



عرض وتقويم فيضوءعقيدة أهلالسنة والجماعة

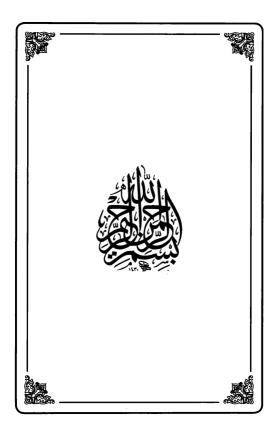
تَألِيْتُ د. زَاهِرېزمحتَدېزسَميْدالشهريّ



دار طيبة الخضراء للنشر والتوزيخ|عمبنغيه

















(ح) دارطيبة الخضراء، ١٤٤٠هـ



فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر الشهرى، زاهر بن محمد بن سعيد الخشرمي.

الإعجاز العلمي في القرآن الكريم: عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة زاهر بن محمد بن سعيد الخشرمي الشهري - مكة المكرمة، ١٤٤٠هـ

۲۲۸ ص؛ ۲۷×۲۷ سم

ردمك: ۸-۲۲-۹۷۸-۲۰۲-۸۷۸

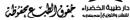
أ. العنوان ١- القرآن - الإعجاز العلمي

121. /TATE ديوي ۲۲۹٫۷

رقم الإيداع: ٢٨٣٤/ ١٤٤٠ ردمك: ۸-۲۳-۹۷۸-۳۰۳-۸۷۸

الطبعة الأولى ٠٤٤١هـ - ٢٠١٩م





🖪 dar.taibagreen123 🛮 dar.taiba

🖸 @dar_tg dar_tg مكـة الـمكرمـة - العزيزيـة - خلف مسجــد فقيــه

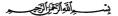
yyy.01@hotmail.com | •1500759A7











الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب، ونفئ عنه الشك والارتياب، وأودعه من العلوم العجب العجاب، وجعله هدئ للناس وبينات بأبلغ لسان وأوضح خطاب، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له رب الأرباب، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلئ الله عليه وعلى آله وصحبه إلى يوم المآب، أما بعد:

وقد بذل المسلمون جهدهم في خدمة كتاب الله تعالى، في مجالات متعددة، ومسالك متنوعة، تأليف وتأصيلاً لعلومه، وتفسيراً وتوضيحاً لآياته، وكل يغرف من بحر علمه ودلائل بيناته، "فهو العصمة الواقية، والنعمة الباقية، والحجة البالغة، والدلالة الدامغة، وهد و شغاء الصدور، والحكم العدل عند مشتبهات الأمور، وهو الكلام الجزل والفصل...، مراج لا يخبو ضياؤه، وشهاب لا يخمد نوره وثناؤه، وبحر لا يدرك غوره، جبرت بلاغته العقول، وظهرت فصاحته على كل مقول، وتظافر إيجازه وإعجازه "أل.

وقد نال إعجاز القرآن الكريم حظه من البحث والدراسة والكتابة، فظهر الاهتمام به منذ القرن الثالث الهجري، وتنوعت المؤلفات في تقريره، وبيان ما اشتمل عليه القرآن من وجوه الإعجاز، فهو "معجزة مستمرة إلئ يوم القياسة، فلا يصر عصر من الأعصار، إلا ويظهر فيه شيء مما أخبر به أنه سيكون، يدل على صحة دعواه "⁽⁷⁾.

⁽١) البرهان في علوم القرآن، الزركشي ١/ ٣-٤.

⁽٢) الإتقان في علوم القرآن، السيوطي ٤/٣.



ومع تقدم العلوم المادية، وظهور المكتشفات العلمية، وطغيان موجة الإلحاد في فترة من الفترات، وتعالي الأصوات بدعوى التناقض بين العلم والدين، ظهر الاهتمام بالقرآن الكريم من جانب بيان حثه على العلم وإعمار الحياة، ومن جانب بيان ما اشتمل عليه من إشارات علمة كي نة.

ولم يقتصر إبراز هذه الجوانب على جهود فردية، بل أنشئت له جمعيات ومؤمسات تعنى به في عدد من الدول الإسلامية والغربية، وكل ذلك تحت مسمى (الإعجاز العلمي في القرآن الكريم)، ورأوا فيه طريقاً للاستدلال به على قضايا الاعتقاد، وخاصة إثبات أن القرآن من عند الله تعالى، وأن الرسول على مرسل من ربه.

ولذا كان تصحيح الاستدلال به على القضايا العقدية أمراً في غاية الأهمية؛ ليبان المنهج الحق، ولصبانة الآيات القرآنية من التحريف والتعطيل الذي وقع فيه أهل البدع، من أجل ذلك أحببت أن يكون موضوع بحثي للحصول على درجة الدكتوراه في العقيدة:

(الإعجاز العلمي في القرآن الكريم،

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة)

حدود البحث:

سيكون البحث - بإذن الله تعالى - محدوداً بتنبع الآيات القرآنية التي لها صلة بالعقيدة، وذُكر أن فيها إعجازاً علمياً تجربيباً، وذلك من خلال النتاج المكتوب ممن لهم عناية بالإعجاز العلمي في القرآن الكريم.



مصطلحات البحث:

الإعجاز: حقيقة الإعجاز: إثبات العجز، وأصله التأخر عن الشيء وحصوله عند عجز الأمر؛ أي: مؤخّره، وصار في التعارف اسماً للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة(١).

العلم التجريعي: هو العلم الذي يعتمد التجربة أساساً للمعرفة، أو هو القضايا التي يحتاج العقل في جزم الحكم بها إلى واسطة تكرار المشاهدة⁽⁾⁾.

⁽۱) انظر: [تحاف السادة المتقين، الزييدي ٢/ ٣٠٣، والتوقيف على مهمات التعاريف، المناوي ١/ ٣٣٦ () انظر: كشأف اصطلاحات القنون والعلوم، محمد على التهانوي ١/ ٣٨١ مادة (التجرية).



الإعجاز العلمي في القرآن الكريم: هو إخبار القرآن الكريم بحقيقة أثبتها العلم، وثبت عدم إمكانية إدراكها بالوسائل المتاحة في زمن نزول القرآن، مما يدل على صدق الرسول ﷺ فيما بلغ عن الله تعالى (1). الرسول ﷺ فيما بلغ عن الله تعالى (1).

الذيات الكونية: هي المنسوبة إلى الكون نسبة وجود ومكان، وهي الخلق الذي كونه الله تمالى فكان، كالسماوات والأرض وما فيهما وما بينهما من سائر المخلوقات، فكل المخلوقات ذواتها، وصفاتها، وأحوالها من الآيات الكونية (").

أهل السنة والجماعة: هم المتمسكون بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وبما كان عليه الصدر الأول من الصحابة ﷺ. والتابعين وأثمة المسلمين في قديم الدهر وحديثه (٣).



أهمية البحث وأسباب اختياره:

- أن له ارتباطاً وثيقاً بالقرآن الكريم، والذي هو المصدر الأول لتلقي العقيدة.
- أن أبحاث الإعجاز العلمي في القرآن الكريم تناقش موضوعات هي من أكبر موضوعات العقيدة وأهمها؛ كتوحيد الله تعالئ، وإثبات الوحي وصدق الرسالة، والإيمان بالغيب وغيرها.
- آن دراسة الآيات التي ذكر فيها الإعجاز العلمي، يكشف عن مدئ صحة الاستدلال
 به على قضايا العقيدة عند الممارسين له والقاتلين به.
- تصحيح مسار الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا العقيدة ليكون ذا منهج سليم.



(۱) انظر: الإعجاز العلمي تأصيلاً ومنهجاً، عبدالمجيد الزنداز، ومجلة الإعجاز العلمي، المدد الأول، صفر ١٤١٦هـ، وسيأتي مناقشة هذا التعريف في المبحث الأول من الفصل الأول.

⁽۲) انظر: الموسوعة العربية العالمية، إعداد مجموعة من الباحثين ۲/ ۲۸۵، ومعجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد عمر ۱۲/ ۱۹۷۲، والإعجاز العلمي للآيات الكونية، د. مشكور العوادي ص٥، وعلاقة الظواهر الكونية بولادة الأنياء وموتهم، د. محمد أبو رحيم ص٢٣٧،

⁽٣) انظر: تفسير القرآن الفظيم، ابن كثير ٣/ تأ٣٤، ومنهاج السنة، ابن تيمية ٢/ ٦٣٣، ومجموع الفتاوئ، ابن تيمية ٣/ ٣٧٥، ومنهج الاستدلال عليٰ مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة، د. عثمان على حسن ١/ ٢٧-٤٠.



الدراسات السابقة:

بعد التتبع والبحث للدراسات والبحوث والمؤلفات والرسائل العلمية التي تناولت موضوع البحث أو جزءاً منه بالدراسة فيمكن حصرها في قسمين:

القسم الأول: الدراسات التي تناولت الموضوع من جانب عقدي.

وهی دراستان:

 منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية "دراسة نقدية"، للدكتور سعود بن عبدالعزيز العريفي، وهو بحث محكم نشر في مجلة جامعة أم القرئ لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدايها، العدد (٤٣) ذو الحجة عام ١٤٢٨هـ ويقع البحث في ثمان وعشرون صفحة، وقسمه الدكتور إلى أربعة مباحث.

الأول: قواعد في منهج الاستدلال بالقرآن على النبوة.

الثاني: خلاصة موقف العلماء من التفسير العلمي للقرآن الكريم.

الثالث: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على الربوبية.

الرابع: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة.

والبحث مختصر جداً، والموضوع واسع، وقد اجتهد الدكتور في تحديد معالم المنهج الصحيح في الاستدلال بالمكتشفات الملية على النبوة والربوبية، ونقد الطريقة السائدة التي عالجت هذه المسألة، ولهذا أوصئ الدكتور سعود بضرورة القيام بدراسات متخصصة في نقد نتاج الإعجاز العلمي، وهذا ما سيكشف عنه هذا البحث إن شاء الله تعالى.

) ضوابط الاستشهاد بالعلم التجريبي في تأييد الوحي "دراسة تأصيلية تطبيقية"،
 للباحثة ماجدة حضيري العنزي، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية
 التربية قسم الثقافة الإسلامية بجامعة حائل عام ١٤٣٣هـ/ ١٤٣٤هـ.

وتقع الرسالة في (٢١٠) صفحة، عرضت الباحثة في (١٠٨) صفحة لثلاث قضايا:

الأولى: الضوابط في الاستشهاد بالعلم التجريبي، وقسمتها إلى ثلاثة أنواع:

- ضوابط عامة تشمل نصوص الكتاب وسنة رسول اله ﷺ، وذكرت ثلاثة ضوابط.
 - ضوابط متعلقة بنصوص السنة، وذكرت ضابطين.
 - ♦ ضوابط متعلقة بالشواهد التجريبية، وذكرت ضابطاً واحداً.



الثانية: نماذج من الشواهد التجريبية في تأييد الوحي، واقتصرت فيه على نموذجين من القرآن، وثلاثة من السنة، وواحد مشترك بينهما، وكل النماذج تدور حول خلق الإنسان.

الثالثة: محاذير في الاستشهاد بالعلم التجريبي، وذكرت أربعة محاذير.

ودراسة الباحثة محصورة في بيان الضوابط والمحاذير كما هو عنوان البحث، ولم تُمن بالقضايا المقدية التي أريد تقريرها بالإعجاز العلمي، وبكيفية فهم الآيات العقدية والاستدلال بها.

القسم الثاني: الدراسات التي تناولت موضوع الإعجاز العلمي من جوانب أخرى متعددة.

وهذه الدراسات قسمتها إلى ثلاثة أنواع:

النوع الأول: الدراسات التي تناولت التفسير العلمي ومذاهب الناس فيه، مع ذكر لأشهر التطبيقات عليه، ومنها:

- التفسير العلمي للقرآن الكريم "دراسة وتقويم"، للباحث عبدالله بن عبدالله الأهدل،
 وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية أصول الدين قسم القرآن وعلومه،
 بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض عام ۱٤٠٠هـ.
- التفسير العلمي للقرآن الكريم، للباحث صلاح عبد علي، وهي رسالة مقدمة لنيل
 درجة الماجستير في جامعة بغداد ١٩٨٧م.
- " اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، للدكتور فهد بن عبدالرحمن الرومي، وهي رسالة دكتوراه في كلية أصول الدين بقسم القرآن وعلومه، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ، طبع مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة عام ١٤١٨هـ.
- التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيق، للدكتوره هند شلبي،
 الأستاذه المساعده في كلية الزيتونة بالجامعة التونسية، طبع مطبعة تونس قرطاج،
 الطبعة الأولئ عام ١٩٤٦هـ.
- التفسير العلمي للقرآن في الميزان، للدكتور أحمد عمر أبو حجر، طبع دار قتيبة بييروت، الطبعة الأولئ عام ١٤١١هـ.

وهذه الدراسات تذكر موضوع الإعجاز العلمي تبعاً لبيان العلاقة بينه وبين التفسير العلمي، ويغلب عليها تناول الموضوع من جانب التخصص في تفسير القرآن، مع إشارتها للجانب العقدي في بعض المواضع إشارات يسيرة في كلمات مختصرة.



النوع الثاني: الرسائل العلمية التي تناولت موضوع الإعجاز العلمي خصوصاً، ومما وففت عليه مايلي:

١) الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، للباحث عبد السلام حمدان اللوح، وهى رسالة مقده لنيل درجة الماجستير في كلية أصول الدين بالجامعة الإسلامية في غزة، ونوقشت عام ١٩٨٦م، وناقشت الدراسة الإعجاز العلمي بين مؤيديه ومعارضيه مع عرض لنماذج من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم في عوالم عدة (الكون، والإنسان، والحيوان والنبات، والحشرات والطب)، وبين الباحث هدفه من الدراسة فقال: "أما هدف البحث وغايته فهو تجلية الإعجاز العلمي في القرآن من خلال تجلية آراء العلماء في الإعجاز العلماء في الإعجاز العلمي، والخروج برأي بعد المناقشة لأراء كل من المؤيدين والمعارضين "(أ).

ولم يُبرز الباحث الجانب العقدي للإعجاز العلمي في استدلاله بالآيات على ا المسائل المقدية.

ا) الإعجاز العلمي في تفسير (في ظلال القرآن لسيد قطب)، للباحث مصطفئ عمار عبد الغفار الششتاوي، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية العلوم الإسلامية قسم القرآن وعلومه بجامعة المدينة العالمية بعاليزيا عام ١٤٣٣هـ والدراسة تهدف ليبان موقف الأستاذ سيد قطب من الإعجاز العلمي ومسائله، مع مناقشة أثر الإعجاز العلمي في توسيع فهم معاني الآيات القرآنية، ولم تشر للجانب العقدي والمسائل التي استدل بالإعجاز العلمي عليها.

النوع الثالث: المؤلفات التي وضعت للنظر في الإعجاز العلمي وتقويمه، ومما وقفت عليه:

١) كتاب الإعجاز العلمي إلى أين، مقالات تقويمية للإعجاز العلمي، للدكتور مساعد
ابن سليمان الطيار، طبع دار ابن الجوزي بالدمام عام ١٩٣٣هـ ويقع في (١٩٢) صفحة.
 والكتاب مجموعة مقالات كتبها الدكتور في أوقات متباعدة كان أولها عام ١٩٣٣هـ
 وآخرها عام ١٩٤٧هـ وكتبها في تصحيح مسار الإعجاز العلمي في أمرين رئيسين هما:

الأول: تقويم المفاهيم في مصطلح الإعجاز العلمي.

الثاني: تصحيح طريقة معالجة تفسير السلف في بحوث الإعجاز العلمي.

⁽١) الإعجاز العلمي للقرآن الكريم ص ج.



والكتاب مختصر جداً، وهو يتناول الموضوع من جانب علاقته بالتفسير، ولم يتناوله من جانب عقدي إلا في إشارات يسيرة متفرقة لا تتجاوز بضم صفحات، وقد قال الدكتور: "إن في الموضوع قضايا كثيرة تحتاج إلى تجلية وإيضاح، ولولا ضيق المقام لأشرت إليها""، ويحتى سيتناول قضية الإعجاز العلمي من جانب عقدي.

?) ضوابط الاستدلال بالسنة النبوية على مسائل الإعجاز العلمي، للدكتور عبدالمحسن بن حبدالله التخفي، وهو بحث محكم نشر في مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية والدراسات الإسلامية، المجلد (٣) المدد (٢) عام ١٤٣٣هـ ويقع في ثلاث وثلاثين صفحة، والبحث يهدف إلى الكشف عن أهم الضوابط التي ينبغي الأخذ بها عند الاستدلال بالسنة النبوية على مسائل الإعجاز العلمي، وذكر عشر ضوابط: أربعة منها خاصة بالسنة النبوية، وسنة عامة.

وعليه فموضوع البحث في السنة النبوية، بينما بحثي موضوعه القرآن الكريم، وأيضاً لم يتطرق البحث لكثير من المباحث التي سيناقشها بحثي، ومن أهمها الجانب العقدي، والمسائل التي استذل بالإعجاز العلمي عليها.

وبعد فهذه دراسات تناولت الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، وسيكون هذا البحث امتداداً واستكمالاً لهذه الجهود.



أهداف البحث:

- ١) التعرف على المراد بالآيات الكونية في القرآن الكريم، والحِكم العقدية من ذكرها.
 - ٢) بيان أسباب نشأة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، وموقف العلماء منه.
- ٣) توضيح علاقة تعريف الإعجاز العلمي بمفهوم المعجزة عند علماء السنة والجماعة.
- ل تصحيح مسار الإعجاز العلمي في استدلاله بالآيات القرآنية لتقرير القضايا العقدية،
 وبيان ضوابط الاستدلال به على قضاياها.



⁽١) الإعجاز العلمي إلىٰ أين ص٣٨.



أسئلة البحث:

- ١) ما المراد بالآيات الكونية في القرآن الكريم، وما الحِكم العقدية من ذكرها؟
 - ١) ما أسباب نشأة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، وما موقف العلماء منه؟
- ٣) ما علاقة تعريف الإعجاز العلمي بمفهوم المعجزة عند علماء السنة والجماعة؟
- المسار الصحيح في استدلال الإعجاز العلمي بالآيات القرآنية لتقرير القضايا
 العقدية؟ وما ضوابط الاستدلال به على قضاياها؟



منهج البحث:

المنهج الاستقرائي الاستتناجي، والمنهج التحليلي النقدي، وذلك بتتبع الآيات القرآنية التي تناولها بعض النتاج المكتوب للإعجاز العلمي في القرآن الكريم، وتحليل أقوالهم فيها، ونقد ما يحتاج إلى نقد وتصحيح.

خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة وتمهيد وسبعة فصول.

المقدمة: وفيها أهمية البحث، وأسباب اختياره، وأهدافه، وخطة البحث، ومنهجه. التمهيد: وفيه:

- ◊ القواعد العلمية العامة في تفسير القرآن الكريم.
- ♦ المراد بالآيات الكونية والحِكم العقدية من ذكرها في القرآن الكريم.
 - الفصل الأول: الإعجاز العلمي تعريفه ومذاهب العلماء فيه. وفيه أربعة مباحث:
 - المبحث الأول: التعريف بالإعجاز العلمي ونشأته.
 - المبحث الثانى: الفرق بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي.
 - لله المبحث الثالث: أسباب القول بالإعجاز العلمي.
 - لله المبحث الرابع: مذاهب العلماء في الإعجاز العلمي وأدلتهم.
 - الفصل الثاني: الإعجاز العلمي وعلاقته بمفهوم المجزة.
 - وفيه مبحثان:
 - المبحث الأول: مفهوم المعجزة عند العلماء.
 - لله المبحث الثاني: علاقة الإعجاز العلمي بشروط المعجزة.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الفصل الثالث: الإعجاز العلمي وعلاقته بمسائل الغيب.

- وفيه ثلاثة مباحث:
- لل المبحث الأول: النبوءات الغيبية في القرآن وعلاقة الإعجاز العلمي بها.
 - المبحث الثانى: تكييف الأمور الغيبية وعلاقة الإعجاز العلمي به.
 - للى المبحث الثالث: الإعجاز العلمي ونشأة الكون ونهايته.

الفصل الرابع: الإعجاز العلمي والاستدلال به على التوحيد.

- وفيه مبحثان:
- لله المبحث الأول: الإعجاز العلمي والاستدلال به على توحيد الربوبية. المبار و الادر الأحراد المبارك المراجعة المبارك المبارك المبارك المبارك المبارك المبارك المبارك المبارك المبارك
- لل المبحث الثاني: الإعجاز العلمي والاستدلال به على توحيد الألوهية.

الفصل الخامس: الإعجاز العلمي والاستدلال به على النبوة وآياتها. و فه ثلاثة ماحث:

- المبحث الأول: تضمن الكتب السابقة مسائل الإعجاز العلمي.
- المبحث الثاني: آيات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والإعجاز العلمي.
- المبحث الثالث: الإعجاز العلمي والاستدلال به علئ نبوة الرسول ﷺ ومعرفته تفاصيل الحقائق العلمية.

الفصل السادس: الإعجاز العلمي والأمثال القرآنية العقدية.

الفصل السابع: الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد: ضوابطه وأثاره. و فه محثان:

- وفيه مبحثان:
- المبحث الأول: ضوابط الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد.
 - المبحث الثاني: آثار الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد.
 الخاتمة: وفيها نتائج البحث، والتوصيات.

الفهارس: وهى:

- لله فهرس الآيات القرآنية موضع الدراسة.
 - الله فهرس الأحاديث والآثار.
 - ك فهرس المصادر والمراجع.
 - الى فهرس الموضوعات.





إجراءات البحث:

- ١) قراءة كتب ومجلات ومقالات الإعجاز العلمي في القرآن الكريم؛ لاستخراج الآيات القرآنية التي لها صلة بالعقيدة، وذكر أن فيها إعجازاً علمياً.
- يتم البده في كل فصل ومبحث بتمهيد مجمل للقضية المراد بحثها، ثم تعرض الآيات التي ذكر فيها الإعجاز العلمي، ثم تعرض أقوال واجتهادات القاتلين بالإعجاز العلمي.
- عند ذكر أقوال المعتنين بالإعجاز العلمي في الآيات، أذكر أبرز القائلين عند اتفاقهم،
 وأذكر البقية في الحاشية، وعند اختلاف أقوالهم أذكرهم جميعاً.
- 4) عند ذكر الآيات التي لها صلة بالعقيدة، والتي يُدَّعن فيها أعجاز علمي، فإني أذكر فهم أصحاب الإعجاز العلمي لها، ثم أنقد ذلك نقداً علمياً في ضوء الكتاب والسنة، ووفق فهم سلف هذه الأمة؛ بيبان معتقد أهل السنة والجماعة في المسألة العقدية التي اشتملت عليها الآيات، وبيان معتاها كما فهمها السلف من المفسرين، ثم أوازن بما فهمة أصحاب الإعجاز العلمي من معناها.
 - العمل بالمنهج المتبع في الأبحاث العلمية، ومن ذلك:
 - للح تقسيم البحث إلىٰ تمهيد وفصول ومباحث وخاتمة.
 - لل عزو الآيات القرآنية، بكتابة اسم السورة ورقم الآية بعد الآية مباشرة.
- للى تخريج الأحاديث من مصادرها الأصلية، فإن كان الحديث في الصحيحين اكتفيت به، وإلا خرجته من الكتب الستة، مع ذكر أقوال أثمة الحديث في الحكم عليه.
 - لله ذكر بيانات المرجع كاملة في قائمة المراجع، دون ذكرها في الحواشي.
 - الله إيضاح الألفاظ الغامضة بالرجوع إلى القواميس التي تعتني بذلك.
 - للى التعريف بالأعلام غير المشهورين.
 - لله تذييل البحث بالفهارس اللازمة، كما في خطة البحث.





شكر وعرفان:

هذا وإني أحمد الله على المرأ وباطنا، وأثني عليه بما هو أهله، لا أحصى ثناء عليه، هو كما أثن على نفسه، وأسأله أن يجمل عملي خالصاً لوجهه، نافعاً لي يوم العرض عليه، وأن يعفو عما وقع لي فيه من خطأ أو تقصير، وأن يوفقني للسداد، ويهديني سبيل الرشاد.

كما أسأله ﷺ أن يرحم والديّ كما ربياني صغيراً، وأن يغفر لهما، ويعلي درجاتهما في جنات النميم، وأن يجمل هذا العمل من العلم النافع الذي يُتضع به فيصل أجره إليهما.

وأشكر بعد شكر الله تعالى كل من أعانني على إتمام هذا البحث، وأخص بالشكر ووشكر بعد شكر الله تعالى كل من أعانني على إتمام هذا البحث، وأخص بالشكر زوجتي وأبنائي الذين صبروا على تفرغي للدراسة والبحث، فاسأل الله أن يجزيهم خير الجزاء، وأن يكتب لهم الأجر، وأن يصلحهم ويصلح يهم.

كما أشكر لأهل الفضل فضلهم، وعلى رأسهم الأستاذ الدكتور أحمد بن عثمان المزيد حفظه الله، الذي أشرف على هذا البحث، ولم يدخر جهداً في توجيهه وتصويبه، فأعلى الله درجته، ورفع ذكره وقدره، وبارك له في علمه وعمله.

كما أشكر المشرف المساعد، الأستاذ الدكتور مساعد بن سليمان الطيار حفظه الله، الذي لم يدخر جهداً في نصائحه وتوجيهاته، والتي استفدت منها كثيراً أثناء إعداد خطة البحث وكتابته، فأعلئ الله منزلته، ورفع ذكره وقدره، وبارك له في علمه وعمله.

كما أشكر الأساتذة الكرام:

الأستاذ الدكتور: إبراهيم بن عبدالله الحماد.

♦ الأستاذ الدكتور: سليمان بن قاسم العيد.

الأستاذ الدكتور: سهل بن رفاع العتيبي.

علىٰ مناقشتهم لهذه الرسالة، وبذل النصح والتوجيه، فشكر الله لهم، وأجزل لهم الأجر والمثوبة.

والشكر موصول إلى جميع المسؤولين في جامعة الملك سعود، وإلى كلية التربية، وإلى جميع الأساتذة الذين أخذت عنهم العلم داخل الجامعة وخارجها، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.





وفيه:

لله أولاً: القواعد العلمية العامة في تفسير القرآن الكريم.

لله ثانياً: المراد بالآيات الكونية والحِكَم العقدية من ذكرها في القرآن الكريم.

♦ أولاً: القواعد العلمية العامة في تفسير القرآن الكريم.

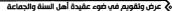
لقد أنول الله تعالى القرآن الكريم، وجعله مباركا، قال تعالى: ﴿ وَهَذَا كِنَتُ أَرْلَتُكُ مُبَارَكُ قَالَمِهُ وَالْتَثُولُ مُبَارَكُ مُسَدِقً اللّهِ عَلَيْهِ ﴾ (الاسام: ١٩٠ وقال: ﴿ وَهَذَا كِنَتُ أَرْلَتُكُ مُبَارَكُ مُبَارِكُ قَالَمِهُ وَالْتُمُوا لَمُشَارًا لَمُهَا اللّهِ عَلَيْهِ وَالعمل بما تضميمه ملى تدبره وتوجيهات، ولذا ورد التحضيف على تدبره، وتوبيخ من لم يدبره، قال تعالى: ﴿ وَلَمْتُ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَوْلَا وَلَوْلًا وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَوْلًا لَكُونُهُ وَلَمْ اللّهُ وَلِمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلّهُ وَلَمْ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ لِللّهُ وَلِمُ لِللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُلّمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُ اللّهُ وَلِمُلْكُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُو

→

ومن العلوم الشريفة التي يتحصل بها تدبر الآيات والتأمل فيها، علم التفسير الذي موضوعه كلام الله تعالى، وشرف العلم يكون بشرف موضوعه.

وقد ألف العلماء مؤلفات كثيرة في تفسير القرآن الكريم، وتوضيح معانية، كما ألفوا مؤلفات خدة في قواعد التفسير، التي تضبط الفهم والنظر، عن الميل والشطط، فيلزم من حصـلها جـادة الصـواب^(۱)، ولقد تنوعـت طرائقهم في عـدها وجمعها، وفي شـرحها

⁽۱) انظر: مقدمة في أصول التفسير، ابن تبعية، والبرهان في علوم القرآن، الزركشي ٢٩٧/٢، والتبسير في قراحد علم التفسير، محمد بن سليمان الكافيجي، والقواعد الحسان لتفسير القرآن، الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي، وأصول التفسير وقواعده، خالد بن عبدالرحمن العك، وقواعد التدير الأمثل لكتاب 4 4، الله عنه الم





وتوضيحها.

وفي هذا التمهيد لا يمكن حصر هذه القراعد، أو الإتيان على أغلبها، ولذا ساشير إلىً بعضها مما ينبغي لكل من تصدر لتفسير القرآن الكريم أو آية منه، أن يلتزم بها ويراعيها.

القاعدة الأولى: العلم بالعلوم الضرورية التي يحتاجها المفسر (١).

فإن المتصدي للتفسير قد تصدئ لمهمة عظيمة؛ لأنه يفسر كلام الله تعالى، ولذلك يحتاج من العلوم ما يبين له معاني الآيات، ويوضح له مقصودها، وحسبه من كل علم ما يحقق المراد، ومن هذه العلوم:

- ♦ الدراسات القرآنية. ومن أهمها: تفسير القرآن، وعلم المكي والمدني، وعلم الناسخ والمنسوخ وغيرها.
- أصول التفسير وقواعده. ومن أهمها: تفسير القرآن بالقرآن، وتفسير القرآن بالسنة،
 وتفسير القرآن بأقوال الصحابة، وتفسير القرآن بلغة العرب.
- اللغة العربية، ووجوه البلاغة فيها: فالقرآن أنزل بلسان عربي مبين، ولا يتأتئ فهم
 ألفاظه والتعمق في معانيه، والإلمام بدلالاتها إلا بها.

قال البيضاوي "كاش: "فإن أعظم العلوم مقداراً وأرفعها شرفاً ومناراً، علم التفسير الذي هو رئيس العلوم الدينية ورأسها، ومبنئ قواعد الشرع وأساسها، لا يليق لتعاطيه والتعسدي للتكلم فيه إلا من برع في العلوم الدينية كلها أصولها وفروعها، وفاق في الصناعات العربية والفنون الأديبة بأنواعها" (").

جدالرحمن حينكة العيداني، وقواعد وفوائد أنقه كتاب الله تمالن، حيدالله بن محمد الجوري، ومناهج النفسرين، د. محمود الانقراشي من ٢٤، ونفسي القرآن الكريم أصوله وضوايطه، د. علي بن سليمان العيباء، وقواعد النفسير جمع ودرامت د. خالد بن شمان السبت، ومجلة كلية الدرامات الإسلامية والعربية، المدد ١٩، عاب١٤٨هـ وتعريف الدارسين بسامج المضرين، د. صلاح الخالدي من ١٥-١٠.

⁽۱) نظر: المراهان في علوم القرآن، الزركشي ٢٠ / ١٤٨، والعوافقات، الشاطمي مم (١٣٦، ٢٦)، والإنقان، السيوطي ٢/ ١٨٠، والبحر المحيط، أبي حيان ١٨٠، ٢، ١٣، ١٤، ومناهل العرفان، الزرقاني ٢/ ٥١، والتحرير والتنوير، ابن عاشور ١/ ٨٨.

⁽⁾ هو: ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمد، ولد في مدينة البيضاء قرب شيراز من بلاد فارس، ولم يُذكر تاريخ ولادى، تولى قضاء شيراز، أثن العلماء عليه وعلى مؤلفاته، توفي في تبريز سنة ١٩٦٩ ، وقيل: سنة ١٩٦٥ هـ انظر: طبقات الشافعية الكبرئ، السبكي ٨/ ١٩٥٧، والبداية والنهاية، ابن كثير ١٣/ ٣٩٠.

⁽٣) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١/ ٢٣.



القاعدة الثانية: العلم بأقوال المفسرين من الصحابة ومن بعدهم.

فإن الصحابة هذه شهدوا تنزل الوحي، وصحبوا الرسول ﷺ، وكانوا أهل فصاحة وبلاغة، وفهم ثاقب، مع ما جعله الله ﷺ فيهم من الخشية والزهد والورع، والمناقب الجليلة، ولذا كانوا أولئ الناس بعد النبي ﷺ بفهم معاني القرآن الكريم ومقاصده (١٠).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية هي: "والمعرفة لمعاني كتاب الله إنما تؤخذ من هذين الطريقين: من أهل التفسير الموثوق بهم من السلف، ومن اللغة التي نزل القرآن بها، وهي لغة العرب"".



القاعدة الثالثة: أن تحمل ألفاظ القرآن الكريم على ظاهرها إلا لدليل يصرفه عنه (٣٠).

فالقرآن أنزله الله على بلسان عربي مبين، على نبي عربي من العرب، وخاطب به أول من خاطب أمة عربية، فهو مفهوم لدى المخاطبين به، كي تقوم الحجة، وتنقطع المعذرة.

ولذلك تحمل ألفاظه على الظاهر، ولا يجوز حملها على غيره إلا بدليل يوجب التسليم له، قال الإمام ابن جرير الطبري \("فمن ادعن في التنزيل ما ليس في ظاهره، كلف البرهان على دعواه من الوجه الذي يجب التسليم له"(")، وقال العلامة محمد الأمين الشنقيطي (6) \("والقاعدة المقررة في الأصول: أن ظاهر القرآن لا يجوز العدول عنه إلا بذليل يجب الرجوع إليه"(").



⁽١) انظر: إجمال الإصابة في أقوال الصحابة، صلاح الدين العلائي ص ٦٤.

⁽٢) مجموع الفتاوي ٦/ ٥٨٧. (٣) انظر: قواعد التفسير، د. خالد بن عثمان السبت ٢/ ٦٦٤، ٨٥٨.

⁽٤) جامع البيان ٨/ ٧٤١.

⁽ه) هو: محمد الأمين بن محمد المختار، عالم مفسر، ولد في بلاد موريتانيا عام ١٣٥هم طلب العلم مبكراً، ثم رحل إلى الحج، وأثر البقاء في المملكة العربية السعودية، وتتلمذ على علمائها، وتولن التدريس في المعاهد والكليات الشرعية، ترفي بمكة عام ١٩٣٣هـ انظر: علماء ومفكرون عرفتهم، المجذوب ١/ ١٧١.

⁽٦) أضواء البيان ٤/ ١٥٩.



القاعدة الرابعة: مراعاة سياق الآية والآيات قبلها وبعدها(١).

فإن قطع الآية عن سياقها يوقع في الغلط والانحراف، ويحمل آيات القرآن من المعاني مالم تدل عليه، أو ترشد إليه، فإن "السياق مرشد إلى تبين المجملات، وترجيح المحتملات، وترجيح المحتملات، وتقرير الواضحات، وكل ذلك بعرف الاستعمال، فكل صفة وقعت في سياق اللم كانت ذما، فما كان مدحاً سياق المدح كانت مدحاً، وكل صفة وقعت في سياق اللم كانت ذما، فما كان مدحاً بالوضع فوقع في سياق اللم صار ذما واستهزاء وتبكماً بعرف الاستعمال، مثاله: ﴿ ذُقَى اللّهِ اللّهُ لَكُنَ الْمَيْكُ النّهُ لِللّهُ المهان لوقوع ذلك في سياق اللم، وكذلك قول قوم شعيب: ﴿ إِنْكُ لَأَتُ الْمَيْكُ الرّشِيدُ ﴾ [مرد: ٨٨] أي: السفيه الجاهل لوقوعه في سياق الإنكار عليه، وكذلك: ﴿ إِنَّا أَلْمَعًا سَادَتَنَا وَكُمْرَاتَنَا ﴾ [الاحزاب: ١٦] لوقوعه في سياق الإنكار عليه، وكذلك: ﴿ إِنَّا أَلْمَعًا سَادَتَنَا وَكُمْرَاتَنَا ﴾ [الاحزاب: ١٦] لوقوعه في

وأما ما يصلح للأمرين فيدل على المراد به السياق، كقوله تعالى: ﴿ وَإِنَّكَ لَمُلَ خُلُقٍ عَظِيمِ ﴾ التلم: ١٤ أراد به عظيماً في حسنه وشرفه لوقوع ذلك في سياق المدح، وقوله: ﴿ الْكُرْلَتُكُولُونَ قَلِا عَظِيماً ﴾ [الإمراء: ١٤] أراد به عظيماً في قبحه لوقوع ذلك في سياق الذم "(").

قال شيخ الإسلام ابن تبدية ﷺ: "قمن تدبر القرآن، وتدبر ما قبل الآية وما بعدها، وعرف مقصود القرآن، تبين له المراد، وعرف الهدئ والرسالة، وعرف السداد من الانحراف والاعوجاج، وأما تفسيره بمجرد ما يحتمله اللفظ المجرد عن سائر ما يبين معناه، فهذا منشأ الفلط من الفالطين، لاسيما كثير ممن يتكلم فيه بالاحتمالات اللغوية، فإن هؤلاء أكثر غلطا من المفسرين المشهورين، فإنهم لا يقصدون معرفة معناه كما يقصد ذلك المفسرون "(").



⁽۱) انظر: السياق القرآني واثره في تفسير المدرسة العقلية الحديثة، د. سعد الشهراني ص٠٤، وتفسير القرآن الكريم أصوله وضوابطه، د. علي العيد ص١٣٠، ودلالة السياق القرآني واثرها في التفسير، د. عبدالحكيم القاسم. (٢) الإمام في بيان أدلة الأحكام، عز الدين ابن عبدالسلام ص١٩٥-١٨٢.

⁽٣) مجموع الفتاوي ١٥/ ٩٤.



القاعدة الخامسة: مراعاة دلالات الألفاظ:

من العموم والخصوص، والإطلاق والتقييد، والأمر والنَّهي، والمنطوق والمفهوم، وملاحظة من يوجه له الخطاب، إن كان خاصًا أو عامًا، أو خاصًا أريد به العام، أو عامًا أريد به الخاص، وهكذا^(۱)، فبمراعاة هذه الدلالات "يحصل للعبد خير كثير، وعلم غزير، ويإهمالها وعدم ملاحظتها، يفوته علم كثير، ويقع الغلط والارتباك الخطير"^(۱).



القاعدة السادسة: أن لا تُحمل ألفاظ القرآن الكريم على اصطلاح حادث^(٣).

فيجب حمل ألفاظ القرآن على معهود الأميين في الخطاب، وما كان مستعملاً في عصر نزوله، قال الإمام الشاطبي⁽¹⁾ أن "لا بد في فهم الشريعة من إتباع معهود الأميين، وهم العرب الذين نزل القرآن بلسانهم، فإن كان للعرب في لسانهم عرف مستمر، فلا يصح العدول عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن ثم عرف، فلا يصح أن يجرئ في فهمها على ما لا تعرفه "(°).

⁽١) انظر: المقدمات الأساسية في علوم القرآن، عبدالله بن يوسف الجديم ص٤٢٥.

 ^(؟) القواعد الحسان لتفسير القرآن، السعدي ص١١، وانظر: مقدمة في أصول التفسير، ابن تيمية ص ١٥-١٧.
 (٣) انظر: قواعد التفسير، د. خالد بن عثمان السبت ١/ ٣٠٠.

⁽¹⁾ هو: إبراهيم بن موسنى بن محمد اللخمي الغرناطي الشهير بالشاطيع، أصولي حافظ، من أهل غرناطة، من أمت غرناطة، من أمت أخرناطة، وينا طلب العلم، وفيها أصبح عالما مفتيا، ترفي عام ۱۸۰ منظر : أفلام المؤلف المؤ



الإعرابي، فتدبر هذه القاعدة ولتكن منك على بال، فإنك تنتفع بها في معرفة ضعف كثير من أقوال المفسرين وزيفها، وتقطع أنها ليست مراد المتكلم تعالى بكلامه"(١).



القاعدة السابعة: فهم حقيقة الخلاف في تفسير القرآن بين السلف.

فقد نقل عن الصحابة على والتابعين أقوالاً في تفسير بعض الآيات، وحكي بينهم خلاف في بيان المراد بها، فيفسر أحدهم الآية بنوع، ويفسرها الآخر بنوع آخر، فكل عبر عن معنى في الآية بنوع غير النوع الذي ذكره الآخر، وهذا يسمئ عند العلماء به (اختلاف التنوع)⁽⁷⁾، قال سفيان بن عينة هذا "ليس في تفسير القرآن اختلاف، إنما هو كلام جامع يراد منه هذا وهذا العداها،

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "الخلاف بين السلف في التفسير قليل، وخلافهم في الأحكام أكثر من خلافهم في التفسير، وغالب ما يصبح عنهم من الخلاف يرجع إلى اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد، وذلك صنفان:

أحدهما: أن يعبر كل واحد منهم عن المراد بعبارة غير عبارة صاحبه، تدل علي معنى. في المسمئ غير المعنى الآخر مع اتحاد المسمئ...

الصنف الثاني: أن يذكر كل منهم من الاسم العام بعض أنواعه على سبيل التمثيل، وتنبيه المستمع على السوع لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومه وخصوصه (۱۲۰۰).

وقال عند بيانه لتفسير القرآن بأقوال التابعين: "فيقع في عباراتهم تباين في الألفاظ، يحسبها من لا علم عنده اختلافاً، فيحكيها أقوالاً وليس كذلك، فإن منهم من يعبر عن الشيء بلازمه أو نظيره، ومنهم من ينص على الشيء بعينه، والكل بمعنى واحد في كثير من الأماكن، فليفطن الليب لذلك، والله الهادي"⁽⁶⁾.

⁽١) بدائع الفوائد ٣/ ٢٧-٨٩.

⁽٢) انظر: تفسّير القرآن الكريم أصوله وضوابطه، د. علي العبيد ص١١٦، وقواعد التفسير، د. خالد السبت١/ ٢٠٨.

 ⁽٣) انظر: فتح القدير، الشوكاني ١/ ١٤.
 (٤) مقدمة في أصول التفسير ص ١١-١٤.

⁽٥) المرجم السابق ص٤٥.



القاعدة الثامنة: معرفة موضوع القرآن الكريم وهدفه.

فإن ذلك يعصم من الوقوع في الانحراف والزلل، الذي وقع فيه بعض المفسرين الذين انحرفوا في تفاسيرهم عن مقصود القرآن الذي أنزله الله هدئ للناس، وأفوم لهم في عقائدهم، وعباداتهم، وأخلاقهم، وعلاقتهم فيما بينهم، كما قال تعالى: ﴿ إِذَّ هَٰذَا ٱلْفُرْانَ يَهْرِى اللَّهِ مِن الْقَرَّمُ وَبَيْتِرُا ٱلْمُؤْتِينُ ٱلْلَّيْنَ يَسَمُلُونَ الشَّرِكَاتِ أَثْمُ الْمُرَادَبُ

قال د. علي بن سليمان العبيد:" وقد لوحظ أن بعض من تصدئ للتغسير أخذ يتلمس بعض العلوم - كالفلك، والكيمياء، وطبقات الأرض، والطب... وغير ذلك - من القرآن الكريم، وأغرق في ذلك... فأبعدوا القرآن عن هدفه"...

والقرآن الكريم عند ذكره الآيات الله تعالى في الأفاق وفي الأنفس، لا يذكرها لمجرد الذكر، أو لزيادة المعارف العلمية بالكون وتفاصيله، وإنما يذكرها لحكم عظيمة، ومقاصد عاليه، ومطالب شريفة، أهمها تقرير توحيد الله تعالى، وأنه المستحق للعبادة، كما سيأتي في التمهيد التالي.



⁽۱) تفسير القرآن الكريم أصوله وضوابطه ص٩٥-٩٦، وانظر: الموافقات، الشاطبي ٢/ ١٣١، وقواعد التفسير، د. خالد السبت ١/ ١٨٨-٢٩٩،

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



♦ ثانياً: المراد بالآيات الكونية والحِكَم العقلية من ذكرها في القرآن الكريم.

المراد بالأيات الكونية:

الآيات الكونية كلمة مركبة من لفظتين (الآيات) و(الكونية)، وسأعرف بكل لفظة على حدة، ثم أعرف بها مركبة.

١- تعريف الآيات في اللغة وإطلاقاتها في القرآن الكريم:

الآيات مفرد الآية، وأصلها من أيي بياءين، فقلبت عينها ألفاً، فأصبحت آية، وقيل إنها من أوي، من قولها أوئ إليه، ويرئ الراغب الأصفهان " هي أن الصحيح أنها مشتقة من التأيي الذي هو التثبيت والإقامة على الشيء " ".

وتطلق الآية في اللغة على: العلامة، والجماعة، والعجب، والدليل، والعبرة، والإمارة (٣).

وتطلق في القرآن الكريم على معنيين:

الأولى: على الآية الشرعية الدينية، كآيات القرآن العظيم، ومنه قوله تعالى: ﴿ يَلْكَ مَلِنَتُ الْقَرْتُنُلُوهَا مُلِنَّكُ إِلَيْنِيِّ الْمِنْ عِيْنِيْ الْمِنْ اللهِ اللهِ

الثلغي: على الآية الكونية القدية (ا)، وهنه قوله تعالى: ﴿ رَبِينَ مَانِيَتِهِ أَلِّتُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَسُرُ لَا فَسَجُدُوا الِشَّنِينِ وَلَا الِقَصَرِ وَآسَجُمُواْ فِيهِ ٱلَّذِي خَلَقَهُرَكَ إِن فَسَنْدُوكِ ﴾ الخلف: ١٣٠.

والآية الكونية القدرية هي بمعنى الآية اللغوية التي هي العلامة ً لأن الآيات الكونية علامات قاطعة على أن خالقها هو الرب المعبود وحده.

وأما الآية الشرعية الدينية، فقال بعض العلماء: إنها أيضا من الآية التي هي العلامة؛

⁽١) هو: الحسين بن محمد بن المفضل، أبر القاسم الأصفهاني أو الأصبهاني، أديب، من الحكماء العلماء، سكن بغداد، توفي عام ٥٠٣ هـ انظر: سير أعلام النبلاء ١٨/ ١٦١، ويغية الرعاق، السيوطي ٢/ ٢٩٧.

^(؟) المفرداتُ في غريب القرآنُ ص(١١) وأنظر: بصائر ذوي التمييز، الفيروزآباديٌ ؟/ ٦٣، ولسان العرب، ابن منظور ١/ ١٨٥-١٨٧، والبرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي ١٦/ ٢٦.

 ⁽٣) انظر: مقايس اللغة ابن فارس ١/ ١٦٨، وتاج العروس، الزبيدي ٣٧/ ١٢٢، ولسان العرب، ابن منظور ١٤/ ١٦ وما بعدها، والقاموس المحيط، الغيروزآبادي ص١٣٦٠.

⁽٤) انظر: مجموع الفتاوي، ابن تيمية ١١/ ٣٢٢-٣٢٣، وأضواء البيان، الشنقيطي ٧/ ٣٣٩.



لأن آيات هذا القرآن العظيم علامات على صدق من جاء بها، لما تضمنته من برهان الإعجاز، أو لأن فيها علامات يعرف بها مبدأ الآيات ومنتهاها.

وقال بعض العلماء: إنها من الآية بمعنىٰ الجماعة، لتضمنها جملة وجماعة من كلمات القرآن وحروفه^(٧).

وذكر بعضهم (") إطلاقاً ثالثاً للآية، وهو على المعجزات التي يؤتها الله رسله الإنبات صدق بلاغهم عن الله تعالى، مثل انشقاق البحر لموسئ ، وإبراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى حياذن الله - لعيسي ،

وهذا الإطلاق داخل في الثاني؛ لأن المعجزات لا تخرج عن كونها آيات كونية قدرية.

٢- تعريف مصطلح الكون واطلاقاته:

أ- الكون لغة: واحد الأكوان، (والكاف والواو والنون) أصل يدل على الإخبار عن حدوث شيء، إما في زمن ماض، أو زمن راهن، يقولون: كان الشيء يكون كوناً إذا وقع وحضر، قال الله تعالى: ﴿ وَلِنَّ كَانَكُذُو عُسَرَةٍ ﴾ اللقرة: ١٨٨، أي: حضر وجاء، ويقولون: قد كان الشناء، أي: جاء وحضر.

وأما الماضى فقولنا: كان زيد أميراً، يريد أن ذلك كان في زمان سالف(٢).

ب- إطلاقات لفظ الكون:

يطلق لفظ الكون على معان منها:

- ♦ الحدث: يقال: وكون فتكون: أحدثه فحدث، وكون الشيء: أحدثه.
- إخراج المعدوم من العدم إلى الوجود: ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَشَيَّحُ أَنَّ إِنَّا الْمِثْمَا لَكُمْ
 ثُمُّ فَيَكُونُ ﴾ البنر: ١١١٧، فالله مكون الأشياء يخرجها من العدم إلى الوجود(١٠٠).
 - ♦ التركيب بين أجزاء الشيء: يقال: كون الشيء، ركبه بالتأليف بين أجزائه.

⁽۱) انظر: التيسير في قواحد علم التفسير، الكافيجي ص ١٦٧-١٦٨، ومناهل العرفان، الزرقاني ١/ ٣٣-٣٣٠، وحراسات في علوم القرآن الكريم، د. فهذ الرومي ص٢٥، والإحجاز في تناسب الآيات والسور وأثره في تذهير القرآن الكريم، د. أحمد بن عبدالله الغريج ص ٣٣-١٤، ومفاتيح التفسير، د. أحمد الخطيب ١/ ٢٥.

^(؟) انظر: تغيير محدد متولي الشمراوي ٨/٥٥/٧، ١٩٤٧ه، والقرآن والكورن، د. محمد عبدالله الشرقاوي ص٣٣. (٣) انظر: معجم مقاييس اللغة، ابن فارس ه/ ١٤٨.

⁽غ) انظر: معجم مقاييس اللغة، ابن فارس ٥/ ١٤٨، ولسان العرب، ابن منظور ٥/ ٣٩٥٩ - ٣٩٦٣، وتهذيب اللغة، الأرهري ١٠/ ٣٧٥ - ٣٧٦.



 اسم لما يحدث دفعة: كحدوث النور عقب الظلام مباشرة، وإن كان الحدث بالتدريج فهو الحركة، والكونان: الدنيا والآخرة (١).

الكون في الفيزياء وفي الفلك: يستعمل ليشير إلى كل شيء موجود، من أصغر الذرات إلى أكثر الأجرام الفلكية بعدًا^(؟).

الفضاء الواسع: فيطلق على الفضاء الواسع وما به من أجرام، كالسماوات والأرض وما فيهن، وما بين ذلك من كل متحرك وساكن، مما علمه الإنسان وما جهله^(٣).

٣- المراد بالآيات الكونية:

يتين معاسبق أن العراد بالآيات الكونية: أنها المنسوبة إلن الكون الذي هو الخلق الذي كون الذي هو الخلق الذي كونه الله تعالى فكان، كالسعاوات والأرض وما فيهما وما بينهما من سائر المخلوقات فواتها، وصفاتها، وأحوالها من الآيات الكونية (٥)، قال المخلوقات فواتها، وصفاتها، وأحوالها من الآيات الكونية (٥)، قال تعالى: ﴿ وَمِنْ تَعالى: ﴿ وَمِنْ مَا يَسْتِعَلَّ اللَّهَ الْمُرَاتِينَ الْمُعْلَقِ اللَّهُ عَلَى المُعْلَقِ اللَّهُ الْمُعْلَقِ الْمُعَلِّ الْمُتَالِقِيقَ الْمُعَلِّ الْمُعَلِيقِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الله

وهذه الآيات الكونية هي إحدى مناطات الاستدلال العقلي على وجود الله تعالى:» وعلى أن خالقها هو الرب المعبود وحده، وعلى ما له من حكمة ورحمة وقدرة (").

والعلم الذي يُعنى بدراسة الآيات الكونية الآن يسمى: علم الكونيات، وهو دراسة تركيب الكون وتطوره وحركته في علم الفلك والفيزياء الفلكية، وشرح كيفية نشوء الكون، وماذا حدث له في الماضى، وماذا يمكن أن يحدث له في المستقبل^(٧).

→

⁽١) انظر: المعجم الوسيط ٢/ ٨١٨، والمعجم الوجيز، مجمع اللغة العربية، ص٥٤٥.

⁽٢) انظر: الموسوعة العربية العالمية ٢/ ٢٨٥، ومعجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد مختار ٣/ ١٩٧٤.

⁽٣) انظر: الأجزاء الكونية بين النقل والعقل، عبد العزيز آل عبد الله ص ٧٧. وانظر: الموسوعة الفلكية، فايجرت؛ هد تسعر مان ص ٢٩٦، ١٠٤، والآيات الكونية، دراسة عقدية، عبدالعجيد الوعلان ص ٣٧، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله العصلم ص ١١٣، ومعجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد مختار ٣/ ١٩٧٤.

ي العران والسنه 3. عبدالله المصنع عن ٢٠١١ وتعجم اللغة العربية المعاصرة 1. الحمد محدور ١ / ١٠٢٠. (٤) انظر: أيسر التفاسير، أبو بكر الجزائري ١/ ١٤١، والإعجاز العلمي للآيات الكونية، د. مشكور العوادي ص٥.

⁽ه) انظر: تفسير القرآن الكريم؛ ابن عثيمين ٢/ ٣٦٠، وتفسير الشعراوي ١٠/ ٥٩٦٦، وعلاقة الظواهر الكونية بولادة الأنبياء وموجم، د. محمد أبو رحيم ص٢٣٧.

⁽٦) انظر: النبوات، ابن تيمية ٢/ ٦٦١، ٧٧٧، وأضواء البيان، الشنقيطي ٧/ ٣٣٩.

⁽٧) انظر: الموسوعة العربية العالمية، إعداد مجموعة من الباحثين؟ (٣١٥-٣١٦.



الحِكَم العقدية من ذكر الآيات الكونية في القرآن الكريم:

لقد امتدح الله ﷺ المتفكرين في مخلوقاته المستدلين بها على عظمته وإلاهيته، فقال تعالى: ﴿ اَلَّذِينَ يَذَكُونُونَ اللَّهُ قِينَكَا وَتُشُودُا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلِق الشَّمُونِ وَالْأَنْوِيرِزَنَّا مَا خَلْقَتَ هَذَا بَخِلِلاً مُسْبَحَنْكُ فَوْنَا عَلَىٰ اللَّهِ ﴾ [ال معرف: ٢١١].

قال الإمام ابن جرير الطبري رضية "وأما قوله: ﴿وَرَتَمُكَوَّرُهُنَ فِي خَلَقِ الشَّهُورَتِ وَالْأَنْتِينِ﴾، فإنه يعني بذلك أنهم يعتبرون بصنعة صانع ذلك، فيعلمون أنه لا يصنع ذلك إلا من ليس كمثلة شيء، ومن هو مالك كل شيء ورازقه، وخالق كل شيء ومدبره، ومن هو على كل شيء قدير، وبيده الإغناء والإفقار، والإعزاز والإذلال، والإحياء والإماثة، والشقاء والسعادة...

وقوله: ﴿مَا خَلَقْتَ هَلَا بَعِلِلاً ﴾ يقول: لم تخلق هذا الخلق عبثًا ولا لعبًا، ولم تخلقه إلا لأمر عظيم، من ثواب وعقاب، ومحاسبة ومجازاة ^{((۱)}.

"وذم الله تعالىٰ من لا يعتبر بمخلوقاته الدالة علىٰ ذاته وصفاته، وشرعه وقدره وآياته، فقال: ﴿رَكَائِن مِنْ مَايَوْ فِي اَلسَّمَوْنَ وَٱلْأَرْضِ بَمْرُونِ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنَهَا مُشْرِشُونَ ۞ وَمَا يُؤْمِنُ أَكَمُونُهُم بِاللّهِ الْأَوْهُمُ تُشْرِكُونَ ﴾ ويوند: ١٠٠٥-١٠٠١، (٢٠٠٠).

والقرآن الكريم اشتمل على ذكر عدد كبير من الآيات الكونية في الممخلوقات العلوية والسفلية، وذكر صفاتها، وأنواعها، وبيان المقاصد الكلية، والجكّم العقدية العامة من ورودها، والتي يمكن إجمالها في أربعة مقاصد:

- القصد الأول: الاستدلال بها على إثبات وجودا ألله الله وربوبيته، واستحقاقه للعبادة.
 - ♦ المقصد الثانى: الاستدلال بها على أسماء الله تعالى وصفاته.
 - المقصد الثالث: الاستدلال بها على بطلان الشرك وفساده.
 - ♦ المقصد الرابع: الاستدلال بها على إثبات البعث واليوم الآخر.



⁽١) جامع البيان ٦/ ٣١١.

⁽٢) تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٢/ ١٨، وانظر: الفوائد، ابن القيم ص٠٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



المقصد الأول: الاستدلال بالآيات الكونية على إثبات وجود الله تعالى وربوبيته واستحقاقه للعبادة:

فالآيات الكونية لابد لها من خالق أوجدها، إذ لا يمكن أن تُوجد نفسها بنفسها، ولا يمكن أن تُوجد نفسها بنفسها، ولا يمكن أن تُوجد صدفة؛ وذلك لافتقار المخلوق إلى الخالق، واحتياج المحدّث إلى المحدوث ، ولذلك يرشد الله تعالى إلى الاعتبار بما في الآفاق والأنفس من الآيات المساهدة كخلق السماوات والأرض وما فيهما، وأن كل ذلك دال على حدوثها، وعلى وجود خالفها وحكمت ، أن الله تعالى: ﴿ أَمْ يُعْتُوا مِنْ مَيْرَخَيْنَ أَمْ مُمُ الْمَكْلِقُوكَ ﴿ اللهر: ٣٠٠ ع. ١٠٠٠).

فالاستدلال على الخالق بمخلوقاته في غاية الحسن والاستقامة، وهي طريقة عقلية صحيحة، وهي شرعية دل القرآن عليها، وهدئ الناس إليها وبينها، وأرشد إليها ("").

وقد أمر الله على بالنظر في آياته الكونية وبالتفكر فيها، والاستدلال بها على استحقاقه تعالى للعبادة، وعدم إشراك أحد من المخلوقين معه فيها، فالذي خلق وأوجد وصور، هو الذي يستحق أن يوحد ويعبد ويطاع، قال تعالى: ﴿ وَهُو الْمُؤَنَّ النَّمْ اللّهُ عَلَى عَلَمْ مَلْغَنِهُمَا مِنْهُ خَضِراً غُفَرِجُ مِنْهُ حَبَّا لَمُقَلِي اللّهُ مِن النَّفَلِ مِن مَنْهُ عَلَيْهَا مِنْهُ خَضِراً غُفريَّ مِنْهُ مَنْهُ النَّمْ اللَّهُ مِن النَّفِل مِن مَنْهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَمَنْوَدُ وَاللَّمَ اللَّهُ اللهُ اللهُ وَهُو اللَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمَنْهُ وَمَنْهُ مَنْ اللهُ وَمَنْهُ مَنْ إللهُ اللهُ وَمَالَعُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمَنْهُ مَنْ إللهُ اللهُ اللهُ وَمَنْهُ مَنْ إللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمَنْهُ مَنْ إللهُ اللهُ ا

(٣) انظر: النبوات، ابن تيمية ص٤٨، ودرء تعارض العقل والنقل، له أيضاً ٧/ ٢١٩- ٢٢٤.

⁽۱) انظر: مجموع الفتاوئ، ابن تيمية ۱۲/ 820، وشرح العقيدة الطحاوية، ابن أبي العز ۱/ ۷۲، ولوامع الأنوار، السفاريني ۱/ 62، والأدلة العقلية الثقلية على أصول الاعتقاد، د. سعود العريفي ص٢٩٦ - ٢٦.

⁽۲) انظر: مَجْمَع الفتاوي، ابن تبعية ۲۳ (۳۳۱ - ۳۳۳، وقسير القرآن العظيم ابن كثير ۳۲ (۶۰۹، ونظم المدرد في تناسب الأيات والسود، البقياعي ۱۸/ ۴۲، ۳۶، ۳۶، ۱۳۶، وجهاز القرآن الكريم، د. محمد دوريش ص۷۸۷-۸۸۷، والأسئلة القرآنية ودورها في تقرير رؤية الإسلام للوجود، عند من الباحين ص۸۵-۲.



قال الإمام ابن جرير الطبري ﷺ: "معنى ذلك: وفي أنفسكم أيها الناس آيات وعبر، تدلكم على وحدانية صانعكم، وأنه لا إله لكم سواه، إذكان لا شيء يقدر على أن يخلق مثل خلقه إياكم، ﴿أَفَلَا تُشِرُينَ ﴾، يقول: أفلا تنظرون في ذلك فتفكروا فيه، فتعلموا حقيقة وحدانية خالفكم "⁽⁽⁾.

وقال أبو السيخ الأصبهاني ("كالله: "فإذا تفكر العبد في ذلك، استنارت له آيات الربية، وسطعت له أنوار اليقين، واضمحلت عنه غمرات الشك وظلمة الربيب، وذلك الربوبية، وسطعت له أنوار اليقين، واضمحلت عنه غمرات الشك وظلمة الربيب، وذلك إذا نظر إلى نفسه وجدها مكونة مكنونة، مجموعة مؤلّفة، مجزأة منضدة، مصروة متركبة، بعضها في بعض، فيملم أنه لا يوجد مُديّر إلا بمدير، ولا مُكون إلا بمكون، وتجد تدبير المعنف المسقف المدير فيه صاهداً دالاً عليه، كما تنظر إلى حيطان ألبناه وتقديرها، وإلى السقف المسقف فوقه بجذوعه وعوارضه، وتطبين ظهره، ونصب بابه، وإحكام غلقه، ومفتاحه للحاجة إليه، فكل ذلك يدل على بابنه، ويشهد له، فكذلك هذا الجسم إذا نظرت إليه، وتفكرت فيه وجدت آثار التدبير فيه قائمة، شاهدة للمدبر دالة عليه، فقد أيقن الخلائق كلهم أنهم لم يكونوا من قبل شيئا، ولا كان لهم في الأرض أثر ولا ذكر، فصاروا وهم لا يشعرون أنفساً معروفة مصورة مجسومة، قد اجتمعت فيها جوارح وأعضاء، بمقدار حاجتهم إليها، لم يزد لهم على ذلك ولم ينقص منها"(").

وقال الإمام أبن القيم هي: "ولم يقسم في كتابه بشيء من مخلوقاته أكثر من السماء والنجوم والشمس والقمر، وهو سبحانه يقسم بما يقسم به من مخلوقاته؛ لتضمنه الآيات والمجانب الدالة عليه، وكلما كان أعظم آية وأبلغ في الدلالة، كان إقسامه به أكثر من غيره، ولهذا يعظم هذا القسم كقوله: ﴿ وَلَمَا أَقْسَمُونَكَ وَاللَّهُ وَلَمَا لَمُ اللَّمَ مَن عَجْلُوقاته بما هو من آياته الدالة على وبيته ووحدانية (١٠).



⁽۱) جامع البيان ۲۱/ ۵۲۰.

⁽٣) كتاب العظمة ١/ ٢٧١-٢٧٦، وانظر: شرح حديث النزول، ابن تيمية ص٢٧-٢٨.

⁽٤) مفتاح دار السعادة / ١٩٧٧ وانظر: أضواه اليان، الشقيطي ١/٧ ٩٧١، وجهود الشافعية في تقرير توحيد المبادق د. عبدالله العنقري ص١٧٣-١٨٤ وعناية المسلمين بإيراز وجوه الإعجاز في القرآن الكريم، حسن أحمد ص٩٠.



المقصد الثاني: الاستدلال بالآيات الكونية على أسماء الله وصفاته.

فإن إبداع الخلق وإحكامه، يستلزم الإقرار بالخالق، ويستلزم ذلك الإقرار بعلمه، وبقد بنه المحقود بناك بأك ألله وبقد بنه وبدحمته، وسائر أسمائه وصفاته، قال تعالى: ﴿ وَلِلَكَ بِأَكَ اللّهُ مُولِهُ أَلْتُسَرِيْ الْمَهُ مُولِهُ أَلْتُسَرِيْ الْمَهُ مُولِهُ أَلْتُسَرِيْ الْمَهُ مُولِهُ أَلْتَهَالُ وَلَكَ اللّهُ مُولِهُ أَلْتَهَالُ وَلَكَ اللّهُ مُولِهُ أَلَيْكُ وَلَكَ اللّهُ مُولِهُ الْمَيْقُ الْمَكِنَّ الْمَكِنِّ الْمَكِنَّ الْمَكِنَّ الْمَكِنِّ الْمَكِنِّ الْمَكْوَلُ اللّهُ مُولِهُ وَلَوْلِهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَيْكُ وَلَا اللّهُ وَلَوْلُ اللّهُ وَلَوْلُ وَلَوْلُ اللّهُ وَلَوْلُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُ وَلَوْلُ اللّهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُ وَلَوْلُ اللّهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُولُ وَلِنَا اللّهُ وَلَكُولُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُولُ وَلَكُولُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُ وَلَمُ وَلِمُولِ اللّهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُهُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُولُولُولُولُ وَلَا اللّهُ وَلَوْلُولُ وَلَوْلُولُولُ وَلَاللّهُ وَلَوْلًا اللّهُ وَلَوْلِكُولُ وَلَوْلِكُولُ وَلَاللّهُ وَلَوْلًا لَهُ الْكَلّامِ عن مظاهر قدرته في خلق الكون وما في الأردام، بذكر أسمائه المحسن وصفاته المعلى (* .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "فإن كل ما يعلم ويقال، يدخل في معرفة الله، إذ لا موجود إلا وهو خلقه، وكل ما في المخلوقات من الصفات والأسماء والأقدار والأقعال، فإنها شواهد ودلائل على ما فه سبحانه من الأسماء الحسنى والصفات العلى، إذ كل كمال في المخلوقات فعن أثر كمالة"⁽⁶⁾.



⁽١) انظر: شرح العقيدة الطحاوية، ابن أيي العزام ؟٥٠ والأسماء الحسنين ومناسبتها للإيات التي ختمت بها في صورة البقرة والى عمران والنساء، وداد يحين عبدالجباء وختم الآيات بأسماء الله الحسنين ودلالتهاء د. علي العبيد، والأسماء الحسنين ومناسبتها للآيات التي ختمت بها من سورة النور إلى آخر القرآن، عواطف خياط. (٢) مجموع الفناوي ٧/ ١٩٥٨-١٥٠.

⁽٣) هر: أبر القاسم محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله، ابن جزي الكلي، نقيه من العلماء بالأصول واللغة، من أهل غرناطة، ولد عام ١٩٦٣هـ وقُقد في إحدى المعارك عام ١٩٧١هـ انظر: هدية العارفين، البغدادي ٢/ ١٦٠، والأعلام، الزركلي (٣٢٥ م.

⁽٤) التسهيل لعلوم التنزيل ١/ ١٤.



المقصد الثالث: الاستدلال بالآيات الكونية على بطلان الشرك وفساده.

الشرك أعظم ذنب عصبي الله تعالى به، وقد تنوعت أدلة ويراهين القرآن في بيان بطلان، ومن ذلك: لفت أنظار المشركين إلى مظاهر عظمة الخالق ﷺ في الكون، وهذا ما جاءت بتقريره عدد من الآيات، منها: قول الله تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ يَثَّ السَّكَوْنَ وَالْأَنْجِيْ قُلِ اللّهُ تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ يَثَّ السَّكُونَ وَالْأَنْجِيْ قُلْ اللّهِ مَنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مَنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مَنْ اللّهُ مَا اللّهُ مَنْ اللّهُ مَا الللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَا اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ال

وقوله ﷺ ﴿ وَلِلْكَ إِلَّكَ اللَّهُ مُؤِلِحُ الْشِيلَ فِي النَّيْكِ إِن الْفَكِارِ فِي الْشِيلُ وَالْمَالُهُ اللهُ سَيِيعٌ بَعِيدً ﴿ وَلِلِكَ إِلَى اللَّهُ هُوَ الْمَثَّى وَلِّكَ مَا يَمَانَعُونَ مِن وَهِ فِيهِ هُوَ ٱلْمَنْطُ هُوْ الْعُلِيمُ الْعَلِيمُ العَلِيمَ العَامِدَ اللهِ العَالِمَةِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ العَالِمُ اللهِ العَ

وقوله ﷺ: ﴿ وَاَلَّفَ أُواْمِن دُوْوِهِ وَالِمَهُ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ عَالَمُونَ وَلَا يَسْلِ كُونَ لِأَنْشِيهِم مَثَرًا وَلَا تَعْمَا وَكَا يَعْلِكُونَ مَوْقَارَكَ حَوَةً وَلَا تَشْرُولُ ﴾ [الفرقان].

وقوله ﷺ: ﴿ أَلَّهُ مَنْ أَلَهُ يَمِلُحَ النَّذِي إِنَّ النَّهَارِ وَيُؤِلِحُ النَّهَارَ فِي النِّبِلِ وَسَخَّرَ الشَّمَسُ وَالْفَمَرُ كُلُّ يَجْرِعَ النَّهُ لَمُنْ شَسَّى وَلَّكَ اللَّهُ بِمَا تَسَلَّونَ جَيْرٌ ۞ وَلِكَ بِأَنَّ اللَّهُ هُوَ المَثْقُ وَإِنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ الْخَيْلُ وَلَنَّ اللَّهُ هُوَ اللَّهِنُ الصَّبِرُ ﴾ (تسان:۱۹-۲۰).

⁽١) الصواعق المرسلة، ابن القيم ٢/ ٤٩٠-٤٩١.



القصد الرابع: الاستدلال بالآيات الكونية على إثبات البعث واليوم الآخر.

فالإيمان باليوم الآخر ركن من أركان الإيمان السنة، وقد دلت على ذلك الآيات القرآنية وأحاديث السنة النبوية، واتفق المسلمون على الإيمان به، ونقل أهل العلم الإجماع على ذلك ⁽⁽⁾، وجاء القرآن الكريم مقرراً إثبات البعث واليوم الآخر، وراداً على من أنكره من المشركين والكفار، مستدلاً بالآيات الكونية، وذلك بعدة طرق منها:

الطريقة الأولى: الاستدلال بخلق الإنسان أول مرة على إمكان إعادته.

١- قال الله تعالى: ﴿ أَوَلَدَ رَمَ الْإِسَانُ أَلَا عَلَقْتَ مُن نَظْفَةَ فَإِذَا هُوَ حَسِيدٌ تُحِيرٌ ﴿ قَ وَمَرَبَ لَمُنَا كَا مُلَا مُعَلَمُ وَلَى مُن مُعَيمَ الْلَيْنَ أَسْدَاهُمُ أَوْلُ مَرَقٌ وَهُوَ يَكُونَ خَلْقٍ عَلَى عَلَيهُ إِنْ الله عَلَيْهِ عَلَى الإنسان وأنشاه من العدم، قادر أن يعيده مرة أخرى، فالإعادة أولى وأيسر وأهون، كما قال تعالى: ﴿ وَهُو اللّهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ مُنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الله الله عَلَى الله الله على الإعادة، وبالنشأة الأولى على النشأة الأخرى، إذ كل عاقل يعلم علم الحبوري أن من قدر على هذه قدر على هذه، وأنه لو كان عاجزاً عن الثانية لكان عن الأولى أحجز وأحجز.

ولما كان الخلق يستلزم قدرة الخالق على مخلوقه وعلمه بتفاصيل خلقه أتبع ذلك بقوله: ﴿ وَهُو يَكُلُ خُلُقٍ كَلِيدٌ ﴾ إس: ١٧٠ فهو عليم بالخلق الأول، وتفاصيله وجزئياته، ومواده وصورته ... وكذلك هو عليم بالخلق الثاني، وتفاصيله ومواده، وكيفية إنشائه، فإن كان تام العلم كامل القدرة، كيف يتعذر عليه أن يحي العظام وهي رميم (٢٠٠٠).

قال د. محمد السيد الجليند: "تأمل معي هذه الآية الكريمة تجدها تنطلق من عالم الشهادة باعتباره واقعا محسوساً لا يمكن إنكاره، وتستدل به علي الخلق الثاني، وقد تضمنت الآية عدداً من الأدلة تعتمد كلها على عالم الشهادة كركيزة أساسية للاستدلال علم، المحن:

⁽۱) تنظر: السنة، ابن أمي عاصم ٢٠ ٢١٦، والإيمان، ابن منته (/ ١٣٣٧، وشرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، اللالكائي و/ ١٢٣٠، وعقيدة السلف وأصحاب الحديث، الصابوني ص٢٥٧، والقصل في الملل والأهواء والنجل، ابن حزم £/٢٧، ومجموع القناوئ، ابن تيمية ٢/ ٣٥٧.

^(؟) الصواعق المرسله، ابن القيم ؟/ ٤٧٤، وانظر: شرح العقيدة الطحاوية، ابن أبي العز ١/٢٠٦



الدليل الأول: ﴿ وَمَرَبُ اَلْنَامُكُلُ رَضَى طَلْقَهُ ﴾... ونزلت الآية لتقول له: كيف تضرب فه الأمثال بهذه القطعة، وتنسئ أنك كنت عدماً فأصبحت موجوداً اليس الذي أوجدك من المدم أول مرة، قادراً على إعادتك مرة ثانية؟ ألا تكون الإعادة أهون من الخلق الأول؟.

الدليل الثاني: ثم جاءت الآية الثانية بدليل أكثر عمومًا، فقال للرسول: ﴿ قُلْ يُحْيِبُهَا اللَّذِي آنْتُكُما ۚ أَوَّلُ مَرَّرً ۗ ﴾ ليفهم المخاطب أن الذي تكفل بالخلق الأول من العدم، قادر على الخلق الثاني من وجود "().

قال الإمام ابن جرير الطبري الله عند قوله تعالى: ﴿ وَاللَّهِ إِنَّا أَلَمْهُ مُو لَلَيْنَ ﴾: "ذلك الله الذي هو الحقّ لا شك فيه، وأن من سواه مما تعبدون من الأوثان والأصنام باطل؛ لأنبا لا تقدر على فعل شيء من ذلك """.

الطريقة الثانية: الاستدلال بخلق ما هو أعظم خلقاً من الإنسان، وهو خلق السموات والأرض، قال الله تعالى: ﴿ لَعَلَقُ السّمَدُوتِ وَٱلْأَرْضِ أَكْثِرُ مِنْ عَلَقِ النّاسِ السموات والأرض، قال الله تعالى: ﴿ وَلَكِنَ مَرْوَا أَنَّ اللهُ الّذِي خَلَقَ النّاسِ وَلَكِنَ مَرْوَا أَنَّ اللهُ الّذِي خَلَقَ النّاسِكُوتِ وَٱلْأَرْضَ وَلَمْ يَشَى مِثْمَاتِ فَيْ أَنْ مُعْقَ وَقَدِيرٌ ﴾ وقال تعالى: ﴿ وَقَالَ تعالى: ﴿ وَقَالَ مَعْلَقِ مَنْ عَلَيْقِ فَيْ اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ على العماد، أي: أن الذي خلق الله والذي على المعاد، أي: أن الذي خلق الله والأرض أعظم من إعادة الإنسان "وهذا من أبلغ الأدلة على المعاد، أي: أن الذي خلق

⁽١) الوحي والإنسان قراءة معرفية ص ١٧٤-١٧٥.

⁽٢) جامع البيان ١٦/ ٢٨٤.



السموات والأرض، وخلقها أكبر من خلقكم، كيف يُعجزه خلقكم جبعد ما تموتون-خلقا جديداً، ونظير هذا في قوله في سورة يس: ﴿ أَوَلَيْسَ اللَّهِيَ خَلَقَ السّمَدُوتِ وَالْأَرْضَ بِشَدِيرِ عَلَّ أَن يَعَلَقُ مِثْلَهُم ﴾ لهى: ١٨٨ أي: مِثل هؤلاء المنكرين، فهذا استدلال بشمول القُدَر فكذلك قوله:(لَقَالَى السّمَدُوتِ وَالْأَرْضِ أَحْيَرُ مِنْ خَلْقِ النّاسِ) أي: من لم تعجز قدرته عن خلق العالم العلوي والسفلي، كيف يعجز عن خلق الناس خلقاً جديداً بعد ما اماتهم * (*).

قال الإمام ابن القيم الله "قأخير سبحانه أن الذي أبدع السماوات والأرض على جلالتهما، وعظم شأنهما، وكبر أجسامهما وسعتهما، وعجيب خلقهما، أقدّر على أن يحيى عظاماً قد صارت رميما، فيردها إلى حالتها الأولى "(").

الطريقة الثالثة: الاستدلال بإنزال الله ، الماء من السماء، وإحياء الأرض به بالنبات.

"فدل سبحانه عباده بما أراهم من الإحياء الذي تحققوه وشاهدوه، على الإحياء الذي استبعدوه، وذلك قياس إحياء على إحياء، واعتبار الشيء بنظيره """.

⁽۱) مفتاح دار السعادة ۲/ ۱۹۸۸، وانظر: مجموع الفتارئ، ابن تيمية ۲۳ ۱۹۹۸، ودره تعارض المقل والنقل، له ۲/ ۳۳. (۲) الصواحق المرسلة ۲/ ۲۷۹، وانظر: شرح المقيدة الطحاوية، ابن أيي العز ۲/ ۹۵۰.

⁽٣) إعلام الموقعين، ابن القيم ١/ ١٠٧.



وقال تعالى: ﴿إِنَّ أَلَّهُ وَالْقُ لَكَتِ وَالْتَوَعَتُ عَمِّعُ إِلَّمَ مِنْ ٱلْتَبِتِ وَمَعْ إِلَّاتِيتِ مِنَ ٱلْتَبِعُ وَلَائِمُ اللهِ الأيات المظلمة الله اللهِ اللهِ الايات المظلمة الله اللهِ اللهِ الايات المظلمة الله اللهِ اللهِ

الطريقة الوابعة: الاستدلال بالحكمة من خلق السموات والأرض، فإن الله تعالى لم يخلق الناس عبثًا، ولن يتركهم سدى: ﴿أَفَصِّ تُتُمُّ أَنَّكُمُ مَكَنَّا وَأَنَّكُمُ مَكِنَّا لَا لَهُ تعالىٰ لَمُ مَنْكُلُمُ مَكِنَّا وَأَنَّكُمُ مَا لَكُنَا لَا لَمُ مَنْكُلُمُ مَا لَكُنَا لَا لَهُ اللّهُ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَنْ الْكَثِيقِ ﴾ الدومزد: ١١٥-١١١ع فهل يظن عاقل أن يترك الإنسان في هذه المذبيا لا يؤمر ولا يُنهن، ويترك في قبره سدى دون أن يعث؟ إن ذلك لا يليق بحكمة الله تعالى، فكل شيء يصدر عنه سبحانه له حكمة تقضيه. أن

ولذلك نبه سبحانه العباد إلى الحكمة من خلق السموات والأرض، وأنه لم يخلفهما باطلاً، فقال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقَنَا اَلسَّنَوَتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بِيَنَهُمَّا إِلَّا بِالْحَقِّ ۚ وَإِكَ السَّاعَةَ لَآتِيدٌ ۗ فَأَسْفَىمِ الصِّهْمَ الْمَلِيلِ ﴾ [العِجر: ٨٥].

قال العلامة محمد الأمين الشنقيطي في في تفسير الآية: "ذكر تعالى في هذه الآية الكريمة أنه ما خلق السماوات والأرض وما ينهما إلا بالحق، أي: ليدل بذلك على أنه المربعة أن من على أنه المستحق لأن يعبد وحده، وأنه يكلف الخلق، ويجازيهم على أعمالهم، فدلت الآية على أنه لم يخلق عبا، ولا لعبا، ولا باطلاً """،

⁽۱) انظر : جامع البيانه ابن جرير ٩/ ٢٠٤، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٢/ ١٦٣، وتبسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، السعدي ٢/ ٤٣٨، والتحرير والتنوير، ابن عاشور ٧/ ٣٨٧، ومنهج القرآن الكريم في محاربة الشرك د. إبراهيم الحميضي ص٢٧٩-٢٨٠.

^(؟) انظر: زاد المعاده ابن القيم ٢٠٣٣، وقتع القدير، الشوكاني ٥/ ٣٤٢، وفي ظلال القرآن، سيد قطب ٢٠٥٦، ومنهج القرآن في إقامة الدليل والحجة، مجاهد محمد ناصر ص٢٥٦. (٣) أضواء الميان ٢/ ٢٠٠.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وقال الإمام أبو الحسن الأشعري (الله في قوله تعالى: ﴿ وَمَا عَلَقَنَا السَّدَةَ وَالْأَرْضَ وَمَا يَنْهُمَّا بَطِلاً ﴾ [من ٢٠٧: "أن الله في أراد بذلك المشركين الذين قالوا: لا حشر ولا نشور ولا إعادة، فكأنه قال تعالى: ما خلقت ذلك، وأنا لا أثيب من أطاعني، ولا أعاقب من عصاني، كما ظن الكافرون أنه لا حشر ولا نشر، ولا ثواب ولا عقاب، ألا تراه قال: ﴿ وَإِلَّ غَنْ الْلِينَ كَمْرِافْ وَمِنْ لِلْقِبْ كَشُوا مِنَ أَنْتُو ﴾ [من ٢٠٠].



⁽۱) هر: علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل الأشعري، ولد عام ١٣٠هـ سمع الحديث والفقه بغذاد كان على مذهب المعتزلة ثورجع إلى مذهب الكلاية، واستقر علين مذهب أهل السنة، ترق عام ٢٤٣ هـ انقر : تاريخ بغذاد، الخطيب البغذادي ٢١١، ٣٤٦، وطيقات الفقهاء الشافعية، ابن الصلاح ٢٠٤، ٢٠٠. ١) إليانة عن أصول الديانة ص ١٩٠.



تحمیل کتب و رسائل علمیة قناة عامة



معلومات

t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah

رابط الدعوة







تعريفه ومذاهب العلماء فيه



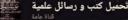
وفيه أربعة مباحث: لا البحث الأول: التعريف بالإعجاز العلمي ونشأته.

لبحث الثاني: الفرق بين التفسير العلمي والإعجاز
 العلمي.

لله المبحث الثالث: أسباب القول بالإعجاز العلمي.

البحث الرابع: مـذاهب العلـماء في الإعجـاز العلمـي
 وأدلتهم.







t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah ,

أنظ الدعوة

...

الإشعارات



ومذاهب العلماء فيه

تمميد

لقد بذل علماء الإسلام جهدهم في بيان آيات القرآن الكريم، تفسيراً وشرحاً وإيضاحاً واستنباطاً، وصنفوا في ذلك المؤلفات الواسعة والمراجع القيمة، وكان مما أولوه بالاهتمام الآيات التي ذكر الله فيها مخلوقاته العلوية والسفلية، ففسروها على مقتضى ما جاءت به الشريعة، ووفق أصول اللغة وغريها، وعلىٰ قدر ما توافر لديهم من طرق العلم وأساليب البحث في الكائنات والمخلوقات.

وقد تنوعت طرائقهم في التأليف والتصنيف في بيان دلائل هذه الآيات (أ، ما بين مولفات وتصانيف مستقلة، وما بين تضمين لها في كتب التفسير، أو الحديث وشروحه، أو كتب التفسير، أو الحديث وشروحه، أو كتب العقائد؛ بل حتى في كتب اللغة والتاريخ والبلدان والأماكن وغير ذلك، ثم توسع الثانيات الكونية الواردة في القرآن الكريم، فألفت كتب تستخرج العلوم الكونية من القرآن الكريم، وتقارن ذلك بما توصل إليه العلم الحديث من مكتشفات، فوجدوا أن القرآن اللذي أنزل قبل أربعة عشر قرنا قد سبق في الإشارة إلى قضايا علمية لم تُكتشف وتُعلم إلا في العصور العشاخرة، ولهذلك كشرت المؤلفات في تقرير هذا السبق، وأنشئت له مؤسسات وجمعيات، وكل ذلك تحت مسمئ (الإعجاز العلمي) (أ)

⁽۱) نظر: تفسير القرآن العظيم ابن كثير ۱/ ۲۰۷ و معجم الموضوعات العطروقة في التأليف الإسلامي وبينان منا آلف فيها، ميد الله بن معمد الجيشي / ٤٤ / ٨٦ ، ٨١ ، ٥٧ ، ٥٧ / ٢٠٠٠ ، ٢٣٣ ، ٥٠ ، ٢٢٠ ، ١٨ ، ٨١ ، ٢٠٠٠ ، ٢٠٠٠ ، ٢٧ ٢٧٧ ، ٢٨م ٢٤٤ ، ١٨٠٤ ، ١٧٢ ، ١١٨ ، ١٢٤ ، ١٢٤ ، ١٢٤ .

⁽٢) انظر: الآيات الكونية دراسة عقدية، عبد المجيد الوعلان ص ٣٠-٣٥.



والذي سيتم الكلام عليه من خلال المباحث التالية:

المبحث الأول: التعريف بالإعجاز العلمي ونشأته.

لله المبحث الثاني: الفرق بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي.

لله المبحث الثالث: أسباب القول بالإعجاز العلمي.

لل المبحث الرابع: مذاهب العلماء في الإعجاز العلمي وأدلتهم.





♦ أولاً: التعريف بالإعجاز العلمي.

مصطلح الإعجاز العلمي مركب من كلمتين: ا**لأولى:** الإعجاز، **والثانية:** العلمي، وعليه فسأعرف بكل منهما على حدة ثم أعرف بهذا المصطلح مركباً منهما.

الإعجاز لغة واصطلاحاً:

 أ) الإعجاز لفة: مأخوذ من العجز، و(العين والجيم والزاء) أصلان صحيحان، وكلمة الإعجاز تدور على المعاني التالية:

الأول: الضعف، يقال: عجز عن الشيء يعجز عجزاً فهو عاجزاً أي ضعيف ويقال أعجزني فلان، إذا عجزت عن طلبه وإدراكه.

الثاني: مؤخر الشيء، وجمعه أعجاز، وأعجاز الأمور أواخرها(١).

الثالث: التأخر صن الشيء والقصور عن فعله، وهو أصل وضعها، قال الأصفهاني التأريخ المسلوفية قال الأصفها، قال الأصفهاني الأصفهاني الأصفهاني الأصفهانية الأمر أي: مؤخره، وصاد في التعارف اسما للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة ⁽¹⁷⁾.

الرابع: الفوت والسبق، يقال: أعجزني فلان، أي فاتني، قال الليث بن المظفر الكناني ﷺ: "أعجزني فلان: إذا عجزت عن طلبه وإدراكه" (").

الخامس: تحقيق نسبة العجز للآخر، تقول: هرب زيد فعاجز الناس، أي هرب فلم يقدر عليه، فجعل الآخرين في ضعف عن إدراكه (¹²⁾.

⁽١) انظر مقاييس اللغة، ابن فارس ص٠٦٤.

⁽٢) انظر: المفردات في غريب القرآن ص٣٢٥.

⁽٣) تهذيب اللغة ، الأزهري ٣/ ٣٣٦، وانظر: لسان العرب، ابن منظور ١٠/ ٤٣. (٤) انظر: لسان العرب، ابن منظوره/ ٤٣، والمصباح العنير، الفيومي ٢/ ٥٣٥، وأساس البلاغة، الزمخشري ص٢٩٤.



ب) الإعجاز اصطلاحاً:

اختلفت عبارات أهل العلم في تعريف مصطلح (الإعجاز) من حيث الدقة في تحديده، والإلمام بجوانبه المتعددة (١٠)، وسأكتفي من التعريفات بما يدل على مصطلح (الإعجاز) مجرداً عن الإضافة، وعن كونه مرادفاً لمصطلح المعجزة:

 ا) قال الفيروزآبادي^(٢) (الإعجاز إفعال من العجز الذي هو زوال القدرة عن الإتيان بالشيء من عمل، أو رأى، أو تدبير ((٢٠٠٠).

⁽١) ولعل من أسباب الاختلاف:

أنّ لفظ (الإعجاز) لفظ مركب، ومعاصر، ومستحدث من مركب مولد، لم يرد في القرآن والسنة، ولا في
 كلام الصحابة، بل ولا حتى في كلام التابعين ومن بعدهم، حتى انقضئ القرن الثاني الهجري.

تمدد أوجه الأصجاز المتعلقة بالقرآن الكريم، فالمتقدون يوبطون مفهره في الفالب بالبلاغة، بينما المتأخرون كان الشمول في تعريفاتهم من جهة الإحاطة بجوانب الإصجاز المتعددة، فمصطلع الإصجاز يمكن أن يتسع عندهم ليطلق على كل شيء متميز رفيع المستوئ، لا يمكن ولا يسهل مجاراته.

٣) عدم التفريق بين تعريف (الإعجاز) و(إعجاز القرآن) و(المعجزة) فيعض المعاصرين معن كتب في إعجاز المعجزة، المعدود القرآن عرف المعجزة ولم يعرف الإعجاز وسبب ذلك أن معنن الإعجاز منطرح في اصطلاح المعجزة، المعجزة، الالمعجزة، الد قال د. مرفعة السقافي كتابه: (التنسيو والإعجاز العلمي في القرآن / ٨١): "تضار كل من يتكلم بالمعجزة أو الإعجاز يلاكم معدم المعارضة، وقال أيضا: "وصار هلا التعريف علم المعارضة، وقال أيضا: "وصار هلا التعريف هو المعرف عليه في دراسة الإعجاز في مختلف الأيمان".

انظر: العريفات، الجرجاقي ص٣١ والكليات، لأبي البقاء المكبري ص٣١٥ و صناهل العرفان الورقان الزوقاني ما ٣٠ ورنامي طرفان العرفان الزوقاني (٢٠ ورناميغ فكر وأجهاز القرزان معرد طالح ورنامي ص١٦٠ ورناحث في طوم القرآن محمود شاكر من ٢٠ و ١٩٠٧ مو ويات فيهوم القرآن محرود طالفان مع ١٩٠١ ورنامات في علوم القرآن الكريم د. فهد الرومي ص١٩٠ ورنام فقوم المعجزة وإعجاز القرآن، د. عمنان رزوزور والفرابط الشرف الاكتبار القرآن الكريم د. فيه القران من ١٩٠ ورنام فقوم المعجزة والإعجاز البقران الكريم د. واشد شهوان من ١٩٠ ورنام خوالا معاز في مورات في علوم المعرفة ومرات من ١٩٠ مورات في المعرفة ومرات ومنان من ١٩٠ والمعجزة المعارفة ومنان المعرفة المعارفة ومنان المعارفة المعارفة الإعجاز القرآن الكريم ومنان المعارفة الإعجاز والمواز المعارفة والمعارفة ومعام المعارفة ومعارفة المعارفة ومنان إلى المعارفة والمعارفة والمعارفة المعارفة ومنان المعارفة والمعارفة والمعارفة والمعارفة ومعارفة المعارفة ومنانة المعارفة ومعارفة المعارفة وما المعارفة ومعارفة المعارفة وما المعارفة ومعارفة المعارفة المعارفة وما المعارفة ومعارفة المعارفة وما المعارفة ومعارفة المعارفة وما المعارفة والمعارفة والمعارفة والمعارفة والمعارفة وما المعارفة وما والمعارفة والمعارفة والمعارفة والمعارفة وما المعارفة وم

⁽⁾⁾ هر: محمد بن يعلوب بن محمد الو طاهر، الشيرازي الفيروز آبادي ولد يكاززين (لكسر الراه وتفتع) في شيراز بغارس عام ٢٧٩هـ، وهو من ألمه اللغة والأدب، له رحارت متعددة، واستقر بزييد وولي قضامها وتوفق بها عام ٨١٧ هـ انظر: طبقات الشافعية، ابن قاضي شهية ٤/ ٣٣، وكشف الظنون، حاجي خليفة ١/ ٨٨.

⁽٣) بصائر ذوي التمييز ١/ ٦٥.

♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



- ?) وقال عبد الرؤوف المناوي (شي: "العجز: أصله التأخر عن الشيء، وحصوله عند عجز الأمر أي مؤخره، وصار في التعارف اسما للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة، وقال أهل الأصول: العجز صفة وجودية تقابل القدرة، وتقابل العدم والملكة، قال أبو البقاء: العجز الضعف، وإنما يوصف به الحي فلا يقال للجبل عاجز " (?).
- ٣) وقال المرتضئ الزبيدي (٣٠ هـ" وحقيقة الإعجاز: إثبات العجز، فاستعير لإظهاره، ثم أسند مجازاً إلى ما هو سبب للعجز، ثم جعل اسماكه، فقيل: معجزة، والناء فيه للنقل من الوصفية إلى الاسعية كما في الحقيقة، أو المبالغة كما في العلامة (٤٠).
 - ٤) وعرفه مصطفىٰ صادق الرافعي(٥) ﷺ بقوله: "وإنما الإعجاز شيئان:

 أ- ضعف القدرة الإنسانية في محاولة المعجزة، ومزاولته على شدة الإنسان واتصال عنائه.

ب – ثم استمرار هذا الضعف على تراخي الزمن وتقدمه، فكأنَّ العالم كله في العجز إنسان واحد، ليس له غير مدته المحدودة بالغة ما بلغت"^(١١).



علاقة المعنى اللغوي بالمعنى الاصطلاحي:

والمناسبة بين التعريف الاصطلاحي والتعريف اللغوي ظاهرة، فكلاهما يدور حول الضعف، وعدم القدرة على النهوض بالأمر، وكذلك القعود عما يجب فعله.

- (۱) هو: محمد عبد الرؤوف بن تاج العارفين ابن علي بن زين العابلين الحدادي ثم المناوي القاهري، ولد عام ١٩٥٩هـ انزرئ للبحث والتصنيف، وكان قليل الطعام كثير السهو، فمرض وضعفت أطراف، فجعل ولده يستعلى منه تأليف، عاش في القاهرة، وتوفي جاعام ١٩٣٦هـ انظر: الأعلام، الزركلي ٢/ ١٩٠٤
- (؟) الترقيف على مهمات التعاريف (٢٣٦). (٣) هن محمد بن محمد بن حجد الرزاق الحسين الزييدي، أبو الفيض، الملقب بمرتضي، علامة باللغة والحديث والرجال والأنساب، مولده بالهند عام ١١٥٥هـ ومشأه في زيد (بالبين) ورحل إلى الحجاز، وأتام بمصر، تورق يا عام ١٩٠٥هـ انظر: الأعلاب الزرائي / ٢٠٠٧، وهدية العارفي، البغدادي // ٢٤٧.
 - (٤) إتحاف السادة المتقين ٢/ ٢٠٣.
- (ه) هو: مصطفن صادق بن عبد الرزاق بن سعيد الرافعن، عالم بالأدب، شاعر، من كبار الكشّاب، أصله من طرابلس الشام، ولد عام ۱۳۹۸ه أصيب بصمم فكان يُكتب له ما يراد مخاطبته به. انظر: الأعلام، الزركلي ۷/ ۲۳۵، ومعجم العؤلفين، كحالة ۱/ ۲۹۵، والمنتخب من أدب العرب، مجموعة مؤلفين ۱/ ۵۳.
 - (٦) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ص ١٣٩.



تعريف لفظة (العلمي) لغة واصطلاحاً.

أ) تعريف لفظة (العلمي) لغة:

لفظة (العلمي) مأخوذة من (العلم)، وهو في اللغة مصدر، بمعنى المعرفة، وبمعنى البحر الله و اللام البحرة عندا يقابل بالظن أو الشك أو الوهم (١) قال ابن فارس (١) هاله: "المين واللام والميم أصل صحيح واحد، يدل على أثر بالشيء يتميّز بِه عن غيره. . . والعلم: نقيض الجهل "(١).

ب) تعريف لفظة (العلمي) اصطلاحاً:

اختلف في بيان حد العلم اصطلاحا، فقيل: إنه لا يُحد (1)، وحدَّه بعضهم بأنه: "معرفة المعلوم على ماهو به "(0)، وقال الجرجاني (1) الله : "هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع "(٧)، وقيل: "إدراك الشيء على ماهو عليه، إدارك جازما كإدراك أن الكل أكبر من الجزء "(٨).

ج) إطلاقات لفظ (العلم):

بما أن لفظ العلم أضيف إلى القرآن الكريم في مصطلح (الإعجاز العلمي في القرآن الكريم) والذي أضحن مصطلحاً يتعامل معه على أنه مصطلح شرعي، فكان لابد من بيان إطلاق لفظ العلم في القرآن الكريم، ثم بيان إطلاقه عند المشتغلين بالإعجاز العلمي.

- (۱) انظر: ألصحاح، الجوهري ٦/ ٢٠٦٠، ٢٢٦٩، والمدخل لدراسة القرآن الكريم، محمد محمد أبي شهبة ص١٨، ومناهل العرفان، الزرقاني // ١٢.
- (٢) هو : أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، من أثمة اللغة والأدب، ولد عام ٣٣٩ مـ انتقل إلن الري فتوفي فيها عام ٣٩٩ مـ انظر: سير أعلام البلاء، الذهبي ٧/ ١٠٤، والبداية والنهاية، ابن كثير ١٥/ ٤٠٠، ٥٠٩.
- (٣) معجّم مقاييس اللغة ٤/ ٢٩- ١٠٠٠ واتظر: لسان العرب، ابن منظور ٢/ ١٨٧٠ /١/ ١٤٤ والعصباح العنير، الغيوء الغيوم العيرة والعصباح العنير، الغيوم / ١٤٠٠ الغيوم ٢/ ١٤٤٠ والقاموس العجيط، الفيو وزآبادئ ١/ ١٤٠٠.
- (٤) انظر: السنتمفن، الغزالي / ٢٦)، والإحكام في أصول الأحكام، الأمدي / ٢١٨، وبيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، الأصفهاني / ٣٩، والبحر المحيط في أصول القده، الزركشي ١/ ٢٩٥، والمختصر في أصول القده، ابن اللحام ص٣٥، ومختصر التحرير شرح الكوكب المنير، ابن النجار ١/ ٢٠.
 - (٥) انظر: الإنصاف، الباقلاني ص١٣، وكتاب الحدود، الباجي ص٩٥، والعدة في أصول الفقه، أبو يعليٰ ١/ ٧٦.
- (٦) هو : على بن محمد بن علي، الشريف الجرجاني، ولد في تاكو (أوتاجو) عام ١٧٠٠ مـ ودرس في شيراز، ولما دخلها تيمور فر منها إلن سعرتك ثم عاد إليها بعد موت تيمور، نأقام بها إلى أن توفي عام ٨٦٦ هـ. انظر: الأعلام، الزركلي ٥/ ٧، ويغية الوعاة، السيوطي ٢/ ١٩٦.
 - (۷) التعريفات ص ١٥٥. (A) انظر: الأصول من علم الأصول، ابن عثيمين ص١٥، وتاريخ علوم القرآن، محمد القرشي ص٢٥-٣٣.



د) لفظ (العلم) في القرآن الكريم:

وردت مادة (علم) ومشتقاتها في القرآن الكريم مرات كثيرة، وحظي العلم في القرآن بمكانة عالية، ومنزلة رفيعة، ولذا أقسم الله تعالىٰ بالقلم الذي هو أداة العلم، وسميت به سورة من سور القرآن، وهي سورة القلم فقال تعالىٰ: ﴿ تَّ وَالْقَلَوْوَاكِ الْسَلَوْنَ ﴾ [الله: ١

وقد ذكره الله تعالىٰ في أول سورة أنزلت فقال تعالىٰ: ﴿ اَثَوَا أَيْسَ رَبِكَ الَّذِي خَلَقَ ۞ خَلَقَ الإنسَنَ مِنْ مَنْ لَهِ ۞ آثَرَارِيَّكُ الْأَكْرِ ﴾ اللِّين خَرْباللَّذِي ﴿ اللَّهِ: ١-٤)

والآيات في مدح العلم والثناء على أهله كثيرة ليس هذا موضع ذكرها.

أما المراد بالعلم الذي نوّ به القرآن، وحفلت به آياته، فهو يشمل كلَّ معرفة تنكشف بها حقائق المشاف و المتافقة و المتافقة و المتافقة المتافقة و ا

فالعلم في القرآن يشمل كل أنواع المعرفة، التي تتصل بكل ما يفيد الناس، في دينهم، ودنياهم، وفي معاشهم ومعادهم، وفي أجسادهم وأرواحهم.

ولم يفرق القرآن بين أنواع العلوم مع كثرتها، لكنه يقسمها إلى ماهو ضار ونافع، فالعبرة ليست بذات العلم فقط، بل بمجال استخدامه وأثره على الإنسان والمجتمع^(٢).

هـ) لفظ العلم في العصر الحديث:

أصبح العلم حديث يطلق على مجموع المسائل والأصول الكلية التي تجمعها جهة واحدة مثل علم النحو، وعلم الطب، وعلم الكيمياء، ويجمع على (علوم)، وقد تسمى به المباحث التي تتناول موضوعًا واحدًا مثل: علوم العربية، والعلوم العليمية، والعلوم التج يسة (٢).

⁽۱) انظر: الضير والإعجاز العلمي، د. موهف سقا (۱ داع واللباب في طوم الكتاب، صراح الدين التعماق ه/ ۱۸۶۷ و والضير البياق القرآن الكريم، د. عاشقه محمد علي المعروفة بيت الشاطئ (۱ ۲ ۲۰۰ و وزه الأحين التراظر في علم الوجوه و القطائر، لابن الجعرزي من ۵۱ دافقسر العلمي في الميزان، د. أحمد أبر حجر ص ۲۰۰۱ من والقرآن والعلمية احمد محمود صليان واصل المتهج القرآني بعث العلم الطبيعة، متعمد محمود مجاهف والأساس المقالدي لتهفة السلمين العلمية والحضارية، يحيّ بن عبدالفتاح باقامي ص ۸۰۰.

⁽٢) التفسير والإعجاز العلمي ١/ ٤٦ . (٣) دراسات في علوم القرآن الكريم، د. فهد الرومي ص ١٩



"ويُطلق العلم حديثا على العلوم الطبيعية التي تحتاج إلى تجرية ومشاهدة واختبار، سواء أكانت أساسية كالكيمياء والطبيعة والفلك والرياضيات والنبات والحيوان والجيولوجيا، أو تطبيقية كالطب والهندسة والزراعة والبيطرة وما إليها"(١)

و) المقصود بـ (العلم) عند المشتغلين بالإعجاز العلمي:

اضطربت أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في ضبط حدود لفظة (العلمي) المضاف إلى الإعجاز، فتارة يقصرونه على العلوم التجريبية عامة، والكونية خاصة (أ)، وتارة يتوسعون في إطلاقه ليشعل كل العلوم والمعارف: الكونية، والعلوم التجريبية، والأحكام التشريعية، والاجتماعية، والسلوكية، والأخلاقية، والإعلامية، والتاريخية، والغبيبة، وغيرها (أ)، واستثنى محمد أحمد الغمراوي الناحية البلاغية من شمول لفظ العلم (أ).

والذي يظهر أن قصره على العلوم التجربيبة والكونية كان في بداية تحديد مصطلح الإعجاز العلمي، ثم لما توسعت أبحاث الإعجاز العلمي، وكتر التأليف فيه، توسعوا في إطلاقه، ويدل لذلك أن اللجنة التأسيسية لهيئة الإعجاز العلمي في اجتماعها المنعقد بالشهر الثامن من عام ٢-١٤هـ قالت: "والمراد بالعلم في عبارة الإعجاز العلمي: إدراك حقائق الظاهرة الطبعية والكونية "(٥).

⁽١) انظر: المعجم الوسيط ٢/ ٦٢٤

^(؟) نظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهانه د. عبدالله المصلح ص ١٩، والتغيير العلمي للقرآن في الغزرة الأخدة عبداً الراحية الروسي (١٩ كوانة) الأخدة عبداً الروسي (١/ ١٩٥٧) المعجزة العلمية في القرآن والسنة، عبد المجهد الزنداني، من أبحات المؤتمر العالمي الأول للإهجاز العلمي في القرآن والسنة ص ١٩٠ والأولية ورامة عقدية، عبدالمجهد الوهلان ص١٩٠، والأولية المعلمي في القرآن والمنة عن ١٩٠ والأولية والمنافقة عندية، عبدالمجهد الوهلان من ١٩٠ والأولية عبدالمجهد الزنداني عبدالمجهد الزنداني من ١٩٠٨ من ١٩

⁽٣) انظر: مجلة الإعجاز العلمي العدد 18 ربيع الآخر ١٣٤٣م والعدد ١٣ معرم ١٣٤٤هـ والإعجاز العلمي في القرآن والسنة د جدلة العصلع ص١٤-٣، ونظرات حول الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص١٦، والقرآن وإعجازه العلمي، محمد إمساعيل ص١٥-٣٠،

والدَّمُوة إِلَىٰ اللهُ تعالىٰ بِٱلْاعِمَازِ العُلمِي في القرآن والسنة، أحمد الزهراني ص٢٦٠، وخصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية، د. عبدالعظيم المطعني ص ٧٢.

^(\$) الإسلام في عصر العلم ص٢٦٠)، وانظر: الإسلام والعلم التجريبي، د. يوسف السويدي ص٣١-١٩ ، والتجديد في الغسير، د. حتمان عبدالرحيم ص٣٧، والإعجاز العلمي في إثبات الوسطية في المكان، د. العرصفي ص١٠.

⁽٥) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان، د. عبدالله المصلح ص ١٩.

♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وهذا لا يدل على شمول لفظة (العلمي) عند أصحاب الإعجاز العلمي؛ لأن بعض

من عرفه بذلك يخرج بعض العلوم والمعارف من دائرة الإعجاز العلمي (١١).

وهذا الاضطراب من أصحاب الإعجاز العلمي جعل النقد يتجه إلى تعريفهم للفظة (العلمي)، من أوجه ثلاثة:

الوجه الأول: أن قصر لفظ (العلم) على بعض العلوم التجريبية أو الكونية أو غيرها دون تقييد، فيه خلل كبير، وله آثار خطيرة⁽⁷⁾ من أهمها:

 أن فيه أثر من آثار التغريب الفكري، فهذه التسمية منطلقة من تقسيم العلوم إلى أدبية وعلمية، كما هو الحال في المدارس الثانوية سابقاً، وفي الجامعات حتى اليوم (٢٠).

وممن قرر هذا التقسيم الشيخ عبد المجيد الزنداني، وهو من أبرز المعتنين بالإعجاز العلمي فقال: "ينقسم العلم البشري في المدارس والجامعات إلى نوعين من الدراسة:

 ♦ دراسات حول علوم المادة (القسم العلمي)، وتعتني هذه الدراسات بدراسة المادة ومعرفة أحوالها، ثم استخدام هذه المادة لمصلحة الإنسان.

 ♦ دراسات حول العلوم الإنسانية (القسم الأدبي)، وتعتني هذه الدراسة بالإنسان ودراسة أحواله (۱٬۰۰۰).

ثم عمل مقارنة بين الدراسات المادية (العلمية) والدراسات الإنسانية (الأدبية).

قال د. مساعد الطيار معلقاً: "ويلاحظ أن علوم الشريعة ستدخل في الدراسات الإنسانية الأدبية؛ لأن القسمة ثنائية "(⁽⁹⁾.

 أن في ذلك رفع من شأن العلوم التجريبية على غيرها من العلوم النظرية التي تدخل فيها علوم الشريعة.

⁽۱) انظر: قضية الإعجاز العلمي للقرآن، د. زغلول النجار ص٧-١٣ والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عدالله المصلح ص٤٢-٢٧، والعلوم الهندسية والرياضية في القرآن والسنة البوية، د. خالد المبيدي ص٨-١٥، ومباحث في اخجاز القرآن، در منطقان مسلم ص١١٥، وإحجاز القرآن الكريم، د. فضل عباس ص١٥٠، والمدخل الوجيز إلن درامة الإعجاز في الكتاب العزيز، د. محمود خازي ص٠٢١-٢٠٠ وتقيدات في إعجاز القرآن، د. محمد الجهني ص٧٥-٥، وبياحث في علوم القرآن، د. منام التطان ص٨٦-٨١.

في إحجاز القرآن د. محمد الجيئي ص70-40 ، وبياحت في علوم القرآن: د. مناح القطان ص714-71. (۲) نظر : ضرابط استعمال المصطلحات المقدية والفكرية عند أهل السنة والجماعة، د. محود بن سعد العتيبي ص40، والإعجاز الملمي في القرآن إلى إين دد مساحد الطيار ص7.

⁽٣) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن إلى أين، د. سليمان الطيار ص٢١.

⁽٤) كتاب توحيد الخالق ص١٤٧-١٤٩. (٥) الإعجاز العلمي في القرآن إلى أين ص٢٢.



- آن فيه إخراج لعلوم الشريعة ولسانها الناطق بها العربية وعلومها عن مسمئ العلم،
 مما يقلل من شأنها ويحط من قدرها لدئ الناس (⁽⁾.
- 4) ويتفرع مما سبق عدم وصف ما تحمله من مفاهيم _ وخاصة الشريعة _ بالمفاهيم اليقينية، فنزع وصف اليقين عنها لعسالح العلوم الطبيعة التجريبية من رياضيات، وطب، وهندسة فهي اليقينية فقط؛ لأنها في زعمهم عرف صدقها ويقينها من خلال التجربة، والحس والمشاهدة، وبالتالي تصبح العلوم الشرعية عرضة للتشكيك في مفاهيمها عقيدة وشريعة وأخلاقاً وسلوكاً وهذا ما وقع فعلاً بعد ذلك (⁷⁾.
- أن في هذا الحصر إخواج لأوجه الإعجاز الأخرى كالإخبار عن المغيبات التي أخبر
 الله تعالى عنها في كتابه، فوقعت كما أخبر، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿الدّر ۞ غُلِبَ الرُّومُ ﴾ [الروم: ١-٢] أليست هذه المغيبات من الإعجاز العلمي وداخلة في لفظ العلم؟ (٢٠).

وكذلك مايسمَّى بالإعجاز اللغوي، أليس إعجازاً علمياً؟، أليست اللغة علماً؟، وقل مثل ذلك في بقية وجوه الإعجاز، لا شكَّ أنها علوم، لكنها غير العلم الذي يريده الدنيويون الغربيون الذين ألروا في حياة الناس اليوم، وصارت السيادة لهم⁽⁴⁾.

وقال الشيخ صالح بن فوزان الفوزان:"وتسميته الإعجاز العلمي معناه أن وجوه الإعجاز الصحيحة الأخرى ليست علمية"(٥).

الوجه الثاني: أنه قد يفهم من إطلاق لفظة (العلمي) دون تقييدها أن المقصود به المعاني والدلالات، وأن طبيعة الإعجاز إنما هي في هذا فحسب، وهذا من الخطأ فإعجاز القرآن العلمي ليس في معانيه فقط، بل في لفظه ومعناه، ولا يخرج نوع من أنواع الإعجاز أيا كان عن أن يكون في أحد هذين الأصلين (٢٠) قال شيخ الإسلام ابن تيمية (٤٠٠).

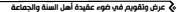
⁽⁾ انظر: ضوابط استعمال المصطلحات العقدية والفكرية عند أهل السنة والجماعة، د. سعود العتيبي ص١٨٥. (٢) انظر: المرجم السابق ص ١٥٨.

⁽٣) انظر: مقدمة سلسلة الإعجاز العلمي والعددي في الميزان، د. خالد بن عثمان السبت ص١٨.

⁽٤) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن إلى أين، د. سليمان الطيار ص٢١.

⁽ه) مقدمة كتاب: مهلاً يأدعاًة الإعجاز العلمي، خالد عوض الحربي ص٥، وانظر: المدخل الوجيز إلئ دراسة الإعجاز في الكتاب العزيز ص٢٥٥.

⁽٦) انظر: التنبيه الجلي للمشتغلين في إعجاز القرآن العلمي، د. محمد بن عبدالرحمن الجهني ص١٢-١٣، وموقف المدرسة العقلية المعاصرة من علوم القرآن وأصول التفسير ص٨٤٧.





"الإعجاز في معناه أعظم وأكثر من الإعجاز في لفظه، وجميع عقلاء بني آدم عاجزون عـن الإتيان بمثل معانيه، أعظم من عجز العرب عن الإتيان بمثل لفظه" (⁽¹⁾.

الوجه الثالث: الاضطراب وعدم الاستقرار:

فقد اضطربت أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في تحديد المقصود بمصطلح (العلمي):

- فتارة يقصر على ماسبق من إدراك الحقائق الظاهرة الطبيعية والكونية.

- وتبارة يتوسعون في الإطبائق ليشمل وجوها أخرئ من الإعجباز كالإعجاز الإعجاز الإعجاز الإعجاز التوجياز التشييع وغيرها كما هو صنيع د. عبدالله المصلح⁽⁷⁾، ومحمد إسماعيل إبراهيم (⁷⁾، ود.عبد العظيم إبراهيم المطعني⁽⁴⁾، مع أن إدخالها في الإعجاز العلمي ليس موضع اتفاق بين الباحثين، بل هي عند كثير من المشتغلين بالإعجاز العلمي أشال د. زغلول النجار (⁶⁾، ود. عبدالله المصلح (⁷⁾، ود. خالب المبيدي (⁷⁾، وغيرهم وجها مستقلاً عن الإعجاز العلمي (¹⁰⁾.

ولذا كان تحرير التعريف بتقييد المطلق، وتبيين المجمل في غاية الأهمية، لأمرين:

الأهر الأول: أن إطلاق لفظ العلم غير مقيد مع لفظ الإعجاز يحدث اللبس؛ لأن الخطاب بالإعجاز العلمي ليس محصوراً على عصر معين، أو بلد معين، بل هو موجه للناس عموماً وللكفار خصوصاً كما يقول المشتغلون به.

الأهر الثافي: أن المصطلحات لابد فيها من الدلالة الواضحة على مرادها، ولذا نلحظ التحديد والتقييد في أوجه الإعجاز الأخرى بأحد العلوم والمعارف، فيقال:

(٢) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٤-٢٧.

⁽١) الجواب الصحيح ١/ ٧٨.

⁽٣) انظر: القرآن وإعجازه العلمي ص٥٥-٢٧، والدعوة إلى الله تعالى بالإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٦٠.

⁽٤) خصائص التعبير القرآني وسمَّاته البلاغية ١٧٢.

⁽٥) انظر: قضية الإعجاز العلمي للقرآن وضوابط التعامل معها ص٧-١٣.

 ⁽٦) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٤-٧٧.
 (٧) انظر: العلوم الهندسية والرياضية في القرآن والسنة النبوية ص٦٨-٧١.

⁽٨) انظر: مباحث في إعجاز القرآن، د. مصطفئ مسلم ص ١٦٣، وإعجاز القرآن الكريم، د. فضل حسن عباس ص ١٥١، والمدخل الرجيز إلى دراسة الإعجاز في الكتاب العزيز ص ٢٦٩-٧٠، وتقييدات في إعجاز القرآن، د. محمد بن عبدالرحمن الجهني ص٥١-٥٤، مباحث في علوم القرآن، د. مناع القطان ص ١٦٨-٨٦.



الإعجاز البلاغي، والإعجاز اليباني، والإعجاز التأثيري، والإعجاز الغيبي، والإعجاز النفسي وغيرها، وكما ينبغي أن يعبر عن الإعجاز العلمي بالإعجاز في العلوم النجربية(١).

وهذا ما أوصئ به د. مرهف عبدالجبار السقا المشتغلين بالإعجاز حيث قال: "كما نوصي إخواننا طلاب العلم، والمؤسسات التعليمية، والهيشات العلمية الإسلامية والسرعية، بالعرص الشديد علن بيان مفهوم العلم في الإسلام، خاصة عند الحديث عن الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، وأن نجتهد في بيان أن المراد بمفردة العلم في قولنا (التفسير العلمي) و(الإعجاز العلمي) مفهوما خاصاً يدخل في المعنى الكلي الشامل لمفهوم العلم في القرآن...حتى لا يبقن المسلمون ضحية الانفصام الحضاري المفتعل الذي يعيشه الفرب "(؟).

وقبال د. فهد بين عبدالرحمن الرومي: "ونحن وإن كنيا نقول أنه لا مشياحة في الاصطلاح لكنه ينبغي أن يكون في الاصطلاح ما يميزه عن سواه حتى لا تلتبس الأمور وتنداخل الأسماء"").



⁽۱) انظر: اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الرومي ٢/ ٥٤٧. (۲) نشرة الحقيقة العدد ٧ جمادئ الأولئ والثاني عام ١٤٢٩هـ ص٥. (٣) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ٢/ ٤١٥.



تعريف الإعجاز العلمي.

تعددت التماريف في تحديد مفهوم مصطلح (الإعجاز العلمي)، ومن أسباب التعدد:

- ♦ اضطراب المشتغلين به في تحديد المقصود بالعلم كما سبق.
- ♦ اشتماله على لفظ (الإعجاز) والذي يشترط فيه التحدي، فإن التحدي في الجانب البلاغي ظاهر ومتفق عليه، وهو الأصل، لكن في العلوم التي يحويها لم يتفق العلماء على ذلك? (١٠) وهذا كان له أثر في التعريف.
- اقتران ظهور مصطلح (الإعجاز العلمي) مع عصر المبارزة العلمية مع الغرب،
 ومحاولة تقرير احتواء القرآن على مباديء العلوم وسبقه إليها، وعدم التعارض بين
 العلم والدين، واختلاف المناهج المعبرة عن ذلك⁽⁷⁾.
- وقد وقفت على عدد من التعاريف، سأذكرها، ثم أتبعها بالدراسة، وبالتعريف المختار.
-) عرفه د. نور الدين عتر بقوله: "الإعجاز العلمي: هو موافقة القرآن الكريم أو السنة النبوية لحقائق العلم التجريبي الحديث"(").
- وذكر د. مرهف السقا رجوع د. نور الذين عتر عن قيد (التجريبي الحديث)، ليشمل حقائق العلوم كلها التطبيقية والتجريبية وغيرها⁽¹⁾.
- ا) وذهب ثلة من العلماء والباحين إلئ أن الإعجاز العلمي هو: "إخبار القرآن الكريم أو السنة النبوية بحقيقة أثبتها العلم التجريمي، وثبت عدم إمكانية إدراكها بالوسائل البشرية في زمن الرسول، وهذا معايظهر صدق الرسول 養فيما أخير به عن ربه سبحاته "(*).
- (عرف الشيخ عبد المجيد الزنداني بما سبق، ويقوله: "هو السبق العلمي للقرآن الكريم الذي ذكر حقائق في الكون لم تكن البشرية تعلم عنها شيئا" (").
 - (١) وسيأت مناقشة هذا الأمر في الفصل الثاني.
 - (٢) انظر: التفسير والإعجاز العلمي في القرآن، د. مرهف السقا ١/ ٨٧.
 - (٣) فكر المسلم وتحديات الألفية الثالثة ص١٦٦.
 (٤) التفسير والإعجاز العلمي ص٨٩.
- (ه) انظر: تَأْصَيْل الْإَعْجاز العَلَمَي في القرآن والسنة، حيدالمجيد الزنداني ص١٧، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ص١٨، وموسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. واتب النابلسي ص١٩، والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، محمد أرناؤوط ص١٢، وإعجاز القرآن الكريم، د. محمد درويش
 - (٦) كتاب توحيد الخالق ص١١٢.



وعرفه أيضاً بقوله: "إظهار صدق الرسول محمد الله بما حمله الوحي إليه من علم إلهي ثبت تحققه ويعجز عن نسبته إلن محمد فله أو إلى أي مصدر بشري في عصره"(). ٤) وعرفته الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة بقولها: "والإعجاز العلمي يعنى تأكيد الكشوف العلمية الحديثة الثابتة والمستقرة، للحقائق الواردة في القرآن الكريم

والسنة المطهرة بأدلة تفيد القطع واليقين، باتفاق المتخصصين "(؟).

٢) وعرفه د. زغلول النجار بقوله: "يقصد به سبق هذا الكتاب العزيز بالإشارة إلى عدد من حقائق الكون وظواهره التي لم تتمكن العلوم المكتسبة من الوصول إلى فهم شمئ منها إلا بعد قرون متطاولة من تنزل القران الكريم ((۱۰)).

وقال في موضع آخر: "فالإعجاز العلمي يقصد به هنا: إثبات سبق القرآن الكريم بالإشارة إلى حقيقة من حقائق الكون، أو تفسير ظاهرة من ظواهره قبل وصول العلم المكتسب إليها بعدد متطاول من القرون" (٥)

 ل) وعرفه كريم الأغر بقوله: "وفي مصطلحنا: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة هو مطابقة معان كثيرة ومتوافرة صريحة في دلالتها من الكتاب والسنة لحقائق علمية، غير معلومة زمن التنزيل، ولا تدرك إلا بالتجربة أو وسائل مادية، لتثبت صدق الرسالة التي جاء بها النبي محمد ﷺ من عند الله ﷺ "(").

⁽١) مجلة المسلمون، العدد ٤٠ بتاريخ ٢٦/ ٢/ ١٤٠٦هـ

⁽٢) تأصيل الإعجاز العلمي ص١١٠.

⁽٣) المنع الإلهية في إقامة التُحجة على البشرية ص٣٥، وانظر: الإعجاز العلمي في القرآن الكريم في ضوء الدراسات الجغرافية، د. حمن أبر الميتين ١/ ١٥، والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، عادلة بنت أحمد ص٣٢.

⁽٤) قضية الإعجاز العلمي للقران وضوابط التعامل معها ص٨٦، والسماء في القرآن الكريم ص٧٢.

⁽٥) آيات النبات في القرآن الكريم ص١٠٣. (٦) إعجاز القرآن في ما تخفيه الأرحام ص١٧، ٥٧٢.



 (A) وعرفه د. محمود غازي بأنه: "الكشف عما جاء في الآيات المباركة من القرآن الكريم، التي تحتوي عند القائمين بيذه المهمة على حقائق علمية ثابتة، لم تكن معلومة عند البشر قبل أن يتم اكتشافها في القرن العشرين "(\).

٩) وعرفه أحمد أبو الوفاء بقوله: "الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية: هو الإخبار بحقائق دائمة في شتئ العلوم، دون الاستعانة بالوسائل البشرية: كالتعليم، والمعرفة المكتسبة بوسائلها المختلفة، معا يؤكد أن القائل بالحقائق في شتئ أمور الحياة، موحى إليه من الله مبحانه وتعالى بعا تحدث به؛ ليكون ذلك شاهداً على ألوهية رسالته، وصدق دعوته، وقد تحقق ذلك الإعجاز العلمي لخاتم الرسل والأنبياء، سيدنا محمد صلوات الله وسلامه عليه"".

١٠ وعرفه د. يحي بن محمد أبو الخير بأنه: "ربط آية، أو ما يصح من أحاديث النبي ﷺ
 بحقيقة علمية "(٢).

(١) وعرفه محمد كامل عبد الصمد بقوله: "المقصود بالإعجاز العلمي في القرآن الكريم: توسع مدلول الآيات القرآنية، وتعميق معانيها في الوجدان والفكر الإنساني، بالانتفاع بالكشوف العلمية المعاصرة في توسيع هذا المدلول، وتعميق هذه المعاني عن طريق الاستئناس بالموافقات الدقيقة، والمقارنات العميقة الملحوظة للعلماء المتخصصين، والخبراء الباحين في مجالات الكون والحياة، في شتئ علومها ومعارفها ((()).

 ال وعرف د. محمد الماصي بقوله: "هو توافق الإشارة العلمية الواردة في صريح لفظ القرآن مع نظرية علمية نهائية ومستقرة، اكتشفها العلم الحديث في الوقت المعاصر "(⁽⁾).

 ٣) وعرفه د. مرهف السقا بقوله: "سبق القرآن الكريم بزمن بعيد، في الدلالة إلى حقائق في شنئ مناحى العلوم قبل اكتشاف العلم لها، واستقراره على اعتمادها"(١).

(١) المدخل الوجيز إلى دراسة الإعجاز في الكتاب العزيز ص٧٧٧.

(٢) تقويم الأعمال التي تناولت الإعجاز العلمي والطبي في السنة النبوية ص؟.

(٣) أضوأه على بعض الأحداث الكونية بين القرآن والعلم ص١١.
 (٤) الإعجاز العلمي في الإسلام ص٤٢.

(٥) صور من إعجاز القرآن الكريم ص٧٩.

(٦) التفسير والإعجاز العلمي ص٩٣.



ج) تحليل هذه التعريفات:

بعد دراسة هذه التعاريف وتحليها تبين ما يلي:

أولاً: أن بعضها جعل السبق الزمني لذكر القرآن الكريم للحقائق العلمية قبل اكتشافها من البشر هو مناط الإعجاز ومتعلقه (٢)، والأسبقية عند بعضهم لا تقتصر على زمن نزول القرآن الكريم، بل تشمل كل الأزمان بعده حتى اكتشاف الحقيقة العلمية (٢)، وبعضهم يجعل السبق متعديا إلى العلوم القديمة قبل نزول القرآن الكريم (٢٦).

وتحقق مثل هذا السبق يحتاج إلن مجهود بشري كبير، ولذلك جاء في أحد تعريفات الإعجاز العلمي للدكتور زغلول النجار قوله: "إثبات سبق القرآن الكريم..." والإثبات لا يكون إلا في قضايا تاريخية، والجانب التاريخي من الصعب الجزم بالأسبقية فيه مطلقاً، فكيف إذا كنان الأمر متعلقاً بقضايا علمية، لها علاقة بعقول البشر وقدراتهم (ال

وقد أبان د.عبد الحافظ حلمي في دراسة له بعنوان: (العلوم البيولوجية في خدمة تفسير القرآن الكريم) (6) عن خطر المبالغة في القول بأن القرآن قد سبق في قضية من القضايا العلمية، وعد ذلك منزلق خطيراً له محاذيره فقال:

"فإنه غالبًا ما يكون قولاً جزافًا غير مستند على أساس علمي أو تاريخي، فالأمر الذي يكون و الديخي، فالأمر الذي يكون إشارة لطيفة في القرآن الكريم الذي يكون إشارة لطيفة في القرآن الكريم لظاهرة كونية طبيعية - هذا إذا صحح تخريج المؤول لمعناها - وليس من الصواب في شيء، الزج بتلك الإشارة الكريمة إلى تحميلها فوق كل ما تحتمله، ووضعها موضع التسابق مع أي مبحث علمي مفصل، هذا فضلاً عن أن المؤول يستحضر بعض فصول

⁽١) انظر: معجزة الماء إشارات قرآنية ودلالات علمية، د. دسوقي أجمد عبدالحليم ص١٠، وآيات النبات في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص٩٠.

 ^(؟) انظر: آيات النبات في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص٩٧، وفي مسيرة الإعجاز العلمي في القرآن،
 محمود بن عبدالرؤوف القاسم ص٣٣٢-٣٣٠.

 ⁽٣) انظر: الإعجاز العلمي الجغرافي في القرآن بين الحضارات القديمة والعلم الحديثة، واثد راكان الجواري
 ص١٩٥٥، وفي مسيرة الإعجاز العلمي في القرآن، محمود بن عبدالرؤوف القاسم ص٣٣.

⁽٤) انظر: البحث اللغوي عند العرب، د. أحمد مختار عبد الحميد ص٣٤١.

⁽٥) نشرتها مجلة عالم الفكر في الكويت: العند الرابع، المجلد الثاني عشر سنة ١٩٨٢م ص٦١-١٥٢.



الشاريخ العلمي الحديثة، منذ ما سمي عصر النهضة وما بعده، غير ملتفت إلى أن المعارف البشرية كانت في عهد القرآن متضمنة ما اهتدت إليه الأمم الأولى في الحضارات السابقة، والكلام في السبق التاريخي يفتح باباً للجدل ليس من اليسير في كثير من الأحيان الانتهاء فيه برأى".

ثم ذكر أمثلة مما قيل فيها بالسبق: كالجاذبية، وتصنيف الكائنات، وانشطار الذرة، وغيرها، ثم قبال: "إن القرآن الكريم كتاب منزل من خالق الكون العليم بأسراره ونواميسه، بل إنه سبحانه وتعالى هو مبدع هذه الأسرار، وفاطر تلك النواميس، فمن العبث أن نعقد سباقاً لا محل ولا معنى له، بين كتاب الله العزيز - تنزهت كلماته - وبين علوم البشر، فهي حتى وإن بلغت في هذا الزمان شأنًا عظيماً، ليست إلا لمَّات من علم الله الشام/ الكامل ".

"ولذلك فإن ادعاء السبق يصحُّ في حالتين:

الأولى: أن تكون الآية ظاهرة واضحة بلا نزاع في أن المراد منها ما اكتشفه العلم المعاصر، وفي هذه الحالة، فإن فهم السلف لها يُخرجها عن كونها لم تُكتشف إلا بالعلوم المعاصرة المكتسبة، ويبدو أنه إذا وجد أمثلة من هذا النوع فإنها خارجةً عن كلام أهل الإعجاز العلمي.

الثانية: إذا قام الباحث المسلم باكتشاف القضية المعاصرة، ثم اكتشفها الكافر بعده، فتلك حقيقة السبق.

أما أن يُعلَّق السبق - وكذا دعوى الإخبار - على قضية ظنية، وهي الزعم بأن الآية تدل على هذا الاكتشاف المعاصر، فتلك مشكلة علمية تحتاج إلى نظر وتأمُّل "(أ).

قال د. مساعد الطيار: "إنَّ جعل مردِّ الإعجاز إلىٰ السبق بالإخبار عن هذه الأمور التي لم يظهر أمرها إلا في هذا العصر فيه نظر من وجوه:

الأول: أنه تخصيص متحكم لمعنى الإعجاز، وهو مخالف لما عرَّف العلماء السابقون، فأين وجه خرق العادة؟ وأين وجه التحدَّي الذي ذكره هؤلاء في تعريف المعجزة ذكر مقرَّ بتعريف العلماء السابقين؟.

⁽١) الإعجاز العلمي، إلى أين، د. مساعد الطيار ص١٦٨-١٦٩.



الثنافي: أذَّ هـ أنه الخصَّيصة - وهي الإخبار عن الآيات الكونية - ليست من خصوصيات القرآن، بل هي في كل كتب الله التي تحدُّثت عن كونه لا محالة في ذلك (١٠) فالمتكلِّم بهذا الوحي للأنبياء هو خالق الكون، والحقيقة الكونية لا يمكن أن تختلف في هذا الوحي، سواة أكان نازلاً على موسى الله على محمد الله على محمد الله على موسى الله على محمد الله على محمد الله على محمد الله على محمد الله على المحلة الله على محمد الله على المحمد الله على محمد الله على محمد الله على محمد الله على محمد الله على الله على محمد الله على محمد الله على محمد الله على المحمد الله على الله على

ولا شكَّ - أيضاً - أن الفرق بين القرآن وغيره من الكتب هو حفظه سليماً من التحريف والتبديل الذي طال ما بقي من كتب الله سبحانه إلى أنيائه.

كما يلاحظ أيضاً أن بعض ما وجد من تراث السابقين من تلك العلوم كان صحيحا، ولا زالت لا تُعرفُ طريقة وصولهم إليه - مع صحة نتائجهم - فهل يُعدُّ سبقهم إلىٰ هذا من الإعجاز؟

وكذا تجدُّ في التراث الشعري لأميَّة بن أبي الصلت الثقفي^{؟)}(ت: ٨ هـ) إخباراً بقضايا كونية، وهي صحيحة أيضاً، فهل يُعدُّ هذا السبق والإخبار إعجازاً؟!"^(٣)

ونبه د. عدنان محمد زرزور إلى ملحظ مهم في القول بالسبق فقال:

"لا أدري بهذه المناسبة ما هو مصير الإعجاز في الآيات التي أدركنا مدلولها العلمي، أو انكشف لنا تفسيرها أو حقيقة معناها؟ هل نقول: إن الله تعالن تحدانا بمعرفة هذه المعلوم فعرفناها؟ وفي هذه الحال لا يكون القرآن الكريم قد حقق أكثر من السبق الزماني، وهو سبق زماني عظيم حقاً، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه في هذا الحال هو: هل الإعجاز يكمن في السبق أم في التفرد؟ ونعني بالطبع التفرد الذي لا يستطيعه أو يقدر عليه أي أحدا لأن هذا هو معنى الإعجاز، ولو جاز أن يكون في السبق إعجاز لكان ذلك في أول شاعر وأول خطيب "(أ).

⁽١) انظر: الكون والرؤية العلمية في القرآن الكريم والأديان السماوية الأخرئ، أشرف أحمد عماشة. وسيأتي تفصيل هذه القضية في الفصل الخامس من هذا البحث.

⁽٢) هو: أمية بن عبدالله أبي الصلّت بن أبي ربيعة بن عوف الثقفي، شاعر جاهلي حكيم، أموك زمن الإسلام، واقتام بالطائف وتوفي بها. انظر: طبقات ضول الشعراء، ابن سلام ١/ ٢٥٥، ٢٢٠، والبناية والنهاية، ابن كير ٢/ ٢٧٤.

⁽٣) المرجع السابق ص٤٥. (٤) علوم القرآن وإعجازه ص٣٩٥.



وقال د.كارم السيد غنيم: "مما لاشك فيه أن المزالق والسقطات التي يقع فيها رجال الملوم الكونية من المسلمين الغيورين مرجعها هو عقد سباق بين القرآن وبين العلوم الحديثة من حيث مجالات البحوث العلمية، ليؤكدوا سبق القرآن في طرق أبوابها قبل توصل العلوم الحديثة إلى معرفتها، وكأنهم بذلك يريدون جعل القرآن موسوعة فلك، أو كاباع في الهندسة، أو الحساب، أو دراسة الحيوان، والنبات، والفيزياء، والكيمياء".

ثم ذكر أمثلة معا ادعي فيه السبق، وليس بكذلك، فقال:"حينما توصل العلم الحديث إلى أنه توجد جسيمات أصغر من الذرة في الوجود، قالوا بسبق القرآن لهذه العلوم حيث قرروا في النص القرآني: ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْيَّنَا السَّاعَةُ قُلْ اَبِنَ وَرَبِي لَتَأْيِّنَا الْمَسَتِّ لَا يَقَرُبُ عَنْهُ يَقْفَالُ ذَرَّةً فِي السَّمَوٰتِ وَلَا فِي الْكَرْضِ وَلَا أَصَحَدُ مِن اللّهِ.

وهم إذ يعقدون هذا السباق بين القرآن والعلوم الحديثة، لم يفطئوا إلى شيء هام جداً وهم إذ يعقدون هذا السباق بين القرآن والعلوم الحديثة، لم يفطئوا إلى شيء هام جداً وهو: أن كلمة (ذرة) تلك التي ذكرت هي في اللغة هباءة، وتعني هنا التقليل والتصغير والتهوين، بمعنى الخردلة والثقير، وغيره مما ذكر في مواضع أخرى من القرآن، وأما الذين ترجموا المصطلح الأجنبي (Atom) بكلمة (فرة) أخطأوا رخم تقبلنا لهذه الترجمة وشيوعها في الكتب والمؤلفات؛ ذلك لأن حرف (A) دخل (Tom) فضاها فأصبحت (مله) تطلق على الشيء عديم الانقسام إلى أجزاء، فأثن من قام بنقلها إلى العربية ليترجمها بلفظة ذرة، ثم ترتب على هذه الترجمة الخاطئة أقوالنا، حتى ولو مست آيات القرآن (أأ).



 ⁽١) الآيات الكونية في القرآن الكويم ص١١٥-١١٩، وانظر: المنهج القرآني في الإعجاز العلمي، د. رعد شمس
 الدين الكيلان، مجلة ديالي عام ٢٠٠٨، العدد الثامن والعشرون.



نقد الأسبقية من واقع الإعجاز العلمي:

إذا نظرنا إلىٰ الواقع العملي لأبحاث الإعجاز العلمي، وخاصة ممن عرفه بالسبق فسنلحظ أمرين:

الأهر الأول: عدم الدقة في القرل بالأسبقية، فبعضهم يتقضها بذكره قضايا عرفت قبل نزول القرآن (()، أو عرفها الناس في زمن الوحي وبعده (⁽⁾)، أو بحمل ألفاظ القرآن على معاني لم تدل عليها حتى إشارة، أو بالتكلف في إثبات الأسبقية بتحميل معاني الآيات مالا تحتمل (()، وأكفى من ذلك بأربعة أمثلة (⁽⁾):

المثال الأول: ذكر د. زغلول النجار عن بعض الحشرات أنها تتغذى على الخشب القال: "وربما لاحظ الناس منذ القدم نخر بعض الحشرات للخشب -خاصة في البلاد ذات الكساء الخضري الكتيف-، أما حقيقة أن تلك الحشرات بالفعل تأكل الخشب، وتحين على مادته السيليلوزية⁽⁶⁾ واللجنينية الجافة (⁷⁾، بإفراز بعض الإنزيمات والخمائر الخاصة عليه، فلم تُدرك إلا بعد تطور علم الحشرات عبر القرون القليلة الماضية، حين بدأ الإنسان يعير هذه المخلوقات الدقيقة اهتمامه، حتى وصل عدد الأنواع المعروفة منها

- (۱) كالقول يكروية الأرض، فقد جعله د. زغلول النجار من الإهجاز العلمي، مع أنه ذُكّر أن أول من قال به القلاسفة في حدود سنة 500 ق.م. انظر: بحث: (يكور الليل على النهار)، موقع الهيئة العالمية للإهجاز العلمي www.eajaz.arg
- (؟) كالقول بالزوجية في النبات، وضوء الشمس وأن القمر يستمد نوره منها، ومعرفة السحب الركامية، وتقليب أما الركامية وتقليب أما الكهف المحافظة المحافظة
- (٣) انظر: بحث: التحلل في علم الميكروريولوجي حقيقة علمية دونت في القرآن والسنة، د. أحلام بنت أحمد العوضى، من أبحاث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٣٠-٣٠٤.
- (غ) لمزيّد منّ الأُمثلة انظر: الأحجاز المُلمي في القرآن والسنة و. حيد اله المصلح ود. عبد الجواد الصاوي صرم؟؟، وأبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي ص١١، وتفسير الأيات الكونية، د. زغلول النجار ٣/ ٣٩٩ / ١٩٩٤ / ١٤٥، ١٩٤٥ / ١٩٤ ، ١٥٥- ٥٩.
- (e) السليولوز هو: سكر عديد ويُكوُّن المركب الأساسي في الخلايا النباتية، وهو موجود في جميع أنسجة النباتات. انظر: موقع المعرفة www.marefa.org
- (1) اللجين هو: مكون كيميائي أساسي في الخشب، معقد التركيب ذو وزن جزيش عالق ويتكون من وحدات، ويوجد اللجين بين الخلايا، وداخل طبقات الجدار الخلوى وهو المادة الترتريط بين الخلايا وبعضها البعض. انظر: التركيب الكيميائي للأخشاب، د. رمضان ناصر ص٠٩، وموسومة ويكيبيديا: www.ar.wikipedia.org



اليوم إلىٰ قرابة المليون نوع"، ثم ذكر قول الله تعالىٰ في كيفية وفاة سليمان ﷺ: ﴿إِلَّا دَاتِنَهُ ٱلأَرْضِ تَأْكُنُ مِنسَأَتُهُۗ (سا:١٤)، وقال: "هي أول إشارة في تاريخ البشرية إلىٰ حقيقة أن من الحشرات ما يعيش على أكل الأخشاب، وهو سبق علمي يشهد للقرآن الكريم بأنه لا يمكن أن يكون صناعة بشرية "(١).

وما ذكره الدكتور يرد عليه بأن القرآن يخبر عن قضية وقعت قبل نزول القرآن الكريم، فما هو الدليل على أن الناس قبل نزوله لم يعرفوا هذه الحقيقة؟

المثال الثاني: قال د. زغلول النجار عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَيَجْعَلُ مَن يَشَآهُ عَقِيمًا ﴾ [النورئ:٥٠]: "معنى هذا النص القرآن الكريم أن الله تعالى يجعل من يشاء بلا ولد، ذكراً كان أو أنثى، يقال: رجل عقيم، وجمعه عقماء وعقام، وامرأة عقيم وجمعها عقائم وعقم، ويقول ربنا ١٠٠٠ ﴿ أَلْمَالُ وَٱلْمَنُونَ زِينَةُ ٱلْحَيَوْةِ ٱلدُّنْيَا ۖ وَٱلْهَٰفِيئَتُ ٱلصَّالِحَنتُ خَيَّرُ عِندُ رَيِّكَ ثُواْبًا وَخَيْرٌ أَمَلًا ﴾ [الكهف:٤٦]، وإذا كان الأمر كذلك فلماذا جعل الله تعالى بعض خلقه عقماء وعقم؟

وللإجابة على ذلك أقول: لعل من مبررات ذلك أن يستبين فضل نعمة الذرية على ا من لا ذرية له، فيحمد صاحب الذرية ذلك لله، ويصبر من لا ذرية له فينال بذلك أجرى الدنيا والآخرة، ويحمد صاحب الذرية المعافاة الصحيحة السليمة الصالحة، إذا رأى عند غيره ذرية مخالفة، كما يحمد من لا ذرية له، أنه لم يرزق ذرية معاقة.

فمن المعروف أن تفاعل الشيفرتين الوراثيتين (٢) لكل من الأب والأم، قد ينتج عنه العديد من الطفرات الوراثية المسببة للعديد من الأمراض الخلقية، الناتجة عن التلف في مادة الحمض النووي الريبي المنزوع الأكسجين، الذي تكتب به الشفرة الوراثية، أو في حيو د عدد الصبغيات بالزيادة أو بالنقصان، مما يؤدي إلى أمراض مستعصية مثل الأورام السرطانية، والتخلف العقلي والخرف والعته، والشيخوخة المبكرة، والتشوهات الخلقية والعصبية العديدة، ولذلك أكدت الآيتان الكريمتان اللتان نحن بصددهما حقيقة عدل الله

(١) تفسر الآبات الكونية ٣/ ٩٧. (٢) الشفرة الوراثية هي: مجموعة القواعد النير وجينية، التي من خلالها تترجم الخلايا الحية المعلومات

المشفرة في المادة الوراثية المتمثلة في تسلسلات الحمض النَّووي DNA والحمض الربيي النووي mRNA لبناء الم و تبنات. انظر: موسوعة ويكيبيديا: www.ar.wikipedia.org



تعالى بتمييز عباده إلى أربعة أقسام:

منهم من يعطيه الإناث، ومنهم من يهيه البنين، ومنهم من يعطيه الذكور والإناث، أو يزوج كلاً منهم بما يناسبه، ومنهم من يجعله عقيماً؛ لأنه تعالى عليم بما يناسب كل فرد من عباده، قدير على تحقيق هذا التفاوت بين بني آدم بعلمه، وحكمته وإرادته.

والذين يؤمنون بالله تعالئ يدركون أن قدر الله هو الخير كله، وهو العدل كله،ولو اطلع الواحد منهم على الغيب ما اختار غير ما قدر له الله العليم القدير.

هذه الحقائق لم تكن معروقة لأحد من الناس في زمن الوحي، ولا لقرون عديدة من بعده، ولم يكن ممكناً لأحد من الخلق أن يصل إلى ذلك العلم بوسائط العلوم المكتسبة أبداً، ولذلك فإن سبق القرآن الكريم بذكرها بهذا الوضوح والجلاء، لمما يقطع لكل ذي بصيرة، بأن هذا الكتاب المجيد لا يمكن أن يكون صناعة بشرية، بل هو كلام الله الخالق الذي أنزله بعلمه على خاتم أنبياته ورسله "(أ).

وهذا القول من الدكتور يُردُّ عليه: بأن العلم المكتسب هو الذي توصل إلئ موضوع الشفرات الوراثية، وتحليل الحمض النووي، ولم يرد تفصيل لذلك في الآية، وعليه فيكون قوله بعد ذلك بأن القرآن سبق بذكرها بهذا الوضوح والجلاء، مما يفتقر إلئ إثبات من القرآن، وإن كان يقصد بالسبق أن من الناس من يولد له، ومنهم من يكون عقيمًا، فهذا أمر يعرفه الناس قبل نزول القرآن، فأين السبق؟!

المثال الثالث: إثبات الإحجاز العلمي في قول الله تعالى: ﴿ الْزَمْرَ أَنَّ اللّهَ أَنْرَكُ مِنَ ٱلنَّمْلَةِ مَنَّهُ فَأَخَرَهُمَا يِهِ. ثَمْرَتِع شَخْفَا ٱلْوَنْهَا وَمِنَ ٱلْجِبَالِ جُدَّا يِعشٌ وَحُمْتٌ شُخْتَكِفُ ٱلْوَنْهَا وَهَرِيبُ شُرِّهُ ﴾ [ناط: ٢٧] فالآية تثبت أن الجبال مختلفة الألوان وهو ما أيدته الهيئة العالمية للإحجاز العلمي في القرآن والسنة "ابقولها: "في قوله تعالى... إشارة إلى حقيقة جيولوجية (٣) تتمثل في اختلاف وتنوع صخور الجبال والوانها، والتي يعود اختلاف ألوانها إلى اختلاف تركيها وتكوينها، كما تشير الآية إلى إمكانية تغير ألوان الصخور مع الزمن، مؤكدة على علاقة الماء ودوره في هذا الاختلاف والتنوع، وليبان الإعجاز والسبق

والحوادث التي وقعت في نشأتها الأولئ. انظر: موسوعة ويكييديا: www.ar.wikipedia.org

⁽١) تفسير الآيات الكونية ٣/ ٢٩١-٢٩٢.

 ⁽⁷⁾ وقد أَخَذ ذلك د. زَهُلُول النجار سبقًا عليًا. انظر: تفسير الآيات الكونية ٣/ ١٩٣.
 (7) الجيولوجيا هي: علم الأرض، وهو علم يبحث في كل خصائص الأرض من حيث تركيها وكيفية تكوينها،



والدقة العلمية فيما أشارت إليه الآية نذكر مايلي... "(١).

ثم ذكرتُ الهيئة قول الإمام ابن كثير الله وسيد قطب الله و سأذكر نص كلامهما كما ذكرت الهيئة العالمية؛ ليقارن بينه وبين ما توصلوا له من نتيجة.

قالوا: "قال ابن كثير: (يقول تعالن منبها علن كمال قدرته في خلقه الأشياء المتنوعة المختلفة من الشيء الواحد، وهو الماء الذي يتزله من السماء، يخرج به ثمرات مختلفا ألوائها، من أصغر وأحمر وأخضر وأبيض، إلى غير ذلك من ألوان الثمار، كما هو المشاهد من تنوع ألوائها وطعومها وروائحها...وخلق الجبال كذلك مختلفة الألوان، كما هو المشاهد أيضاً من بيض وحمر، وفي بعضها طرائق - وهي: الجدد، جمع جدة - مختلفة الألوان أيضاً)(").

وقال سيد قطب: (ويتتقل من ألوان الثمار إلى ألوان الجبال نقلة عجيبة في ظاهرها ولكنها من ناحية دراسة الألوان تبدو طبيعية، ففي ألوان الصخور شبه عجيب بألوان الثمار وتنوعها وتعددها... وهنا لفتة في النص صادقة، فالجدد البيض مختلف ألوانها فيما بينها، والجدد الحمر مختلف ألوانها فيما بينها، مختلف في درجة اللون والتظليل، والألوان الأخرى المتداخلة فيه، وهناك جدد غرابيب سود، حالكة شديدة السواد، ولفتة إلى ألوان الصخور وتعددها وتنوعها داخل اللون الواحد، بعد ذكرها إلى جانب ألوان الثمار، تهز القلب هزاً، وتوقظ فيه حاسة الذوق الجمالي العالي)(٣).

ثم قالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة: "ومن ثم فإن القرآن قد سبق المعارف الحديثة، وأشار إلى ألوان الجدد باللون الأبيض والأحمر وجبال كالغرابيب السود، وذلك بعد حديثه عن عامل حاسم في تلوين الجبال وهو الماء؛ حيث إن الماء له علاقة بأكسدة (1) المعادن الموجودة داخل بنية صخور الجبال، والتي تتلون بقدر أكسدتها، وكل أكسيد لمعدن، يختلف لونه عن الأكسيد الآخر.

 ⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٧٦.

⁽٢) تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٣/ ٥٥٣.

⁽٣) في ظلال القرآن ٥/ ٢٩٤٢.

⁽غ) الأكسدة من: عملية فقدان للإلكترونات من قبل اللرات أو الجزيئات أو الأيونات، ينتج عنها زيادة في الشحنة المرجبة، أو نقصان في الشحنة السالية. انظر: موسوعة ويكييديا www.a. wikipedia.org



لقد وضع القرآن الكريم بإعجازه سراً من أسرار علوم الجيولوجيا، وأطلعنا علىٰ أنواع الجبال، ومهد لنا مجال البحث في هذا العلم^{س(٧)}.

وهنا نتساءل عن موضع السبق والإعجاز العلمي: هل هو في ألوان الجبال؟، فهذا أمر ظاهر ومشاهد، كما ذكر الإمام ابن كثير فل وسيد قطب فل وغيرهما من المفسرين، وعليه فلا يوجد سبق؛ لأن هذا أمر معروف قبل وجود المعارف الحديثة بدليل ذكر مفسري السلف له ومنهم الإمام ابن كثير فلك.

قال محمد إسماعيل: "ليس الإعجاز العلمي في هذه الآية هو التنويه فقط بما للجبال من الوان مختلفة، ترجع إلن اختلاف المواد التي تكون صخورها من حديد يجعل لوبها السائد أحمر أو منجنز وفحم يجعله أسوده أو نحاس يجعله أصفر وغير ذلك، ولكن الإعجاز هو الربط بين إخراج ثمرات مختلفات الألوان، يروي شجرها ماه واحد، وخلق جبال حمر وييض وصوده يرجع أصلها إلى مادة واحدة متجانسة التركيب، أصلها من باطن الأرض، ويسميها علماء الجيولوجيا بالصهارة "(").

وقال محمد سميع عافية: "واختلاف ألوان الجبال مظهر واضع يراه عامة المسلمين، ويعرفون أنه يدل على اختلاف في تركيب صخور تلك الجبال، يعرفون هذا الاختلاف حتى لوكان هؤلاء العامة لا تخصص لهم في علم الصخور "(")

وإن قيل: أن السبق هو في تركيب صخور الجبال، حيث قسمها علماء الجيولوجيا إلى أقسام ثلاثة رئيسة وهي: رسوية طبقية، وقاعدية متبلورة، وبركانية نارية، فيقال: كل هذا لم يرد له ذكر في الآية، ولم ينص عليه الإمام ابن كثير الله أو سيد قطب الله في كلامهما.

المثال الرابع: قال د. حنمي محمود مدبولي: "لقد وصف القرآن الكريم لحم الحيتان والحيوان المثال المرابع: قال د. والحيوان من المرابع: قال الموصف من منظور علمي إلا في القرن العشرين، وهذه صورة من صور الإعجاز العلمي، إذ بينها النبي محمد على منا قبل ذلك بأكثر من ألف وأربعمائة سنة "(1)

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٧٧.

^(؟) القرآن وإعجازه العلمي ص 50 أ، وانظر: القرآن وعلوم الأرض، محمد سميح عافية ص ٦٦. (٣) القرآن وعلوم الأرض ص ٦٦.

⁽٤) مجلة الإعجاز العلمى، العدد ٣٧ رمضان ١٤٣١ ص١٤.



وهذا الكلام من د. حنفي يخالفه الواقع المشاهد، والقل التاريخي، فإن كون لحم المعينان والحيوانات البحرية طري أمر مستقر عند من ركب البحر، وأكل مما فيه من مخلوقات، والناس يركبون البحار ويأكلون السمك والحينان قبل أن ينزل القرآن الكريم، قال الله تعالى عن بني إسرائيل: ﴿ وَسَنَلَهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ اللّٰي كَانَتْ عَاضِرَةً الْمَيْحَدِ إِذَّ يَعْدُرُنَ فِي السَّبْقِ اللهِ الله تعالى وذك إعجازة لا من جهة الإخبار، وألما اكتشاف علماء البيولوجي (أ) تفاصيل لحم السمك، وتركيه الكيميائي، فهذا مما توصلوا إليه بالعلوم التي أمكنهم الله الله منها، وقد يكشف في المستقبل مع تقدم العلم ما هو أكثر مما ذكر.



الأهر الثاني: أن بعض ما يذكرون فيه السبق العلمي، هو في حقيقته تعليل لظاهرة ذكرها القرآن، أو هو تلمس لجكمة، وهذا ما نجده في عناوين وموضوعات بعض أبحاث (الهيئة العالمية للإعجاز العلمي)، ومن تلك الأبحاث:

- (العنب إعجاز بين غذاء وشفاء) للدكتورة ميساء محمد الراوي⁽⁷⁾، والبحث يقوم على بيان فوائد العنب والتي لم يرد لها ذكر في القرآن الكريم.
- (الإعجاز العلمي في تميز الإبل في خلقها عن باقي الحيوانات) للدكتور حامد عطيه محمد^(۲)، والبحث تفصيل لخصائص الإبل والتي كان يعرفها العرب قبل نزول القرآن الكريم.
- ٣) (فلروه في سنبله) للدكتور عبد المجيد بلعابد (٤) والبحث هو تلمس للأسباب التي من أجلها أمر يوسف الله أن يقن الحب في سنبله.

⁽۱) اليولوج! هر: علم من العلوم الطيعة بهتم بدراسة الحياة وأشكالها المختلفة، ووظيفته كيف تضاعل الكائنات الحية هذه مربعضها، ومع الية المحيطة جا. نظر: مو سوعة ويكييديا ww.ar. wikipedia.org

⁽٢) من أبحاث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز في القرآن والسنة ١/ ٣٥٩.

⁽٣) من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز في القرآن والسنة ص١٤.

⁽٤) من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز في القرآن والسنة ص ١٠١.



4) (إعجاز القرآن الكريم في منة الرضاعة ونوعيتها) للدكتور فهمي مصطفئ محمود (()) والبحث يبين أهمية الرضاعة الطبيعية، ونوعية الحليب الصالح للمولود، وأفضل مدة للإرضاع، وكل هذه المسائل عرفتها البشرية قبل نزول القرآن الكريم، والأمهات في الجاهلية يرضعن أولادهن، ويتخيرن المرضعات لهم؛ لمعرفتهن بفوائد الرضاعة، وأثرها على الطفل، وأما ما ذكره القرآن الكريم فهو بيان أحكام الرضاعة، وحقوق الراضم، والواجب على المرضم، والمرضم له (()).

قال د. محمد حسن هيتو: "فالمعجزة شيء، وإدراك الحكمة والإحاطة بها شيء آخر "(")، وقالت د. أروى عبد الرحمن أحمد: "أما العلماء المعاصرون فلم يخرجوا عما نقله لنا الأقدمون، لكنهم استفاضوا في الحكمة من ذلك "⁽³⁾

ثانيا: اشتملت بعض التعاريف على إطلاق لفظ (الحقائق العلمية)، وهذا الإطلاق لمناية المتعلق وهذا الإطلاق لم يطرد في التطبيق العملي للمشتغلين بالإعجاز العلمي، وذلك أن بعضهم يصرح باعتماده على النظريات العلمية في إثبات الإعجاز (6)، ولذلك فإن الحقائق العلمية وصف غير دقيق، ويفتقر إلى مبدأ الثبات الذي هو الهدف من استخدام الحقيقة العلمية ضمن الإعجاز العلمي.

وعليه فلا بد من تحرير القول في الحقائق العلمية، وهل ذلك في تقرير أصل المسألة العلمية أم في تفاصيلها؟، وهل هو قائم على دليل قطعي، أم على دليل تجريبي ظني؟ فإذا تحقق مثل مذا وغيره، عند ذلك تبحث مسألة المطابقة والمعالجة (⁽⁾.

قال د. حسن الأسمري: "ولذا أصبح مفهوم الحقيقة داخل الفكر الحديث في غاية التعقيد، وستبقئ الحقيقة بهذه الحال ملتبسة عند أي مجتمع لا يملك مصدراً موثوقاً، وميزاناً مطلقاً يحكم به، ويحتكم إليه، والذي هو في النهاية الوحي من رب العالمين،

⁽١) من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز في القرآن والسنة ص١٨١.

^(؟) انظر: الدعوة إلى الله تعالى بالإعجاز العلمي في القرآن والسنة، أحمد الزهراني ص٢٦-٢٦٣. (٣) المعجزة القرآنية ص ٧٨.

⁽٤) بحوث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ١/ ١٨٢.

⁽ه) انظر: آيات النبات في القرآن، د. زخلول الجبار ص ۱۸۸ ، وتفسير الأيات الكونية، له ٢/ ١٣-٤٠ وإشارات التباين البتري في القرآن، د. مبارك المجلوب، من أبحاث الموتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي ص١٥٠. (٦) انظر: الحصون الحميدية للمحافظة على المقائد الإسلامية، حمين محمد الجسر ص١٥٠-١٥٣، والفيزياء

ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص ٣٤، والنظريات العلمية الحديثة، د. حسن الأسمري ١/ ٧١١.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وهو القرآن الكريم، فهو المحكم والحاكم، وأما غير ذلك فستقن الحقيقة ملتسة فيه حتى داخل العلم، ولاسيما بعد التحول من المنهج الاستقرائي إلى المنهج الفرضي المعاصر (').

وعلىٰ هذا فكل من تحدث عن الحقيقة العلمية، فلا بد أن يكون مستوعبًا لمثل هذه المستجدات حول مفهوم الحقيقة أو لأ، ثم حول مفهوم الحقيقة العلمية ثاني⁷¹¹).

ثاثاً: عدم مراعاة الأصل اللغوي للإعجاز: فتُرَّف لفظ الإعجاز بمعان لا تتصل والدلالات اللغوية للكلمة، كمن عرفه بـ"تأكيد الكشوف العلمية الحديثة الثابتة والمستقرة للحقائق الواردة في القرآن الكريم" أو "إخبار القرآن الكريم أو السنة النبوية بحقيقة أثبتها العلم التجريبي" أو "موافقة القرآن الكريم أو السنة النبوية لحقائق العلم التجريبي الحديث".

فألفاظ (التأكيد، والموافقة، والإخبار) لا تدل عليها معاني الإعجاز في اللغة إلا من باب التوسع في الدلالة أو من قبيل المجاز.

رابعاً: الخلط بين تعريف الإعجاز العلمي وبين تعريف المعجزة:

فقد عرف د. عبدالله المصلح الإعجاز الملمي بأنه: "الأمر الخارق للعادة، المقرون بالتحدي، السالم من المعارضة، المتعلق بقضية علمية وصل العلم فيها إلى سقف المعرفة" وسيأي بيان علاقة الإعجاز العلمي بالمعجزة في الفصل الثاني إن شاء الله تعالى. خامساً: الخلط بين تعريف الإعجاز العلمي والتفسير العلمي: كما في تعريف محمد كامل عبد الصعد، وأحد تعاريف د. زغلول النجار، والتي نصت على أن الإعجاز العلمي هو: استخراج معان من بعض الآيات، أو توسيع مدلو لانها و تعميق معانيها.

() ونبه د. جعفر شيخ إدريس في كتابه (الفيزياء ووجود الخالق ص٣٥-٣٥) إلى: أن العلمانيين نجحوا في إيهام كثير من الناس، بأن الحضائق العلمية تبطل الدعاوئ الدينية، وتويد التطريات الإلحادية، بل نجحوا في إيهامهم، بأن النظرة الإلحادية إلى الوجود معي وحدما النظرة العلمية... وقد تظهر إعلا الذي أو ادوء بوسائل عدد أهمها: تفسير الحقائق العلمية بظيرات إلحادية، ثم تصوير هذه النظريات على أمها هي وحدها القادرة على تضير تلك الحقائق، واستبدا كل نظرية بيكن أن نيشم منها واتمة تأليد الدين.

(٢) عن نصير نصب العصابية (الحبية على طبق بين اليه سهم إلى أن الحمد وحماني من ١٩٩٩)، وتصنيف البطرية الحديثة (من ١٩٩٨)، وتصنيف البطرية الواسلة المدونة (الحمد وحماني من ١٩٩٨)، وتقد الحديث النبري بالعلم المعرفة والعلوم في من ١٩٥ ، وتقد الحديث النبري بالعلم التجربي، د. ثامر حاملة من ١٩٦١- ١٩٧١ موافقات المدونية المعرفة المدونية من المعرفة المدونية من المعرفة المدونية المعرفة المدونية المدونية المدونية من المدونية من من ١٩١٥ من المدونية المدونية المدونية المدونية المدونية المدونية المدونية من سروة الأنمام عبد الباقي الصغير من ١٩٤٥-١٩٧٩ وإصحاباً لقرآن البلياق ودلاكل مصدف الريان، د. صلح المخالف عن من ١٩٨٨-١٩٧٩ وإصحاباً لقرآن البلياق ودلاكل مصدف الريان، د. صلح المخالف عن من ١٩٨٨-١٩٧٩ وأحداث إنامة د. صلح المخالف ١٩٨٨-١٩٠٩ وأحداث إنامة د. صلح المخالف عن ١٨١٨-١٩٠٩ وأحداث إنامة المدونية المد



وهذا الذي ذكروه هو من قبل التفسير العلمي لا من قبيل الإعجاز العلمي⁽¹⁾، مع أن التفسير العلمي كان ممهداً لظهور الإعجاز العلمي كما سيتضح من تتبع كيفية نشأة الإعجاز العلمي.

التعريف المختار:

سياتي في نهاية المبحث الرابع من هذا الفصل بيان التعريف المختار^(؟)؛ لأن التعريف له علاقة بما يترجح من قولٍ في حكم مصطلح الإعجاز العلمي، وما تضمنه من معاني.



⁽١) انظر: الإعجاز البياني في القرآن الكريم، د. عمار ساسي ١/ ٦١.

⁽٢) انظر: ص ١٣٢.



النياً: نشأة الإعجاز العلمي.

تمهيد:

فعجبوا من بلاغته، وجزالة معانيه، وبديع نظمه، فأخذ بألبابهم، ولم يستطعيوا صرف الناس وأنفسهم عن سماعه إلا بوصف النبي على بالساحر والشاعر، وغيرها من الألفاظ التي هم في قرارة أنفسهم يعلمون براءته على منها، قال الله تعالى عن الوليد بن المغيرة: ﴿ إِنَّهُ مُكِّرُونَا ذَكِي اللَّهِ اللَّهِ مُثَارِكُ فَدُولَ كِنَا هَذَكُ أَنْ فَرَقُ أَمُّ فَارَكُ مُ مُعْرَقُ مُ مُؤلِكُ اللَّهِ مُعْرَقُ مُؤلِكُ اللَّهُ مُثَارِقًا مُعْرَقًا مُؤلِكُ اللَّهِ مُعْرَقًا مُؤلِكُ اللَّهِ مُعْرَقًا مُنْ مُعْرَقًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْرَقًا مُعْرَقِعًا مُعْرَقًا مُعْرِقًا مُعْرِعًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُوا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْرِقًا مُعْ نَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا يِعْرُّ وُوْرُ اللَّهِ إِنْ هَذَا إِلَّا فَوْلُ ٱلْبَشْرِ ﴾ [المئز:١٨-٢٥] فالأمر فيه تفكر، وتقدير، وتدبر، ولم يكن ذلك هينًا، فما أصعب أن ينتقل الوليد من إعجابه بالقرآن الكريم إلىٰ اتهام لمحمد على بأنه شاعر، وما يتبع ذلك من إقناع لقومه بما يريد أن يصف به النبي على (١٠). وقد كان المشركون أصحاب ذائقة عالية لأساليب القرآن الكريم، فهم أهل البلاغة والبيان، ولذا أمرهم الله بالإتيان بمثله فقال تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ نَقَوَّلُهُ بَلِ لَا يُؤْمِنُونَ ٣٠٠ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثِ مِثْلِيمِ إِن كَانُواْ صَدِيقِينَ ﴾ [الطور:٣٣-٣] فلم يستطيعوا، وأمرهم أن يأتوا بعشر سور فقال تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُوكَ أَفْتَرَبُّ ثُلُ فَأَنُّواْ بِعَشْرِ سُورٍ يَشْلِهِ مُفْتَرَيِّتِ وَأَدْعُواْ مَن أَسْتَطَفْتُ مِن دُونِ أَلَّهِ إِن كُنُتُمْ صَدِيقِينَ ﴾ [مود:١٣]فلم يستطيعوا، وأمرهم أن يأتوا بسورة فقال تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِمَّا رَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِن مِثْلِهِ، وَأَدْعُوا شُهَدَاءَكُم مِن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَلَيْقِينَ ﴾ [البنز: ٢٣]، وقال تعالى: ﴿ لَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَيْهُ ۚ قُلْ فَأَنْوا بِشُورَةِ يَتْلِهِ. وَأَدْعُوا مَن أَسْتَكُلُمْتُد مِّن دُونِ أَلَّهِ إِن كُنُّتُمْ صَائِرِقِينَ ﴾ [بونس:٣٨] فلم يستطيعوا ولن يستطيعوا معارضته ومجاراته في مخاطباته: ﴿ قُل لِّين ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنْسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُواْ بِمثْلِ هَٰذَا ٱلْقُرَّانَ لَا يَأْتُونَ بيشَّلِهِ. وَلَوْ كَاكَ بَعْضُهُمْ لِمَعْنِ ظَهِيرًا ﴾ [الإسراء:٨٨]، فحينها عمدوا إلى صرف الناس عن الاستماع إليه، والانتفاع به: ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفُرُوا لَا تَسْمَعُوا لِمِنْنَا ٱلْقُرْءَانِ وَالْفَوْ إِنِيهِ لَمَلَكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾ [نُصُلَت:٢٦]، وخاضوا الحروب الطويلة ضد النبي على، ومن آمن معه جذا القرآن العظيم،

لقد أنزل الله القرآن الكريم على نبيه محمد على فبنَّه ولنا الناس، وسمعه المشركون

⁽١) انظر: مستدرك الحاكم ٢/ ٥٥٠.



وضحوا في سبيل ذلك بالغالي والنفيس(١).

ولما ضعف اللسان العربي، وقلت الذائقة البلاغية للنص القرآني، اتجه الناس إلى طرق أخرى تبرز تفرد القرآن في لفظه ومعناه عن سائر كلام البشر، فظهر الحديث عن إعجاز القرآن ووجوهه، والتي منها الإعجاز العلمي، والذي كانت نشأته امتداداً لنشأة القول بالإعجاز (؟)، وسأتناول نشأة الإعجاز العلمي من خلال المراحل التالية:

لله المرحلة الأولئ: ظهور مصطلح الإعجاز.

للي المرحلة الثانية: الأسس النظرية للتفسير العلمي والإعجاز العلمي.

المرحلة الثالثة: التطبيق العملي لفكرة التفسير العلمي والإعجاز العلمي.

لله المرحلة الرابعة: النهضة الأوربية والتحول في التفسير العلمي.

 للج المرحلة الخامسة: التفسير العلمي في القرن الرابع عشر الهجري وبداية القرن الخامس عشر الهجري.

لله المرحلة السادسة: ظهور مصطلح الإعجاز العلمي.

→

المرحلة الأولى: ظهور مصطلح الإعجاز.

كان الصحابة على ومن بعدهم يستعملون الألفاظ الواردة في الكتاب والسنة، كلفظ الأواردة في الكتاب والسنة، كلفظ الآية والحجة والبرهان والسلطان والبينة وغيرها، قال تعالى: ﴿ وَمَاكَانَ لِرَسُولِ أَن بَأْقِي عَالَيْهِ إِلَّا إِذْنِ اللَّهِ لِكُمْ الْمَالِيْنَ وَالْمَرْكَانُ وَمُولِ أَن بَأْقِي عَالَمَةٍ لَا إِلَيْنَاتِ وَالْمَرْكَانُ وَمُولِ أَن بَلْقَ بَالْمَالُونَ وَالْمَالِيْنَ وَالْرَلَيْلُ مَمْهُمُ الْكَوْنَتُ وَالْمَرْكَانَ فِي وَالْمَالِيْنِ وَالْمَالِيْنِ وَالْمَلْفِي مَلَكُ فِي مَا لَمُ عَلِي المُعْمَلِينَ عَلَيْسِ مَعْوَلِهُ وَالمَعْمَلِينَ عِن وَلِمُكَ إِلَى مَنْفَعِينَ عَلَى المُعْمَلِينَ عَلَيْلُ وَمَا لَمُعْلِينَ عَلَيْلُ وَمَالُولُ وَمَا لَمُ اللّهُ عَلَيْكُ وَمُ المُعْمَلِينَ عَلَيْلُ عَلَيْكُ فِي اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُ فِي اللّهُ عَلَيْلُ وَمُولِينَا لِمُعْلِينَ الْمُعْمَلِينَ عَلَيْلِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ ال

⁽۱) انظر: إعجاز القرآن، أبو بكر محمد الباقلاني ص٣ ومابعدها، والنيأ العظيم، د. محمد عبدالله دراز ص٨٦. (٢) انظر: الإعجاز البلاني دراسة تحليلية لقرات أهل العلم، د. محمد أبو موسى، والإعجاز أن نظم القرآن، د. محمود السيد، ونظرات في الإعجاز القرآني والتحدي، د. حيسن المدربي، والأيات الكرينية في القرآن الكريس. د. كارم السيد ص١٦٠ ١٣٠٠ ١٦-١٤ في وقد نمويز الإعجاز العندي في القرآن الكريم، در إياميم العنيشي ص١١.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



لفظ المعجزات، ولهذا لم يكن لفظ (المعجزات) موجوداً في الكتاب والسنة، وإنما فيه لفظ (الآية) و(البينة) و(البرهان)"(١).

وقد وُجِدت إشارات وتلميحات للفظ الإعجاز في كتب معاني القرآن- وهي من أقدم ما ألف عن القرآن: "ومن أوائلها كتابان اثنان:

أحدهما: مجاز القرآن لأبي عبيدة (٢).

واثنافي: معاني القرآن: للفراء (")... [وفيهما] نجد البذور الأولئ التي تحدثت عن أسلوب القرآن ونظمه ويخاصة ... مجاز القرآن، فهناك حديث عن التشبيه والكناية، أسلوب القرآن، فهناك حديث عن التشبيه والكناية، والإشارة، والتأكيد، إلى غير ذلك مما كان الأساس الذي بنئ عليه العلماء اللاحقون كثيراً من قضايا الإعجاز "(أ).

وبهذا يتبين أن قول د. زغلول النجار: "أن التعبير عن إعجاز القرآن بالإعجاز والممجزة، قد استخدم منذ القرون الهجرية الأولئ، ولم يجد علماء المسلمين من المعجزة، قد استخدم منذ القرون الهجرية الأولئ، ولم يجد علماء المسلمين من المعجابة والتابعين غضاضة في استخدام هذا التعبير، على الرغم من عدم وروده بهذا المعنى في كتاب الله (أه)، قول غير صحيح، ولا دليل عليه، فلم ينقل عن أحد من الصحابة أو التابعين من أهل القرن الأول، استخدام هذا اللفظ، وإنما كانوا يلتزمون ألفاظ القرآن والسنة كما سبق.

قال د. عمار ساسي: "الناظر في تاريخ المصطلح يلحظ أن كلمة إعجاز جله الصيغة والحروف، لم تظهر في عهد النبوة، ولم يتداولها الصحابة على السنتهم "⁽¹⁾.

 (٦) هر: أبوعُيدة مصر بن المثن التيمي البصري، التحوي اللغوي، وهر أول من صنّف في غرب الحديث، كان عالمًا بالنحر وإنه البرس إنجابها ما وبالأساب، توفي عام ١٠٠٨هـ أو ١٠٠٩هـ انقر: سير أملام النبلاء، الذهبي 1/ 1000 ويقية الوعاق السيوطي ١/ ١٥٠٠.

 ⁽١) الجواب الصحيح ٥/ ١٤، وانظر: النبوات ١/ ٢١٥، ٢/ ٨٩٨.

⁽٣) هو: يحين بن زياد بن عبدالله بن منظور الديلهي، أبو زكريا، المعروف بالفراء إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب، ولد بالكوفة عام ١٤٤هـ وانتقل إلى بغداء، وكان أكثر مقامه بها، توفي في طريقه لمكة عام ٢٠٧هـ انظر: سير أعلام النبلاء الذهبي ١/ ١٨٨، وطبقات النحويين، الإشبيلي ص١٣١.

⁽٤) إعجاز القرآن الكريم، د. فضل عباس ص ٣٧-٣٨.

⁽ه) آيات النابات في القرآن الكريم ص(۵-9. (۱) الإحباز البياني في القرآن الكريم // ٢٢-٢٠) ٢٠، وانظر: الإحباز الصندي في الدراسات القرآنية المعاصرة، إيمان محمد حبيب عربة ، وإليان في إحباز القرآن د. صلاح المخالدي ص٣٦-٢٢.



ولفظ الإعجاز والمعجزة كمصطلح لم يظهر إلا في كلام أهل القرن الثالث الهجري، وفيه بدأ الحديث عن إعجاز القرآن مباشرة، وأصبح الكلام فيه مبحثًا قائمًا بذاته، يقصد إليه قصداً (١)، وأقبل علماء اللغة والأدب والبلاغة، والتفسير وعلماء الكلام، على البحث في إعجاز القرآن، و"ظهرت أكثر النظريات الرئيسة في الإعجاز...وكثر الكلام في الدين والنبوة، وبحث في الإعجاز على أنه فرع لهما"(٢)، بل صار جزءاً من الدراسة الأصلية لعلوم القرآن الكريم، وقسم النبوات من العقيدة.

وقد تعددت أقوال العلماء في عد أوجه إعجاز القرآن الكريم (٣)، وكان سبب ذلك تحقيق مناط الإعجاز، هل هو اللفظ فقط، أم المعنى فقط، أم جزء من أحدهما، أومجموع ذلك، وكذلك ظهر الرد على بعض الآراء في إعجاز القرآن(٤)، والتي أبرزت وجهاً علىٰ آخر^(٥)، ومن رجح وجهاً علىٰ وجه لا يمكن القول بأنه ينكر الوجوه الأخرىٰ، أو

ثم تتابع التأليف في بيان أوجه الإعجاز مفرداً أو مقروناً بغيره من سائر العلوم، وكان من هذه الأوجه ما اشتمل عليه القرآن الكريم من إشارات علمية في الكون والطبيعة والحياة، وفي الإنسان، والتي عرفت بعد ذلك بالتفسير العلمي والإعجاز العلمي.

→ المرحلة الثانية: الأسس النظرية للتفسير العلمي والإعجاز العلمي.

لما نشطت الحركة العلمية والثقافية في القرنين الثالث والرابع الهجريين، وترجمت الكتب الفارسية والهندية واليونانية، في العهد العباسي الأول، دخلت بعض الأفكار المنحرفة والآراء الفلسفية إلى العالم الإسلامي، ووجد فيها ما يتعارض مع الدين

⁽١) انظر: مقالات العلامة الدكتور محمود محمد الطناحي ص٧٦-٢٧١، وإعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الربان، د. صلاح الخالدي ص٨١-٨٥، ودراسات في الإعجاز العددي، مصطفى عمر الكندي ص٩٣-١٠٠٠ وموقف المدرسة العقلية المعاصرة من علوم القرآن وأصول التفسير، د. محمود على البعداني ٢/ ٩٤٦.

⁽٢) فكرة إعجاز القرآن، نعيم الحمصي ص٥٠. (٣) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن، السيوطي ١/ ٥، ومباحث في إعجاز القرآن، د. مصطفئ مسلم ص١١٣

⁽¹⁾ كالقول بالصَّرفة الذي تبناه بعض المعتزلة.

⁽٥) انظر: البرهان في علوم القرآن، الزركشي ٢/ ٩٤، والإتقان في علوم القرآن، السيوطي ٢/ ١١٨.

⁽٦) الجواب الصحيح ١/ ٧٥.



ولا يتفق معه، فعمل العلماء على ردها، وإرشاد الناس إلى ما فيها، وبيان أن القرآن الكريم قد اشتمل على ما فيه مصالح العباد من العلوم الدينية والدنيوية، وكان أول من أشار إلى هذا في القرن الخامس الهجري ابن سراقة (٢٠١٠)، والماوردي^{(٢٥}).

ثم في نباية القرن الخامس الهجري توسع في ذلك أبو حامد الغزالي في كتابه: (إحياء علوم الدين) و(تهافت الفلاسفة) وخصه بكتاب سماه: (جواهر القرآن) قال فيه: "لم هذه العلوم إكملم الطب والنجوم، وهيئة العالم، وهيئة بَكنْ الحيوان، وتشريح أعضائه، وغير ذلك أما عددناها وما لم نعدها، ليست أوائلها خارجة عن القرآن، فإن جميعها مُعترفة من بحر واحد من بحار معرفة الله تعالى، وهو بحر الأفعال، وقد ذكرنا أنه بحر لا ساحل له، وأن البحر لو كان مداداً لكلماته، لنفد البحر قبل أن تنفد، "فتكر في القرآن والتمس غرائبه، لتصادف فيه مجامع علم الأولين والآخرين، وجملة أوائله، وإنما التكر فيه للتوصل من جملته إلى تفصيله وهو البحر الذي لا شاطئ، له "(").

وعدَّد. فهد بن عبدالرحمن الرومي هذا التوسع من الغزالي هم هو وضع منه للارس النظرية للتفسير العلمي، بل إن الغزالي رجِّ للتفسير العلمي، ومهد السبيل لمن أراد سلوكه، وإن كان هو لم يسكله (٤٠) واعتبر نعيم الحمصي أن الغزالي كل كان ممهداً لفكرة الإعجاز العلمي فإن محاولات الفكرة الإعجاز العلمي فإن محاولات الكتابة فيه بدأت - حسب ما اطلعنا عليه - أيام أيي حامد الغزالي في نهاية القرن الخامس الهجري (١٠).

 ⁽١) هر: أبو الحسن محمد بن يحين بن سراقة العامري، البصري الشافعي، ارتحل في الحديث إلى فارس وأصبهان والدينور، وكان من أئمة الشافعية، توفي عام ١٠٩هـ. انظر: طبقات الفقهاء الشافعية، ابن المسلاح ١/ ١٨٥٥، والوافي بالوفيات، ابن أيبك الصفدى ٥/ ١٩٩.

⁽ع) هر: أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي، إمام في الفقه والأصول والتسير، ويصير بالعربية، وكان من رجال السياسة، توفي عام ١٩٠٥هـ. انظر: سير اعلام النبلام، اللهي ١٨/ ١٤، وطبقات الشافعية، السيكي ٥/ ٢٧٧.

⁽٣) جواهر القرآن ص1٤-٤٧، وانظر: إحياء علوم الدين ١/ ٢٥٨.

 ⁽⁴⁾ انظر: اتجاهات التّسير في القرن الرابع عشر، د. فهد بن عبدالرحمن الرومي ٢/ ٥٥٥، والتّسير والمفسرون،
 د. محمد حسين الذهبي ٢/ ٣٥٥.

⁽٥) انظر: تاريخ فكرة إعجاز القرآن ص١٣١.

⁽٢) الإعجاز الملمي في القرآن والسنة حجة وبرهان ص 46، وانظر: الإعجاز البياني في القرآن الكريم، د. عمار معاسي ١/ ٢١، وموقف المدرسة العقلية المعاصرة من علوم القرآن وأصول التفسير، د. محمود البعداني ص ٩٧٦، وضوابط الاستشهاد بالعلم التجريس في تأميد الوحي، د. ماجذة العزي ص 42-1.



وأبو حامد الغزالي كل عما صبق لم يصرح بلفظ التفسير العلمي أو الإعجاز العلمي، وإنما غاية مقصده من مقولته، التعرف على الله تعالى من خلال القرآن الكريم، بما اشتمل عليه من أصول العلوم ومفاتيحها.



المرحلة الثالثة: التطبيق العملي لفكرة التفسير العلمي والإعجاز العلمي.

في القرن السابع الهجري بدأت فكرة التفسير العلمي أو الإعجاز العلمي تنتقل من التنظير إلى التعليق العملي، وذلك على يد فخر الدين الرازي هل الذي سلك في تفسيره (مفاتيح الغيب) طريقة الطبيعين في الكونيات، فتكلم في الأفلاك والأبراج والحيوانات والنبات وغيرها، وكان مراده من ذلك، أن يبين تفوق الحكمة القرآنية على سائر الطرق الفلسفية (المقالية) وهذا أيضاً أن هذه الفكرة قد طُبِّتت عملي، وظهرت في مثل محاولات الفخر الرازئ، ضمن تفسيره للقرآن (السمر).

ثم في عصر المماليك نشط التفسير العلمي، وصار له دعاة يدعون إليه ويكتبون فيه، ويعملون على ترويجه، فألف ابن سراقة ، كتابه: (إعجاز القرآن)، وبحث فيه قفسية العلوم في القرآن، ونقل عنه السيوطي (٤٠ ، في كتابه (الإتقان في علوم القرآن) (٤٠ ، ونقل عن ابن أبي الفضل العرسي (٦٠ ، في قوله عن القرآن: "قد احتوى على علوم أخرى من علوم الأواشل، مثل الطب والجدل والهيئة والهندسة والجبر والعقابلة والنجاسة

 ⁽١) انظر: التّعبير والإعجاز العلمي، د. مرهف السقا ص، والتّعبير العلمي في الميزان، د. أحمد عمر أبو حجر ص٥٦٠، ودراسات في التّعبير وأصوله، د. محمد البلتاجي ص١٩٨.

⁽⁾⁾ هزّ محمد حسين اللعبي، بالحث نفسر من كبار طلعاً الأزهر، ولد عام ١٣٣٧ه. شغل منصب أستاذ بالعمهد الديني بالقاهرة، ثم يكلية أصول الدين بالأزهر، فوزيراً للأوقاف، انتخلف وقتل عام ١٣٩٧هـ انظر: إشعام الأعلام، نزار أباطة ومحمد زياض العالم حر ٢٣٠.

⁽٣) التفسير والمفسرون ٢/ ٣٥٥.

⁽٤) هو: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، نسبة إلى أسيوط في صعيد مصر، نشأ فيها يتيماك، ورحل إلى عند من البلدان ثم استقر بمصر، تولن مناصب عدة، ولما بلغ الأربعين اعتزل في متزله وعكف على التصنيف، توفي بالقاهرة عام ١١٨هـ انظر: شفرات الذهب، إن العماد ١٠/ ١٧٠ والبدر الطالع، الشركاني ١/ ٣٣٨

⁽٥) انظر: ٢/ ١٢٨.

⁽¹⁾ هو: محمد بن عبد الله بن محمد السلمي شرف الدين ابن أبي الفضل المرسي، سمع الحديث بعرسية، وببغداد وخراسان ونيسابور وهراة ومرو وغيرها، وكان فقيها محدثاً أصولياً نحوياً أدبياً زاهداً متعبداً، توفي عام 200هـ انظر: طبقات الشافعية، السبكي ٨/ ٢٩، والأعلام، الزركلي ٣/ ٣٣٠.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وغير ذلك"^(١).

وزعم أن علم الهندسة موجود في قوله تعالى: ﴿ أَنَطِيقُوا إِلَى ظِلَوِ فِي تَلَتِ شُمُوٍ ﴾ السرمادن: ٢٠، قال: "إن فيه قاعدة هندسية وهي أن الشكل المثلث لاظل له، وأن الجبر والمقابلة مأخوذان من أواقل السور فإن فيها ذكر عدد وأعوام وأيام التواريخ لأسم سالفة... ""

وضمَّن بعض المفسرين تفاسيرهم القضايا الكونية، متأثرين بطريقة فخر الدين الرازي، ملخصين ومختصرين لأقواله في الكونيات، كأمثال البيضاوي في تفسيره (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)، ونظام الدين القمي النيسابوري^(٢) في تفسيره (غرائب القرآن ورغاتب الفرقان)، وكذلك كتب علوم القرآن لم تخل من حديث عن العلوم التي اشتمل عليها القرآن ككتاب: (اللباب من علوم الكتاب)، لابن عادل (أفي وكتاب: (البرمان في علوم القرآن) لبدر الدين الزركشي (٥) في، وكتب السيوطي في: (الإتقان في علوم القرآن) وبدر الدين الزركشي (٥ في، وكتب السيوطي في إعجاز القرآن)، ولومترك الأقران في إعجاز القرآن)، وفيرهم. (١)

→

المرحلة الرابعة: النهضة الأوربية والتحول في التفسير العلمي:

في بدايات الدولة العثمانية، لم تستمر الحركة العلمية على ما كانت عليه أيام المماليك، والسبب هو انشغال الدولة العثمانية بالفتوحات، وخلب عليها الطابع

(١) انظر: الإتقان في علوم القرآن، السيوطي ٢/ ١٢٧.

(٢) انظر: المرجع السابق ٢/ ١٢٧، ومعالم الهدئ، مروان القيسي ص٦٦-٦٧.

 (٣) هر: نظام الذين حدن بن محمد بن حدين القمي النسابوري المعروف بنظام الأحرج، أصله من مدينة تُم بإيران، ونشأ بديار نسابور، توني عام ٢٥٨هـ، وقبل: عام ١٨٠هـ، وقبل: بعدها. انظر: الأحلام، الزركلي ٢/ ٢١٦، ومعجم الموافين، كحالة ٣/ ٨٨.

(ع) هر: أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنيلي الدشقي النعماق، لم يذكر من ترجم له عام ولادته ووفاته، ويتين من مولد ووفاة شيوخه أنه ولد في أواخر القرن السابع، وعلى وجه أقرب بعد سنة ٦٧٥ هـ انظر: كشف الظنون، حاجي خليفة ٢/ ١٩٤٣، والأعلام، الزركلي ٥/ ٨٥.

(ه) هو: محمد بن جادر بن عبد الله آلزركشي أبو عبد الله، بند اللدين، عالم بفته الشافعية والأصول، تركي الأصل، صمع الحديث و رحل إلى دهشق وحلب، توفي عام ٧٩٤هـ بمصر. أنظر: طبقات الشافعية، ابن قاضي شهية ٢/ ٧٦٧، والدر الكامنة، ابن حجر ٥/ ١٣٣.

(٦) انظر: التفسير والإعجاز العلمي، د. مرهف السقا ص١٩١-١٩٤.



المسكري، فكان أن ضعف التأليف وجمد، وأصابه الركود، وفي الوقت ذاته، استفادت أوروبا من أبحاث علمه المسلمين في مختلف ميادين العلوم، فقلت علومهم من الأندلس وصقلية وغيرها إلى بلادها، فكان لذلك أثر في نشاط حركة العلم في أوربا، وقويت في العلوم المادية، وقابله ضعف وتأخر في العالم الإسلامي، مما أوجد انجاهين في العالم الإسلامي أمام هذا التقدم المادي:

الانتجاه الأول: متابعة أوروبا في منهجها وطريقتها، ولو كان ذلك بتنحية الدين وفصله عن العلوم.

الانتجاه الثاني: نقد الحال التي وصل إليها المسلمون من تخلف وجهل، ومحاولة إعادة المسلمين إلى الصواب من خلال:

- بيان أن الإسلام يحث على العلم ويدعو للتفكر والتدبر في الكون وعلومه.
 - بيان أن العلم في الإسلام لا ينفك عن أصول الدين.

وظهرت مؤلفات في هذه المرحلة اهتمت بهذا الجانب، من أشهرها: (كشف الأسرار النورانية القرآنية فيما يتعلق بالأجرام السماوية والأرضية والحيوانات والنباتات والجواهر المعدنية) للطبيب محمد أحمد الإسكندواني (٢٥٠٥)، وهنا نلحظ أن المؤلفين في هذه المرحلة هم من غير أهل الاختصاص الشرعي، وإنما هم من أهل الاختصاصات الكونية والطبية وغيرها.



⁽١) التفسير والإعجاز العلمي، د. مرهف السقا ص ١٣٤.

^(؟) هو : محمد بن أحمد الإسكندراني، طيب، وياحث، من أهل الإسكندرية، عمل في المسكرية البحرية بمصر إلى سنة ١٩٦٦هـ ورط إلى دهشق تولين زمانة ألمياء الجيش، وترفي بها عام ١٩٦٣هـ لقطر: معجم المطبوعات العربية، يوسف بن إليان ٢/ ١٩٦٨، والأعادب الزركيم ٢/١، وهذية العارفين، البغدادي ٢/ ١٩٨٨. (٣) انظر: تقسير الأيات الكونية، در خطرال النجوار ٢/٢).



المرحلة الخامسة: التفسير العلمي في القرن الرابع عشر الهجري وبداية القرن الخامس عشر الهجري.

في القرن الرابع عشر الهجري ظهرت الدعوات الصريحة إلى فصل الدين عن الحياة على يد الملمانيين، وتغليب المنهج العقلي الموروث عن المعتزلة (()، وظهرت الدعوة إلى القومية، وبدأ الصراع بين فئات وطوائف العالم الإسلامي، واتجه المسار العلمي في التفسير إلى طابع الجمود على تحليل الألفاظ، والنقل والنسخ، والاعتماد على ماسبق.

ولم تنعدم الساحة العلمية من محاولات للنهوض بالمسلمين، وإيقاظ لهم من رقدة الخمول والركود، والتأثر بالوافد من أوروبا، لكن كان لاختلاف معارف القائمين بمذه المهمة الكبيرة، ومنهجهم في الإصلاح، أثر في تنوع فهمهم لآيات القرآن الكريم^(٢).

قال د. محمد حسين الذهبي ﷺ: "قد استمرت هذه النزعة العلمية العقلية وراجت في بعض العصور رواجاً عظيماً، كما راجت في عصرنا الحاضر تفسيرات، يريد أهلها من وراثها أن يُحمِّلوا آيات القرآن كل العلوم، ما ظهر منها وما لم يظهر، كأن هذا - فيما يبدو - وجه من وجوه إعجاز القرآن وصلاحيته لأن يتمشئ مع الزمن "(")

ولم يقف الأمر عند التغسير العلمي، بل ظهر مصطلح جديد أطلق عليه (الإعجاز العلمي)، قال د. عبدالحفيظ الحداد: "فإن المتبع لتأريخ استعمال هذا المصطلح، سوف يتوصل إلى قناعة مختصرها، أن علماء الأمة الإسلامية قد استعملوا تسميات متعددة في هذا المضمار، تتناسب مع حجم ومستوئ التقدم العلمي الذي كان يحصل عندهم في مجالات العلوم الكونية، بحيث إن البحض قد أورد شواهد لهذا الميدان، ولكن دون أن ينص على أنه إعجاز علمي، والبحض قد أورد نماذج ووصفها بما يقارب هذا المصطلح ينص على أنه إعجاز علمي، والبحض قد أورد نماذج ووصفها بما يقارب هذا المصطلح أن عادل لا يطابقه، وهكذا وهكذا، إلى أن برزت هذه التسمية في بعض الكتب

⁽١) المعتزلة هم: فرقة نشأت على يد واصل بن عطاء عام ١٠٥ه وقد قدمت العقل على النص الشرعي في فهم الطقيقة مما أدئ إلى انحر افها عند عقيدة السلف، وسبب تسبيتم بالمعتزلة نبيد لاعتزال واصل بن عطاء لحاقة الحسن البصري ومن مقائدهم إنكار جميع الصفات، والقول بالأم بزكب اكبيرة لا مؤمن ولا كافر، و والقول بخلق القرآن، وغيرها ، انظر: القرق بين القرة، البغدائي أس ١٠٤، والسل والنحل، الشهرستاني (٢/ ١/ عظر: الأمهرستاني والمفسودي، له إيضا

⁽⁾⁾ انظر: الانتجاهات المنشوقة في التفسير، و. محمد حسين الله في ص17-10، والفسير والمفسورة، له أيضاً ٢/ ١٥/٥، ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، و. فها الرومي ص٢٧، وانتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، له أيضاً ٢/ ١٥٠٠-٢٠٠.

⁽٣) الاتجاهات المنحرفة في التفسير ص٦٦–١٧.



قبل عدة عقود"^(١).

وقال د. كارم السيد غنيم ود. عبد العظيم الجمال: "أما في القرن الرابع عشر الهجري فقد ظهرت النزعة العلمية بقوة واضحة، وازداد نشاط العلماء المسلمين وغير المسلمين أحياتاً في بيان أوجه الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، نظراً لأن لغة الزمن الحديث والمعاصر، هي لغة العلوم والمخترعات والمكتشفات، حيث أضحى الإلحاد هو الإلحاد العلمي الذي يبحث عن نظريات علمية، كبدائل لفكرة الخلق، وقدرة خالق حكيم يهيمن علئ الكون (100)، ووصف د. عبدالله المصلح القرن الرابع عشر بالعصر الذهبي للإعجاز العلمي. (10)



المرحلة السادسة: ظهور مصطلح الإعجاز العلمي.

في بداية القرن الخامس عشر الهجري ازداد ظهور مصطلح (الإعجاز العلمي في القرن الخامس عشر العلمي في القراسات، القرآن الكريم) وأصبح قرين التفسير العلمي، واحتل مكانة في البحوث والدراسات، وانتشرت المؤلفات التي تحمل لفظ (الإعجاز العلمي) من المختصين بالعلوم المادية ومن غيرهم (¹³⁾.

قال د. دسوقي أحمد عبدالحليم: "وهناك لون آخر من ألوان إعجاز القرآن اتجهت إليه أنظار علماء المسلمين في الفترات الأخيرة، وهو الحديث عن بعض المسائل العلمية التي لا عهد لمحمد ﷺ بالذات بعلمها، ولا عهد للعرب الذين ووجهرا بالقرآن بها، ثم ثبت بعد ذلك صدق هذه المسائل "(٥)، وقال د. محيي الدين عبدالله حسن: "مصطلح الإعجاز العلمي والتفسير العلمي من المصطلحات التي استحدثت ثم شاعت في العصر الحديث "(١)، ومن الأهداف الرئيسة لظهور هذا المصطلح:

⁽١) نشرة الحقيقة العند ٨ شهر نو القعدة وذو الحجة عام ١٤٣٩هـ، والعند ١١ شعبان عام ١٤٣٠هـ،

 ⁽١) الجراد في القرآن الكريم والعلم الحديث ص١٨.

 ⁽٣) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان ص٤٨، وانظر: الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجال الطقس والمناخ، د. نعمان شحادة ص٥٩، ومجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد السيد أرناؤ وط ص٧٠.

 ⁽٤) انظر: التأسير العلمي للقرآن الكريب د. محي الدين عبدالله صرفه والمعجزة الخالدة د. علي الصلاي ص ٩٠٠٥.
 (٥) معجزة العام إشارات قرآنية ودالاات علمية ص ١٠.

⁽٦) التفسير العلمي للقرآن الكريم ص٥، وانظر: المعجزة الخالدة، د. على محمد الصلابي ص٩، ٠٠.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



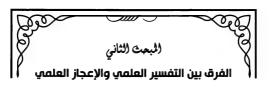
- إيجاد خطاب جديد يعتمد على الحجة والبرهان العلمي.
- الرد على الشبهات التي يطرحها الملحدون وأعداء الدين.
 - ٣) إثبات أن القرآن وحي من الله وليس من عند محمد على.

وكانت جهود البحث في الإعجاز العلمي فردية، ثم أصبحت مؤسسية، فأنشئت هيئات متخصصة في الإعجاز العلمي في القرآن والسنة في مكة المكرمة، والتي أنشئت عام ١٤٠٠ه تحت مسمن (مؤسسة الإعجاز العلمي)، ثم في عام ١٤٠٣ه قرر المجلس التأسيسي لرابطة العالم الإسلامي في دورته السابعة والثلاثين تطوير الهيئة، وأصبح مسماها (الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة) وهي إحدى هيئات رابطة العالم الإسلامي ذات الشخصية المستقلة، ثم تتابع إنشاء عدد من الهيئات والجمعيات التي تعنى بالإعجاز العلمي في عدد من البلاد الإسلامية وغيرها ومنها: مركز دراسات الإعجاز العلمي في القرآن والسنة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، ولجنة الإعجاز العلمي للقرآن والسنة في مصر، والهيئة الأوعجاز العلمي للقرآن والسنة في مصر، والهيئة الأوعجاز العلمي للقرآن والسنة، والهيئة المغرية للإعجاز العلمي للقرآن والسنة، وغيرها إلى القرآن والسنة، وغيرها إلى القرآن والسنة وغيرها.

وأصبح للإعجاز العلمي رواجه، فألف فيه المؤلفات، وعقد له المؤتمرات، ونظمت فيه الندوات، وانتشر في وسائل الإعلام المختلفة، وأنشئت له المواقع المتعددة على الشبكة العالمية، واعتمد كمنهج دراسي في بعض الجامعات، ويرزت تفاسير تعنى بالايات الكونية كتفسير (المتنخب في تفسير القرآن الكريم) الصادر عن المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية التابع لوزارة الأوقاف في مصر، وغيره من التفاسير.

ومع بروز وظهور مصطلح الإعجاز العلمي، بقي مصطلح التفسير العلمي حاضراً في كتب الإعجاز العلمي.





تبين من تاريخ نشأة الإعجاز العلمي أنه امتداد للتفسير العلمي، ولذا أصبح مصطلح التفسير العلمي حاضراً في كتب المشتغلين بالإعجاز العلمي، مما جعل الأقوال تتباين في الغرق بينهما، ومدارها على قولين:

القول الأول: من يبرئ أنه لا فرق بينهما، فهما "مجردا اصطلاحان استوجبهما العصر، بسبب كثرة الجدل حول مشروعية تفسير القرآن الكريم باستخدام العلوم الحديثة، فجاءت بعض الشروحات لبعض الآيات بمسمئ (التفسير العلمي)، وجاء الحيثة، فجاءت بعضها الآخر بمسمئ (الإعجاز العلمي)⁽⁽⁾، و"لا ينبغي للعالم المقتدر الذي يبرئ أن قوله يبين شرحاً متمما لآية قرآنية أن لا يتحرج من أن يعتبر شرحه هذا تفسيراً، فلبس من المحمود أن نسمي الأشياء بغير أسمائها، فنقول: إنه إعجاز علمي قرآني، وذلك معنئ ثان، وما إلى ذلك، فالقرآن الكريم كله إعجاز، إعجاز في أسلوبه، وأمثاله، وأحكامه، وعبره وقصصه، ومعانيه وعلومه، ولا بأس في أن يكون هذا التفسير العلمي متمماً، أو محسناً للتفسير بالمأتور، إذا توافرت فيه الشروط السابقة الذكر "(⁽⁾).

وقال د. عدنان محمد زرزور: "بل يمكن القول: إن التفسير العلمي والإعجاز العلمي صارا قرينين، أو شيئًا واحداً، في عرف كثير من الدارسين والباحثين.

والواقع أن المسلمين وجدوا في هذا اللون من ألوان التفسير، أو في هذا الوجه من وجوه الإعجاز - كما دعوه - ميداتا ملائماً للدعوة إلى الإسلام "(").

وذكر د. حسن مسعود الطوير أن التفسير العلمي الذي انتقده الإمام الشاطبي هو

⁽١) انظر: العنكبوت وخيوطها في القرآن الكريم، د. عبدالله الشاوي ص٢٨.

⁽٢) المرجع السابق ص1.

⁽٣) علوم القرآن وإعجازه ص٣٩٢، والمنار في علوم القرآن ص٣٩.



نفسه الإعجاز العلمي حيث قال: "كما أن للشاطي رأياً يتصل بالإعجاز اتصالاً سلبياً، فهو ينكر الإعجاز العلمي الذي يرئ أن القرآن يحوي كل العلوم"^(١).

ثم أورد كلام الأستاذ أمين الخولي في كتابه (التفسير منهجه ومعالمه): "المخالفة القديمة فيه - أي في التفسير العلمي- ماييديه الأصولي الأندلسي أبو إسحاق إبراهيم بن موسئ الشاطبي في كتابه الموافقات، وهو يتقد الرأي العلمي"⁽⁷⁾.

ومما يؤكد عدم الفرق بينهما أن بعض الباحين يعرف الإعجاز العلمي بما يجعله مماثلاً للتفسير العلمي، كما فعل د. أحمد عمر أبو حجر ^(٣)، ود. محمد صادق درويش (٤)، ود. غاتم قدوري الحمد (٩).

ويجعل بعضهم عنوان كتابه أو مبحثًا منه عن الإعجاز العلمي، ثم يتحدث عن التفسير العلمي، ثم يتحدث عن التفسير العلمي، وضوابطه، وآراء العلماء فيه، كما فعل د. فضل حسن عباس^(۲)، ود. مروان وحيد شعبان^(۱۸)، وإبراهيم بن محمد الدومري^(۱))، ود. مروان وحيد شعبان ود. رعد شمس الدين الكيلاني (۱۰).

القول الثاني: من يرئ أن بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي فرقاً.

وممن قال بهذا القول: الشيخ عبدالمجيد الزنداني (۱۱۰)، و د. زغلول النجار (۱۲۰)، ود. عبسدالله المصسلح (۲۱۰)، ود. يومسف القرضساوي (۱۱۰)، ود. توفيسق علسوان (۱۰۰)،

(١) وسيأتي في المبحث الثالث تحرير موقف الإمام الشاطبي رحمه الله تعالى.

(٢) جهود علماء الغرب الإسلامي واتجاهاتهم في دراسة الإعجاز القرآني، ص١٠٧.

(٣) انظر: التفسير العلمي في الميزان ص٦٦.

(١) انظر: إعجاز القرآن الكريم ص٧٧٣.

(٥) انظر: محاضرات في علوم القرآن ص٢٤٩.

(٦) انظر: إعجاز القرآن الكريم ص٢٣٧.

(٧) انظر: الإعجاز العلمي في الْقرآن ص١٠-١٣. (١) انظر: الإعجاز العلمي في الْقرآن ص١٠-١٣.

(٨) انظر: الإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث ص١١٨-١٤٩، ١٦١-١٦٠.

(٩) انظر: علوم القرآن عند الحافظ ابن حجر من خلال كتابه فتح الباري جمعاً ودراسة ص٢٣٣. (١٠) انظر: بحث المنهج القرآني في الإعجاز الملمي، مجلة ديالي، المدد الثامن والمشرون عام ٥٠٠٨م.

(١١) انظر: تأصيل الإعجاز ص٥٩. (١٢) انظر: قضية الإعجاز العلمي للقرآن وضوابط التعامل معه ص٩٦، وتفسير الآيات الكونية ١/ ٧٤-٥٥.

(۱۷) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٣٧-٣٥، ٥٦. (۱۳) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٣٧-٢٥، ٥٦.

(١٤) انظر: الإعجاز العلمي في الفران والسنة ص ٢٠-(١٤) انظر: نظرات في التفسير العلمي للقرآن ص ٣٤.

(١٥) انظر: ججة الناظرين في مناهج المفسرين ص١٩١٠.



ود. مرهف السقا^(۱)، ود. محمود أحمد غازي^(۲)، ود. عادل الشدي^(۲)، ود. إسماعيل القريشي⁽¹⁾، ود. عبدالرحمن الزنيدي⁽⁶⁾، ود. طاهر محمود يعقوب⁽¹⁾، ود. راشيد شهوان^(۲)، ود. خليل أبو ذياب^(۱)، ود. محمد إبراهيم شريف^(۱)، ود. محيي الدين عبد الشائح علي حسين^(۱۱)، وغيرهم.

والقول بالفرق بينهما لا يعني التباين المطلق، واستقلال كل واحد منهما عن الآخر، بل ثمة علاقة بينهما وارتباط.

وقد ذكر أصحاب هذا القول من الفروق ما يلي:

 أن تعريف الإعجاز العلمي يختلف عن تعريف التغسير العلمي، فالإعجاز العلمي:
 إخبار القرآن الكريم بحقيقة أثبتها العلم التجريبي، وثبت عدم إمكانية إدراكها بالوسائل البشرية في زمن الرسول

وأما التفسير العلمي: فهر الكشف عن معنى الآية في ضوء معطيات العلم التجريبي، أو في ضوء ما ثبتت صحته من نظريات العلوم الكونية التجريبية ^(۱۲۲)، فالإعجاز العلمي كشف للمغطئ، والتفسير العلمي تفسير للمجمل ⁽¹⁴⁾.

قال د. مروان وحيد شعبان: "التفريق بين الإعجاز العلمي والتفسير العلمي هذه القضية جداً دقيقة، وغالباً مايقع الباحثون في الخلط بين الإعجاز والتفسير العلمي

⁽١) انظر: التفسير والإعجاز العلمي ص٩٧-٩٨.

⁽٢) انظر: المدخل الوجيز إلى دراسة الإعجاز في الكتاب العزيز ص٢٨٢.

⁽٣) انظر: التفسير العلمي التجريبي للقرآن الكريم ص١٧-٢٠.

 ⁽¹⁾ انظر: نشرة الحقيقة، العند الخامس، محرم عام ١٤٢٩هـ
 (٥) انظر: مناهج البحث في العقيدة الإسلامية في العصر الحاضر ص١٥٨.

 ⁽٥) انظر: مناهج البحث في العقيدة الإسلامية في العصر الحاضر صر
 (٦) انظر: أسباب الخطأ في التفسير دراسة تأصيلية ص٨٦٨-٨٦٩.

 ⁽٧) انظر: الضوابط الشرعية للاكتشافات العلمية الحديثة، المجلة الأردنية، العدد الثاني، مجلد ٣ عام ١٤٢٨هـ

⁽٨) انظر: ظاهرة التفسير العلمي ص١٩. (٩) انظر: اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم ص٤٩٢.

 ⁽۱/) انظر: التفسير العلمي للقرآن الكريم مؤشرات وملامح ص ٦-٨.

⁽١١) انظر: مناهج الاستدلال على مسائل العقيدة الإسلامية في العصر الحديث ص٤٣٩-٤٣٩.

⁽١٢) انظر: مدخل الدراسات القرآنية ص٣٢٩.

⁽۱۳) انظر: أصواء على بعض الأحداث الكوية بين القرآن والعلم، ديعي بن محمد أبو الخير ص\١١. (1) انظر: موسوعة الإعجاز العلمي في سنة التي الأمي، حمدي الصعيدي ص١١، وصناعج المفسرين في العصر الأول إلين العصر الحديث، د. محمود التقرأشي ص٤٥، والنص القرآن بين التفسير والتأويل، د. أحمد

عبدالغفار ص٤٦٥.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



للقرآن، فإعجاز القرآن العلمي أن يسجل القرآن الكريم قضية علمية، يعجز البشر كلهم يوم نزل القرآن عن معرفتها، ثم يأتي العلم المعاصر ليكشف حقيقة هذه المعجزة العلمية التي يسجلها القرآن الكريم، مثال: أمواج البحر الداخلية، واختناق الإنسان كلما ارتقى طبقات الجو وهكذا، فهذه حقائق علمية سجلها القرآن في آياته، وجاء العلم الحديث ليكشفها.

أما التفسير العلمي: فهو توضيح وبيان علمي لآية قرآنية، قد عرفها البشر وقت نزول القرآن وقبله، مثال: القرآن يتحدث عن الزنجبيل والرمان، وفوائد ركوب البحر وغير ذلك، فهذه أشياء معروفة، ولا إعجاز فيها، وإنما نفسرها على ضوء العلم تفسيراً لا تحدى فيه كالإعجاز "(").

 أن الإعجاز العلمي جزء من التفسير العلمي، وغاية متنظرة منه، ونتيجة له، وبه يدرك وجه جديد للإعجاز في القرآن الكريم⁽⁾، ولذلك فإن ما يشترط للتفسير العلمي هو من شروط الإعجاز العلمي⁽⁾⁾.

قال د. عبدالحفيظ الحداد: "ترتكز مسيرة بحوث الإعجاز العلمي إلئ قاعدة راسخة، تتمثل بالتفسير العلمي لنصوص القرآن والسنة "⁽¹⁾

وقال د. عبداله المصلح: " التفسير العلمي للآيات الكونية الذي يعتبر القاعدة والمنطلق لاستنباط شواهد الإعجاز العلمي "(°).

٣) أن التنسير العلمي هو نوع من أنواع التفاسير للقرآن الكريم، فهو من قبيل التفسير بالرأي، وعليه فيينه وبين الإعجاز العلمي عموم وخصوص من وجه، فكل إعجاز علمي فهو في الأصل تفسير علمي، وليس كل تفسير علمي هو إعجاز علمي^(١)، فالتفسير

⁽١) الظواهر الجيولوجية، د. مروان وحيد شعبان ص٣١-٣٢.

^(؟) انظر: دراسات في علوم القرآن الكريم، د. فهذ الرومي ص٩٣، والغسير العلمي في الميزان، د. أحمد عمر أبر حجر ص١٦-٦٦، ١٧، وعلوم القرآن الكريم، نور الذين محمد عتر ص١١٤، وأسباب الخطأ في التفسير، د. طاهر محمود يعقوب ص٩٥، والغسير والإعجاز العلمي، د. مرهف السقا ص٩٨-٨٩.

⁽٣) انظر: التفسير والإعجاز العلمي، د. مرهف السقا ص٩٧-٨٩.

⁽¹⁾ من فقه الإعجاز، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي www.esjaz.org

⁽٥) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٥٦.

⁽٢) انظر: نشرة المقبّية، المدد (٥) محرم عام ٢٩٤٩هـ ص٥)، والضوابط الشرعية للاكتشاقات العلمية الحديثة ودلالاتها في القرآن الكريم، المجلة الأردنية، العدد (٢) مجلد ٣ عام ١٩٤٨هـ والغسير والإعجاز العلمي، د. مرهف السقا ص٩١٩، وضوابط الاستثهاد بالعلم التجربي في تأييد الوحي، د. ماجدة العتزي ص٢٦-٩٩.



العلمي أهم من الإعجاز العلمي، قال د. عادل الشدي: "قكل إعجاز علمي فهو يعرف من خلال التفسير العلمي، وليس كل تفسير علمي قابلاً لأن يكون إعجازاً علميا، تقوم به الحجة على غير العلمي، وليس كل تفسيف القرضاوي: "وأود أن أشير هنا إلى قضية لها أهميتها ودلالتها، وهي قضية ما سمي (الإعجاز العلمي) للقرآن، وعلاقته بـ (التفسير العلمي)، فإن هناك خلطاً بينهما، حتى كاد بعض الناس يجعل كل تفسير علمي إعجازاً علمي، وهذا ليس بصحيح، إن مجال التفسير العلمي ما ذكرناه في الصحائف السابقة، وهو مجال فسيح، أما مجال الإعجاز العلمي، فهو أخص وأضيق من ذلك بكثير.

وكثير من القضايا التي يذكرها إخواننا المفسرون في الحماسة للإعجاز العلمي، نراها قابلة للجدل، ولا تقبل عند الخصم^{«(٢)}

٤) أن التفسير العلمي أسبق في الظهور على الإعجاز العلمي كما سبق في النشأة.

 أن التفسير العلمي مختلف فيه، بل إن من العلماء من لا يجيزه^(٣)، وأما الإعجاز العلمى فهر متفق عليه بين أهل التفسير على قول بعضهم⁽¹⁾.

أن الإعجاز العلمي قطعي الدلالة، فهو يعتمد على النظريات والفروض التي ثبت
 صحتها بصورة قطعية لا يمكن الرجوع عنها، والخطأ فيه قليل، وغالباً مايكون في عدم
 الربط بين الحقيقة القرآنية والحقيقة العلمية.

وأما التفسير العلمي فهو ظني الدلالة؛ لأنه جهد بشري، يعتمد على ما ترجع أو صح من نظريات العلوم الكونية، ولذلك فهو يعتمل الخطأ والصواب⁽⁶⁾، وهو داخل في مفهوم التدبر المأمور به في القرآن الكريم كما قال د. حمزه الفعر⁽¹⁾.

─

⁽١) التفسير العلمي التجريبي للقرآن الكريم ص١٨.

⁽٢) نظرات في التفسير العلمي للقرآن ص ٣٤٠.

 ⁽٣) انظر: التفسير والمفسرون ٢/ ٥٧٨، ومنهج المدرسة المقلية الحديثة في التفسير، د. فهد الرومي ص٧٠٠،
واتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الرومي ٢/ ٥٥٠-٢٠١

⁽٤) انظر: الإعجاز العلّمي في القرآن والسّنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص٣٢، وسيأتي في المبحث التالي مناقشة القول بالإجماع على الإعجاز العلمي.

⁽ه) انظر: التضيير والإحجاز العلمي، د. سرحف السقا ص ٩٧-٩٨، وتفسير الآيات الكوئية، د. زخلول النجاز / ١٩٣٧-١٤ والإحجاز العلمي في القرآن والمستة، د. حياملة العصلية، ود. حياما اليواد العسادي من من الماجود العسادي و موسوعة خلاق الإحجاز العلمي في القرآن والسنة / ١٩٥-١٩٥، والضريط الشرعة للاكتشافات العلمية العليمة، د. وضاف تيموان العبطة الأونية العدد؟)، مجالا ٣٤ م ١٩٨١، وعناط الإساسات القرئية من ١٩٣٨.

⁽٦) انظر: نشرة الحقيقة العدد الخامس محرم عام ١٤٢٩هـ.



الترجيح:

قبل بيان ما يترجح من هذين القولين، ينبغي أن نستصحب أموراً خمسة لها أثر في تحقيق الفرق بينهما:

الأهر الأول: أن الإعجاز العلمي والتفسير العلمي من جهة تطبيقهما على الآيات القرآنية لا ينفك بعضهما عن بعض، وإن اختلف في إطلاق المصطلح؛ لأن الإعجاز العلمي لا يتوصل إليه إلا بعد التفسير العلمي، فالإعجاز العلمي فصلٌ من التفسير العلمي، بل هر أهم فصوله^(٧).

قال د. محمد صادق درويش: "الحكم بأن هذه الآية القرآنية العلمية معجزة، يتوقف على صحة تفسيرها علمياً، ولذلك فإن حديثنا عن التفسير العلمي حديث في صلب الموضوع وهو الإعجاز العلمي"(").

ولـذا فـإن أمثلة الإعجاز العلمي والتفسير العلمي تكاد تكون واحدة عند المحدثين (٢) مما جعل د. مصطفئ مسلم، ود. سليمان البيره يتخوفان من التوسع في المحدثين (٢) مما جعل د. مصطفئ مسلم، ود. سليمان البيره يتخوفان من التوسع في التفسير العلمي لإثبات الإعجاز العلمي، فقال د. سليمان البيرة: "وكثير من المسلمين اليوم في بمرحون بمكتشفات العلم الحديث مما وردت بعض الإسباب، وأنا أخشى من الكريم، وأسباب هذا الفرح كثيرة ليس هنا مجال رصد تلك الأسباب، وأنا أخشى من اليوم الذي يجترئ الناس فيه على كتاب الله تعالى من خلال ما يسمى بالتفسير العلمي جريا وراه الوصول على ما يسمئ بالإعجاز العلمي "(د)

الأهر الثاني: أن كلاً من الإعجاز العلمي والتفسير العلمي لهما هدف عام مشترك وهو إثبات صحة الرسالة، وصدق القرآن الكريم، وأنه وحي من عند الله تعالى⁽⁶⁾.

⁽١) انظر: مقال: الإعجاز العلمي ضوابط وحدود، فهد عبدالرحمن اليحين، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي www.eajaz.org

⁽٢) إعجاز القرآن الكريم ص٧٧٣.

⁽٣) أنظر: إعجاز القرآن الكريم، د. فضل حسن ص١٢٤، وموسوعة حقائق الإعجاز الملمي في القرآن والسنة ٢/ ٦٦، وانظر: الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجال الطقس والمناخ، د. نعمان شحادة ص ٧٧-٨٩.

⁽¹⁾ نشرة الحقيقة، العُند الأول، جَماديُّ الأولىُّ الأوَّاهِ، والإعجَّاز العلَّدي في الدراسات القرآنية المعاصرة، إيمان محمد حبيب ص٩٥٠.

⁽o) انظر: مناهج الاستدلال على مسائل العقيدة الإسلامية في العصر الحديث، د. أحمد قوشتي ص٤٣٨.



ا**لأمر الثالث:** أن التفريق بين الإعجاز العلمي والتفسير العلمي بوصف الحقيقة العلمية والنظرية العلمية ليس موضع اتفاق بين الباحثين.

فبعضهم يجعل من ضوابط التفسير العلمي أن يكون بحقيقة علمية، كما قال د.عثمان فوزي علي: "وإذا أردنا أن نضيق الدائرة، ونعرف التفسير العلمي بما يفترض أن يكون علي: "وإذا أردنا أن نضيق الدائرة، ونعرف التفسيف كلمة (حقائق) قبل كلمة (العلم التجريمي)؛ لنحصر التفسير العلمي في دائرة الحقائق العلمية لا النظريات والفرضيات، التي يجيز المعاصرين توظيفها في فهم دلالة الآية القرآنية"(أ).

وبعضهم يجيز استخدام النظريات التي لم تثبت في مجال الإعجاز العلمي(؟).

الأمر الوابع: أن الضوابط التي يذكرها بعضهم في الإعجاز العلمي هي نفسها التي تُذكر في ضوابط التفسير العلمي.

الأصر الخامس: أن الكتب التي يجعلها أصحاب الإعجاز العلمي من أوائل المؤلفات في الإعجاز العلمي من أوائل المؤلفات في الإعجاز العلمي، لم تفرق بين مصطلح (التغسير العلمي) و(الإعجاز العلمي)، بل بعضها لم يذكر أيا منهما، ومن أمثلة ذلك: أن د. عبد الله المصلح ذكر تحت: (تاريخ الإعجاز العلمي في القرآن والسنة) (٢٣ عدداً من العلماء، منهم: أبو حامد الغزالي، وفخر الدين الرازي، وهما باتفاق أصحاب الإعجاز العلمي من القائلين بالتفسير العلمي، وليس الإعجاز العلمي لمن القائلين غرائهما.

ووضع أيضا عنوانا آخر فقال: (قائمة بأسماء بعض علماء التفسير العلمي والإعجاز العلمي رحمهم الله تعالى) ثم ذكر تحته ثمانية وثلاثين اسما، بدأهم بالصحابي عبدالله بن عباس على، وختمهم بالشيخ محمد بن صالح العثيمين (⁽¹⁾ على).

⁽١) مباحث في الإعجاز القرآني ص١١٨.

 ⁽٦) انظر: ص٥٩ من هذا البحث.
 (٣) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان ص٥٦-٨٣.

^(\$) هو: محمد بن صالح بن محمد طيمين المقبلي الوهيي التيمي، عالم وفقيه سعودي، طلب العلم على أيدي علماء من أبرزهم: الشيخ عبدالرحمن ناصر السعدي الذي لازمه، وخلف في إمامة وخطابة الجامع الكبير بمنزة، كان عضواً في هية كبار العلماء، توفي ١٩٤١هـ انظر: مجلة الحكمة، العدد (؟) ص١٩١، والعدد (٤) ص١٨٧،

🗞 عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة

ولا شك أن لفظة (التضير العلمي) أو (الإعجاز العلمي) لم تذكرا في كلام الصحابي عبدالله بن عباس على بل لم تذكر في كلام كثير ممن ذكرهم د. عبدالله المصلح، وإنما نُزُّل هذان المصطلحان على كلامهم؛ لأنهم فسروا الآيات الكونية في القرآن، أو ذكروا مسألة علمية كونية.

وإذا اعتبرنا هذه الأمور وغيرها نصل إلى نتيجة وهي: أن التفسير العلمي والإعجاز العلمي هما مصطلحان، يُحدد معناهما استعمال المشتغل بهما أو بأحدهما، ولذلك لا بد عند المناقشة من التحاكم إلى ما ترجح عند كل فريق من تعريف للمصطلحين، ومن فروق بينهما.

وأما بالنظر إلئ حقيقة تعريف التفسير العلمي والإعجاز العلمي من جهة اللغة فيينهما فرق، والفرق اللغوي له أثر في التعريف الاصطلاحي.





إن إشارات القرآن الكريم إلئ حقائق علمية تجريبة لم تكن معلومة للبشر قبل اكتشافها، كانت موضع اهتمام من بعض المسلمين، وخاصة المتخصص في العلوم المادية التجريبية، مما حدا بفتات منهم إلى محاولة إبرازها وإظهارها، والبحث في تفاصيلها، والتأليف والكتابة في موضوعاتها، قاصدين من ذلك تحقيق غايات كبرئ، وأهداف عظمئ، منها (1):

١- إثبات صدق القرآن الكريم، وصحة نبوة النبي ﷺ.

وهذا من أهم الأهداف التي يريد الإعجاز العلمي إثباتها، فإن الكفار استعملوا سلاح العلم الكوني لهدم الدين، فكان واجبًا على المسلمين استعمال هذا السلاح لتخضع أعناق الكفار للقرآن الكريم، ويصدقوا بأن محمداً 難مرسل من ربه(").

قال د. أحمد شوقي إبراهيم: "إن بيان الإعجاز العلمي أمر ضروري في عصرنا هذا الذي يهاجم فيه الإسلام من كل حدب وصوب؛ لأنه يثبت أن كل ما يكتشفه العلماء من علم صحيح في عصر العلم الحالي، قد سبق القرآن الكريم بذكره، مما يقوم دليلاً لاشك فيه، و لا يقبل جدلاً على أن الذي خلق الحقائق العلمية الكونية وهو الله هي، هو الذي أو حلى لعبده ورسوله محمد على جنا القرآن، وأن هذا القرآن لا يمكن أبداً أن يكون من تأليف بشر لذكر في بيانه للإشارات العلمية تلكم النظريات

⁽۱) انظر الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهانه د. عبدالله المصلح ص٣٠ -٣٥، و الدعوة إلى الله تعالى: بالإعجاز الملمي في القرآن والسنة، محمد بن إيراميم الزمراني، والإعجاز الكيبيائي الحيوي في القرآن الكريم، محمد عبدالرزاق أبر صلح ص٣٣، والموضوعات الطبية في القرآن الكريم، د. محمد جبيل الحبال ص٨١- ١٠٠ والإعجاز الملمي في القرآن الكريم الكون والماء د. سليدان الطرارية ص٧٠.

⁽۲) انظر: أيات النبات في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص ٢٥، والأحجاز العلمي للقرآن في مجال علوم الأرض، د. محمدولي(عيم الشريتي ص ٨، ونظريات الإحجاز القرآن، د. أحمد وحماني ص ٢، والمعجزة القرآنية، د. محمد حسن ميتو ص ٢٦، ١٩٥، والضبير العلمي للقرآن في البيزان، د. أحمد عمر المو حجر ص ١٩٥.



العلمية المخطئة تعاماً، والتي كانت سائدة في عصر نزول القرآن، أما أن يدعها، ويذكر حقائق علمية لم تكتشف إلا في عصر العلم الحالى، فإن هذا يقوم دليلاً على أن هذا القرآن من عند خالق الخلق وهو الله تعالى، ومحال أن يكون من تأليف البشر "(().

٢- الدعوة إلى الله تعالى.

فإن الدعوة إلى الله تعالى منزلتها عظيمة، وقد حث الله عليها ورغب فيها، بل وأوجبها على المسلمين فقال تعالى: ﴿ آدَعُ إِنَّ سَبِيلِ رَئِكَ بِٱلْحِكْمَةِ وَٱلْمَوْعِظَةِ ٱلْمُسَيَّةُ وَمَعْدِلْهُمْ بِالَّتِي هِىَ ٱحْسَنُ ۚ إِنَّ رَبِّكَ هُوَ ٱعْلَمْ بِمِنْ صَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ" وَهُو ٱعْلَمُ وَٱللَّهُ تَدِينَ ﴾ النجل ١٤٦٤.

وكل قوم يُذُعون بلسان قومهم، قال الله تعالى: ﴿ أَلَةَ يَأْتِهِمْ بَسَأُ اللَّذِي مِن مَبْلِهِمْ وَقَرْ فَرَر مَلْكُمْ مَنْ مَبْلِهِمْ وَقَرْ وَقَرْ لِلرَّفِيمِ وَأَصْحَبِ مَنْزَتَ وَاللَّمُ وَقَرْ حَسَنَهُمْ وَسُلُومُهُمْ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللللّهُ الللللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الل

وإذا أحسن التعامل مع هذه العلوم، وتم توظيفها التوظيف السليم، فقد تصبح أقوئ وسيلة للدعوة الإسلامية ^(؟).

ولهذا جعلت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي من أهدافها، الدعوة إلى الله تعالى، وتوجيه برامج الإعجاز العلمي لتصبح وسيلة من وسائل الدعوة (٢٠)، وخاصة دعوة العلماء القادرين على فهم المراد من القرآن الكريم، والمدركين لأهميته وقيمته

⁽١) فتح العليم في تفسير القرآن الكريم وبيان أوجه الإعجاز العلمي فيه ص٧.

^(؟) انظر : مقال د. رفعت السيد العوضي في مجلة الإعجاز العلمي العدد ٢٤ رمضان ١٤٣٠هـ ومقال د. حبدالله المسلم في المسلم من ١٤٣٥ والوسلام في عصر العلم من ١٤٣٧ والوسلام في عصر العلم من ١٤٣٧ و ومبالات الإعباز في القرآن الكريم و . محمد السيد أرنا وط ص ١٤٦٠ والوسلام في عصر العلم من ١٤٣٧ و وبيالا سلام في عصر العلم من ١٤٣٧ و وبيالا سلام في المسلم من ١٤٣٧ و وبيالا سلام في عصر العلم من ١٤٣٧ و وبيالا سلام في المسلم من ١٤٣١ و وبيالات الإعباز في القرآن الكريم و . محمد السيد أرنا وط ص ٢.

 ⁽٣) ومن وسائل الدعوة «غندهم أيضاً: المؤتمرات، والندوات، والمعاضرات، والترجمة، والرسائل، والبحث العلمي واتأليف، وإصدار المجلات، وشبكة المعلومات العالمية (الانترنت)، واللقاءات الوبية.



العلمية (()، ويكون ذلك سبيا في تصحيح فهم الآخرين لحقيقة الدين، مما سيقضي على الكراهية التي يحملها بعضهم للإسلام والمسلمين.

والذي جعل الإعجاز العلمي من وسائل الدعوة المهمة عند بعض المشتغلين به عدة أمور، منها:

الأمر الأول: فقد الثقة في الخطاب الإسلامي الدعوي التقليدي:

فهو خطاب عجز عن اجتذاب الناس، وعجز العلماء عن إقناع شريحة من الناس بقضايا الإسلام، وأما الإعجاز العلمي فهو القادر على كل ذلك، وهو أهم وأول وسيلة يدعن عن طريقها غير المسلمين في عصرنا، خصوصاً أهل العلوم الكونية⁶⁷⁾، بل هو الرحيد في هذا العصر؛ لإقناع الآخوين بأن القرآن ليس من تأليف محمد ﷺ، بل هو من لذن خالق الحقائق العلمية⁶⁷⁾.

وعليه فلم يبق أمام أهل عصرنا من وسيلة مقنعة بالدين إلا الإعجاز العلمي في كتاب الله، وفي سنة خاتم أنبيائه ورسله صلئ الله وسلم وبارك عليه وعليهم أجمعين^(١).

الأمر الثاني: حاجة الخطاب الدعوي إلى تجديد وترشيد:

بحيث يراعي فيه تحقيق المناسبة مع روح العصر، وتطورات المظاهر الحياتية، ومزج الحقيقة والموضوعية، مع الأسلوب الإسلامي الجذاب؛ لتتجلئ الفكرة متناسقة مع العقل، بحيث تؤثر في النفس، كما تؤثر في التفكير في صورة متوازنة (°).

⁽٢) انظر بحث: النبيج الكوني وقية علية قرآية، عبدالله الكحيل، من أبحث المؤتمر العالي الثامن للإعجاز العلمي ص ٧٧، والعذخر الوجيز إلى دراسة الإعجاز في الكتاب العزيز، د. محدود أحمد غازي ص ٧٤٠.

⁽٣) انظر الحقيقة الكبري، د. محمد رعضان البوطي ص ١٠٥، وانظر مجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد السيد أرناؤوط ص ٢٧، وعلم النسية د. عبدالمنعم النمر ص١٥٠.

⁾ و مختلف البناو الوقع من ٢١١ وغير التسييرة و خلاصة مدر ص ١٠٠. أنظرة أيات البنائي في القرآن الكريم، در نظران النائي والرحية الملمي في القرآن الكريم، رسالة ماجستي بجامعة المدينة العالمية العالمية بالمائيا / ١٠٤ وجهرد أهرا السنة والجداعة في الإصجاز اللغزي والباني للقرآن الكريم جابن القيم نموذجا، الميد حليق ص ٩٦ وجدت: المائة السوداد في منظور القرآن الكريم، أنس الراوي ورحد الخزوجي، المؤتمر العالمي السابع علوه الأرض ص ٤-

⁽ه) انظر نشرة الحقيقة المدد ١٧ محرم ٣٣ أدم ص عُ-٥، ويحت مراحل ختل الكون بين العلم والقرآن، مروان وحيد شجان، من أبحات الموتمر العالمي السابع للإصباد العلمي ص)، وأسرار حركة الجبال بين انجار الرح وكتوف العلم الحديث، عبد الإلم مصباح، من أبحاث الموتمر العالمي الثامن للإصجاز العلمي صرى، ومن الإحجاز العلمي في القرآن الكريم في عالم الأتعام، عبدالكريم الشمان، الموتمر العالمي السابع للإصجاز العلمي ص٠٥.



قال د. محمد جميل الحبال: "وفي هذا العصر الذي غيّر فيه العلم الكثير من أساليب حياة الإنسان، وطرق تفكيره، والذي أصبح ينظر فيه (وبوساطة العلم كذلك) إلى الطرق الاستدلالية القديمة التي كان السابقون يستخدمونها في الماضي - رغم صحة دلالاتها، أو دلالة معظمها، كالمنهج العقلي مثلاً - على أنها طرق باطلة.

وأصبح الإنسان الحديث يؤمن بأن الطريقة الصحيحة والمعتمدة للاستدلال المقبول هي التي أنتجها التفكير العلمي، فقد استفل اعداء الدين والملحدون بعض هذه الحقائق العلمية لمحاربة الحقائق الإيمانية، مدعين الأنفسهم بالعلمية والتفكير العلمي، ولم يدروا أن هذه العلوم ومهما تقدمت، فهي غيض من فيض، بالنسبة إلى الحقائق العلمية الثابئة المطلقة في علم الله التي موجودة في الكون، قال تعالى: ﴿وَمَا أُونِيتُد مِنَ الْمِلْيَة فِي الكون، قال تعالى: ﴿وَمَا أُونِيتُد مِنَ الْمِلْية فِي الكون، قال تعالى: الإمان واجه الأعداء بنفس ليك ﴾ الإساب العلمي، المصطلحات والوسائل والأساليب التي يستخدمونها، وذلك باتباع الأسلوب العلمي، وإيجاد فكر إسلامي عصري متكامل، وبذلك نقيم الحجة عليهم بالأدلة والبراهين العلمية، وقد يهديهم الله تعالى إلى الإيمان إن كانوا صادقين لمعرفة الحقيقة "(١)

الأمر الثالث: أن الإعجاز العلمي وسيلة لإقامة الحجة على غير العرب:

فخطاب الإعجاز العلمي هو خطاب منطقي عالمي، يقدم الإسلام للأمم في إطار يقوم علىٰ العلم في أرقى معانيه، وفي مقدمتها البحث والتدقيق، وطلب الدليل، وبه يكون إقامة الحجة على غير العرب⁽⁷⁾.

ويبين د. أحمد الكرداني أن إعجاز القرآن لابد أن يتضح لكل إنسان في جميع بقاع الأرض، بقطع النظر عن جنسيته ولغته، وتحقيق هذا الأمر يكون بأمرين:

الأول: شرح وبيان خصائص القرآن الذاتية، التي تجعله يدل بنفسه على أنه كتاب الله، وذكر مثال ذلك، الأساليب الخطابية في القرآن الموجهة للرسول ﷺ. الثاني: هو إبراز ما في القرآن من إعجاز علمي، يُلام كل ذي عقل⁷⁷⁾.

⁽١) القرآن شريعة كونية وكنز للعلوم يهدي ص؟.

 ⁽٦) انظر : الإصّجاز المُسلّي للقرآن أي مجال علوم الأرض د. محمود الشريبي ص٧٠ وانظر القرآن والكون،
 أسامة الخضر ص٢٩١١، ويحث: مختلف ألواته، د. السيد المليجي، من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإمجاز العلمي ص١٨٦.

⁽٣) انظر: نماذج من الإعجاز العلمي ص٧-٨.



الأهر الوابع: أن الإعجاز العلمي هو الوسيلة الوحيدة لجذب غير المسلمين للإسلام:
قال الشيخ عبدالكريم حسن العثمان: "وليس عندنا أيضاً من شيء يجذبهم إلينا
سوئ هذا الإعجاز الراتم، الذي يعظم أثره، ويشع ضياؤه يوماً بعد يوم، ويشتد عوده
بحثا بعد بحث، ولعل هذه الحقيقة التي صارت اليوم من بدهيات العمل الدعوي
الإسلامي، هي ما يجعلنا نتمسك أكثر فأكثر بهذه الوسيلة المهمة في الدعوة إلى الله الأساس
وذكر محمد داوود الجزائري، أن اكتشاف بعض قوانين الكون والخلائق التي أشار

الإسلامي، هي ما يجعلنا تتمستنا اختر فاحتر يهده الوصيفه المهمه في الدعوة إلى اله وذكر محمد داوود الجزائري، أن اكتشاف بعض قوانين الكون والخلائق التي أشار لها القرآن الكريم، وكانت مجهولة من قبل، كانت سبب) في إسلام الكثير من علماء الغرب، وقربت الناس من الله تعالى⁽⁷⁾، ومن أولئك الذين أسلموا⁽⁷⁾:

- ♦ البروفيسور (تاجات تاجا سون) عميد كلية الطب بجامعة (شاينج ماي بتايلند)، وقد عرضت عليه آيات وأحاديث في مجال تخصصه علم التشريح، وكانت سبباً في إعلان إسلامه في ختام المؤتمر الطبي السعودي الثامن بالرياض عام ٤٠٤هـ.
- الطبيب الفرنسي (موريس بوكاي): والذي أسلم بسبب قراءته لقوله تعالى: ﴿ قَالَتِنَمُ النَّجِيكَ بِيَدُونَكَ إِنَّ لَهِ مَا اللَّهِ عَلَيْنَ أَلْتُونَكِ إِنَّ النَّهُ وَإِنْ أَلْتَاسٍ مَنْ مَا يُؤْتِنَا أَلْمَوْلُونَ ﴾ إبوس: ٩٢.
- ♦ في المؤتمر العالمي عن الإعجاز العلمي المنعقد في موسكو في الفترة من ١٧-٢٠ ربيع الأول عام ١٤١٤هـ أسلم سبعة وعشرون عالماً.
- عالمة الفضاء الروسية: وقد حضرت المؤتمر السابق، فلما استمعت إلى محاضرة
 د. عبدالله المصلح، وضمّنها آيات تتحدث عن حقائق في الغلاف الجوي، أجهشت بالبكاء ثم أعلنت إسلامها.

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم في عالم الأنعام، من أبحاث المؤتسر العالمي السابع للإعجاز العلمي ص٣٠. وانظر: البعد الثالث للإعجاز في آبة الفرت، د. عفيفي محمود، من أبحاث المؤتسر العالمي الثامن للإعجاز العلمي ص؟، ونشرة الحقيقة، العدد ١٩ جمادي الأولئ ١٩٤٣هـ

⁽٢) انظر: الإعجاز الطبي في القرآن والسنة ص ٩.

⁽٣) انظر: موسوعة الإعجاز العلمي في سنة التي الأحي، حمدي الصعيدي ص٧٩-٧٨، ونشرة الحقيقة، العدد (٢) حجرة ١٤٣٨هـ ص٠١، وإنف ٢٩ عجدائ العالم ١٩٤٦هـ ص٠١، وإنف الحق عجدائ العالم ١٩٤٥هـ ص٠١، وإنف الحق عجدائ الحق عجدائ الحق عجدائ الحق عجداً الحق عجداً الحق عجداً العلمي العدد (١٥ عجداً العالمي ألى الكتاب المواقعة العالمية العا



- ◊ الطبيب الفرنسي (على سليمان بنوا): حيث كان نصرانياً، وبعد قراءته لأحد كتب الإعجاز العلمي، اقتنع بما ورد في القرآن من حقائق علمية سبق إليها، فأعلن إسلامه.
- ◊ بعد مؤتمر في القاهرة عن الإعجاز العلمي أسلم كلاً من البروفيسور: (آرثر أليسون، وآرثر جيمس، ورولاند أميل)، و(جاك كوستو) أشهر علماء فرنسا في البحار، وكذا الدكتور الكندى (قارى ملير).

تعقب:

لاشك أن للإعجاز العلمي أثراً في الدعوة إلى الله رأي ونجاحه واضح في مخاطبة العقليات المفتونة بالعلم ومنهجه التجريس، والشواهد الدالة على ذلك كثيرة، وأما القول بأنه هو الطريق الوحيد، أو هو من أقوى وسائل الدعوة، فغير مُسلِّم به، ففي هذا العصر يدخل في الاسلام المفكرون والمثقفون، والأشخاص العاديون، فكم نسبة من اهتدئ من هؤلاء للإسلام عن طريق الاقتناع ببحوث الإعجاز العلمي للقرآن؟ لا شك أنها نسبة قليلة، أما الكثيرون فقد اهتدوا للإسلام عن طريق اقتناعهم بسمو قيمه، وبحكمة تشريعه.

قال د. سليمان البيرة: "ولماذا حصر الإعجاز القرآن في الجانب العلمي، ومن ثم الافتتان به، إن هناك أنواعاً كثيرة للإعجاز في القرآن منها: الإعجاز التشريعي، الإعجاز التربوي، الإعجاز الاقتصادي، الإعجاز الاجتماعي، الإعجاز الدعوى، الإعجاز القصصي، الإعجاز السنني، الإعجاز الكوني، وهلم جرا، وكلها مجال لدعوة الآخر والوصول إليه"(١).

وقال د. أحمد أبو الوفاء: "وعلينا نحن المسلمين أن نتجنب الوقوف عند الإعجاز العلمي، وننشغل به عن جوانب الإعجاز في تشريعات الإسلام، وتوجيهاته الأخلاقية، وعن سيرة سيد الأنام عليه أفضل الصلاة والسلام، وعلينا ألا نجعل خطاب الدعوة الإسلامية مركزاً على الإعجاز العلمي، بدعويٰ أن العلوم الكونية والتقنيات الحديثة، هي لغة العصر، وأسلوب التخاطب والإقناع، بل على الدعاة وكل من يدعو إلى دين الإسلام، أن يهتموا بجوانب الإعجاز العلمي للقرآن والسنة، في العقيدة، والأخلاق، والتشريع، والمعاملات، والعبادات، علىٰ أن يظل الإعجاز العلمي في مقدمة خطاب

(١) نشرة الحقيقة، العدد ١ حمادي الأولى ١٤٢٨هـ



الدعوة بجانب تعاليم الإسلام، شاهدين على أن مصدر هذا الدين هو الله ، وصدق رسالة محمد ﷺ (۱۰).

دفع التعارض بين الكشوف العلمية وبين الدين^(۱).

فقد ألقت النهضة العلمية الأوروبية بظلالها على الصالم الإسلامي، فظن بعض المسلمين أن سبب تلك النهضة، هو تحجيم دور الدين المتمثل في الكنيسة عند النصارئ، وفك الارتباط بينها وبين العلوم المادية (٣)، ولذلك قامت دعوات في العالم الإسلامي إلى فصل الدين الإسلامي عن العلم، وزعمت أنه سبب تأخر المسلمين حضاريا وعلميا.

وقامت في مقابل هذه الدعوات دعوات أخرئ، تدعو للتوفيق بين العلم والدين الإسلامي⁽¹⁾، وحملت عناوين عدد من الدراسات والمؤلفات في ذلك الوقت، الاقتران بين لفظي الإسلام والعلم؛ لدفع التعارض المتوهم بينهما^(٥)، وتطورت تلك الدراسات وظهر فيما بعد الإعجاز العلمي^(٢)، الذي كان من أهدافه "دفع تهمة مصادمة الدين

⁽ع) انظر منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النيزة والربيرية، د. معرد العربض عن 1/4 والتغسير العلمي للقرآن في الميزان، د. أصعد أبر حجر ص 1/4 1/4 وأحاديث إلى الشباب في ضوء الإنسازي، أدر الجندي، والشبهات والأحجاز العلمي والعربة إلى العربة والرابعة العلمي والعربة إلى العربة والرابعة العلمي والعربة إلى العربة والمورة إلى العربة عبد العرب بالابات الوسطية بالميات الوسطية بالميات الكونية، د. مناصرة في ضوء الإسلام، د. علي صابر ص 1/1 1/4 والتيار العلماني العديد وموضعة من 1/4 والشبار عماصرة في ضوء الأسلام، د. علي صابر ص 1/1 1/4 والتيار العلماني العديد وموضعة من من المساورة الميان المعاملة والمدين وموضعة الميان العماصر، د. قيمة المورادي والمنافئ المدين المعاملة المدين المعاملة، د. حسن الأصعري والاقع بالمنهج التجريبي المعامل، د. قيمة الديار ويكون المنافئة المدين المعاملة المدين المعاملة، المدين المعاملة بالمنهج التجريبي المعاملة، د. حسن الأصعري والمهدة، وصابقات، أحمد بن يوسف السيد م 1/4-77.

⁽٣) انظر: موقف الاتجاه العقلاتي الإسلامي المعاصر من النص الشرعي، د. سعد العتيمي ص١٥٤.

 ⁽¹⁾ انظر: اتجاهات التفسير في العصر الراهن، د. عبدالمجيد المحتسب ص ٧ -٣٩٠، والفكر المماصر في ضوء العقيدة الإسلامية، د. يحي هاشم فرغل ص ٣٩-٥٣.

^{(©} أشال: (لأواسلام والطب الحديث) للمكتور جباللوزيز إصماعيل، و(القرآن والعلم)، و(الأرسلام والعلم) الحديث)، و إبين الدين العامل، كلاتها لبدالرازاق نوقل، و(الإسلام يتحدي) لوحيد الدين خان، و(الإسلام في عصر العلم) لللتكور محمد أحمد الفرداري، وغيرها.

⁽٦) انظر: الآيات الكونية في القرآن الكريم، د. كارم السيد غنيم س٣٥-٣٧، التفسير العلمي للقرآن في الميزان، د.أحمد عمر أبو حجر ص ٨٩، ٣٤٥، والقرآن وإعجازه العلمي، محمد إسماعيل إبراهيم ص٤٢.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الصحيح للمكتشفات العلمية التجريبية الحديثة، التي وُلدت بعيداً عن الدين عند غير المسلمين؛ بل بيان أن كثيراً من هذه المكتشفات، سبق الإيماء إليه في النصوص الدينية العوثقة، على وجه يثبت أنها إلهية المصدر، لكنه وجه تُغني على السابقين، وتجلى بعد ظهور هذه المكتشفات واشتهارها مطابقة لتلك النصوص "(').

تعقیب:

لقد حث الإسلام على تعلم العلم وعلى التفكر في ملكوت السموات والأرض، وهذا كاف في بيان أن الإسلام يختلف عن جميع الدعوات والمذاهب التي حاربت العلم وضيقت على المعرفة، "ولاشك أن الإعجاز العلمي والتفسير العلمي يظلان من أهم المؤثرات التي أسهمت في... إثبات خطأ فصل الدين عن العلم في أخص ماتوصل إليه العلم من مكتشفات تجريبية، مما أسقط في أيدي أعداء الإسلام، ورفع من شأن المسلمين وأعاد لهم الاعتبار والثقة بدينهم وأمتهم، وأدركوا جهود علمائهم في كافة مجالات المعرفة مما شهد به الغربيون أنفسهم وظلوا يعتمدون عليه إلى وقت قريب" (٢٠٠٠)

ومع ذلك فالعالم اليوم ليس بحاجة إلن أن نسابقه في إثبات من هو صاحب الحقيقة العلمية بقدر ماهو محتاج إلى أن نصحح نظرته للكون وللعلوم المادية، وجعلها نافعة لصالح البشرية، وذلك بدعوتهم إلى توحيد الله تعالى، قال محمد إسماعيل إبراهيم: "ويجب على المسلم ألا تخدعه مظاهر التقدم العلمي المادي الذي برع فيه أهل أوروبا وأمريكا، وبخاصة في علوم الذرة والتكنولوجية وغزو الفضاء، فهذه كلها ليست كل شمئ الإسعاد البشرية وشفاء عللها، وإنما العلوم الدينية المستمدة من القرآن والسنة واتباع هديها إلى جانب العلوم الدنيوية، هي البلسم الواقي من العلل، والشافي من أمراض النفوس "(").

⁽⁾ منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية علن النبوة والربوبية ص19، وانظر: هقال: أهمية الإهجاز العلمي في مخاطبة الناس، إسماعيل القرشي الشريف، نشرة العقيقة، العلدد الأول، جمادئ الأولى 1844هـ وأيات النبات في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص٧١، والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، مجدي تحيي السيد ص 7٢.

ص١٦٠. (٢) مثال: أهية الإعجاز العلمي في مخاطبة الناس؛ إسماعيل القرشي الشريف، نشرة الحقيقة، العدد الأول، ٣- جمادي الأولى ١٤٨٨هـ (٢) اقرآن وإعجاز العلمي ص٤٦



٤- إقامة الحجة على الملاحدة والزنادقة والطاعنين في القرآن الكريم.

فإن الله تعالى أرسل الرسل عليهم الصلاة والسلام، وأنزل عليهم الكتب، وأيدهم بالأيات البينات؛ لإقامة الحجة على الناس جميعاً فقال الله تعالى: ﴿ رُسُلاً مُبَيْرِينَ وَمُسَلَا مُبَيْرِينَ اللهَ عَلَيْ اللهَ تعالى: ﴿ رُسُلاً مُبَيْرِينَ وَمُسْتَلِيمَةً اللّهِ وَكُنَّ اللّهُ عَيْنًا حَكِيمًا ﴾ (السه ١٩٠٥)، وقال تعالى: ﴿ أَنْهُ يَأْتِهُمُ اللّهِ عَلَيْ اللّهُ عَيْنًا حَكِيمًا وَاللّهِ مَنْ اللّهُ عَلَيْكُمُ وَلَمُ عَلَيْكُمُ وَلَكُونَ كَافَةً اللّهُ اللّهُ لِللّهُ مُنْ وَلَكُونَ كَافَةً اللّهُ اللّهُ لِللّهُ عَلَيْكُمُ وَلَكُونَ كَافَةً اللّهُ وَلَا اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَلَيْكُمُ وَلَكُونَ كَافَةً اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَيْكُمْ وَلَكُونَ كَافَةًا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَيْكُمْ وَلَكُونَ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ وَلَيْكُمْ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّه

وإقامة الحجة على الناس قائمة في كل زمان ومكان، وخاصة بالقرآن الكريم الذي هو مهيمن على ما قبله من الكتب، وهو المعجزة الكبرئ، والآية العظمى التي أوتيها النبي ﷺ، وختم الله به الرسالات.

وذكر بعض أصحاب الإعجاز العلمي أنه في العصور المتأخرة، ومع الثورة العلمية المادية، انتشر الإلحاد⁽¹⁷⁾، وللذي كان له أثر على العالم الإسلامي (¹⁷⁾، فقد بنى فلاسفة الإلحاد إلحادهم على المكتشفات، من خلال ادعائهم انهم عرفوا السبب والمسبب، والعلمة والمعلول عن طريق العلم، فلا وجود لإله يعزى له ما في هذا الكون "ومنا ظهرت المعجزة القرآتية كالمارد الجبار الذي لا يقف في وجهه شيء إلا حطمه؛ لتهتز الأبراج الوهمية التي بناها فلاسفة الإلحاد بالتمويه والتدليس، على غفلة من دعاة الدين الحق ويُعدِ عنهم، ولتقول للناس جميعاً من مؤمن وملحد، مهلاً أيها الناس، فإن الذي وصلتم إليه لن يكون سببا للجحود والإلحاد، وإنما هو من أعظم دعائم الإيمان والإذعان، فننبه كثير من علماء المسلمين إلى آيات الإعجاز العلمي في القرآن "(¹⁷⁾.

⁽۱) الإلحاد في اللغة: البيل والانحراف، وفي المفهرم المعاصر: يطلق علن إنكار وجود الله تصالئ. انظر: مهذيب اللغة الأزهري 1/ 1245 ومعجم مقايس اللغة، ابن فارس في (٣٦٦) ولسان المرب، ابن منظور (٣٨٨ / ٢٨٨ والإلحاد المعاصره د. أحمد محمد جلي، وصراع مع الملاحشة حتى العظم، عبدالرحمن حبكة الميداني وجهود المفكرين المسلمين المحدثين في مقارمة النيار الإلحادي المعاصر، محمود عبدالمجكم عثمان.

^(؟) انظر: قضية الإعباد العلمي للقرآن، د. زغلول النجار ص، والفرّياه، ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص ٢١ وما بعدها، والمعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص ٨-١١، ٢٨٩، ٣٣٤-٣٣٥، والإسلام يتصدى للغرب، د. محمد نييل النشوائي ص ٥٤٠ وما بعدها.

 ⁽٣) المعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص٧٠، وانظر: العلوم الهندسية والرياضية في القرآن والسنة البوية،
 د. خالد العبيدي ص٧٢.



تعقيب:

لقد بذل أصحاب الإعجاز العلمي جهدهم في ذلك، وأجادوا وأحسنوا، وسلكوا في ذلك طرائق شتع، إلا أنه ينبغي التنبه لأمور منها:

أولاً: أن منهج الأنبياء والمرسلين هو الدعوة إلى توحيد الله تعالى، ثم إذا دعت حاجة من وجود معارضة وإنكار ونحوه، فيستدل بالمعجزة، فالمعجزة للحاجة وعلى قدرها وليست أصلاً مطلوبة لذاتها () .

ثانيا: أن معرفة كون القرآن الكريم معجزاً، والإقرار بذلك غير كاف في حصول الإسلام، فكذا بيان إعجاز القرآن وإيقاف الخلق على مواضعه ووجوهه غير كاف في الدعوة إلى الإسلام^(۲)، خاصة أن بعض المخاطيين بالإعجاز العلمي هم من الملاحدة الذين لا يؤمنون بوجود إله، فضلاً عن إيمانهم بالرسالة والوحي.

ومن هنا نعلم خطأ المبالغة في تمجيد خطاب الإعجاز العلمي الموجه لهؤلاء كما قال د. عبدالله المصلح: "إن الإعجاز العلمي يعجز الإلحاد ويتحدئ الملحدين أن يجدوا موضعاً للتشكيك بما جاء به كتاب الله العظيم "(")، فمشكلة الملحدين ليست في يتحدوا موضعاً للتشكيك بما جاء به كتاب الله العظيم، في القرآن العظيم، بل مشكلتهم في إنكار وجود الله تعالى، وعدم اعترافهم الشركهم في القرآن العظيم، بل مشكلتهم في إنكار وجود الله تعالى، وعدم اعترافهم

ثالثاً: لقد خلب مقصد إقامة الحجة على المعاندين على أبحاث الإعجاز العلمي، وامتلأت به بحوثهم وكتاباتهم، وذلك بحشد كل ما يقفون عليه من أقوال لعلماء الغرب لإثبات أن القرآن سبق إلى ما توصل إليه العلم الحديث، متناسين أو معرضين عن المقاصد الكبرئ من وحدانية الله وألوهيته وأسمائه وصفاته، والتي من أجلها ذكر الله تعالى الآيات الكونية في القرآن الكريم.

قال د. مرهف عبد الجبار سقا: " وهكذا أستطيع القول بأنه لا ينبغي لأن يذهب عنا وجوب دراسة هذه الآيات في سياقها المقاصدي كإقامة الحجة على غير الملحدين والمشركين والمشككين، وإثبات وحدانية الله تعالى، وتقرير صفاته كالقدرة والعلم والإرادة، والدلالة على البعث والنشور، وربانية القرآن ونبوة سيننا محمد بن عبدالله ﷺ، بل يجب

⁽١) انظر: التنبيه الجلي للمشتغل في إعجاز القرآن العلمي، د. محمد بن عبدالرحمن الجهني ص١١ (٢) انظر: المرجع السابق ص١١

⁽٣) مجلة الإعجاز العلمي، العدد ٤٣ ربيع الثاني ١٤٣٤هـ ص٤



علينا أن نركز على هذا الجانب المهم في أبحاث التفسير العلمي والإعجاز العلمي وأن يكون وجوده شرطًا من شروط هذه الأبحاث تحقيقًا لقوله تعالى: ﴿ أَثَوَا ۚ بِأَسْرِ رَبِكَ الَّذِي غَذَهُ ﴾ [العذين" (أ).

رابعة: أن دعوى السبق الملمي في بعض القضايا الملمية لا يمكن أن يكون حجة على الكفار؛ لأنها تفتقر إلى إثبات أنه لم يسبق القول بها قبل نزول القرآن، وخاصة أن بعض المسائل التي ادعى فيها أصحاب الإعجاز العلمي السبق العلمي هم يعترفون أن هناك من أشار لها قبل نزول القرآن.

ثم إن الله تعالئ عند ذكره للآيات الكونية في القرآن لم ينف علم البشر بها قبل نزول القرآن، فكيف إذا علمنا أن الآيات الكونية مما تشترك في الإخبار به الكتب السماوية التي القرآن، فكيف إذا علمنا أن الأقوال أنزلها الله على أنبياته ورسله، ولو كانت محرفة، قال د. يوسف القرضاوي: "إن الأقوال الواهية عن (السبق العلمي) للقرآن الكريم كتاب منزل من عند الله، وليس من قول محمد النبي الأمي، صلوات الله وسلامه عليه، فإننا إذا أردنا أن نقنم غير المؤمنين بهذا وجب علينا أن نلجاً إلى أسلوب أكثر إحكاما"").

خامساً: أن من أمثلة الإعجاز العلمي ما يكون واضحاً ومطابقاً لما توصل إليه العام وصل إليه العام وصل إليه العلم، ومثل هذا يصلح أن يكون دليادً لإقامة الحجة على الكفار، وأما بعض الأمثلة فإنها لا تصلح أن تكون حجة لعدم تحقق التطابق، أو لأن ما يدعى أنه حقيقة علمية هو نظرية عند أهل الاختصاص، أو أن وجه الإعجاز هو في حقيقته تفسير للآية ووجها من أوجه تأويلها، ولا ينهض أن يكون إعجازاً.

ومن سبر أمثلة أصحاب الإعجاز العلمي وجدها من باب الاحتمال أو غلبة الظن، فكيف يحتج على الكفار بما يعتبرونه هم (نظرية) أو (احتمال) لم يصل إلى استحقاقه وصف (الحقيقة العلمية)، مما سيعود على الاحتجاج بالبطلان إذا تغيرت العلوم وتقدمت.

قال د. محمد الصادق عرجون:"إن الجانب الكوني في آيات القرآن الحكيم - وهو

⁽۱) مقال: لماذا لم يستوعب التعسير المأثور كل الآيات الكونية، نشرة الحقيقة، العدد السادس عشر، شعبان ١٤٣١هـ ص٢

⁽٢) نظرات في التفسير العلمي للقرآن ص٣٧



جانب مهم جداً؛ لأنه عماد الدلائل الإلهية على وجود الله تعالى، وتوحيده، وباهر قدرته، وواصع علمه، ولطيف حكمته، وسائر ما يجب له تعالى من الكمال - في حاجة ماسة إلى اعادة النظر فيه للتفسير والبيان بأسلوب علمي يبرز عن طريق ملاحظة الظاهر الكونية حجة الله على خلقه، ويكشف عما في الآيات من أسرار وحقائق ناط الله بها كثيراً من منافعنا ومصالحنا في الدين والدنيا، وقد أشار إليها القرآن في آياته ودلائله وبدأ العلم يكشف عنها الحجب، ولكن على شرط أن نحذر، فلا نخضع القرآن لنظريات لا تزال في مهب التجارب، وقد تعصف بها فتصبح من قبل الأساطير فتقول إنها تفسير لآيات القرآن كما صنع ذلك بعض المتحصين وبعض المخدوعين بريق العلم التجريبي "".

سادساً: أن القضايا العقدية الكبرى لا يحتج عليها بوجوه هزيلة أو محتملة أو غامضة أو معقدة أو ممكوك فيها، فقد وصف الله تعالن دلائل النبوة على الخصوص بأنها آيات بينات؛ أي: علامات واضحات ظاهرات كما قال سيحانه: ﴿لَقَدْ أَرْسَلُنَا وَالْمَوْتَنِينَ ﴾ لينات؛ أي علامات واضحات ظاهرات كما قال سيحانه: ﴿لَقَدْ أَرْسَلُنَا وُلْمَوْتَنِينَ أُوثُوا الله الله الله وصف كتابه بأنه آيات بينات فقال: ﴿لَمْ مُو الله على عسن: "إن بقاء حجة القرآن ودوامها في صدفها وقوتها وحجيتها وشمولها، فحجته باقية ما بقيت السموات والأرض، وعامة لكل الناس على مختلف أزمانهم، ومواقعهم، ومراتبهم في أن أحداً في أي وقت أو أي موقع ويجرؤ على معارضة حجة القرآن بما يقطمها، أو أن أخداً في مصداقيتها، على ما يكون من حجيج بعض الناس التي قد تكون قاطمة ليضهمه، وفي وقت من الأوقات، ثم لا تلبث أن يعرف بعض الناس بطلانها أو لبضفهم، وفي وقت من الأوقات، ثم لا تلبث أن يعرف بعض الناس بطلانها أو معفها...أما حجة القرآن الكريم فتبقئ قاطعة لكل حجة، لا يغير من ذلك زمان ولا إنسان (أ).

سابها: أن الطريقة السليمة والصحيحة لإقامة الحجة على الكفار هي بيبان أن القرآن الكريم لا يتعارض مع العلم المادي، بل هو يدعو إلى النظر والتفكر والتأمل، والأخذ بالأسباب المادية، ويذل الجهد في تعلم العلوم النافعة.

 ⁽١) القرآن العظيم هدايته وإعجازه في أقوال المفسرين ص٩٨٤
 (٢) منهج الجدل والمناظرة في تقرير مسائل الاعتقاد ١/ ٣٧٧-٣٧٧



٥- تقوية إيمان المسلمين، وترسيخ الجوانب العقدية والعبادية والسلوكية لديهم.

قال بعض أصحاب الإعجاز العلمي: فكما أن الإعجاز العلمي حجة على المعاندين، فهو كذلك سبب لتقوية إيمان المسلمين بما يبعثه في نفوسهم من اليقين بكتاب رجم، لاشتماله على حقائق سبق إلى القول بها قبل الكشوفات العلمية، وهو بهذا ينقل المسلمين بالوراثة، من دائرة الإيمان القليدي إلى دائرة الإيمان القيني (١٠) للحصول على المعتقد الصحيح، انطلاقاً من الثوابت العلمية الأولية وعدم التقليد للآباء، فنحن في عصر النورة العلمية (١٠).

تعقيب

لا شك أن تطابق حقائق العلم المادي مع القرآن الكريم يقوي الإيمان ويرسنخ العقيدة، لكن بشرط أن يكون وجه التطابق سالماً من الخطأ في الاستدلال، والتكلف في ادعاء التطابق، قالت د. روعة حسن سلطان: "قالقدم العلمي يجب أن يزيد من تعميق إيماننا، حتى نقدم للناس لمحات علمية بمثابة مصابيح علم ومعرفة علها تكون مصابيح هداية، وتمدهم بمزيد من شحنة الإيمان" ("")

٦- تجديد بينة الرسالة في عصر الكشوف العلمية⁽¹⁾.

فإن إعجاز القرآن الكريم دائم ومستمر إلى آخر الزمان، وهو متوجه إلى سائر الأمم، ومن المعلوم بالمشاهدة والاستقراء، أن المدنية في العصور الحديثة، قد ترقت وتطورت إلى مراتب متقدمة جداً، فمن اللازم إذن تجدد نوع من الإعجاز، يوافقها ويناسب عقلية أبنائها⁽⁶⁾، إذ هم لا يذعزن لشيء مثل إذعائهم للعلم وبيناته ودلائله، على

⁽١) المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص؟.

^(؟) انظر: الراهين ألملية على صحة العقيلة الإسلامية، عبدالسجيد العرجاوي ص٧-٨، والكون والإعجاز العلي للقرآن، د. متصور محمد حسب التي ص٨، وبحث: من لطائف الإعجاز العلمي في قصة السيدة مريم، د. روعة حسن سلطان، من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٢.

⁽٣) المؤتمر السابع للإعجاز، بحث: من لطائف افعجاز العلمي في قصة السيدة مريم ص1١

⁽٤) انظرُ: الإعجازَ ألعلُمي في القرآن والسّنة حجة ويرهان، د. حَبِّدَالله المصلَح صَبَّاكُ، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة تاريخه وصوابطه، د. عبدالله المصلح ص١٦.

 ⁽٥) انظر: جواهر العلوم، طنطاوي جوهري ص ٢٠٦، والتفسير والمفسرون، د. عبد الغفور جعفر ص ٨٧١، ومجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد السيد أرناؤوط ص٩٣.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



اختلاف أجناسهم وأوطانهم وأديانهم (()، قال د. عبدالله المصلح: "والإعجاز العلمي هو أحد حجيع الله البالفة على عبداده في هذا العصر ((())، وقال د. أحمد رحماني: "للإعجاز العلمي إذن أهمية كبرئ؛ لأنه أشمل وأكثر إقناعاً للبشرية كلها، فهو بحكم كونه يخاطب العقل البشري في المجالات التي لم يسبر أغوارها إلا بعد أن تمكن من اكتشاف الوسائل العلمية الدقيقة، التي كانت وحدها القادرة على إمداد الإنسان بقدرات جديدة، تعين الحواس على الإدراك العميق لنفسه، وللكون من حوله (()).

نعقیب:

البينات الدالة على صدق الوحي كثيرة وهي قائمة في كل زمن، ولا يصح ربطها بوجود المكتشفات العلمية؛ لأنه على فرض أنه لم تتم هذه المكتشفات فإن إعجاز القرآن مستمر، ولا يتوقف على وجودها.

٧- ضعف المعرفة باللغة العربية.

فإن القرآن أنزل بلسان عربي مبين، وكان الناس يفهمونه لسلامة لسامه، ويدركون بلاغته وقوة حجته، ثم ظهر الضعف يدب في اللسان العربي لأسباب كثيرة، ومنها دخول غير العرب في الإسلام ومخالطتهم للمسلمين، مما أدئ لضعف الاهتمام باللغة العربية من العرب أنفسهم، فضلاً عن غيرهم الذين لا يتحدثون اللغة العربية (1)، وهذا الضعف انعكس على فهم معاني القرآن الكريم، ولذلك احتاج الأمر إلى عامل قد يكون مشتركاً بين جميع البشر في العصور المتأخرة تقوم به الحجة عليهم.

وهنا وجد أصحاب الإعجاز العلمي أن معطيات العلم المادي وقوانينه وقواعده، تتفق عليها جميع البشرية أو أغلبها، فما يدرس في مكان هو نفسه الذي يدرس في أنحاء العالم، ولذا كان دعوة البشرية بأمر متفق عليه، أولئ من أمر مختلف عليه ⁽⁶⁾.

⁽١) انظر: المعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص١٤٨، وحقائق القرآن والعلم الحديث، عامر تحسين ص١٠.

⁽٢) مجلة الإعجاز العدد ٣٨ ربيع الآخر ١٤٣٢هـ

 ⁽٣) نظريات الإعجاز القرآني ص ٩٣٠.
 (٤) انظر: الإعجاز العلمى للقرآن في مجال علوم الأرض، د. محمود إبراهيم الشربيني ص٧.

⁽ه) انظر: كتاب توحيد الخالق، الزنداني من لا ١٤ ، ومجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد أرناؤوط ص ١٩٧٧، وأيان ربايته د. مخار المهدي عن ١٥، ١٥ ، ١٥ – ٢١ ، والقرآن (الكرون السامة العضر ص ١٤ – ٤٤ ، والموسومة الكبري للإعجاز العلمي في القرآن الكريم، محمد حسني ص ٨، والمعجزة القرآنية د. محمد حسن هير ص ١٤ - ١٦ .



قال د. عبدالله المصلح: "إن إدراك مجالات الإعجاز في كتاب الله الكريم، لم يعد موقوفاً على فصحاء العرب؛ لأن القرآن الكريم هو منهج الله إلى الإنسانية كلها، فهي مخاطبة به، ومطالبة بالتسليم بأنه كلام الله وليس لآدمي فيه كلمة ولا حرف.

ويما أن هذا الكتاب هو خطاب الله سبحانه وتمالئ للبشرية كافة، فقد جاء فيه ما يناسب كل عصر، وما يمكن أن يدركه كل البشر، وأن يتأثر بإعجازه كل منصف يريد أن يصل إلئ الحقيقة...ذلك أن الحجة القرآنية لغير أهل الفصاحة والمعرفة باللغة العربية وأسرارها، تظل متمثلة عبر الأزمنة والأمكنة بالحجج والأسرار العلمية "⁽¹⁾.

وقال د. مصطفئ مسلم: "وإذا أدركنا هدف القرآن ومنهجه في الخطاب، أدركنا أن ورود الآيات الكونية سواء ما يتعلق منها بالآفاق، وما يتعلق منها بالأنفس البشرية شيء بدهي أيضاً؛ لأن من فتات الناس المكلفين المخاطبين بالقرآن الكريم، من ينصب جل اهتمامه على هذه الجوانب من مخلوقات الله، ولا بد من إقامة الحجة عليهم، وإظهار أن القرآن كلام الله المنزل على محمد ﷺ ليشر به المؤمنين، وينذر به قوما لذاً.

ومن العسير أن تتذوق هذه الطوائف الجمال الياني، وتدرك فصاحته وبلاغته؛ لتعترف بالتالي أنه كلام الله المعجز، ولكنهم يدركون أن هذه المعارف الإنسانية، وهذه الحقائق الكونية، لا يتصوّر أن يدركها بشر من ذاته؛ لأن كثيراً منها لم تكتشف إلا في عصور متأخرة جداً، بعد التقدم العلمي في العلوم الكونية، وبعد اختراع آلات دقيقة، لم يكن للسابقين عهد بها، فإن ورود هذه الحقائق الضخمة والدقيقة في نفس الوقت، على لمان رجل لم يكن له إلمام بمثل هذه العلوم، دليل على أنه تلقاها ممن يعلم السرّ في السعاوات والأرض: ﴿ قُلُ أَنْزِلُهُ النِّرِي يَسَلَمُ أَلِيرً فِي الشَّيَوَيَ وَالْأَرْضِ الْمَنْتِ مَا المَّر فِي الشونان: ١٠١٩٥١٠٠

وقال د. أحمد عمر أبو حجر: "القرآن الكريم هو حجة الله البالغة على عبادة، وموضع الحجة فيه إعجاز الخلق، وينغي ألا يكون إدراك إعجازه موقوف على فصحاء العرب ومن شاكلهم، فالإنسانية كلها مخاطبة به، والإنسانية العجم فيها أكثر من العرب، ولابد أن يتضح إعجاز القرآن لكل إنسان ولو كان أعجمي اللسان؛ لتلزمه الحجة إن هو امتع عن الإسلام.

 ⁽١) مجلة الإعجاز العلمي العدد ٣٣ ربيع الثاني ١٤٣٤هـ ص٤.
 (٢) مباحث في إعجاز القرآن ص١٥٧.



وعليه فلابد أن تكون لإعجاز القرآن جوانب أخرئ غير الإعجاز البلاغي، وغير التبوات التي كانت في ضمير الغيب حين نزول القرآن، تلك الناحية هي: الناحية العلمية التي لا يتوقف تقديرها والتسليم بها على معرفة لغة، لا تتيسر معرفتها لكل أحد⁽¹⁾.

٨- مواجهة التيارات الوافدة.

ذكر بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن التيارات الوافدة تحمل التغريب بأشكال مختلفة، على أيدي العديد من الذين شخروا لمهاجمة الإسلام والمسلمين، وكذلك الحملات التنصيرية التي قادتها عدد من المؤسسات والجامعات في العالم العربي والإسلامي، وما تلا ذلك من حروب واحتلال لبعض بلاد المسلمين، والذي تزامن مع حرب إعلامية منظمة، وكتابات تحت عناوين مستغزة، تملأ قلوب الغربيين بكراهة الإسلام وأهله، ولذا كان "المخرج الوحيد من هذا المأزق التاريخي هو حسن التعريف بهذا الدين من مصادره الصحيحة، باللغة التي يفهمها أهل عصرنا وهي لغة العلم، وذلك بعرض جوانب من الإعجاز العلمي للقرآن الكريم وللسنة النبوية المعلم، وهو من أهم الأسلحة المعاصرة، التي يملكها المسلمون في مواجهة شبهات التنصير (").

قال عبدالكريم علي الفهدي: "ومع كثرة الشبهات من العلمانيين والكفار، تصبح المعجزات العلمية رداً واضحاً، ومعجزة بينة في زمننا "⁽¹⁾.



 ⁽١) التفسير العلمي للقرآن في العيزان ص١٩٠١، وانظر: إحجاز القرآن الكريم عند ابن القيم، حسن بن هواد العرفي
ص ١٩٤-١٩٥، و من الإحجاز العلمي في القرآن، د. حسن أبو العينين ١/٥، والآيات الكونية في القرآن الكريم،
د. كارم السيد غنيم ص٣٣.

⁽ع) انظر: آيات أينات أي القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص٣٠-٣٣، والضوابط الشرعية للاكتشافات العلمية الحديثة وولالاتها في القرآن الكريم، د. رغمان شهوان ص١٣٥، ومن الإحجاز العلمي في القرآن د. حسن أبو المينز/ ٨٠ وه الإيانت الكرية في القرآن الكريم، د. كارم السيد غنيم ص٣٦، ومنة العطاقة، الحكمة الإلهية والمعجزة العلمية، د. فرزي رمضان، من أبحاث المؤتم العالمي العائر للإحجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٠، أو وانظر: التجديد في الضير د. عضان أحدة خيالرحيم ص٧٥.

⁽٣) انظر: مقال: دور الأعجاز ألعلمي في مواجهة التنصير، نشرة الحقيقة العدد ٦ ربيع الأول ١٤٢٩هـ ص٧، وأزمة العصر، محمد محمد حسن ص ١٠٤.

⁽٤) الإعجاز العلمي والدعوة إلى الله ص٥٤، وانظر: التعقيب على السبب الرابع ص٩٥.



في الإعجاز العلمي وأدلتهم

لم تكن الأسباب السابقة كافية لجعل العلماء والباحثين يتفقون على رأي واحد في الإعجاز العلمي، مع اتضاقهم أن القرآن الكريم معجزة لمحمد ﷺ، وهو حجة على المتقدمين والمتأخرين، وهو معجز في زمنه ﷺ وفي كل زمن، وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

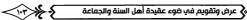
ولذلك اختلفرا في الأوجه الذي كان بها القرآن معجزاً^{(٩٥} فقيل: إنه لا حد لها^{٩٥)}، وقيل: إنها ثمانون وجها، وقيل غير ذلك^{٩٥)}.

ومن الأوجه التي ذكرها العلماء، كون القرآن الكريم جامعًا لعلوم لم تكن في العرب آلاتها، ولا تتعاطئ العرب الكلام فيها، ولا يحيط بها من علماء الأمم أحد، ولا يشتمل

⁽۱) ومن دراعي بيان أوجه إحجاز القرآن: أولاً: القول بالمُثرقة، والذي تبناء أبر إسحاق إبراهيم النظام، وطائفة من المعترلة بالنياً: فني بعضهم للإحجاز عن القرآن كابن الراوندي أبي الحسين أحمد بن يحيي (ت ٢٩٣ وقيل: ٢٠٠ وقيل: ١٣٠ الذي يسط لمانه في مناقضة الشريعة، واتكاره إحجاز القرآن في عابه (الفرينة)، وقيل: إنه عارض القرآن في كتاب سماء (التاج)، انظر: تاريخ آماب المرب ص١٨٢، وعناية المسلمين بإبراز وجوه الإحجاز في القرآن الكريم، حسن عبد الفتاح أحمد ص ٢٠٠.

⁽٢) انظر: الإعلام بدأ في دين النصارئ من الفساد والأوهام، القرطبي ص٣٤٥-٣٤٧، ومعترك الأقران في إعجاز القرآن، السيوطي ١/ ٥، وروح المعاني، الألوسي ١/ ٣٠.

⁽٣) انظر: البرصان في علوم القبران، الزركتشي ٢٥ -١٠٠٩، والإنشان في علوم القرآن، السيوطي ١٠٠٠- ١٢٤، والسهولي ١٠٠ -١٠٠٩، وقسير المارودي ١٠٠١، والسهول المن وخري ١٠٠٨، وقسير المارودي ١٠٠١، والسهول المن وخري ١٠٠٨، وقسير المارودي ١٠٠١، والسهول المنافق ١٠٠٠ وقسير المارودي ١٠٠١، والسهول المنافق ١٠٠٠ والمنافق القرآن، القرفي ١٠٠١، والمنافق و من المنافق القرآن، القرفي ١٠٠١، وأثر الاكتشافات العلمية في نفسير القرآن، وعلمة المنافق المنافق المنافق القرآن، والمنافق الأساسل المنافق القرآن، وعامة المنافق المنافق المنافق المنافق القرآن، والمنافق المنافق المنافق المنافق القرآن، والمنافق القرآن، والمنافق المنافق المنافقة المنافق



عليها كتاب، وفي هذا الوجه أدخلوا علوماً ومعارف كثيرة، مابين مقل ومستكثر (١٠).

وبعض العلماء يذكر اشتمال القرآن على بعض العلوم إجمالاً أو تفصيلاً، لكن لا يَعد ذلك من الإعجاز، بل يعتبره من خصائص القرآن كما فعل القاضي عياض (٢) الله (٣).

ولذلك فإن المقصود في هذا المبحث هو حصر أقوال العلماء والباحثين ممن صرح بمصطلح (الإعجاز العلمي) بمفهومه الذي استقر عليه، ويعود سبب هذا الحصر

الأمر الأول: أن بعض من كتَب في الإعجاز العلمي، جعل قول عالم في التفسير العلمي (٤)، أو تأييده لبعض أوجه إعجاز القرآن، أو ذكره للفظ الإعجاز العلمي، أو ذكره

⁽١) انظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ١/ ٧٤، والبرهان في علوم القرآن، الزركشي، وتفسير الماوردي ١/ ٣٢، ونسيم الرياض في شرح شفا القاضي عياض، أحمد الخفّاجي ٢/ ٤٧٣، ومناهل العرفان، الزرقاني ٢/ ٣٤٢، وأضواء على إعجاز القرآن الكريم، صبري عكرمة ص٩١، والإنقان في علوم القرآن، السيوطي ١/ ١٠٠-١٢٤، والتفسير العلمي، حنفي أحمد ص١٧، وتصحيح المفاهيم، أنور الجندي ص٧١-٧٣، والمعجزة الكبرى القرآن، محمد أبو زهرة ص٩٩، ٩٩٠ ، ٥٥٢ - ٥٥٨، وعلم التفسير، محمد حسين الذهبي ص١١، واتجاهات التفسير في العصر الراهن، د. عبدالمجيد المحتسب ص١٢٩، تاريخ فكرة إعجاز القرّان، نعيم الحمصي ص١٣١، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان، د. عبداله المصلح ص٨٤، والإعجاز البياني في القرآن الكريم، د. عمار ساسي ١/ ٦١، وعلوم القرآن بين البرهان والإتقان، حازم سعيد حيدر ص٤٣٨.

⁽٢) هو: عياض بن موسى بن عياض بن عمرون البحصبي السبتي، أبو الفضل، عالم المغرب وإمام أهل الحديث في وقته، ولى القضاء، وكان عالماً بكلام العرب وأنسابهم، توفي بمراكش مسموماً عام ٥٤٤ هـ. أنظر: شذرات الذهب، ابن العماد ٦/ ٢٦٦، والبداية والنهاية، ابن كثير ١٦/ ٢٥٢، وسير أعلام النبلاء، الذهبي ٢٠/ ٢١٢.

⁽٣) ينسب كثير من المشتغلين بالإعجاز العلمي القول به إلى القاضي عياض رحمه الله، والصحيح أن هذه النسبة غير صحيحة، وينقصها الدقة والتحرير، فحقيقة إعجاز القرآن عنده في أوجه أربعة هي: ١) حسن تأليفه، والتثام كلمه وفصاحته، ووجوه إيجازه وبلاغته، لخارقة عادة العربِّ.

صورة نظمه العجيب، والأسلوب الغريب، المخالف لأساليب كلام العرب، ومناهج نظمها ونترها.

٣) ما أنطوىٰ عليه من الأخبار بالمغيبات، وما لم يكن ولم يقع فوجد. ٤) ما أنبأ به من أخبار القرون السالفة، والأمم البائدة، والشرائع الدائرة، مما كان لا يعلم منه القصة الواحدة إلا

الفذ. وماعدا هذه الأوجه فهو من خواص القرآن الكريم وعجائبه. وقد عدد كالكثيراً من الأوجه التي ذكر العلماء أنها من وجوه إعجاز القرآن الكريم، ثم عقَّب كل ذلك بقوله: "وهذا كله وكثير مما ذكرنا أنه ذكر في إعجاز القرآن إلى وجوه كثيرة ذكرها الأثمة لم نذكرها، إذ أكثرها داخل في باب بلاغته، فلا يجب أن يعد فناً منفرداً في إعجازه، إلا في باب تفصيل فنون البلاغة، وكذلك كثير مما قدمناً ذُكره عنهم، يعد في خواصه وفضائله لا في إعجازه، وحقيقة الإعجاز الوجّوه الأربعة التي ذكرنا فليعتمد عليها

وماً بعدها من خُواص القرآن وعجائبه التي لا تنقضي" أنظر: الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ١/ ٢١٣، والقاضى عياض ومفهومه للإعجاز القرآني، د. أحمد جمال العمري، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد (٢) رمضان ۱۳۹۷هـ ص۱۰-۲۸. (٤) وقد اختلف العلماء في جواز التفسير العلمي، فمنهم من عارضه وعده من التفسير المذموم، ومنهم من أيده

وبالغ في الاهتمام به، على تفاوت مقدار قبولهم له، وإنكارهم على من لم يقل به. انظر: إحياء علوم الدين، =



لقضية كونية، جعل كل ذلك دليلاً على تأييده للإعجاز العلمي بمفهومه الذي استقر عليه، كمن نسب القول بالإعجاز العلمي إلى أبي حامد الغزالي^(۱) هي، أو فخر الدين الرازي^(۱) هي، أو الإمام الشاطي (۱^(۱) هي، أو الزركشي ^(۱) هي، أو شيخ الإسلام ابن تيميت (۱) هي، أو أبين القيم (۱^(۱) هي أو السيوطي (۱^(۱) هي، أو محمد الطاهر بسن

الغزالي ، (٣٩ ، والموافقات، الشاطعي / ١١٢ ، والبرهان في علوم القرآن، الزركشي ٢ / ١٥٥-١٥٥ ، والإنفان في علوم القرآن، الزركشي ٢ / ١٥٥-١٥٥ ، والإنفان في علوم علم القرآن الزركشي ٢ / ١٥٥-١٥٧ ، والإنفال في علوم القرآن الزركس ٢ / ١٥٥-١٥٧ ، والغسير والمفسورة، د. محمد الشعبي ٢ / ١٥٥-١٥١ ، والغسير الملمي أليان د. أحمد أبر حجر ص١٧٥-١٣٥ ، وانجاهات القسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الروبي ٢ / ١٥٥-١٥٧ ، واسجال مل مي المرابع عشر، د. في الروبي ٢ / ١٥٥-١٥٥ الرابع مل ١٤٥٠ . المدينة الغرآن في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث، د. مروان شعبان ص١٠٥-١٤١ ، وإحجاز القرآن الكرب» د. محمد درويش ص١٧٧-١٥٥ . وإصحاز القرآن الكرب» د. محمد درويش ص١٧٧-١٥٥ . وإصحاز القرآن الكرب» د. محمد درويش ص١٧٧-١٥٥ .

⁽۱) انظر: تأريخ فكرة إعجاز القرآن، نيم الحمصي ص٣١/ ، وإعجاز القرآن الكريم، د. فضل عبّاس ص٢٤٦، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان، د. عبدالله المصلح ص٨٢.

⁽٢) انظر: إعجاز القرآن البياني بين النظرية والتطبيق، د. حفني محمد شرف ص١١٠.

⁽٣) فهم بعضهم من رد الشائمي على التغسيرات العلمية التي تخرج بالدلالة السنفادة من النص حن سنن التكرك المداولة المسافدة المسافدة المسافدة المسافدة المسافدة المسافدة المشافدة المسافدة المشافدة المسافدة المسافدة المشافدة المسافدة المشافدة المسافدة المشافدة المسافدة المشافدة المسافدة المشافدة المسافدة المشافدة المسافدة المسافدة المسافدة المشافدة المسافدة المسافدة المسافدة المسافدة المسافدة المشافدة المسافدة ا

 ⁽٤) كما قال نعيم الحمصي في: (تاريخ فكرة إعجاز القرآن ص١٣٠): "فليس للزركشي رأي خاص إذن في الإعجاز، ولكن المهم أن يحقد بإمكان وجود وجوه للإعجاز لم تقل حن عهده فكأنه يؤمن بنظرية الإعجاز العلمي".

⁽๑) ذكر د. صبري المترآبي في كتابه (منهج ابن يمية في تفسير القرآن مر ١٩٥٧) أن ابن يمية سبق كل الباحثين في الشهر به الإحجاز العلمي لقرآناء وتابعه د. محمد العواجي في كتابه (إحجاز القرآن الكريم عند شيخ الإسلام ابن تيمية ص ١٩٤٤) حيث قال: " قد كنان شيخ الإسلام من العلمة السابقين اللغين نوموا بالإحجاز العلمي والكوني".

⁽٧) انظر: الأصباز العلمي في القرآن والسنة حجة رورهان، د. حبلة المصلح ص١٩٠-٥٠٥ وتراريخ فكرة إعجاز القرآن نيم الحمصي ص١٦٠ دورما تميز موقف السيوطي من غير بجمله انتشال القرآن على تلك العلوم وجها من أرجه إحجازه، وهر الأمر الذي يرئ يعضهم أنه تطور لاحتاء مدكلاً ما يعرف بالإحجاز العلمي. انظر: منامج الاستلال على مسائل العقيدة الإسلامية في العصر الحديث، د. احمد قرشي ص١٤٠.





عاشور(١) المائة وغيرهم من العلماء السابقين أو المتأخرين.

الأمر الثافي: أن بعضهم نسب إنكار الإعجاز العلمي إلى بعض العلماء، من أمثال:
د. محمد حسين النعبي ، ومحمد أبو زهرة ، ومحمد شلتوت ، والشيخ
محمود محمد شاكر ، وغيرهم، ونسبته إلى هؤلاء ينقصها التحرير والتدقيق؛ لأنهم
يذكرون في مناسبات مختلفة أن القرآن الكريم يشير إلى أصول بعض العلوم وحقائقها
دون تفاصيلها، ولكنهم ينكرون ربط الآيات القرآنية بكل ما كشفه العلم من نظريات
وآراء، ووينكرون المخالاة في ذلك لدرجة تشويه مقاصد القرآن وأهدافه، وهذا يتروع عنه
كل صاحب دين وتقوئ كما يقولون ("").

وأما من صرح بلفظ (الإعجاز العلمي) فهم يتقسمون في موقفهم من الإعجاز العلمي إلن ثلاث طوائف:

الطائفة الأولى: المعارضون للإعجاز العلمي.

الطائفة الثانية: المؤيدون للإعجاز العلمي مطلقاً أو بضوابط.

الطائفة الثالثة: من لهم تفصيل في لفظ الإعجاز العلمي، أو في معناه، أو فيهما معًا.



⁽۱) هو : محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي، وقيس المفتين المالكيين، وشيخ جامع الزيريّة وفرومه بونس، وهو من أعضاء المجمعين العربيين في دمشق والقاهرة، ترقي بتونس هام ١٣٩٣ هـ. انظر: الأصلام، الزركلي، ٢/ ١٧٤، وترجمة ابن عاشور، لمصطفرة عاشور، وترجمة ابن عاشوره للمهدّي بن حسفة

رائي مسيد. إلى مرح الطاهر بن عاشور بلفظ (الإعجاز العلمي) لك يشمل عنده أنواعاً وأوجها من الإعجاز التي يذكرها العلماء المشتبرة بهذا العلم، كالإعجاز العلمي، ومرد ذلك إلى العلماء المشتبرة بالإعجاز العلمي، ومرد ذلك إلى العلماء المشتبرة بالإعجاز العلمي الذي جعاره في (العلم التجريبة) ويتبين الرفح العلمي الذي جعاره في (العلم التجريبة) ويتبين الرفح المدلول اصدة في التطبيق المناطقة المتابية المؤلسة المتابعة مشابعة ويته عربية وما يعدماء والجاهات التمسير بالغرب الإسلامي في القرن المتابعة المتابع



الطائفة الأولى: المعارضون للإعجاز العلمي.

والمعارضون للإعجاز العلمي لم يكونوا على درجة واحدة، بل هم متفاوتون في ذلك، وينقسمون إلى أربعة أقسام:

القسم الأول: بعض من حصر أوجه إعجاز القرآن الكريم في الإعجاز البلاغي، فهذا القسم الأول: بعض من حصر أوجه إلأن القرآن معجز بكل سورة منه، فكل سورة معجزة القسم لا يسلم بما عداه من الأوجه؛ لأن القرآن معجز بكل سورة "، وقد ادعن يوسف إلياس بنفسها، وماعدا البلاغي حيث قال: "إن الحداد (") أن علماء السلف مجمعون على إنكار ماعدا الإعجاز البلاغي حيث قال: "إن المسلمين يلتمسون اليوم للقرآن الشمول من كل وجه، ويحاولون أن يجدوا فيه إعجازاً إلها في المقيدة، وإعجازاً إلها في الفلسفة، وإعجازاً إلها في الملسفة، وإعجازاً إلها في المديدة، وعما أن تاريخ الإسلام يجهل مثل هذا التفكير ومثل هذه المحاولات، وأن القدماء إنما أجمعوا على أن إعجاز القرآن هو في نظمه "(").

القسم الثاني: من صرح أن الإعجاز العلمي بدعة، وأنه محدث، ونسب ابتداعه إلى أبي حامد الغزالي، واشتد نكير هذا القسم على المهتمين بالإعجاز العلمي.

وقال بهذا: الشيخ سعد الحصين (4) هي، وكتب في ذلك ثلاث مقالات، وهي: (بدعة الإعجاز الطني عن الإعجاز الطني عن الإعجاز الطني عن التعامل إلى التعامل التعام

وعللوا موقفهم بما يلي:

١) أنه ليس من العلوم ما يسمئ بالإعجاز العلمي في عهد السلف الصالح.

⁽١) انظر: الإعجاز العلمي في أسرار القرآن الكريم والسنة، محمد حسني يوسف ص١٧١.

^(؟) هو: يوسف إلياس الحفاد، لينائي، داعية إلى التصرائية، الف كتباً في الهجوم علي القرآن والإسلام، وقد تصديق لد ورد هليه الأستاذ محمد دورة في كتابه (القرآن والمبشرون)، انظر ترجمة الحداد في مقدمة الكتاب السابق ص ٢.

⁽٣) القرآن والمبشرون، محمد عزة دروزه ص٣٢٨.

 ⁽¹⁾ هو: سعد بن عبد الرحمن بن عبد العزيز الحصين، الناصري التيمين، عمل في عدد من المناصب، له عدد من
 العزافات والمقالات، توفى عام ١٤٣٦هـ انظر: ترجمته لفسه في موقعه: www.saadalhusayen.com

⁽ه) انظر: الصبح الشارق على ضلالات عبد المجيد الزنداني في كتابه ترحيد الخالق ص١٦٦، والنسيج الكوني رؤية علمية قرآنية، من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص ٩٧.



- أن الإعجاز العلمي في القرآن الكريم استدراك على الله ورسوله ﷺ. ويتضمن اتبام الرسول بعدم التبيان، والدين بعدم الكمال، وقد أنزل الله تعالى في آخر حياة النبي ﷺ.
 ﴿أَنْوَمُ أَكْمُلُكُ لَكُمْ وَيَنْكُمْ وَأَنْشُ عَلِيْكُمْ فِضْتَى وَرَضِيكُ لَكُمْ "أَلِاسْلَمْ دِينًا ﴾ الداهد: ٣.
- ٣) أن "إعجاز القرآن عرفه المسلمون الأوائل القدوة: في نصاحته ويلاغته، وحججه البلغة، وإخباره عن غيب لا يعلمه إلا من أنزله، ويدعة الإعجاز العلمي للقرآن لا تعدو أن تكون إهانة للقرآن، وإعلاء لنظريّات الملحدين" (١).
- ان الإعجاز العلمي قفز فوق المعنى اللغوي للآية الكريمة، وإتيان بتفسيرات لا توافق أقو ال المفسرين.
- أن الإعجاز العلمي هو استدلال بالظني على القطعي، فالإعجاز العلمي من الأدلة الظنية، والقرآن قطعي الورود، فكيف يستدل بالظني على القطعي؟

القسم الثالث: من يرئ أن الإعجاز العلمي هو مجرد تلفيق، وتوفيق، وتجميع، وتلميع بين العلوم الدنيوية التجريبية، وإسقاطها على القرآن الكريم، فهو مجاراة للكفار الملاحدة فيما يزعمون أنهم اكتشفوه وعرفوه.

وقال بهذا د. طه جابر العلواني ^(٢)، وذياب بن سعد الغامدي^(٣)، والشيخ عبدالكريم الحميد، الذي وصف الإعجاز العلمي بـ(الطوفان الغامر)⁽¹⁾،

وعللوا قولهم بما يلي:

- ا) أن أصحاب الإعجاز العلمي لم يأخذوا حظهم من العلم الشرعي، والتأصيل العلمي، مما
 انعكس على محاولاتهم في الجمع بين العلوم النفيوية، والعلوم الشرعية الإسلامية.
- أنهم سلكوا في فهم القرآن مسالك محدثة مبتدعة تخالف طريقة السلف ونهجهم في الكلام في القرآن، وبيان معانيه.
- أنهم أقحموا آيات القرآن قسراً وقهراً، رغم عدم طواعيتها، والبون البعيد الفارق بينها
 وبين هذه العلوم الدخيلة، أقحموها بها لتساير الركب الضال، وهذا يستحيل تحقيقاً
 وإن وجد تلفيقاً.

⁽١) مقال: رأى آخر في الإعجاز العلمي للقرآن.

⁽٢) انظر: الجمع بين القراءتين قراءة الوحي وقراءة الكون ص١٥-٦٠.

 ⁽٧) انظر: تعجم بين المرادين عراده الوسي وعراده المدون عند.
 (٣) انظر: كسوف الشمس بين التخويف والتزييف ص-٤-٤٣.

⁽٤) انظر: الفرقان في بيان إعجاز القرآن ص٤، ١٧، ٢١.



- أنهم حاولوا الإجابة عن أسئلة كثيرة حيرئ في المعارف الإنسانية والاجتماعية الحديثة، بل وفي العلوم الطبيعية المعاصرة، فجعلوا القرآن مساويا لثقافة العصر القلقة المترددة، وعلومها المتذبذية بين اليقنية، والنسبيَّة، والاحتمالية.
- أن أصحاب الإعجاز العلمي غاية جهدهم، هو البحث والتنقيب عما يقذفه أهل
 العلوم الدنيوية التجربيية في مختبراتهم واكتشافاتهم، ومعاملهم وتجاربهم، من حقائن
 علمية ونتائج استكشافية، كي يبرهنوا للعالم أجمع، وللغرب على وجه الخصوص:
 أن ما جادت به أفكارهم، وفاضت به مختبراتهم هو في كتاب الله وسنة رسوله على ألمد بعيد، ووقت قديم، ولو على تكلف.

القسم الرابع: من وقف من الإعجاز العلمي خصوصاً والقرآن الكريم عموماً موقف العداء، وهم على نوعين:

النوع الأول: بعض المستشرقين الذين عمدوا عند ترجمتهم (أ) للقرآن الكريم إلئ التعمية على الإشارات العلمية في آياته، بأن عبروا ببدائل لغوية، لا تكشف من قريب أو بعيد عن المعنى الإعجازي في الآية، وذلك فراراً من مسألة إثبات الوحي، ولتضليل غير المسلمين عن تلك الإشارات العلمية؛ لأن من يقرأ هذه الآيات، فلابد من أن يدفعه ذلك إلى التساؤل: هل كان بإمكان إنسان معرفة هذه الحقائق، وتأكيدها منذ خمسة عشر قرنا مضت؟.

وقد حدد الواعظ التنصيري (جون تاكلي) الباعث وراء دراسة الغرب القرآن الكريم قائلاً: "يجب أن نستخدم كتابم [أي: القرآن] - وهو أمضى سلاح في الإسلام - ضد الإسلام نفسه، لتقضي عليه تماماً، يجب أن ترئ الناس أن الصحيح في القرآن ليس جديداً، وأن الجديد فيه ليس صحيحاً "(⁽⁾)

ويين د. أحمد أعراب خطر هذه الترجمات فقال: "نقدم في هذه المقالة مشروع سلسة من الأفلام الوثاثقية حول الحقائق الكونية المذكورة في القرآن الكريم، وخطورة الخطأ في ترجمتها إلى اللغات الأخرئ، ذلك أنها تقلب الحقائق الكونية، وتعرضها بصورة مشوهة

⁽۱) ومنها: ترجمة (هينج)، و(جورج سال)، و(رودت بارت). انظر: ماذا يريد الغرب من القرآن، د. مبدالراضي محمد عبدالمحسن ص٩٣-٩٣، ونبروة محمد 養 أل الفكر الاستشراقي المعاصر، د. لخضر شايب ص٩٢-٥٢٥.

⁽٢) التبشير والاستعمار في البلاد الإسلامية، مصطفئ خالدي وعمر فروخ ص٤٠٠.



تناقض الواقع، وتعطي للقارئ فكرة مغايرة لما جاء به القرآن، فتقدم الترجمة باعتبارها قرآنـًا منز لاً من عند الله.

وقد تفسح هذه الأخطاء المجال لأصحاب الأغراض السيئة إلى استممالها؛ لإثارة البلبلة في فهم القرآن، واستبعاد ربانية مصدره، فتتنشر أفكاراً مشوهة ومعادية للدين الإسلامي "(').

النوع الثاني: من يتنقص الإعجاز العلمي، ويقلل من قيمته، ويسخر ويستهزي، من رموزه، وقد ذهب إلى هذا عدد من العلمانيين^(؟) والعصرانيين^(؟)، ومن هؤلاء⁽¹⁾:

-) محمد أركون: الذي اعتبر الإعجاز العلمي من الأدبيات الإسلامية التبريرية التبجيلية، وقال: إن هذا خطأ يجب أن يدان فورأ^(٥).
- عادل الجندي حيث قال: "بل إن هناك من أدعياء الدين، ممن يقومون بدور المشعوذ والساحر بصورة بارعة، راجع ما يقوم به خبراء الإعجاز العلمي في القرآن"()
-) أشرف عبد القادر حيث قال: "وأتعجب من جريدة الأهرام المصرية، كيف تسمح
 للمشعوذ زغلول النجار، أن ينشر أكاذيبه وهذياناته عن الإعجاز العلمي في القرآن،
 الذي هو كذب وقح علئ القرآن والعلم معا(١٠٠٠).

⁽⁾ مقال: الحقائق الكونية في القرآن الكريم وخطورة الخطأ في ترجحتها، ضمن سلسة القرآن الكريم وطومه في القيلم الوثائقي ص41: وانظر: الإحجاز الياني في القرآن الكريم ص90، ورد افتراءات المبشرين على آيات القرآن الكريم، دمحند جمعة ص71-277.

^(؟) المُلمائية: يفتح الدين، كلمة أهجمية، ظهرت في أوروبا منذ القرن ١٩٩ وترجمتها الصحيحة: (اللادينية)، وهي تطلق على الدهوة إلى معاربة شرع الله تعالى ودينه، وفصل الدين عن الدولة والحياة، انظر: الطمانيه، د. مغر الحوالي من ٢١ - ١٤، والموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة، د. ناصر القفاري ود. ناصر المقل مـ ١٠٢٠.

⁽٣) المصراتية : هي أي وجهة نظر في الدين، مبيّة علن الاعتفاد بأن القنده العلمي، والثقافة المعاصرة يستلزمان إعادة تأويل العالم الدينة التغليدية، على ضوء الدفاهم القلسفية والعلمية السائدة، انظر: العصرائيون بين مزاح التجديد وميادين التغريب ص ٢٥-١، و المعرسة العصرائية في نزعتها المادية ص ١٥، كلاهما لمتحمد حاصل الناص.

⁽٤) انظر: مقال: موضة الإعجاز العلمي وضلال مفهوم أسلمة المعرفة، د. خالص جلبي، جريدة البلاد، الجمعة. ٧٧ يناير ٢٠١٤م، والنص والسلطة، نصر حامد أبو زيد ص٩٤، ١٤٥.

⁽٥) انظر: تأريخية الفكر العربي الإسلامي ص ١٩٩.

⁽٢) انظر: العلمانية مفاهيم ملتّبسة، لحسّ وريخ وأشرف عبدالقادر ص٣٢٠، وقدر العلمانية في العالم العربي، لهما أيضاً ص١٣٣.

⁽Y) انظر: العلمانية مفاهيم ملتبسة ص١٠.



4) وأما خليل عبد الكريم فأزعجه كتيراً وجود هذا اليلم (1)، ولهذا لم ير بأساء هو وسيد القمني (1) في اختراع المغالطات حوله. فزعما أن علماءه يدَّعون أن في النصوص المقدسة سائر النظريات العلمية التجريبة والإنسانية، التي ظهرت وتظهر، وسوف تظهر إلى يوم القيامة (7).

وسخر القمني في معظم كتبه من الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، بحجة: إن القرآن كتاب إيمان، وليس كتاب تكنولوجيا ورياضيات وييولوجيا، وأن المسلمين لم يكتشفوا أياً من هذه النظريات اعتماداً على القرآن والسنة⁽¹⁾.

لناقشة

يلحظ على أقوال المعارضين للإعجاز العلمي التعميم في الحكم، ولعل السبب هو عدم تصور المراد بالإعجاز العلمي كما أراده القائلون به، أو بسبب النظر إلى بعض أمثلته التي جانب فيها بعضهم الصواب، أو بسبب عداء للإسلام عموماً، وللقرآن خصوصاً كما هو حال القسم الرابع، ويتين ذلك في أمور عدة:

الأهر الأول: أن دعوى الإجماع على الإعجاز البلاغي ونفي ما عداه كما زعم يوسف إلياس الحداد غير صحيحة، بدليل أن هناك آثاراً و اقوالاً كثيرة عن العلماء، ينطوي فيها تقرير كون إعجاز القرآن هو في نظمه وفي محتواه على السواء (٥٠).

⁽١) انظر: الأعمال الكاملة ص ١٩٥.

⁽٢) انظر: انتكاسة المسلمين إلى الوثنية ص٢٦ - ٣٥.

 ⁽٣) انظر: الأعمال الكاملة ص ٢١٨، والإسلام بين الدولة الدينية، خليل عبدالكريم ص ٨ -١٠.

⁽٤) انظر: انتكاسة المسلمين إلن الوثيرة، سيد القمني ص ٢٥-٣١، والملمانية المفهرم والمظاهر والأسباب، معطفي بالحو المضاورة والأسباب، معطفي بالحو المضاورة المنافري ص ١٩٥٥، والملمانيون والقرآن الروب والملمانيون والقرآن الكريم، دأحمد إوساء المطافرة، ومن المدرسة المقلية المعاصرة من علوم القرآن وأصول النفسير، د. محمود البعداني ص ١٥٩-٥١٥، ١٨٥-١٥٨، واليار العلماني الحديث وموقفه من تفسير القرآن الكريم، منن محمد الشافعي ص ١٩٥-٥١٩، وإعجاز القرآن والبلاغة اليوية، مصطفئ صادق الرافعي ص ١٩٥٠، الرافعي ص ١٩٤٠.

⁽ه) انظر: الإنقان في علوم القرآن السيوطي ٢٥ (٥) وما بعدها، والقرآن والمبشرون، محمد عزة دروزه ص٢٣١، وحدائل الدواسات القرآنية من علوم القرآن د. السائح علي حسين ص١٣٠٣، والضوابط الشرعية لاكتشافات العلمية الحديثة ودلالام أي القرآن الكريم، د. واشد معيد شهوان ص٣٦، وتاريخ فكرة إحجال القرآن نمير الحصص ص١٤٦-١٨، وإعجاز القرآن في دواسات السابقين، عبدالكريم الخطيب ص١٥٥.

١١١ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الأمر الثاني: أن القول ببدعية مصطلح (الإعجاز العلمي) لا يعنى رفض ما اشتمل عليه من معانٍ صحيحة، وافق فيها القرآن الكريم ما توصلت إليه العلوم التجريبية، وسبق إلىٰ ذكر بعضها قبل أن يعلمها البشر بوسائل العلم المختلفة.

الأمر الثالث: أن بعض أصحاب هذه الأقوال يعترفون بفوائد الإعجاز العلمي، ويدعون إلى تصحيح مساره، ووزنه بميزان الشرع؛ لتستبين سبيل الحق من الباطل(١٠).

قال ذياب بن سعد الغامدي: "فهؤلاء مع حسن ظنهم، وصدق مناصرتهم للإسلام والمسلمين؛ إلا أنهم (للأسف)، لم يأخذوا حظاً وافراً من العلم الشرعي والتأصيل العلمي"(٢).



⁽١) انظر: الفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد ص٣، والجمع بين القراءتين قراءة الوحى وقراءة الكون، د. طه جابر العلواني ص١٥-٦١.

⁽٢) كسوف الشمس بين التخويف والتزييف ص1٠.



الطائفة الثانية: المؤيدون للإعجاز العلمي.

وهؤلاء هم الأكثرية (١) ممن كتب في الإعجاز العلمي، أو أيده، أو أيد القاتلين به، أو ذكره على أنه وسيلة للدعوة إلى الله تعالى، أو ذكره في مباحث علوم القرآن، وهم ليسوا على درجة واحدة، فمنهم من بالغ في إثبات الإعجاز العلمي، حتى خرج بالنص الشرعي عن مدلوله اللغوي الواضع، ومنهم من توسط في الأمر متمسكا بما وُضع من ضوابط

(١) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن، سيد الجميلي، والقرآن والمبشرون، محمد دروزه ص٠٣٣، ٣٣٨، ومدخل الدراسات القرآنية، السائح على ص١٩٨، والمعجزة الكبرئ القرآن، محمد أبو زهرة ص٩٩، وأضواء البيان في علوم القرآن، عامر الخفّاجيّ ص٧٩، وعلوم القرآن، د. عبدالله شحاته ص١٢٣، ١٢٧، والإسلام يتحدى الغرب الملحد، محمد النشوات ص ٢٤١، والربوبية وصفات الرسل من منظور الإعجاز العلمي للقرآن والسنة، عبدالحليم السواس، وموسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، محمد السقا ص٥ ومابعدها، وإعجاز القرآن العلمي، محمود الاستانبولي ص٦، ونماذج من الإعجاز العلمي، أحمد الكرداني ص٣-٩، وكشف حقائق فلكية في القرآن الكريم، حمد الدسوقي ص٨٤-٨٥، والإعجاز العلمي في إثبات الوسطية في المكان، سعد المرصفي ص١٢-١٥، ويحوث منهجية في علوم القرآن الكريم، موسى الإبراهيم ص١٤٥، وفتح العليم في تفسير القرآن الكريم، أحمد إبراهيم ص٦-٨، ومجلة الحكمة العدد (١٩) ص٢٠٩-٢٠٩، والتجديد في الفكر الإسلامي، عدمان أمامة ص٢١٨، والتفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظرية والتطبيق، هند شلبي ص٥١-٥٤، والإعجاز العلمي في القرآن، عايد ناصف ص١٥٤، والإعجاز التشريعي والعلمي في آيات الطمام والشراب، كريمة أبوشام ص٩، وإسلام آخر الزمن، منذر الأسعد ص١٦٠-١٧٠، ومناظرة بين الإسلام والنصرانية، مجموعة باحثين ص٤٤، والقرآن معجزة المعجزات، أحمد ديديات ص٣٧، ٥٣، ٥٨- ٦٥، ٢٧، ومعجزة القرآن الكريم تتحدي البشر إلى الأبد، محمد الخطيب ص٢٦٠، ٢٧٨، ومفاتيح التفسير، د. أحمد الخطيب ص١٤٧، ومقدمة د. أحمد نوفل لكتاب: المنهج القرآني والظاهرة العلمية، حاتم البشتاوي ص٢٤، ومقدمته لكتاب: الإعجاز العلمي في مجال الطقس والمناخ، د. نعمان شحادة ص٢٦-٢٣، وتفسير المراغي دراسة منهجية، د. أحمد شحروري ص ٢٢٩-٢٣٩، ودراسات في الإعجاز العددي، مصطفئ الكندي ص١٠١- ١٠٦، وإعجاز القرآن في ما تخفّيه الأرحام، كريم الأغر ص ٥٧٠-٥٧١، والإعجّاز العلمي في القرآن والسنة الأسس والضوابط، د. عبدالله العوضى، والإعجاز العلمي في أسرار القرآن الكريم والسنة النبوية، محمد حسني ص١٦٢-١٧٧، ١٩٣-١٩٧، والتيار العلماني الحديث موقفه من تفسير القرآن الكريم، منى االشافعي ص٣٨٣، والكون والإعجاز العلمي للقرآن، د. منصور حسب النبي ص٦، والتفسير العلمي للقرآن الكريم، عبدالله الأهدل ص٢٤٦، ٣٤٨، والردعلي منكري الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د. نظمي أبو العطا، والفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص١٧٠- ١٨٣، وقواعد المنهج السلفي في الفكر الإسلامي، د. مصطفيٰ حلمي ص٢١٦-٢١٧، والإسلام في عصر العلم، د. محمد الغمراوي ص٢٢١، والإسلام والطب الحديث والتفسير العلمي فيه، د. عبدالعزيز إسماعيل، والتفسير العلمي، حنفي أحمد ص١٧، وطبائم الاستبداد ومصارع الاستعباد، عبدالرحمن الكواكبي ص٣٢-٣٣، والقرآن والعلم الحديث، وعبدالرزاق نُوفل ص٢٣، وإعجّاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطّفيٰ الرافعي ص١٣١، والقرآن وإعجازه العلمي، محمد إسماعيل ص٨، ٢٤-٥٦، وكتاب توحيد الخالق، عبدالمجيد الزُّنداني، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان، ود. عبدالله المصلح، وغيرها.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



للقول بالإعجاز العلمي(١١)، ومنهم من أيده مع رفض المبالغة فيه(٢٠).

واعتبر بعضهم الإعجاز العلمي أمراً مستقراً ^(٧٧)، ومسلمة إيمانية، وواقعاً فكرياً ^(١)، وحقيقة لم تعد تقبل الجدل ^(١)، وقد نضج لكنه لم ولن يحترق ^(١).

وشنع د. عبدالله المصلح على المعارض للإعجاز العلمي بقوله: "كما أصبحت قضية الإعجاز العلمي ركيزة قوية لجمع القلوب، وتوحيد الصفوف بين مختلف الأطياف في المجتمعات المسلمة، ولا يعارضها ويحاربها إلا مأجور، أو حاقد، أو جاهل، أو طالب علم تلبسته بعض الشبهات، أو أساء فهما لبعض المصطلحات"().

وقال مبيناً وقوف أصحاب الإعجاز العلمي بالمرصاد لكل معارض له: "لقد بدأنا نسمع صيحات نشاز كنت أتوقع أن تكون هذه الصيحات النشاز عن طريق أصحاب الشبهات، لكن أن تصدر من بعض من يتنسب إلى العلم الشرعي فهي مؤسفة، لكن إن شاء الله تعالى سنكون لها بالمرصاد، وسنجلي الحق، وسنقول للأمة إنكم إذا أردتم أن تسدوا بابا من الأبواب الطاهرة التي استطعنا أن نقدم بها ديننا بهذا الشكل الحضاري، وبهذه الصيغة العلمية، نعن إن شاء الله سنقف لكم، ونكشف شبهكم، وسنستمر بإذن الله نحمي هذا الجانب مادامت الروح في البدن «(۸).

أدلتهم ومناقشتها:

وقد استدل المؤيدون للإعجاز العلمي بأدلة من القرآن الكريم، والسنة النبوية، واحتجوا بإجماع المسلمين.

⁽١) انظر: نشرة الحقيقة العدد ١٥ جمادئ الأولى ١٤٣١هـ.

^(؟) انظر: شرح مقدمة التفسير لابن تبعية، الشيخ محمد بن صالح المشيين ص٩٩-٩٩، ومجموع فناوئ ورسائل ابن عثيمين ٢٦/ ٨، وشرح العقيدة الطحاوية، صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ ٢/ ٣٣٢-٣٣٢.

 ⁽٣) أنظر: ألوضياز العددي في الدراسات القرآنية المعاصرة، إيمان محمد حيب ص٠٥، ومجلة الإعجاز العلمي
 العدد الثان محرم ١٣٤٤هـ

 ⁽٤) انظر: الفيزياء والأوجاز العلمي في القرآن الكريم، د. أحمد بركة ص٨، والمعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص٠١، ٧١.

 ⁽٥) انظر: النبوة والأنبياء في اليهودية والمسيحية والإسلام، أحمد عبد الوهاب ص ٢٣١.

⁽٦) انظر: الإعجاز العددي في الدراسات القرآنية المعاصرة، إيمان محمد حبيب ص٥٠.

⁽٧) مجلة الإعجاز العلمي العدد (٣٩) رمضان ١٤٣٢هـ ص١.

⁽٨) نشرة الحقيقة، العدد ١٤ ربيع الأول ١٤٣١هـ



أولاً: الأدلة من القرآن الكريم:

استدلوا بأدلة كثيرة من أهمها وأشهرها ما يلي:

الدليل الأول: الآيات التي ذكر الله هما أنه سيري عباده آياته في الآفاق والأنفس، كقوله تعالى: ﴿ سَكْرِيهِمْ مَايَيْتَا فِي الْآفَاقِ وَقِى الْشُهِيمْ حَتَى يَتَيْنَى لَهُمْ أَلَّهُ الْحَقُّ أَوْلَمْ بَكُفِ مِرَاكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِ شَيْءِ شَهِيدُ ﴾ الشك: «٥ وقوله تعالى: ﴿ عُلِقَ ٱلْإِنسَنُ مُن عَمَلُ سَأَوْيِهُمْ مَايَقِ فَلا تَسَتَعْمِلُونِ ﴾ والابيد: ١٩٥، وقوله تعالى: ﴿ وَقُولًا لَمَنَدُونِهُمْ مَايَدِيدُ فَنعَرِقُونَهَا وَمَا لَمَا اللهِهِ عَلَيْهِ مَنْهُمِيدُ وَاللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ ال

وجّه الدلالة من الآيات: أن حرف السين في قوله تعالى: (سنريهم) و(سيريكم) و(سأوريكم) يفيد الاستقبال، أي أن الله سيري الناس دلائل واضحات في هذا الكون، وفي النفس الإنسانية، على أن هذا القرآن منزل من عند الله تعالى، وأن ما جاء به حقائق علمية لاريب فيها(۱).

وأيدوا استدلالهم بآية سورة فصلت، وبما ذكره الإمام ابن كثير الله في تفسيره لها، حيث قال: "﴿ سَنُرِيهِم ٓ مَايَنْتَا فِي ٱلْآهَاتِي رَفِيّ أَنْشُهِم ۗ انْسُلَت: ٥٣، أي: سنظهر لهم دلالاتنا وحججنا علمن كون القرآن حقًا منزلاً من عند الله الله على رسوله ﷺ، بدلائل خارجة ﴿ فِي ٱلْآفَاتِي ﴾ من الفتوحات، وظهور الإسلام على الأقاليم وسائر الأديان.

قال مجاهد، والحسن، والسدي: ودلائل في أنفسهم، قالوا: وقعة بدر، وفتح مكة، ونحو ذلك من الوقائع التي حلت يهم، نصر الله فيها محمداً وصحبه، وخذل فيها الباطل وحزبه.

ويحتمل أن يكون المراد من ذلك، ما الإنسان مركب منه وفيه وعليه، من المواد والأخلاط والهيئات العجبية، كما هو مبسوط في علم التشريح الدال على حكمة الصانع ﷺ"(⁽⁾⁾

⁽ا) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة د. عبدالله المصلح ص10، وعلوم القرآن، إيراهيم النعمة ص20، ومعجزة العاه دسوقي عبدالحليم ص10، والإعجاز العلمي في إثبات الوسطية في المكان، سعد المرصفي ص10، 10، وسنزيهم أيانتا، عمدانان السيسي، وإعجاز القرآن في ما تخفيه الأرحام، كريم الأخر ص20، وموسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، محمد السفا ص4، وارتباد القضاء بين العلم والقرآن، د. منصور حسب النبي ص4، وكشف خفائق فلكية في القرآن الكريم، أحمد الدسوقي ص40، ومقدمة في إعجاز القرآن الكريم د. مروان شعبان ص1.

⁽٢) تفسير القرآن العظيم ٤/ ١١٣.



الدليل الثاني: قول الله تعالى: ﴿ وَلَعْلَكُنَّ يَأْمُ بَعْدَيِعِينٍ ﴾ [مر: ٨٨]، وقوله تعالى: ﴿ لِكُلّ نَبًا تُسْتَقَرُّ وَسَوْقَ ضَلَكُونَ ﴾ 19عم: ٢٥٠.

وجه الدلالة من الأيتين: أن في القرآن الكريم "توجد إشارات كثيرة إلى كشوفات علمية سيرفع عنها اللثام في المستقبل، وسوف تبقئ ظاهرة متجددة إلى قيام الساعة، وهذه الأثباء موجودة في القرآن، ولكن حقائقها وكيفياتها لا تتجلى إلا بعد حين. . .

وشاء الله أن يجمل لكل نبأ زمنًا خاصاً يتحقق فيه هذا النبأ، فإذا تجلن الحدث ماثلاً للميان أشرقت تلك المعاني التي تدل عليها الحروف والألفاظ في القرآن"(١

الدليل الثالث: الأيات التي فيها الأمر بالنظر والتفكر في السموات والأرض، وفيها الأمر بالسير في الأرض للنظر كيف كان بده الخلق، كقوله عالمان: ﴿ قُلُ النَّلُوا مَانَا فِي السَّمِورَ وَاللَّمِنَ مَا اللَّهِ وَاللَّمِنَ مَا اللَّهِ اللَّمَانَ مُنَا اللَّمَانَ مُنَا اللَّمَانَ مُنَا اللَّمَانَ اللَّمَ اللَّهَ اللَّهَ اللَّمَانَ اللَّمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ فَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللل

وجه الدلالة من الآيات: أن هذه الآيات تحض على تطلب آيات الله في الكون، وتعرف أسرار الخات، وتوجه العقل إلى مجالات العلم الطبيعي، وفق لغة العصر، وهذا الأمر الإلهي في الآيات ليس مجرد دعوة، "ولكنه أمر من الله تعالى يجب أن يطلب؛ لأن الآيات الكونية من أسرار الفطرة التي هي مطمع العلم ومرماه".").

الدليل الوابع: قول الله تعالى: ﴿ لَكِنَى اللَّهُ يُشْهَدُ بِمَا أَزَلَ إِلَيْكَ ۚ أَنزَلُهُ. بِمِـلْمِـهِ ۗ وَالْمَلْتَكِمُكُونَ يُشْهُدُونُ وَكُفَى بِاللَّهِ سَهِمِينًا ﴾ الساء ١٩٦١.

وجه الدلالة من الآية: قال د. عبدالله المصلح: "أي أنزله وفيه علمه، ففي هذه الآية بيان لطبيعة المعجزة العلمية، التي نزلت رداً على إنكار الكافرين لنبوة محمد ﷺ التي

(١) المرجع السابق ص٥٢.

القرآن والسنة، محمد حسن الجهني ص ٥٢.

ر") انظر: الإسجاد العلمي في إثبات الوسطية في المكان، مسعد العرصفي ص١٢-١٣، ومعجزة الساء، د. دسوقي عبدالحليم ص١١-٢، والمعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص٢٤، ١٥٥، وصور من الإعجاز العلمي في



تبقئ بين يدي الناس، وتتجدد مع كل فتح بشري في آفاق العلوم والمعارف ذات الصلة بمعاني الوحي الإلهي...والقرآن مليء بالآيات التي تتحدث عن مظاهر الكون، وحديثه عن الكون هو حديث من يعلم أسراره ودقائقه، مع أن البشرية كلها في وقت النبي ﷺ، لم تكن تعلم معظم تلك الأسرار، وكان يغلب على تفكيرها الأسطورة والخرافة "⁽⁽⁾.

وقال حمزة سالم صير في: "وهذه الشهادة من الله الله على أن القرآن نزل بعلم الله سبحانه، وهذا يقتضي أن كل ما جاء في القرآن معجز حتى العلوم التجريبية، فإن مطابقة القرآن لأخر ما توصل إليه العلم في العلوم النظرية، يعتبر إعجازاً في هذه العلوم، وذلك بالإضافة إلى العلوم التجريبية "⁽⁰⁾.

الدليل الحامس: قول الله تعالى: ﴿ فَلَا تُولِعِ ٱلكَنْفِرِينَ وَجَنْهِلْهُمْ بِدِ جِهَانَا كَمْرًا ﴾ (الدنان: ١٥٠).

وجه الدلالة من الآية: أن الجهاد في الآية هو جهاد الحجة العلمية، والدليل المادي في علوم الطبيعة والمخلوقات، وليس جهاد السيف الأمرين:

الأول: أن الجهاد في الآية وصف بدكييراً)، وجهاد السيف في جميع مواضعه في القرآن لم يوصف بهذا، فتعين أن الجهاد الكبير هو بإظهار آيات وكنوز القرآن ومعجزاته، ومنها الإعجاز العلمي (٢٠).

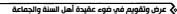
الثاني: أن الآية جاءت وسط حشد من آيات القُدرة والخلق، في الظل، وتعاقب الليل والنهار، والآيات الفلكية، وأثرها في النشاط البشري وهرمونات النوم، وميكانيكية حركات الرياح، وفيزياء السحب، ونزول المطر، ومزج البحرين المالح والزُلال، وخلق البشر والأحياء (⁽¹⁾

الدليل السادس: قول الله تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ تَقُولُهُ مِن لَا يَوْيَشُونَ ۚ كَا لَا يَقَالُوا يَحَدِي بَقِلِيء إِن كَافُوا مَدَيِقِينَ ﴾ العارد: ٢٣-١٢، وقوله تعالى: ﴿ قُلُ لَيْنِ اَجَدَعَتَ ٱلْإِنْسُ وَٱلْجِنُّ عَلَى أَن يَأْتُواْ

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص ٢٠، وانظر: إعجاز القرآن في ما تخفيه الأرحام، كريم الأغر ص ٥١-٥٠. (٢) نظرات حول الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٨، وانظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن

والسنة في مواجهة الشبهات ١/ ٢٥٨، ومحاضرات إسلامية في الفكر والدعوة، أبو الحسن الندوي ص٢٥٢. (٣) مقال: القرآن شريعة كونية وكنز للعلوم يهذي إلئ بحوث جديدة، د. محمد جميل الحبال ص٢٢،

والموضوعات الطبية في القرآن الكريم، د. محمد جميل الحيال ص١١٠. (٤) انظر: العلوم الهندمية والرياضية في القرآن والسنة النيوية، د. خالد فالتي المبيدي ص٦٥-٦٦.





بِمثلِ هَذَا ٱلْقُرْكَانِ لَا يَأْتُونَ بِيشْلِهِ وَلَوْ كَاكَ بَعْشُهُمْ لِتَعْفِى ظَهِيرًا ﴾ [الإسراء: ٨٨].

وجه الدلالة من الأيتين: قال د. محمد صادق درويش "فإن المثلبة تشمل جوانب عدة النظم البياني والتشريع والعلم...ولا يضيرنا أن كان العرب في عصر نزول القرآن لا يدركون إعجاز هذا الوجه؛ لأن تلك الحقائق العلمية لم تكن مكتشفة في عصرهم، فإن التحدي ليس مخصوصاً بالعرب زمن نزول القرآن، بل هو مستمر إلى قيام الساعة، فلا بد أن تقرم الحجة على الناس بإعجازه في كل زمان ومكان، ويكفي لدخوله في قوله تعالى: ﴿ فَيْمَا قُولِهِيْتِ مِنْلِهِهِ ﴾ ظهور إعجازه عند تطور العلم "".

الدليل السابع: الاستدلال بالآيات التي فيها أن الرسول ﷺ أرسل للناس كافة، ومنها قوله تعالى: ﴿ قُلُ ومنها قوله تعالى: ﴿ قُلُ يَكَا إِلَّهُ تَلْمَا ﴾ والساد: ١٧٩، وقوله تعالى: ﴿ قُلُ يَكَا إِلْهُ اللّهُ مُلْكُ السَّنَوْتِ وَالْأَرْضِ ﴾ والامراد: يتائيها النَّاشِ إِنْ مُرَدُّ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللهُ اللهُ مَنْ اللّهِ يَلْهُ مِرُهُ مَلَ اللّهِ يَكُلُهُ مَنْ اللّهِ يَكُلُهُ مِنْ مَلَ اللّهِ يَكُلُهُ مَنْ اللّهِ يَكُلُهُ مِنْ اللّهِ يَلْهُ مِرْهُ مَلَ اللّهِ يَكُلُهُ مِنْ اللّهِ يَلْهُ مِرْهُ مَلَ اللّهِ يَكُلُهُ مِنْ اللّهُ يَلْعُلُهُ مِنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ يَلْعُلُهُ مِنْ اللّهُ يَعْمُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ يَلْعُلُهُ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ مَا اللّهُ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّ

وجه الدلاقة من الآيات: "بما أن محمداً ﷺ هو رسول الله إلى أهل هذا العصر أيضًا وما بعده، وبما أن معجزته الحية الخالدة هي القرآن الكريم، إذن فيجب أن يوجد في القرآن الكريم أدلة من اهتمامات أهل هذا العصر وما بعده، على أن القرآن هو وحي من عند الله سيحانه، وأنه لا يمكن أن يكون غير ذلك.

وهذه الأدلة المناسبة لأهل هذا العصر هي الإعجازات العلمية في القرآن الكريم، وهي إعجازات علمية لأهل هذا العصر وما بعده؛ لأنهم الآن صاروا يعرفون أنها حقائق كو نية، وقد عرفوا هذه الحقائق بالوسائل العلمية المختلفة المعروفة للدارسين "⁽⁷⁾.

⁽۱) إعجاز القرآن الكريم ص٢١٧- ١٩٣، وانظر: آيات النبات في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص٢٤، وموسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. محمد السقا عيد ص٧٢.

⁽۲) انظر: في مسيرة الإحجاز العلمي في القرآن، محمود عبد الرؤوف القاسم ص١٩-٨، وعلوم القرآن، د. يراومم النعة ص٣٠ و القرآن الكريم ومزلته بين السلف ومخالتهم، محمد هشام طاهري ص١٩٤، ونظريات الإحجاز القرآن، د. أحمد رحماني ص١٩٠، وملخل الدواسات القرآنية د. السائع علي حسين ص١٠٠-٢٠، ومعيزة القرآن الكريم، محمد دريش الخطيب ص١٩٧، ٨٠٨.



الناقشة

ما استدل به المؤيدون للإعجاز العلمي من آيات لا حجة لهم فيها، لعدم تصريحها بلفظ الإعجاز العلمي، ولعدم دلالتها على المراد، ويتبين ذلك بالكلام على الأدلة:

فأها استدلالهم بقوله تعالى: : ﴿ سَمْرِيهِ مَ يَنْفِتَا فِي ٱلْآفَلَكِ وَفِي ٱنْشُيحِمْ حَنَّى بَبَبَّكَ لَهُمْ أَنَّهُ لَكُنَّ ۗ أَوْلَمْ بَكُوْ مِرَاكِ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِي مَنَى شِيدُ ﴾ انشلت: ٥٠١، وغيرها من الآيات فالجواب عنه من الأوجه التالية:

الوجه الأول: أن "الآية في مقام التهديد والوعيد، وليست في مقام الوعد بحصول شيء مما يتكلم عنه أصحاب الإعجاز العلمي، والسياق شاهد بذلك، فكيف يمكن إخراج آية الوعيد إلى الوعد بإظهار هذه الاكتشافات على يد الكفار؟! "(()

الوجه الثنافي: إذا قبل: أنها في مقام الرعد، فالآية ليس فيها تحد، أو بيان عجز وضعف المشركين، أو بيان سبق كما يذكرون في تعريفهم للإعجاز العلمي، وإنما الآية فيها خبر أن الله سيرى الناس آياته في الآفاق والأنفس.

ولذلك جعلها الطاهر بن عاشور على من الإعجاز بالإخبار عن الغيب فقال: "و في هذه الآية طرف من الإعجاز بالإخبار عن الغيب، إذ أخبرت بالوعد بحصول النصر له ولدينه وذلك بما يسر الله لرسول على ولخلفائه من بعده - في آفاق الدنيا والمشرق والمغرب عامة وفي باحة العرب خاصة - من الفتوح وثباتها وانطباع الأسم بها، ما لم تتيسر أمثالها لأحد من ملوك الأرض والقياصرة والأكاسرة، على قلة المسلمين إن نسب عددم إلى عدد الأمم التي فتحوا آفاقها بنشر دعوة الإسلام في أقطار الأرض "(أ).

الوجه الثالث: أن "المراد بالآية كفار مكة، والآية وإن كانت عامة في التلاوة إلا أنها خاصة في التفسير، فهي من قسم العموم الذي أريد به الخصوص، فلا يصلح الاعتبار بعموم اللفظ هنا.

أما كونها في أهل مكة، فهذا لا نزاع فيه ألبتة، ويكون المعنى كما رجع الإمام ابن جرير الطبري حيث قال: (وأولئ القولين في ذلك بالصواب القول الأول، وهو ما قاله

⁽١) الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص٤٧.

⁽٢) التحرير والتنوير ٢٥/ ١٨.



السدي، وذلك أن الله ، وعد نبيه في أن يري هؤلاء المشركين الذين كانوا به مكذبين آيات في الأفاق، وغير معقول أن يكون تهددهم بأن يريهم ما هم رأوه. بل الواجب أن يكون ذلك وعداً منه لهم أن يريهم ما لم يكونوا رأوه من قبل ظهور نبي الله في على أطراف بلدهم وعلى بلدهم، فأما النجوم والشمس والقمر، فقد كانوا يرونها كثيراً قبل وبعد، ولا وجه لتهددهم بأنه يريهم ذلك) (١١١٥).

الوجه الرابع: "أن قوله تعالى: (حتى يتبين لهم أنه الحق) قد وقع عياناً لكفار مكة لما فتح الله مكة لنبيه على وظهر لازم هذا الخبر، وهو إيمان من كان كافراً من أهل رئة (٢٠)

الوجه الخامس: ما نقلوه عن الإمام ابن كثير هذ لا حجة لهم فيه؛ لأنه لم يجمل رؤية آيات الله في الأفاق والأنفس من الإعجاز، وإنما جعلها من الدلائل الدالة على أن القرآن منزل من عند الله.

وأها استدلالهم بقوله تعالى: ﴿وَلَنَمْلُنَّ بَالُدِيمَةُ وَلِيمَا اللهِ عَمَالَى: ﴿ لِلْكُلِّ بَلِّل تُسْتَغَرُّ وَسَوْنَ تَمْلُونَ ﴾ (الانماء ٢٠).

فالجواب: أن ظهور صدق خبر القرآن هو من الدلائل الدالة على أنه من عند الله تعالى، ولذلك لم يقل أحد من المفسرين أن الآية فيها إعجاز، بل فسروها بظهور خبر وصدق القرآن بعد حين، واختلفوا في مدة الحين، فقيل: بعد الموت، وقيل: يوم القيامة، وقيل: يوم بدر⁽¹⁾.

قال الإمام ابن جرير الطبري هي: "وأولى الأقوال في ذلك بالصواب أن يقال: إن الله أعلم المشركين المكلبين بهذا القرآن أنهم يعلمون نبأه بعد حين، من غير حد منه لذلك الحين بحد، وقد علم نبأه من أحياتهم الذين عاشوا إلى ظهور حقيقته، ووضوح صحته

⁽۱) جامع البيان ۲۰/ ٤٦٢.

⁽٢) الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص٤٧.

⁽٣) المرجع السابق ص ٤٤، وانظر: والتحرير والتنوير، ابن عاشور ٢٥/ ١٨. (١٠) النام المالين من ٢٠٠ (١٥) (١٥) المالين المالين المالين ٢٠ (١٥) ١١.

⁽غ) انظر: جامع البيان، أبن جرير *؟/ ٥٥١، والمحرر الوجيز، ابن عطية ٤/ ٥٩٦، ومعالم التنزيل، البغوي ٤/ ٧٨، وزاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ٥٩١، ومعالم التنزيل، البغوي ٤/ ٧٨.



في الدنيا، ومنهم من علم حقيقة ذلك جلاكه ببدر، وقبل ذلك، ولا حد عند العرب للحين لا يجاوز ولا يقصر عنه.

فإذ كان ذلك كذلك، فلا قول فيه أصبح من أن يُطلق كما أطلقه الله، من غير حصر ذلك على وقت دون وقت "(⁽⁾

وأما استدلالهم بالآيات التي فيها الأمر بالنظر والتفكر في السموات والأرض، والسير فيها للنظر كيف بدء الخلق.

فالجواب: أن هذه الآيات وغيرها ليس فيها إشارة إلن إعجاز، أو تحد للمشركين (٢) بل فيها دعوة للناس جميعاً للتأمل في خلق السموات والأرض، وما فيهما من الآيات الدالة على قدرة الله تعالى، وتفرده بالوحدانية والربوبية والألوهية.

وهي دعوة كذلك للجاحدين والكفار المنكرين للبعث والثواب والعقاب، أن يسيروا في الأرض وينظروا إلى المخلوقات التي في الأرض، ويبحثوا عنها، هل يجدون لها خالقاً غير الله هي، فإذا علموا أنه لا خالق لها سواه، لزمتهم الحجة في الإعادة، ولهذا قال: ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْآَوَةُ وَاللَّهُ مِنْ الْمَثَاقُ اللَّهِ مَنْ اللَّهُ اللَّهِ مَنْ اللَّهُ اللَّهِ مَنْ اللَّهُ اللَّهِ مَنْ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّلْعُلْونَا اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّم

قال الإمام ابن كثير هش في تفسير قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَنْظُرُوا مَانَا فِي الشَّكُوتِ وَالْأَرْضِ وَمَا نَنْنِي الْإَنْتُ وَالْتُلُدُّ عَن قَوْمٍ لَا يُؤْمِئُونَ ﴾ ديرس: ١٠٠: "يرشد تعالى عباده إلى التفكر في آلائه، وما خلق في السعوات والأرض من الآيات الباهرة للوي الألباب، معا في السعوات من كواكب نيرات، ثوابت وسيارات، والشعس والقعر، والليل والنهار، واختلافهما، وإيلاج أحدهما في الأخر، حتى يطول هذا ويقصر هذا، ثم يقصر هذا ويطول هذا، وارتفاع السماه واتساعها، وحسنها وزيتها، وما أنزل الله منها من مطر فأحيا به الأرض بعد موتها، وأخرج فيها من أفانين الثمار والزروع والأزاهير، وصنوف النبات، وما ذرأ فيها من دواب مختلفة الأشكال والألوان والمنافع، وما فيها من جبال وسهول وقفار، وعمران وخراب، وما في البحر من العجائب والأمواج، وهو مع هذا مسخر مذلل للسالكين، يحمل سفنهم، ويجري بها برفق بتسخير القدير له، لا إله إلا هو، ولا رب سواه.

⁽١) جامع البيان ٢٠/ ١٥٢.

 ⁽٢) انظر: التجديد في التفسير، د. عثمان أحمد عبدالرحيم ص٧٤.

⁽٣) انظر: جامع البيان، ابن جرير ١٢/ ٣٠٠، ١٨/ ٣٧٧، ٤٧٨، وزاد المسير، ابن الجوزي ٢/ ٣٥٣، ٣/ ٤٠٤، ٤٠٠



وقوله: ﴿ وَمَا تُغْنِي ٱلْأِبْتُ وَالنَّذُوعَ وَتُولِ لَا يُؤْمِئُونَ ﴿ أَي: ولي شيء تجدي الآيات السماوية والأرضية، والرسل بآياتها وحججها ويراهينها الدالة على صدقها، عن قوم لا يؤمنون، كما قال: ﴿ وَإِنَّ الْفِيْرِتُ حَقَّتَ عَلَيْمٍ كُلِّتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِئُونَ ﴿ وَلَوَجَاتَةُ تُهُمُ كُلُ مَا يَعْمِمُ كُلُ مَا يَعْمَ مَعْمَوْمِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ اللّ

واها استدلالهم بقوله تعالى: ﴿ لَكِن اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ ۗ أَنْزَلَهُ, بِمِـلْمِـدٍ." وَالْمُتَكِمَةُ يُضْهُدُونُ وَكُن بِاللَّهِ شَهِيلًا ﴾ الساء ١٠٠٠.

ومن نظر في ذلك وتأمله؛ علم أن الله سبحانه شهد لرسوله أصدق الشهادة، وأحدلها وأظهرها، وصدقه بسائر أنواع التصديق: بقوله الذي أقام البراهين على صدقه فيه، وبفعله وإقراره، وبما فطر عليه عباده: من الإقرار بكماله، وتنزيهه عن القبائع، وعما لا يليق به.

وفي كل وقت يحدث من الآيات الدالة على صدق رسوله ما يقيم به الحجة، ويزيل به

⁽١) تفسير القرآن العظيم ٢/ ٤٤٩.

⁽٢) مجموع الفتاوي ١٤/ ١٩٧.



العذر، ويحكم له ولأتباعه بما وعدهم به من العز والنجاة والظفر والتأييد، ويحكم على أعدائه ومكفيه بما توعدهم به، من الخزي والنكال والعقوبات المعجلة، الدالة على نحقيق العقوبات المؤجلة. . .

وقوله ﴿ لَيَنِ اللهُ يُعْشِدُ بِمَا أَوْلَ إِلَيْكُ أَنْزَلَهُ بِعِيلَوِ هِ اللهِ الداد ١٢٠١ فعا فيه من الخبر عن علم الله الذي لا يعمله غيره: من أعظم الشهادة بأنه هو الذي أنزله، كما قال في الآية الاخرى ﴿ أَمَ يَشُولُوكَ الْفَرَيَةُ فَلَ فَالْوَا يَسْمَ رِسُورٍ يَشْلِو مُفَزِّبَ وَآدَهُمُ امِنَ آسَتَطَعَمُ وَن دُلوا الله إِن كُشَدِّ صَلِيقِينَ ﴿ قَ مَا لِلهُ يَسْتَجِبُ إِلَّكُمُّ فَاعْلَمُوا أَنْمَا أَنْهَ إِلَيْهِ إِلَهُ وَلَ لَا إِلَهُ إِلَا هُو فَهَلَ أَنْهُ مُسْلِمُوكَ ﴾ اهود: ١٤-١١] (١٠).

وأها استدلالهم بقوله تعالى: ﴿ فَلَا تُطِعَ ٱلكَّنْهِ بِيَكَ وَهَمْ هِدْ هِهَاذًا كَبِيرًا ﴾ [الفرفان: 10]. [الفرفان: 10].

فالجواب: أن المراد بالجهاد في الآية مو تلاوة القرآن على الكفار وتبليغهم إياه، وهو ما قرره المفسرون، قال الإمام ابن جرير الطبري : "قلا تطع الكافرين فيما يدعونك إليه من أن تعبد آلهتهم، فنذيقك ضعف الحياة وضعف الممات، ولكن جاهدهم بهذا القرآن جهاداً كبيراً، حتى ينقادوا للإقرار بما فيه من فرائض الله، ويدينوا به ويذعنوا للعمل بجميعه طوعاً وكرها "أن وقال الإمام ابن القيم : "وأمره الله تعالى بالجهاد من حين بعثه، وقال: ﴿ وَلَوْ بِثَنَالِهَ تَعَلَى مُنْكِدٌ فَي مَنْ فَرَائُولُ كُلُ تَظِيع السَّخِيرِ وَمَعَيدَ مَمْ بِهِم بعثم وتبليغ الحجة، والا فهم تحت قهر أهل وتبليغ الحجة، وإلا فهم تحت قهر أهل الإسلام ""كا

وأما استدلالهم بقوله تعالى: ﴿ أَمْ يَقُرُونَ فَقَرُلُمْ لِللَّ يَرْمِيثُونَ ۞ فَيَأْتُواْ يَمُدِيثُو مِنْطِيهِ إِن كَانُوا صَدِيفِينَ ﴾ 10طرر: ١٣-١٣، وقوله: ﴿ فَل لَين آخَسَمَتِ الْإِنْسُ وَالْمِنْ عَنَى أَن بَالْوَاْ بِمِشْل هَذَا الشَّرُونَ لا يَأْتُونَ بِمِشْلِهِ. وَلَوْ كَاكَ بِمُشْهُمْ لِبَعْقِي ظَهِيرًا ﴾ 10لإمرا: 11.

⁽۱) مدارج السالكين ٣/ ٤٣٥.

 ⁽٢) جامع البيان ١٨/ ١٨٨، وانظر: زاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ٣٣٣، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٦/ ١٠١، والتحرير والتنوير، ابن عاشور ١٩/ ٥٣.

⁽٣) زاد المعاد في هدى خير العباد ٣/ ٥، وانظر: أضواء البيان، الشنقيطي ٦/ ٦٤.



فالجواب: أن آية الطور هي في سياق الرد على دعوى الكفار، أن النبي على تقوَّل الكفار، أن النبي على تقوَّل القرآن الكريم، أي اختلقه وافتراه من عند نفسه، ولذلك فالمثلية فيها هي في النظم وحسن البيان، وهو ما ذهب إليه أكثر المفسرين^(۱)، وذهب بعضهم إلى أنه شامل لكل ما اشتمل عليه القرآن من أخبار بقصص الأمم السابقة والمغيبات^(۱).

قال الطاهر بن عاشور هي في قوله تعالى: ﴿ قَالَمُواْ يَعْلِيتُ تَنْفِيهِ ﴾: "أي فليأتوا بكلام مثله، أي في غرض من الأغراض التي يشتمل عليها القرآن لا خصوص الأخبار. ويجوز أن يكون الحديث هنا أطلق على الأخبار، أي فليأتوا بأخبار مثل قصص القرآن، فيكون استنزالاً لهم، فإن التكلم بالأخبار أسهل على المتكلم من ابتكار الأغراض التي يتكلم فيها، فإنهم كانوا يقولون إن القرآن (أساطير الأولين)، أي أخبار عن الأمم الماضين فقيل لهم: فليأتوا بأخبار مثل أخباره؛ لأن الإتيان بمثل ما في القرآن من المعارف والشرائع والدلائل لا قبل لعقولهم به، وقصاراهم أن يفهموا ذلك إذا سمعوه.

ومعنىٰ المثلية في قوله: (مثله) المثلية في فصاحته وبلاغته، وهي خصوصيات يدركونها إذا سمعوها، ولا تحيط قرائحهم بإبداعها في كلامهم ⁽⁷⁷⁾.

وأما آية سورة الإسراء ففيها خبر عن امتناع أن يكون القرآن صادراً عن غير الله تعالى، وليس فيها تحدي؛ لأن التحدي طلب وإنشاء، بأن يحدوهم الرسول، أي يدعوهم ويحثهم إلى أن يعارضوه، كما يقال: حادي العيس، لمن يبعثها على السير⁽¹⁾.

وأها استدلالهم بالآيات التي فيها أن الرسول ﷺ أُرسل للناس كافة.

فالجواب: أن وظيفة الرسول ﷺ أن يبلغ الرسالة إلى الناس، ويبين لهم ما نُزل إليه، فيما يتصل بعلاقتهم بالخالق، وبالمخلوقات من حولهم، حسب قوله تعالى: ﴿ وَيَأْتُ

⁽۱) انظر: جامع البيان، ابن جرير ۲۱، ۹۹۰، ۹۹۰، ومعالم التزيل، البغوي ۷/ ۳۹۲، والمحرر الوجيز، ابن عطية ه/ ۱۹۲، وزاد المسير، ابن الجوزي ۷/ ۷۷، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ۷/ ۵۰، وفتح القدير، الشوكان ه/ ۱۲۰، والتحرير والتزير، ابن عاشور ۲۷/ ۱۲۰، وسيأتي في القصل الثان ذكر الأقوال.

⁽٢) انظر: البحر المحيط في التفسير، أبو حيان الأندلسي ٩/ ٤٧٤.

⁽٣) التحرير والتنوير ٢٧/ ٦٦.

⁽غ) انظر: الجراب الصحيح، ابن تيمية ٥/ ٤٢٢-٤٢٣، والأدلة العقلية النقلية على أصول الاعتقاد، د. سعود العريفي ص٣٣٥.



ارْسُولْ بَنِغَ مَا أَنِّولَ إِلَيْكَ مِن رَبِّكٌ وَإِنْ أَمْ تَغَمَّلْ فَا بَلَنْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعِيشُكَ مِنَ النَّامِنُ إِنَّ اللَّهُ لَا يَهْرِى الْفَوْمَ الْكَفِرِينَ ﴾ [السلا: ٢٣]، وقوله تعالى: ﴿وَازَرْلَاۤ إِلَيْكَ اللَّهِ صَرِّ لِثُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِلُ إِلَيْمَ وَلَمُلَهُمْ يَفَكَمُّونِكَ ﴾ [السلا: ٤٤]^(١).

والأدلة التي يذكرها القرآن لتقرير أنه وحي من الله تعالى، هي دلائل صدق، ولا يقال لها إعجاز؛ لأن الله تعالى لم يسمها بذلك.

ثانياً: الأدلة من السنة النبوية:

استدل بعضهم بحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال النبي ﷺ: "ما من الأنبياء نبي إلا أعطي ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتيت وحياً أوحاه الله إلي، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعا يوم القيامة "⁽⁷⁾.

وجه الدلالة من الحديث: أن القرآن الكريم هو معجزة الرسول 攤 العظمئ، والإسلام هو خاتم الرسالات، "والرسالة تحتاج في كل عصر إلى معجزة لإظهار صدقها، وحمل الناس إلى الإقناع، وإقامة الحجة عليهم، فكانت وجوه إعجاز القرآن المتجددة في كل عصر الكفيلة بإقامة الحجة والإقناع، فما دامت القناعات متجددة ومستمرة، فمن البدهي أن يكون رسول الش ﷺ أكثر الأنبياء تابعاً بفضل المعجزة الخالدة"(٣).

الناقشة:

القول بأن كل عصر يحتاج إلى معجزة الإظهار صدق الرسالة، وحمل الناس إلى الإنقاع وإقامة الحجة عليهم، هو حصر لدلائل صدق الوحي في المعجزات، بينما دلائل صدق الوحي في المعجزات، بينما دلائل صدق الوحي كثيرة، وسبل إقناع الناس، وإقامة الحجة عليهم متعددة. ولم يكن إيمان كثير من البشر من عهد الصحابة فله ومن بعدهم، وحتى في زماننا متوقفًا على معجزة، أو إدراك إعجاز القرآن، وإنما الذي كان يطلب الآيات (المعجزات) هم المعاندون من المشركين، ومع ذلك شاهدوا الآيات ولم يؤمنوا، وغيرهم آمن ولم يشاهد آية، أو معجزة.

⁽۱) انظر: التواؤم بين آيات الله القرآنية وآياته الكونية، د. علي الطاهر شرف الدين ص٩٠-١٠. (٢) رواه البخاري ٢/ ١٨٢ (د٩٨١)، ومسلم ١/ ١٣٤ (١٥٢).

⁽٣) انظر: مقدمة في إعجاز القرآن الكريم، د. مروان وحيد شعبان ص١٥.



ثالثاً: الاستدلال بإجماع المسلمين:

فقد ذكر د. فهد بن عبدالرحمن الرومي، ود. عبدالله المصلح، ود. عبدالجواد المصلح، ود. عبدالجواد الصابح، ود. عبدالجواد الصابح، وخيرهم: أن الإعجاز العلمي من القضايا التي أجمع المسلمون عليها، ولم تعد تقبل الجدل، "فقد أقر بها شيوخ التفسير منذ قرون، وحسمها شيوخ الأزهر في العصر الحديث، وشهد بها رجال العلم الحديث مسلمين وغير مسلمين ""، وما يثار من خلاف إنما هو حول التفسير العلمي.

قال د. فهد بن عبدالرحمن الرومي: "قبل أن أذكر الرأي اللّذي أميل إليه يجب أن أذكر حقيقة قد كنت أظنها لا تعفى إلى أن رأيت أحد الباحثين يقع في خلافها، تلكم هي التفريق بين (التفسير العلمي) و(الإعجاز العلمي)، أما أولهما فهو مشار البحث والمناقشة، وأما ثانيهما فأحسبه أمرًا مسلمًا لا جدال فيه ولا إشكال، ذلكم أن كتابًا أنزل قبل أربعة عشر قرئًا من الزمن، وعرض لكثير من مظاهر هذا الوجود الكونية؛ كخلق السماوات والأرض، وخلق الإنسان، وسوق السحب وتراكمه، ونزول العطر، وجريان الشمس والقمر، وتحدث عن الكواكب والنجوم والشهب وأطوار الجنين والنبات والبحار، وغير ذلك كثير، ومع ذلك كله لم يُسقط العلم كلمة من كلماته، ولم يُصادم جزئية من جزئياته، فإذا كان الأمر كذلك فإن هذا بحد ذاته يعتبر إعجازًا علميًّا للقرآن.

هذه النتيجة المتولدة عن أن القرآن لم ولن يصادم حقيقة علمية، لم أزبين علماء المسلمين من أنكرها، لا في القديم ولا في الحديث، وكل ما يثار من ضجة، وما يسطر في الصحف، ما هو إلا عن التفسير العلمي لا عن الإعجاز العلمي.

فالإعجاز العلمي قاعدة صُلّبة يقف عليها المسلمون جعيمًا بكل ثقة وكل أمن؛ لكن طائفة منهم قالت: ما دام الإعجاز العلمي متحققًا في القرآن وثابتًا، فما علينا أن نطبقه بين آياته واحدة واحدة، وبين الحقائق العلمية واحدة واحدة.

وامتنعت طائفة أخرئ عن تطبيقه لا خوفًا عليه من النقض؛ وليس خشية على حقائقه؛ ولكن لعدم الثقة في مداركنا نحن البشر؛ فقد نحسب نظرية علمية حقيقة علمية، فما تلبث قليلاً إلا وتتقوض بعد رسوخ، وتتزعزع بعد ثبوت، ولات حين مناص، فنقع في الحرج الشديد؛ فيكذّب القرآن وهو الصادق، فتكون البلية، فالعيب والنقص في مداركنا، وليس في حقائق القرآن.

⁽١) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٣٢.

^(؟) انظر: النبوة والأنبياء في ألهودية والمسيحيّة والإسلام، أحمد عبدالوهاب ص٢٣٦. (٣) المرجم السابق ص٢٣٦.



إذًا فالمسلمون جميعًا يقولون بالإعجاز العلمي للقرآن؛ ولكنهم يختلفون في التفسير العلمي.

هذا ما أحببت الإشارة إليه وبيانه، وكنت أظن هذا من الوضوح بما لا يخفئ حتى رأيت أحد الباحثين يعقد مبحثًا في رسالته، ويقسم العلماء إلى قسمين:

الأول: القاتلين بالإعجاز العلمي للقرآن.

والثاني: المانعين من القول بالإعجاز العلمي، وساق نصوصًا لهؤلاء يرفضون بها التفسير العلمي، وحَسِبَهم ينكرون بها الإعجاز العلمي "(()

المناقشة:

القول بتوافق بعض الآيات القرآنية، وتطابقها مع ما توصل إليه العلم التجريبي، أمر ظاهر بين، وهم من دلائل صدق القرآن الكريم، وأنه كلام الله تعالى، ولعل هذه المسألة هي مراد من ذكر إجماع المسلمين على القول بالإعجاز العلمي، ويدل لذلك قول د. فهد الرومي: "هذه التتجة المتولدة عن أن القرآن لم ولن يصادم حقيقة علمية، لم أز بين علماء المسلمين من أنكرها، لا في القديم ولا في الحديث، وكل ما يشار من ضجة وما يسطر في الصحف ما هو إلا عن التفسير العلمي لا عن الإعجاز العلمي... إذا فالمسلمون جميمًا يقولون بالإعجاز العلمي القرآن؛ ولكنهم يختلفون في التفسير العلمي "".

ونتفق مع د. فهد في شطر كلامه الأول كما سبق، ولكن لا تنفق معه على جعل هذا التطابق والتوافق أو عدم المصادمة إعجازاً؛ لأن العلماء لم تنفق كلمتهم في القديم ولا في الحديث على تسميته إعجازاً، ولم يرد في كلامهم تسمية هذا التطابق إعجازاً، بدليل أن أصحاب الإعجاز العلمي أنفسهم يعترفون أن مصطلح (الإعجاز العلمي) حادث، وأنه لم يعرف إلا في نهاية القرن الرابع عشر الهجري، وبداية القرن الخامس عشر الهجري، وبداية القرن الخامس عشر الهجري، وبداية القرن الخامس عشر الهجري،

ثم إن التفسير العلمي متقدم زمناً ومصطلحاً، ومختلف فيه بين العلماء (¹¹⁾ والإعجاز العلمي متأخر زمناً ومصطلحاً، ولم تتفق على القول به كلمة العلماء والباحثين، بدليل ما سنذكره عن الطائفة الثالثة.

⁽۱) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ٢/ ١٦٠-٢٠٠، وضوابط التفسير العلمي، د. فهد الرومي ص٠٢٠. (٢) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ٢/ ١٦٠-٢٠٠، وضوابط التفسير العلمي، د. فهد الرومي ص٠٢٠.

⁽٣) كما سبق في مبحث: نشأة الإعجاز العلمي.

⁽٤) انظر: الغسير والمفسرون، د. محمد اللحميّ ٢/ ٣٥٠، ونظرات في الغسير العلمي للقرآن، د. يوسف القرضاوي، ص١٧٠، وموقف المدرسة العقلية المعاصرة من علوم القرآن وأصول الغسير، د. محمود البعداني ص٩٧٦.



الطائفة الثالثة: من لهم تفصيل في لفظ الإعجاز العلمي، أو في معناه، أو فيهما معاً.

وما يذكره أصحاب هذا الرأي من تفصيل في لفظ الإعجاز العلمي، أو استدراك على المعاني التي دل عليها، لا يعني إنكارهم له بالكلية ورفضه، لكنهم لا يرون استعمال لفظ الإعجاز العلمي؛ لاعتبارات متعددة كما سيأتي.

وهم ينقسمون إلى أربعة أقسام:

القسم الأول: من يرى أن حقيقة الإعجاز العلمي تكمن في حث القرآن الكريم على التفكر، وتسريح النظر في آفاق الكون، وأسرار الإنسان (١) وهذا أعظم وسيلة من وسائل الإنسان بالله تعالى، قال تعالى: ﴿ رَبِي ٱلْأَرْضِ مَيْنَكُمْ اللهِ يَقَالَ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ

وقد قسم د. محمد حبش البحوث التي تتناول الإعجاز العلمي في القرآن والسنة إلى نوعين اثنين:

النوع الأول: بحوث تهتم بالإعجاز العلمي في النص القرآني نفسه.

النوع الثاني: بحوث تنطلق من النص الديني لتقرأ الإعجاز في صفحة الحياة.

ثم قال: "ولا أخفيك أنني أميل للاهتمام بالبحوث الإعجازية وفق المنهج الشاني، حيث يكون القرآن والسنة هاديك للبحث في العلم الطبيعي، دون أن يكون بالفسرورة حاملاً للإعجاز في ثنايا حروفه، وأعتقد أن هذا هو المنطق الذي قامت عليه الحضارة الإسلامية، حيث كان القرآن الكريم هاديك ودليلاً للبحث العلمي، وعلى هديه ووفق أمره، جَرَّد العلماء أقلامهم وبحوثهم لقراءة كتاب الكون، واستنطاق آياته ودلالاته، وفق ماعر عنه العلماء بأنه: الوحى المنشور "(⁷⁾.

القسم الثاني: من يرئ أن الإعجاز العلمي يرجع في حقيقته إلى الإعجاز البياني.

وقد قال بهذا د. فضل حسن عباس (٣)، ود. صلاح عبدالفتاح الخالدي (١)، وحمودة

⁽۱) انظر: مباحث في علوم القرآنه د. مناع القطان ص۲۵۸-۶۵۳ وفي ظلال القرآنه سيد قطب / ۱۸۰-۱۸۵ غ/ ۱۲۷۷-۲۳۷۹ والرچيز في علوم القرآن الديزيد دعلي بن سليمان المبيد من ۱۲۷۷ و القرآن المظيم هدايته وإعجازه د. محمد الصادق عرجون ص۳۳۳-۲۳۵ و الواضح في علوم القرآنه د. مصطفئ البغا ومحي الدين مستر ص۲۲۵ ونشرة الحقيقة المدد السابع، جدادي الأول والثاني ۱۲۶۴هـ صع.

^(؟) تقديم كتاب أسرار عالم النبات، د. محمد غسان سلوم ص١٧. (٣) انظر: إعجاز القرآن الكريم ص٢٦٩.

⁽۱) انظر: إصحار القرآن البياق ودلائل مصدره الرباق ص٦-٧.



محمد داود (١٠) ود. يوسف القرضاوي حيث قال: "إن الذي يتين لي في هذه القضية السهمة، هو أن ما يسمن الآن (الإعجاز العلمي) هو عند التأمل والتحليل لون من (الإعجاز اليلمي) هو عند التأمل والتحليل لون من (الإعجاز اليلمية) الموجية للآيات، أو أجزاء الآيات التي تتناول هذه الشؤون التي لها صلة بالعلم، أو بالآفاق والأنفس، كما أشار إلى ذلك القرآن حين قال: ﴿ سَمُرِيهِمَ مَنْيَئِياتُهُ الْفَلَقِي وَقَ أَنْشِهِمْ حَنَّ يَبَيِّيَكُ لَهُمْ أَنْهُ لَكُنُّ أَوْلَمْ يَكِنُكُ مِنْ الموجية والمجملة المواجهة المحلم ما يشبع فكره ووجدانه معا، بالفهم الفطري الميسر لكل قارئ للقرآن.

ومع هذا أودع الله الجملة القرآنية من السعة والخصوية، ما يتسع لما يكشف عنه الزمن من حقائق، وما يبلغه العلم من تطور وتقدم، كما نشاهد في عصرنا، ولو كان القرآن كتاباً من تصنيف البشر، وتأليف عقولهم، ما كان يمكن لعباراته أن تتسع لمختلف الأزمان، وتطورات الإنسان، بل كان مور الزمن يكشف عن كثير من القضايا التي ذكرت في الكتاب على أنها حقائق مسلمة، فإذا هي أوهام مرفوضة "(⁷⁾.

ويين د. عمار ساسي أن الإعجاز البياني أسبق ظهوراً من الإعجاز العلمي، ولذا رأئ أن يُجمع بين الإعجازين في لفظ واحد وهو: (الإعجاز البيائي العلمي) فقال: "الإعجاز البيائي برأينا كان أسبق ظهوراً من الإعجاز العلمي، وقد كانوا يعنون بالإعجاز العلمي الإعجاز الخاص بالقضايا العلمية، فكلما كشف لهم العلم شيئ جديداً، ورأوا موافقته التامة للقرآن الكريم، قالوا هذا من الإعجاز العلمي، والإعجاز البيائي - في رؤيتنا - هو الذي قاد إلى ظهور الإعجاز العلمي ومنه بدأ، فالبيان هو مفتاح العلوم.

ويناء علىٰ خطوط ما تقدم نقترح مصطلحاً متجدداً للإعجاز القرآني، نحسبه شاملاً وواسعاً ودقيقاً هو: الإعجاز البياني العلمي """.

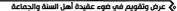
ويرئ الشيخ محمد متولي الشعراوي تسميته به (الإعجاز البياني المنهجي)، ويدخل تحته الإعجاز العلمي (1).

⁽١) تفسير القرآن الكريم والعلوم الحديثة ص١٥٦.

⁽٢) نظرات في التفسير العلمي للقرآن ص٣٥-٣٦، القرآن وإعجازه العلمي، محمد إسماعيل ص٦٠.

⁽٣) الإعجاز البياني في القرآن الكريم ١٠ -٨٤.

⁽٤) المرجع السابق ١/ ٥٨.





وقال د. مرهف سقا: "ومن المقرر لدئ علماء التفسير، أن الأصل في إعجاز القرآن هو الإعجاز البياني والبلاغي، ومنه يتفرع أنواع الإعجاز، من إعجاز تشريعي، وإعجاز غيبي، وإعجاز علمي، وغير ذلك مما عده العلماء في مصنفات علوم القرآن؛ لأنها لو دقفنا النظر من دلالات الإعجاز البياني للقرآن الكريم "⁽⁽⁾.

القسم الثالث: من يتحفظ على استعمال مصطلح الإعجاز العلمي لفظ) ومعنى، أو لفظ) فقط، ومن هؤلاء:

أولاً: د. عدنان محمد زرزور: والذي يرئ أن المعجزة هو القرآن وليس العلم، فينغي أن نقول: (الإعجاز القرآني) وليس (الإعجاز العلمي)، قال: "كأننا فيما نسميه إعجازاً علميا، ننسب الإعجاز إلى أنفسنا وليس للقرآن"⁽⁾.

قافية: د. حسن منديل العكيلي: والذي ذهب إلن تسميته بـ (إعجاز المضمون)، فإذا كان الإعجاز اللغوي خاصاً موجهاً للعرب، فإن الإعجاز بالمضمون عام للعرب وغيرهم من الأمم ^(٢).

ثاثاً: د. مساعد بن سليمان الطيار: حيث يرئ أن الإعجاز العلمي لا يتوافق مصطلحاً ومفهوماً مع معنى ومفهوم لفظ (المعجزة)، الذي عرفها به العلماء السابقون، ويقترح أن يسمى (دلائل صدق القرآن والسنة) فقال: "إن مما يلاحظ على من كتب في الإعجاز العلمي، أنه لم يبين علاقته بعفهوم المعجزة كما استقر عند العلماء السابقين الذين كتبوا فيها، بل راح بعضهم يتلمس مفهوما جديداً، يتناسب مع مفهوم الإعجاز العلمي عنده، فراح يورد معاني مادة عجز في اللغة، حتى إذا ما ظفر بعمنى (السبق) عض عليه، واتكا عليه، وجعله هو المعنى المراد في مفهوم الإعجاز العلمي، فأغفل ما قرره من مفهوم المعجزة عند السابقين. أن

⁽۱) مقال: كلمة للمشتغلين في أبحاث الإعجاز العلمي والتأسير العلمي للقرآن الكريم، موقع معيد الفتح الإسلامي. (۲) علوم القرآن وإعجاز مس 4°2، وانظر: مقدمة في إعجاز القرآن الكريم، د. مروان وحيد شعبان مس 4 / ١٨٩، ١/٢ (٢) نظرات في إعجاز القرآن، بحث نشر في مجلة كما المريخ المستخداد مجلد 10 العدد اعام 20°7 من 4°6. (١) منذ الموقع المستخد المستخد المستخد المستخد المستخداد المستخداد المستخداد الما 20°7 من 4°6.

⁽٤) ومن أيد هذه التسبية د. عبدالرحمن بن معاضة الشهري في كتابه: (القول بالشرقة في إعجاز القرآن ص43)، وانظر: نشرة الحقيقة، العندد (١٣) محرم ١٤٣١هـ ص٤، وإعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني، د. صلاح الخالدي صر٦-٧، ١٠٥-١٠٥.

⁽ه) انظر على سبيل المثال: تأصيل الإعجاز العلمي في القرآن والسنة الصادر عن هيئة الإعجاز العلمي برابطة العالم الإسلامي ص ١٤.



وهذا الأسلوب في تقرير المصطلحات الجديدة تجده عند بعض من يريد أن يضيف – على مصطلح قد استقر وشاع – جديداً، أو يحدد مفهوما جديداً بسبب ما استجد في هذا العصر؛ تجده لا يحرص على ربط مفهومه الجديد بالمفهوم السابق؛ إما لففلته عن ذلك، وإما لعدم الارتباط بيتهما، مما يبين أن مصطلحه الجديد خاص كل الخصوصية، وليس منطلقا مما استقر وثبت عند السابقين.

وهذا تجده عند بعض من قرر مفهوم الإعجاز العلمي، حيث يمر مرور الكرام مقرراً مصطلح السابقين، دون أن يعتني ببيان علاقة ما هو فيه من موضوع (الإعجاز العلمي) بما تقرر عند السابقين، وهذا يشحر بانقصال بين موضوع الإعجاز العلمي في نظر المُحدَثين، وبين مفهوم الإعجاز عند السابقين...

وهذا الأسلوب الذي انتهجه هؤلاء وفقهم الله _ راجع إلى أنهم قد قررواً مفهوما خاصاً للإعجاز عندهم، فأرادوه ولم يريدوا ما ذكره العلماء السابقين، لكنهم لم يكلفوا أنفسهم في تحرير هذا المفهوم الجديد، ولا في علاقته بتعريف المعجزة عند العلماء السابقين، فأعرضوا صفحاً عن ذلك، ودخلوا إلى قضايا الإعجاز العلمي على أن ما قرروه من مفهومه لا مشكل فيه حتى يحتاج إلى تحرير".

ثم فقسل د. مساعد في المشكلات التي تترتب على عدم تحرير القول في علاقة الإعجاز العلمي بالمعجزة واقترح عليهم استعمال لفظ (دلاتل صدق القرآن والسنة) فقال: "ولو تخلص هؤلاء من سلطان مصطلح (المعجزة والإعجاز) لوجدوا بديلاً ينطبق على بحوثهم بدون تكلف كما هو ظاهر في تعريفاتهم . فلو جعلوا حديثهم منصباً على (دلائل صدق أخبار القرآن والسنة) لكان هذا أولى وأنفى من الارتباط بمفهوم الإعجاز الذي يصعب تطبيقه على مباحثهم.

ولعلك تلاحظ أن (دلائل صدق القرآن والسنة) هي نتيجة أبحاثهم هذه، وهو ما عبروا عنه في نهاية تعريفهم للإعجاز.

وهذا المصطلح (دلائل صدق القرآن والسنة) أدل على مقصودهم، وألصق ببحوثهم من مصطلح الإعجاز الذي لم يبينوه بياناً شافياً"(١٠).

وقد يقول قائل أن هذا اصطلاح، ولا مشاحة في الاصطلاح فأجاب د. مساعد بقوله:

⁽١) الإعجاز العلمي إلى أين ص ١٦- ٤٦، ١٦٠.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



" إن أزمة المصطلحات لا تكاد تنفك عن علم من العلوم، ونحن بحاجة إلى النظر فيها لتحرير محل النزاع، أو لما قد يترتب عليها من معلومات فيها خلل، لذا فإن ما يقال: إنه لا مشاحة في الاصطلاح، فإنه ليس على إطلاقه، نعم، لا مشاحة في الاصطلاح إذا كان لا يغير حقائق الأمور، ولا يترتب عليه معلومات علمية خاطئة "(أ).

وابعة: مصطفئ محمد ياسين: حيث يرئ أن يستبدل مصطلح الإعجاز العلمي بر مصدّقات القرآن الكريم العلمية)؛ لأنه أكثر صدقاً في التعبير عن الوقائع، وانسجاماً مع النص القرآني الواعد، وبه تخرج حقائق القرآن من تبعيتها لحقائق العلم، إلى أن تكون حقائق العلم تبعاً لحقائق القرآن (⁷⁾.

خامساً: د. محمد محمود كالو: حيث يرئ تسميته بـ (التأويل العلمي)، فهو أفضل من القول بالإعجاز العلمي؟ لأن الحقائق العلمية يمكن لها أن تعطينا بعض الإشارات، من القول بالإعجاز العلمي؟ لأن الحقائق العلمية عمل أمن خلال قوله تعالى: ﴿ سَمُرِيهِم مَا مُؤَيِّنَا فِي ٱلْأَقَالِيَ وَقِيماً اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُلِمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُو

سادساً: د. عبدالله بن محمد الشاوي: ويرئ أن يسمئ الإعجاز العلمي بالاسم الحقيقي له وهو: (التفسير العلمي)، وبين أن سبب منع استعمال أصحاب الإعجاز العلمي للفظ التفسير هو كثرة الجدل حوله، حيث قال: "ومن الملاحظ أن العديد من هذه التفاسير تجنب أصحابها وصف شروحهم بالتفاسير، تحاشياً للوقوع في الجدل حول مشروعية تفسير القرآن الكريم باستخدام العلوم الحديثة، ولذلك نجد أن هذه التفاسير جاءت تحت مسميات بديلة، حيث جاء بعضها تحت مسمئ الإعجاز "(4).

وقال أيضاً: "كما وضع العديد من علماء الطبيعة العديد من الكتب التي شرحوا فيها بعض آيات القرآن الكريم، مستعينين على ذلك بمسلمات علمية حديثة، وقد ساهمت هذه الكتابات في إعطاء بعد إضافي، أو بعد مختلف لمعاني بعض الآيات القرآنية، وجاءت

⁽١) المرجع السابق ص٥٣، ١٥٩.

⁽٢) انظر: مَقال: إعجاز علمي أم مصدّقات القرآن العلمية، شبكة الألوكة www. alubah. set (٣) انظر: القراءات المعاصرة للقرآن الكريم ص١١٥.

⁽٢) انظر: الفراءات المعاصرة للفران الخريم ص١٠٠ (٤) العنكبوت وخيوطها في القرآن الكريم ص٢٨.



هذه المساهمات تحت تعريف الإعجاز العلمي في القرآن الكريم "(١).

وقال: "لا ينبغي للعالم المقتدر الذي يرئ أن قوله يبين شرحاً متمما لآية قرآنية، أن لا يتحرج من أن يعتبر شرحه هذا تفسيراً، فليس من المحمود أن نسمي الأشياء بغير أسماتها فقول: إنه إعجاز علمي قرآني، وذلك معنى ثان وما إلى ذلك، فالقرآن الكريم كله إعجاز، إعجاز في أسلوبه، وأمثاله، وأحكامه، وعبره وقصصه، ومعانيه وعلومه.

ولا بأس في أن يكون هذا التفسير العلمي متمماً، أو مكملاً، أو محسناً للتفسير بالمأثور، إذا توافرت فيه الشروط السابقة الذكر⁽⁷⁰⁾.

القسم الرابع: من يرئ أن الإعجاز العلمي أصبح واقعاً تقوم على شؤونه مؤسسات وهيئات، وتعقد من أجله الندوات والمؤتمرات، وكتبت فيه الأبحاث والمؤلفات.

ولذلك يتجه هدف هذا القسم إلى المساهمة في توجيه مسار الكتابة في هذا العلم، والتنبيه على بعض التجاوزات التي وقع فيها بعض من كتب في هذا المجال؛ وذلك أن غالب المخاطبين به هم من غير المسلمين، فكان لابد من مزيد من الحذر والتوقي؛ لئلا ينعكس المقصود، وتقع الفتنة (⁷⁷⁾.

وهم في هذا الرأي يتفقون مع من سبق؛ لأن تقدهم لمصطلح الإعجاز العلمي هو في مسار التقويم، وتصحيح التجاوزات، وعدم حصر الإعجاز في العلمي فقط، بل هو جزء من إعجازات متعددة، كلها تجتمع فتدل علن صدق الوحي⁽²⁾.

الترجيح:

تلك آراء العلماء والباحثين في الإعجاز العلمي، وقبل بيان ما يترجح، لا بد من تقرير عدد من الأمور؛ لأن الحكم على الشيء فرع عن تصوره تصوراً صحيحاً:

الأهر الأول: أن القرآن الكريم قد اشتمل على إشارات لقضايا علمية وكونية، كان الغاية منها تقرير وحدانية الله تعالى، وأنه المستحق للعبادة، وهذا أمر مجمع عليه بين أهل العلم، ولم أقف على من خالف في هذا.

⁽١) المرجع السابق ص٣٣.

⁽۲) السابق ص2.

⁽٣) انظر: ضواَبط الاستدلال بالسنة البورية على مسائل الإعجاز العلمي، د. عبدالمحسن بن عبدالله التخيفي ص20.

⁽¹⁾ انظر: معجزات القرآن العلمية في الإنسان مقابلة مع التوراة والإنجيل، عبدالوهاب الراوي ص٧-٨.



وهذا هو الذي قصده أبو حامد الغزالي فل وغيره من مقولة: أن القرآن مشتمل على أصدل الملوم ومفاتيحها للتعرف على الله فل من خلالها، وجاه بعده فخر الدين الرازي فلي مقولة الغزالي وموظفا لها في بيان أسرار القرآن الكريم، ولم يسم أحد منهم ذلك تفسيراً علمياً، ولا إعجازاً علمياً "، وإنما كان الكلام جارياً على نسق علماء كل عصر في الاستفادة من معارف زمنهم وتوظيفها في اختصاصاتهم".

وقد كان العلماء المسلمون الأوائل يستفيدون من حلوم الآخرين كل نافع ومفيد، ويأخذون تلك العلوم من أهلها حتى من غير المسلمين، وقد كان أهل الذمة فيهم الأطباء والصيادلة والصناع، ويؤخذ عنهم من تلك العلوم النافعة؛ لأنها مما يبرع فيها كل البشر (٣).

الأهر الثاني: أن الله لم يذكر تفاصيل هذه القضايا الكونية والعلمية، وإنما ترك ذلك لاجتهادات الناس، حسب ما توصل إليه علمهم، وأدوات البحث في عصرهم، دون أن يخرجوا في ذلك عن الحقيقة الكبرئ التي أشار إليها القرآن الكريم، قال د. عيادة أيوب الكبيسي: "ومع كثرة الآيات التي تحدثت عن العلم والعلماء، وما تضمنت من إشارات الكبيسي: المكتشفات التي ما كانت لتخطر ببال أحد من قبل، فإنه لا يمكن القول: إن ذلك شامل لكل جزئيات الحوادث والمستجدات، ذلك لأن القرآن ليس كتابا علميا، يبحث في الطب والفلك والكبياء والرياضيات ونحوها من كتب الطبيعة، إنما هو كتاب هداية وإرشاد، وأيضاً فإنه ليس من السهل الوقوف على ذلك، إنما يحتاج إلى معرفة شاملة، وسبر للعلوم الجامعة بين الناحيتين، ولكنا نقول: إنه لا يمكن أن نجد في القرآن الكريم ما يصادم حقيقة من حقائق العلم مهما كان نوعها أو حقيقتها "(أ)

وليس من مقاصد القرآن والشريعة، بيان عالم المخلوقات على طرائق العلوم "فالشريعة المحمدية، بل وسائر الشرائع، إنما يقصد منها بيان ما يرشد الخلق إلى معرفة الله تعالى، بأسمائه وصفاته وربوبيته، وإلى كيفية عبادته وأداء شكره، وإلى الأحكام التي

⁽١) انظر: مبحث نشأة الإعجاز العلمي من هذا البحث.

^(؟) انظر: مناهج الاستدلال على مسائل المقيدة الإسلامية ، د. أحمد قوشتي ص١٤)، وانجاهات التغسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الرومي ٢/ ٤٥٥٠، وأسباب الخطأ في التغسير، د. طاهر يعقوب ص٧٨١–٨٤٧، وعلوم القرآن بين البرهان والإتفان، د. حازم سعيد ص٤٣٥-٤٣٨ ؛ والقرآن والعلم» د. محمد القرشي ص٣٠٣.

⁽٣) انظر: النظريات العلمية الحديثة، د. حسن الأسمري ١/ ٦٨٤.

⁽٤) مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنبي، العدد ١٩ عام ١٤٢١هـ ص٣٧.



توصلهم إلى انتظام المعاش، وحسن المعاد، أما تعريف الخلق بمباحث العلوم الكونية، من كيفية خلق العالم، وما هي النواميس القائمة في السموات أو في الأرض، وأمثال ذلك، فليس شيء من نحو هذا من مقاصد الشرائع، بل هذه المباحث هي معارف تتوصل الناس إليها بعقولهم، فربما يتتفعون بها في دنياهم، وربما يكون حظهم فيها مجرد الأطلاع...نعم قد تذكر الشريعة شيئاً منها مجملاً على قدر ما يكون له دخل في مقاصدها الأصلية" (⁽⁾

وقد سئل الرسول على كما ذكر الله في القرآن، أسئلة عن تفاصيل بعض القضايا الكونية والعلوم الطبيعية، فكان القرآن يصرف الرسول عن الإجابة على هذه الأسئلة التي يقصد بها شرح ظاهرة طبيعية إلى ما يهم السائلين في حياتهم وعبادتهم، كقوله تعالى: يقصد بها شرح ظاهرة طبيعية إلى ما يهم السائلين في حياتهم وعبادتهم، كقوله تعالى: فَهَنَتَوْلُونَا الْإَسَانَة فِي التَحِيينِ وَلا تَقْرَعُونَا مَنَّ يَعْهُونَهُ فَإِذَا مَنْ اللَّهُمُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُعْلِيمُ الْمُنْهُ الْمُنْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنْهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُنْهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمُ اللَّهُ اللَّهُ ا

الأهر الثالث: أن الله في إلى القرآن الكريم قد حث على السير في الأرض، والتفكر والنظر في مخلوقاته سبحانه، وذلك يوجب للعبد الإقرار بوجود الخالق ووحدانيته، وأنه المستحق للعبادة، ويوجب كذلك الاعتبار بحال من أهلكهم الله من مكذبي الرسل عليهم الصلاة والسلام، والحذر مما وقع فيه هؤلاء المكذبون، وهذا ما دلت عليه الآيات التي استدل بها المدويدون للإعجاز العلمي، كفوله تعالى: ﴿ قُلِ انظُرُوا مَانَا فِي الشَّمَوَاتِ وَالْآخِيُّ وَمَا تَقْبَعُ لَا يَعْنَا اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ وَكَا لَمُنَا اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ وَلَمْ تَعَالَى: ﴿ قُلُ سِبْدُا فِي اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَمْ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ الل

⁽١) الحصون الحميلية للمحافظة على العقائد الإسلامية، الشيخ حسين محمد الجسر ص١٥٣٥، وانظر: الإعجاز العلمي في الإسلام، محمد كامل عبدالصمد ص٢٧، وقضير الآيات الكونية، د. زغلول النجار ٣٦١/ ٣٦٩،

⁽٢) انظر: التواوم بين آيات الله القرآنية وآياته الكونية، د، علي الطاهر ص٩، والتفسير العلمي للقرآن في العيزان، د. أحمد أبو حجر ص ١١٩.



السندرد: ١٠٠، وقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ اللَّذِى جَمَلَ لَكُمُّ النَّجُومُ لِهُمَّدُوا بِيَا فِي ظُلْمُتِ اللَّهِ وَالْبَحْوَ مُشَّلًا الْآئِتِ لِقَرْمِ يَسْلُمُونَ﴾ الاسم: ٢٠٠، وقوله تعالى: ﴿ وَمِنْ اَلْتِنْهِ. خَلْقُالسَمْوَتِ وَالْأَرْضِ وَالْخَيْلُفُ الْمِينَّاحِكُمْ وَالْوَيْكُمُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَاَيْمَتِ لِلْمَرْكِمِينَ ﴾ العروم: ٢٠٠، والخطاب في الآيات عام لجميع الناس، العالم والجاهل، المسلم والكافر، والتفكر هو بالحواس المجردة كالنظر في السماء والأرض، أو الاعتبار بالقلب، وليس في الآيات أو في كلام المفسرين، تسمية هذا التفكر والاعتبار إعجازاً.

قال الإمام ابن جرير الطبري على فقسير آية سورة يونس: "يقول تعالى ذكره: قل يا محمد، لهولاه المشركين من قومك، السائلين الآياتِ على صحة ما تدعوهم إليه من ترحيد الله، وخلع الأنداد والأوثان: انظروا، أيها القوم، ماذا في السمواتِ من الآيات الدالة على حقيقة ما أدعوكم إليه من ترحيد الله، من شمسها وقمرها، واختلافي ليلها ونهازها، ونزول الغيث بأرزاق العباد من سحايا، وفي الأرض من جبالها، وتصدُّعها بنباتها، وأقوات أهلها، وسائر صنوف عجائبها، فإن في ذلك لكم إن عقلتم وتدبرتم موعظة ومعتبرا، ودلالة على أن ذلك من فعل من لا يجوز أن يكون له في ملكه شريك، وولا له على تدييره وحفظة ظهير يُعْتيكم عما سواه من الآيات "()".

وكثير من موضوعات الإعجاز العلمي قضايا كونية، والتفكر في الكون بالحواس المجردة دليل عقلي على الحالق اللهجي؛ لمدم المجردة دليل عقلي على الحالق أن المدم وجود حقائق علمية أخبر عنها القرآن، وثبتت عن طريق العلم التجريبي (")، وعليه فالإعجاز العلمي هو جزء من التفكر في الكون لا العكس، ولذلك لا يصمح الاستدلال بالأدلة العامة على التفكر في المخلوقات على قضية خاصة وهي الإعجاز العلمي.

الأهر الرابع: عند الكلام في الإعجاز العلمي حصل خلط بين عدد من المسائل، ولم يتميز بعضها عن بعض، ومنها:

المسألة الأولى: عدم التفريق بين انسجام القرآن مع العلم، وبين ما يصح أن يطلق عليه إعجاز: فالقرآن الكريم جاء بمنهج علمي، يهتدي به الإنسان في البحث والتدقيق

⁽١) جامع البيان ١٢/ ٣٠٠، وانظر: أضواء البيان، الشنقيطي ٢/ ١٦٣.

 ^{(&}gt;) انظر: الدعوة إلى الله تمالن بالإعجاز العلمي في القرآن والسنة، محمد بن إبراهيم الزهراني ص٤٤، وإنه الحق، عبدالمجيد الزنداني ص٤٤، وتضير الآيات الكوتية، د. زغلول النجار ٤٠٥/٤.



والملاحظة والتجريب، وهيأ المناخ العقلي والعلمي والنفسي والاجتماعي لمثل ذلك.

وما جاء في القرآن الكريم من إشارات للسنن والحقائق العلمية في شتئ مجالات المعرفة إنما جاءت كنماذج تطبيقية، وأمثلة تحققها التجربة والعمل والبحث الإنساني، على ضوء ذلك المنهج العلمي القرآني، وليست هذه النماذج والأمثلة التي جاء بها القرآن بديلاً عن منهجه العلمي^(۱)، ولذلك فليست المسألة إعجاز، وإنما هي دلالة على المنهج في البحث والإنجاز.

المسألة الثانية: الخلط بين دلائل مصدر القرآن الرباني، وبين إعجاز القرآن الكريم: فالأمر الأول أعم من الثاني، والثاني جزء من الأول، ولذلك لم يحصر أهل السنة والجماعة دلائل صدق الوحي في دليل واحد وهو المعجزة، كما فعل جمهور أهل الكلام من المعتزلة والأشاعرة⁷⁷⁾ وغيرهم⁷⁷⁾، وإنما دلائل الوحي كثيرة.

ولذلك يخطئ من يجعل دلائل مصدر القرآن الربائي جزءاً من الإعجاز، ووجها معاصراً من وجوهه، وكم يسيئون بهذا إلئ حقيقة العلم، وفكرة إعجاز القرآن، عندما يقال: بأنه إعجاز علمي، ومنذ منغ صار الأصل الأعم الأشمل، جزءاً من الفرع المتفرع عنه (۱)

قال د. صلاح عبدالفتاح الخالدي: "عند هؤلاء الدارسين -الذين كثروا في العصر الحاضر - كل دليل يدل على أن القرآن كلام الله، هو وجه من وجوه إعجاز القرآن"⁽⁶⁾

وقال د. محمد علي الحسن: "ونحن لا ننكر أن القرآن الكريم يتسع للكثير مما هدي إليه البشر، في بعض المجالات، كالطب، وعلم الفلك وغيرها، وقد توسعت فيه مدارك

⁽١) انظر: القرآن الكريم والجهود المبذولة في خدمته ص٥٣٩.

⁽٢) الأشاهرة: هي طائفة من طوائف أهل الكلام، يتسبون إلئ أبي الحسن الأشعري بعد رجوعه عن الاعتزال وأحد بدائم بدع أحدى.
وأحاد بمذهب الكلاية، وهم مرجحة في باب الإيمان، معطلة لبض الصفات، جرية في باب القدر، ولهم بدع أشرئ.
انظر: العلل والنحل، الشهرستان / ٩٤، وموقف ابن تبية من الأشاهرة، د. عبدالرحمن المحمود (١٩٧٠.

⁽٣) انظر: البيان من الفرق بين المعجزات والكرامات، الباقلاني ص٣٤-٣٥ والتيصير في الدين، الإسفراييني ص1-11-١٧٧، والمطالب العالية، الرازي ١/ ١٢ والإرشاد إلى تواسل الأنلق البحويني ص١٧٥، وشرح الأصول الخمسة، القاضي جدالجبار ص١٩٥، وأصول الدين، أبو اليسر البزدوي ص١٠١-١٠، وشرح المقاصل، التفاتاري و/ ١١.

 ⁽٤) انظر: إعجاز القرآن البياني، د. صلاح عبدالفتاح الخالدي ص١٠٠، والإسلام والقومية العلمانية، عبدالسلام ياسين ص١٧-٢، ودراسات في الإعجاز العددي، د. مصطفئ عمر الكندي ص١٢٣-١٥٥٠.

⁽٥) المرجع السابق ص١٠٩.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



علماء التغسير فأبرزوا لنا هذه المعاني، ومدئ مطابقتها للواقع، ومدئ احتمال الآيات القرآنية لمعانيها العلمية، فهذه العلوم تصدق القرآن، ولكنها ليست وجوها في الإعجاز"(١).

المساقة الثائشة: الخلط بين إعجاز الله في القرآن، وبين إعجاز الله في الكون والمخلوقات، والخلط بين السنن والخوارق، والخلط بين الدنيا والآخرة.

قال د. رفيق المصري: "الباحثون في الإعجاز العلمي كثيراً ما يخلطون بين إعجاز الله في قرنه المصري: "الباحثون في الشرح في قرأته وإعجاز الله في كونه ومخلوقاته، والنجاد (⁽⁷⁾ واحد منهم، فهو يتوسع في الشرح بأكثر مما تحتمله الآية القرآنية، ويخرج من الإعجاز القرآني إلى الإعجاز الكوني... ولعل هذا ما قصده الذين انتقدوه قاتلين: (نفضل استعمال تعبير: إحجاز الخلق، بدلاً من: الإعجاز العلمي، ورد عليهم بقوله: (لست أدري ما الفرق بين هذين التعبيرين) ((7) لعل الفرق بينهما صار واضحا بعد ما تقدم ذكره ((1)).

وقال أيضا: "إن كثيراً مما يقال في الإعجاز العلمي للقرآن يحتاج إلن شطب، إما لأنه يتعلق بالكون ولا يتعلق بالقرآن، وإما لأن فيه توسعاً لا يصمد أمام النقاش العلمي والمنهجي "(*)، ثم بين خلطهم بين السنن والخوارق فقال: "كثيراً ما يتم الخلط بين السنن والخوارق، فما يعتد به في الإعجاز العلمي هو السنن لا الخوارق "(١٠).

ثم اقترح د. رفيق أن يضاف إلى ضوابط البحث في الإعجاز العلمي: ضرورة التمييز بين إعجاز الله في القرآن، وإعجاز الله في الكائنات، والتمييز بين السنن والخوارق، والتمييز بين الدنيا والآخرة، ثم يلفت النظر إلى أن القول بإعجاز القرآن شيء، والقدرة على كشفه والوصول إليه، وتحديد مداه، شيء آخر مختلف تماماً (٧٠).

المسألة الرابعة: الخلط بين علم التفسير وعلم إعجاز القرآن: قال د. عبدالمجيد عبدالسلام المحتسب: "إن جعل الارتباط بين القرآن وبين الحقائق العلمية المختلفة،

⁽١) المنار في علوم القرآن مع مدخل في أصول التفسير ومصادره ص٣٦.

 ⁽٦) أي: د. زغلول النجار.
 (٣) انظر: قضية الإعجاز العلمي للقرآن الكريم وضوابط التعامل معها ص١٣٥.

⁽٤) مقال: زغلول النجار والإعجاز العلمي، مدونة د. رفيق المصري ص؟.

⁽٥) المرجع السابق ص٣.

⁽٦) السابق ص٣.

⁽٧) السابق ص٣.



ناحية من نواحي بيان صدقه، أو إعجازه، أو صلاحيته للبقاء، هو خلط بين علم التفسير وعلم إعجاز القرآن⁰¹⁷.

وقد علل قوله بما يلي:

أولاً: أنه لم يحصل التحدي للعرب بغير لفظ القرآن ونظمه وبيانه، وجعل القرآن ممجزاً لأن آياته تشير إلى أصول العلوم، له خطر شديد على إعجاز القرآن، وإن شئت فقل إنه إتيان عليه من قواعده؛ فالعرب أميون، والرسول ﷺ كذلك وهو منهم، والعلوم التي يعرفها العرب ليست بشيء، وأكثرها يعتمد على الملاحظة البسيطة الساذجة التي يعرفها العرب ليست بشيء، وأكثرها يعتمد على الملاحظة البسيطة الساذجة مصادم لواقع العرب الغير العلمي، وبالتالي هو مصادرة لإعجاز القرآن ونسف له من المجور.

ثانياً: أن إعجاز القرآن أمر قد استقر وصار فكرة مفروغاً منها لا تحتاج إلى إثبات (٢٠).

ثاثاة: أن كتب السنة ذكرت كثيراً من التفسير المأثور عن رسول الله ﷺ ولم تنقل عنه تفسيراً لهذه الحقائق العلمية التي اشتمل عليها القرآن، فهل يجوز – عقلاً أو سممك – أن يخفي الله عن نبيه أصول هذه العلوم المختلفة، كالهندسة والطب والفلك والكيمياء وغيرها، لو كان القرآن يحتوى عليها ويتضمنها؟!

وابعة: أن العلم يعتمد على الملاحظة والتجربة والاستنتاج، والعرب وسائر البشر قبل البعثة النبوية، لم يكونوا بحاجة إلى العلوم لتنقذهم من الظلم والاستعباد، بقدر ما كانوا بحاجة إلى ما يجمعهم ويوحدهم، وإلى نظام ينظم علاقاتهم، وهذا ما جاء به القرآن الكريم.

خاصاً: أن القرآن عندما يذكر أشياء في الكون فمقصده من ذلك حث الإنسان على التدبر فيها؛ لتهيئة النفس إلى الإيمان عن طريق المقل، وليربط الإيمان بالله عن طريق الفطرة بالإيمان بالله عن طريق المقل، ولكن الله سبحانه لم يطلق للمقل البشري المنان في بحث كل ماورد في القرآن الكريم (⁽⁾).

⁽١) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص٣١٤.

 ⁽۲) انظر: كتاب الظاهرة القرآنية، محمود شاكر ص١٦-١٩.

⁽٣) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص ٢١٤-٣٢٣ يتصرف.



الأهر السابع: "أن كون القرآن الكريم كتاباً معجزاً أمر لا جدال فيها، يُدرك هذا المالم والجاهل، ولا يلزم أن يظهر إعجازه في كل علم من العلوم الحديثة النظرية والتجريبية، بل إن ذلك قد يغض من عظمة القرآن، حينما يعجز الكاتب أو المحاضر عن إقناع الناس بإثبات الوجه الإعجازي فيما أدعاه" (.

الأهر الثاهن: اتفقت كلمة العلماء أن القرآن معجز من جهة بيانه، بينما غير الوجه البياني مختلف فيه بينهم قديماً وحديث ()، والقاتلون بالإعجاز العلمي لم يستطيعوا البياني مختلف فيه بينهم قديماً وحديث ()، والقاتلون بالإعجاز العلمي في بعض الآيات إلى الانكاك من التصريح بهذا الأمر، ولذلك يُرجعون الإعجاز العلمي في بعض الآيات إلى الجاب البياني، من دقة الألفاظ، وسعة دلالاتها، قال د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي في سياق بيان الإعجاز العلمي في علوم الأجنة والتشريح: "تكمن أهمية هذا الفصل في التعرف على إعجاز القرآن ودقته البيانية في الحديث عن كثير من القضايا الكمية التي تتصل بالجسم البشري "(")، وقال د. زغلول النجاز: "وبطبيعة كل الآيات الكرية في كتاب الله صاغت هذه الآيات الأربع (") إحدى حقائق الكون المعجزة المبهرة المبهرة المعلقة في زمانهم، ويبقى نص الآيات الأربعة يتسع مع كل عصر مع استوى المعارف المعلمة لأمله، في تكامل لا يعرف التضاد، ليقن القرآن مهيمت على المعرفة الإنسانية مهما اسعت دوائرها، وليس لغير كلام الله الخالق البارئ المصور، وهذا عندي من أعظم جوانب الإعجاز في كتاب الله الذي أنزله بعلمه على خاتم أنياته ورسله على المعرفة في التعبير بمنتهى الدقة في التعبير والشعول في المعني والدلالة "(") إنات الكتاب الحكيم في كل ما عرضت له من أمور الكون تنميز بمنتهى الدقة في التعبير والدلالة "(").

وقال مصرحاً بالإعجاز اللغوي مع العلمي: "والإعجاز هنا ليس إعجازاً علمياً فحسب، بل هو إعجاز لغوي أيضاً، فالتعبيرات: نطقة (نطقة أمشاج)، علقة، مضغة (مخلقة وغير مخلقة) وتتابع تلك الأطوار بخلق العظام وكسوتها لحما، ثم إنشاء الجنين

⁽١) نقد دعوىٰ الإعجاز العددي في القرآن الكريم، د. إبراهيم الحميضي ص٥٥.

⁽٢) انظر: دراسات في الإعجاز العددي، د. مصطفئ عمر الكندي ص٩٣، ٩٢٣-١٢٤، ٩٩٠.

⁽٣) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٤٧.

⁽٤) من سورة الواقعة ٧١-٧٤.

⁽٥) تفسير الآيات الكونية ٤/ ١١٩-١٢٠.

⁽٦) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٤٤.

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫



خلقا آخر، هي تعبيرات تبلغ من الدقة والشمول والكمال، مالم يبلغه العلم المكتسب في قمة من قممه اليوم "(()، وقال عبد الدائم الكحيل بعد أن ذكر أوجه الإعجاز العلمي في كلمة (الحبك): "وهذا وجه من وجوه الإعجاز العلمي، يمكن أن أسميه: إعجاز فهم النص القرآني على مر العصور والأجيال "(⁽⁾)، وقال بعد أن ذكر معاني كلمة الحبك: "وهذا من عظمة الكلمة القرآنية أنها جمعت كل هذه المعاني "(⁽⁾).

وقال د. منير مصطفئ البشعان: "ألا تقتنع معي، أن ذلك الإعجاز القرآني البلاغي سيبقئ مثيراً في مفهومه ومعناه ومبناه للإنسان السوي، مثلما يثير أي عالم بيولوجي أو متخصص في علم الأحياء، حتى ولو فسر تلك العظاهر الخَلقية والسلوكية للطيور من منظور مادي بحت، لا من منظور علمي، أو من المنظورين معاعلى حد سواد؟! "".

وبهذا يتقرر أن الأصل في إعجاز القرآن هو الإعجاز البياني والبلاغي، ومنه تتضرع أنواع الإعجاز الأخرئ علن القول بتسميتها إعجازاً؛ لأنها من دلالات الإعجاز البياني للقرآن الكريم، ومردها إليه (°).

وبهذا يتبين أن تسمية التوافق بين الحقائق العلمية، وبين ما جاء في القرآن الكريم، لا ينطبق عليه لفظ (الإعجاز العلمي) انطباقاً صحيحاً، خالياً من معارض، وبدل على ذلك:

⁽۱) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٢٠٩٥، وانظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن والسنة / ١/١٠ / ٢٠١٠ ورحث (وبحث (وحدث وظهر القساد في بما كسبت ايدي وبحث (وبحث (وحدث وظهر القساد في بما كسبت ايدي الناسر) عن ١/١٠ كلاحها من أبحاث المدتونية وبوحث: العلمي في القرآن والسنة ، وبوحث: معجزة إنزال الحديد ويأمه الشديد ، حيثاله البتاجي من ٢١٨، وبحث: الحالم والفينيم إعجاز علمي في معامل البتات، د محمد علام صناك والإعجاز العلمي في قوله تعالى: (وعلم آدم الأسماء كلها)، د. ظاهر القرن ص ٢٢٧، كلها من أبحاث المؤتى العالى القرن ص ٣٣٧، كلها من أبحاث المؤتم العامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة.

⁽٢) بحثُ: النّسيج الكوني رؤية علّسية قرآنية، المُوتمُّر العالمُّي الثامُّن للإعجاز العلمُّي في القرآن والسنة ص٩٥. (٣) المرجم السابق ص.٩٨.

⁽⁴⁾ بحث (قرام يرزا إلى الطير فوقهم صافات)، المؤتمر العالمي الثامن للإحجاز العلمي في الترزان والسنة ص٠٠. (6) انظر: مناهل العرفان، الزوقاني ٢/ ٢٠٨٨، وإحجاز القرآن، الباقلاني ص١٦، والتحرير والتدوي، ابن عاشور ١/٢٠ والتحرير والتدوي، ابن عاشور ١/٢٠ - ٢٨٠ المراكبة والتحريخ، والتضمير التأسير التطبي في العزان، د. الموجاز الموجاز العلمي في العزان، د. وحجر ص١٦٠ - ١/٣٠ وموقف العدوسة العقلية العدد ١٤١ العام ١٤١٨ ص٣١٠ وروقف العدوسة العقلية العدد العام ١٤١١ مراكبة والمريخة العام ١٤١١ مراكبة عربة العام العام ١٥١ مراكبة والمريخة العدد المنافقة العام ١٤١١ مراكبة والعربية عربة العام العام العام ١٤١١ مراكبة والعربة العام العام العام ١٤١١ مراكبة العربة العرب



- ان أصحاب الإعجاز العلمي اضطربوا في ضبط هذا المصطلح، ولا أدل على ذلك من كثرة تعريفاته العتباينة كما سبق.
- أن لفظ (الإعجاز العلمي) لا يصدق على المقصود من إطلاقه؛ لأن الإعجاز مرتبط
 بالتحدي كما يقول العلماء ومنهم أصحاب الإعجاز العلمي وما في القرآن من
 حقائق علمية، لم تكن مطلوبة في التحدي باعتراف الكفار السابقين.
- والقول بأن طبيعة إعجاز القرآن تتغير باختلاف المخاطبين غير صحيح، إذ إعجاز القرآن أمر واحد، وإنما المتغير الغرض العراد حصوله من المخاطبين بالإعجاز.
- " أن حقيقة الإعجاز القرآني مرده إلى النص القرآني نفسه، وبنيته البيانية والأسلوبية،
 وليس إلى أمر خارج عنه كما هي المعجزات السابقة عليه.

والذي يترجع أن القرآن الكريم مشتمل على قضايا علمية أخبر عنها قبل اكتشافها من العلم الحديث، وهذه القضايا ذكرها الله للعبرة والموعظة، والتأمل والتفكر، وقد ذكرها الله بألفاظ عربية وأسلوب محكم دقيق، يطابق مقتضي حال المخاطبين من العلماء والعامة على حد سواء كما قال الراغب الأصفهان فله: "فأخرج تعالى مخاطباته في محاجة خلقه في أجل صورة تشتمل على أدق دقيق لتفهم العامة من جليها ما يقتمهم هذا الرجع كله من كان حظه في العلوم أوفر، كان نصيبه من علم القرآن أكثر، ولذلك، إذا ذكر تعالى حجة على ربوبيته ووحدانيته، أتبعها مرة بإضافتها إلى أولي العقل، ومرة إلى العام، في الربوبية وعدانية، أتبعها مؤ يؤم ناه ورة إلى العام، ومرة إلى العام،

وقال حموده داود سند عن الإعجاز العلمي: "وهو عندي لا يخرج عن الإعجاز البيان؛ لأن المكتشفات العلمية ما هي إلا سنن كونية خلق الله الكون عليها، فهي موجودة من قبل نزول القرآن، وإن لم يعرفها الناس أيام نزوله، فإذا تحدث القرآن عنها بما يفهمه العالمون، ولا يصدم معتقد غير العالمين وأفهامهم، فذلك ضرب من البيان يعجز عن

⁽١) تفسير الراغب الأصفهان ص٢٧.



مثله الثقلان، وفي اعتقادي أن ذلك هو مناط التحدي في هذا النوع"(١).

والذي يصدق على مضمون الإعجاز العلمي هو لفظ (دلاتل صدق القرآن)، وهو معنى الألفاظ القرآنية التي ذكرها الله تعالى في مقام محاجة المشركين، وهي: (الآية، والبرهان، والبينة)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية فلله: "وهذه الألفاظ إذا سميت بها آيات الأنبياء، كانت أدل على المقصود من لفظ المعجزات، ولهذا لم يكن لفظ (المعجزات) موجوداً في الكتاب والسنة، وإنما فيه لفظ (الآية) و(البينة) و(البرهان)"(أ).

وقال د. مساعد بن سليمان الطيار: "ولو تخلص هؤلاء من سلطان مصطلح (الممجزة والإعجاز)؛ لوجدوا بديلاً ينطبق علن بحوثهم بدون تكلف. كما هو ظاهر في تعريفاتهم. فلو جعلوا حديثهم منصباً على (دلائل صدق أخبار القرآن والسنة)؛ لكان هذا أولى وأنفع من الارتباط بعفهوم الإعجاز، الذي يصعب تطبيقه على مباحثهم، ولعلك تلاحظ أن (دلائل صدق القرآن والسنة) هي نتيجة أبحاثهم هذه، وهو ما عبروا عنه في خاية تعريفهم للإعجاز، وهذا المصطلح (دلائل صدق القرآن والسنة) أدل على مقصودهم، وألصق ببحوثهم من مصطلح الإعجاز الذي لم يينوه بيان شائل شائيا"".



⁽١) تفسير القرآن الكريم والعلوم الحديثة ص١٥٦.

^(؟) الجواب الصحيح (أ/ ٤١٤، وأنظر: النبوات ١/ ٢١٥، ٢/ ٨٢٨. (٣) الإعجاز العلمي إلى أين ص ٤١- ٤٦، ١٦٠.





وفيه مبحثان:

لله المبحث الأول: مفهوم المعجزة عند العلماء.

لله المبحث الثاني: علاقة الإعجاز العلمي بشروط المعجزة.



وعلاقته بمفهوم المعجزة

تمهيد

لقد أيد الله تمالئ أنبياءه ورسله بالآيات الدالة على صدقهم، وسماها الله ، في في القرآن الكريم آية، وبرهاناً، وحجة، وبينة، وغيرها من الألفاظ (١٠)، واصطلح بعض العلماء على تسميتها بـ(المعجزة)(١٠).

وقد راج هذا المصطلح رواجا كبيراً، وبات عَلَما على قضية النبوة، وألفت مؤلفات كثيرة حملت في عناويتها، وبين طبات صفحاتها لفظ (المعجزة)، ومن تلك المؤلفات كتب الإعجاز العلمي، والتي يتكرر فيها كثيراً، مع توسع من بعضهم في إطلاقه(").

ولعل من أسباب ذلك، أنه لفظ تميز بكونه لفظا جذاباً براقا، كما قال د. إبراهيم بن صالح الحميضي: "ويبدو أن العدول عن الألفاظ القرآنية: الآية والبرهان وغيرها، إلىٰ لفظ المعجزة كان سبباً في التوسع في هذا المصطلح، لاسيما في هذا المصر الذي أصبح فيه لفظ (معجزة وإعجاز) جذاباً براقاً، ولذلك يفضل بعض الباحثين في هذا المجال

⁽۱) انظر: الجواب الصحيح، ابن تهيئة ٥/ ١٤)، والنبوات، له أيضاً / ٥/١٥ / ١/ ١٨٥، وشرح العقيدة الطحاوية، ابن أبي العز ٢/ ١٤/٢ ولوامع الأفوار اليهية، السفاريني ٢/ ١٩٠٥، وإعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني، د. صلاح الخالدي صر٢٠-٢٢، وتاريخ فكرة إعجاز القرآن، نعيم الحمصي ص٣.

 ⁽٦) انظر تاريخ فكرة إحجاز القرآن نيم الحمصي ص١٠ والخسير والإحجاز العلمي في القرآن د. مرحف السقا
 (١٠) دو القهرست، ابن اللغيم (١٠/٥) دومقعة تحقيق الشيخ محمود شاكر لإحجاز القرآن للباقلان ص١٠، و دراسات في علوم القرآن الكريم، د. فهذ الرومي ص١٠/٥.

⁽٣) انظر: الإعجاز الألهي في أجهزاً المناعة والمقاومة في جسم الإنسان، د. محمد السيد أرناؤوط ص ٢٣٨، ومجلة الإعجاز العلمي، العدد ٣٤ رمضان ١٤٣٠هـ ص ٥٧.



التعبير به"^(١).

وهذا الأمر أوجد خلطاً عند المشتغلين بالإعجاز العلمي في العلاقة بين المعجزة وبين ما ينادون به من إعجاز علمي، ولذلك كان تحرير مصطلح المعجزة وعلاقته بالإعجاز العلمي في غاية الأهمية، لما يترتب عليه من مسائل ونتائج، وسيكون ذلك في معضر:

لله المبحث الأول: مفهوم المعجزة عند العلماء.

لله المبحث الثاني: علاقة الإعجاز العلمي بشروط المعجزة.



⁽١) نقد دعوي الإعجاز العددي في القرآن الكريم ص٧٣.



تعريف المعجزة لغة واصطلاحاً:

المعجزة لفة: مأخوذة من العجز، قال ابن فارس (ش: "العين والجيم والزاي، أصلان صحيحان، يدل أحدهما على الضعف، والآخر على مؤخر الشيء، فالأول: عَجَزَ عن الشيء يعجز عجزاً، فهو عاجز، أي ضعيف...وأما الأصل الآخر: فالعجز: مؤخر الشيء، والجمع أعجاز "().

المعجزة اصطلاحاً: كان لموقف الفرق المبتدعة من القرآن الكريم ومسألة النبوة، أثر عقدي في تعريفها، ولذلك عرفت المعجزة بتعريفات عدة، من أشهرها، أن المعجزة: (أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدي ودعوى النبوة، سالم من المعارضة).

وبهذا التعريف عرفها جمهور المتكلمين (٢) من المعتزلة، والأشاعرة (٣)، وغيرهم (٤).

(۱) معجم مقاييس اللغة نا/ ٢٣٣-٢٣٠، وقتلز: لسان العرب، اين منظور ٥/ ٢٦٩، والقاموس المحيط، الغيروز آبادي / ٥٥، ومختار الصحاح، الرازي ص٤٠٠ والفصل الأول من هذا البحث.

(؟) المتكلّمون: هُم أصحاب علم الكلام الذي ظهر في بلاد المسلمين حين انتشرت كتب الفلسفة والمنطق الوناني في عهد الخليف المامون، ويقوم متجهم على أساس تقديم العقل على الثقل في إنيات العقيدة، وهم فرق شتن كالجهيد والمعتزلة والأشاءرة وغيرهم، انظر، مجدع الشاوئ، يتبعة ؟/ لا، وموقف ابن تيمية؟ من الأشاورة، وجمالرحين المحمود (٢ ٣٧/ والسل والسواء الشهرستاني / ١٠.

(٣) انظر: المغني، القانمي عبد الجباره ما / ٢٨٥، وشرح الأصول الخسسة ، له أيضً ص ٢٥٩- ٧٠ والاقتصاد في الاعتفاد المغني القانمي عبد البادلان ص ٢٠١١، والانتصاف و أصول المعتفدات المؤتم الما المعتفدات ا

(\$) انظر: المعجزة القرآنية ، د. محمد هيتو ص١٦، ومعجزات الرسول د. مصطفئ مراد ص٢٠، العقيدة الإسلامية في واجهة المذاهب الهدامة ، د. أحمد محمد أبو الفيط ود. محمد قلعمي ص١٩٣، والمعجزة القرآنية حقائق علمية قاطعة أحمد عمر أبو شوفة ص٢٠، وإعجاز القرآن البياني وولائل مصدره الرياني، د. صلح المخالفي ص١٨، ووراسات في علوم القرآن، د فيذ الروس ص٢٥٠.



وهذا التعريف يذكره كثير من المشتغلين بالإعجاز العلمي في مؤلفاتهم، مقررين له ومؤيدين، وقد اشتمل التعريف علئ شروط ثلاثة للمعجزة: الأمر الخارق للعادة، والاقتران بالتحدى ودعوئ النبوة، والسلامة من المعارضة.

وسأبين موقف أهل السنة من هذه الشروط الثلاثة، ثم أتبع ذلك بالتعريف المختار.



رمات مع سروت المجره:

الشرط الأول: أمر خارق للعادة.

العادة في اللغة: هي الديدن، اسم لما يعود ويتكور، وهي الدربة، والتمادي في شيء حتى يصير له سجية (١٠).

واصطلاحاً: عرفت العادة بعدة تعريفات منها: ما استمر الناس عليه علئ حكم المعقول، وعادوا إليه مرة بعد أخرئ⁽⁾⁾.

وهذا الوصف متفق عليه بين المعتزلة والأشاعرة في الجملة، والفرق بينهما: أن المعتزلة اعتبروا خرق العادة حداً للمعجزة، فلا يوجد خرق العادة إلا في المعجزة، واعتبروا جميع ما يحصل للأنبياء مما ظهر على أيديهم من الخوارق اعتبروها جميعاً معجزات، ولذلك أنكروا خوارق السحرة والكهان وكرامات الصالحين؛ لأن العادة لا تخرق عندهم إلا لنبي.

وأما الأشاعرة فجعلوا ما يظهر على أيدي الأنبياء وأيدي السحرة والكهان وغيرهم من جنس واحد وهو خرق العادة، وميزوا بينها بيقية الشروط من دعوى النبوة، وأن تكون سالمة من المعارضة عند تحدي الرسول بالمثل كما سيأتي، ولذلك حصروا دلائل النبوة في المعجزات، وأخرجوا كثيراً من دلائل النبوة عن دلالتها.

تعقيب:

لم يحقق المتكلمون من المعتزلة والأشاعرة معنى خرق العادة، ولم يحرروا الفرق بين ما يَخرق العادة وما لا يخرقها، فوقع في كلامهم اضطراب وخلط، والصحيح أن

⁽۱) انظر: معجم مقايس اللغة؛ ابن قارس ١٨١/٤، ولسان العرب، ابن منظور ٣/ ٣١٥، والمعجم الوسيط ٢- ٦٣٥/

⁽٢) انظر: التعريفات، الجرجاني ص ١٤٦.

♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



اشتراط خرق العادة في المعجزة لا يصح لوجهين(١):

خارق بالنسبة إلى غيرهم (٣).

الأول: أن العادة أمر نسبي لا ينضبط، فقد يكون الأمر عادة عند قوم دون غيرهم. الثاني: أن هذا لا يختص بالأنياء، فقد شاركهم فيه غيرهم، فهو وصف يشمل آيات الأنياء، وخوارق السحرة، وكرامات الصالحين وغيرهم، فقد يأتي الساحر مثلاً بما هو خارق لعادة من شاهده، ولا يستطيع الحاضرون معارضته، مع أن ما أتئ به ليس خارقاً لعادة السحرة أمثاله⁽⁷⁾، وما يعرفه أهل الطب والنجوم والفقه والنحو هو معتاد لنظرائهم

ولذلك فإن خرق المأدة هو وصف من أوصاف المعجزة؛ ولا يصح أن يجعل حداً مطابقاً لها طرداً وعكسا، لأن كون الشيء خارق للمادة أعم من أن يكون معجزة ⁽¹⁾.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية هذ" افإنه إن أريد به، أنه لم يوجد له نظير في العالم، فهذا باطل فإن آيات الأنبياء بعضها نظير بعض، بل النوع منه، كإحياء الموتئ، هو آية لغير واحد من الأنبياء، وإن قيل: إن بعض الأنبياء كانت آيته لا نظير لها، كالقرآن والمصا والناقة لم يلزم ذلك في سائر الآيات.

ثم هب أنه لا نظير لها في نوعها، لكن وجد خوارق العادات للأنبياء غير هـذا، فـنفس خوارق العادات معتاد جميعه للأنبياء، بل هو من لوازم نبوتهم مع كون الأنبياء كثيرين؟

وإن عني بكون المعجزة هي الخارق للعادة، أنها خارقة لعادة أولئك المخاطين بالنبوة، بحيث ليس فيهم من يقدر على ذلك، فهذا ليس بحجة، فإن أكثر الناس لا يقدرون على الكهانة والسحر ونحو ذلك.

وأيضا فكون الشيء معتاداً، هو مأخوذ من العود، وهذا يختلف بحسب الأمور، فالحائض المعتادة من الفقهاء من يقول تثبت عادتها بمرة، ومنهم من يقول بمرتين، ومنهم من يقول لا تثبت إلا بثلاث، وأهل كل بلد لهم عادات في طعامهم، ولباسهم، وأبنتهم، لم يعتدها غيرهم، فما خرج عن ذلك فهو خارق لعادتهم، لا لعادة من اعتاده

⁽١) انظر: آراء ابن حجر الهيتمي الاعتقادية، د. محمد الشايع ص-14.

⁽٢) انظر: النبوات، ابن تيمية ١/ ١٧٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٧٠.

⁽٣) انظر: المرجع السابق ١/ ١٣٤، ويحت: عقيدة العادة عند الأشاهرة مالها وما عليها، جابر بن زايد السميري، مجلة الجامعة الإسلامية، المجلد التاسع العند الأول عام ٢٠٠١م ص١٨٨-١٨٩.

⁽غ) انظر: النبوات، أبن تبعية ص٩٥، ومجموع الفتاوئ، له أيضاً ٢١١/ ٣١١، ومناهل العرفان للزرقاني دراسة و تقويم، د. خالد السبت ص١٩٥- ٢٩٦:



غيرهم، فلهذا لم يكن في كلام الله ورسوله، وسلف الأمة وأثمتها، وصف آيات الأنبياء بمجرد كونها خارقة للعادة، ولا يجوز أن يجعل مجرد خرق العادة هو الدليل، فإن هذا لا ضابط له، وهو مشترك بين الأنبياء وغيرهم.

ولكن إذا قيل من شرطها أن تكون خارقة للعادة، بمعنى أنها لا تكون معتادة للناس فهذا ظاهر، يعرفه كل أحد، ويعرفون أن الأمر المعتاد مثل الأكل والشرب، ليس دليلاً ولا يدعي أحد أن مثل هذا دليل له، فإن فساد هذا ظاهر لكل أحد، ولكن ليس مجرد كونه خار كا للعادة كافًا ((۱۰).

الشرط الثاني: مقرون بالتحدي ودعوى النبوة.

اشتمل هذا الشرط على أمرين: التحدي، ودعوىٰ النبوة.

أولاً: التعدي: لفظ (التحدي) من الألفاظ المحدثة المولَّدة، التي لم تُعرف إلا في القرن الثالث الهجري، وكان أول ظهوره في كلام المعتزلة وأهل الكلام، فإنهم وجدوا أن اله طالب العرب المكذبين لنبيه في آيات من القرآن بالإتيان بسورة من مثل القرآن، ثم لم يجدوا أحداً من مشركي العرب قد نعل ذلك، فسموا مطالبة العرب بالإتيان بمثله أو بعضه (طلب المعارضة)، وصموا امتناع العرب عن ذلك (ترك المعارضة)، ثم بعد ذلك سموا طلب المعارضة (عجزاً)، ثم انتشر هذان المصاطلحان واستفاضا في القرن الرابم إلى يومنا هذان؟

وقد جعل أهل الكلام التحدي ودعوى النبوة جزءاً من (المعجزة)، والذي الجاهم لذلك هو عدم ضبطهم لمدلول خرق العادة كما سبق، فلمَّا لم يكن لديهم ضبابط لخرق العادة، فما يجري من العادات يجوز أن يكون للنبي والولي والساحر والكاهن، لذا اشترطوا التحدي ودعوى النبوة للتغريق بين العادات، فالمعجز ليس بمعجز لجنسه ونفسه، ولا لحدوثه، وإنما يصير معجزاً باقترانه بدعوى النبوة والتحدي والاحتجاج وعدم المعارضة (").

⁽١) النبوات ص ٢٠.

⁽٢) انظر: مدخل إعجاز القرآن، محمود شاكر ص٤١.

 ⁽٣) انظر: كتاب البيان، الباقلاني ص٤١-٤٥، والإرشاد، الجويني ص٣٩٥، وأصول الدين، البغدادي ص٣١٥، والملل والنحل، الشهرستاني ١/ ٩٧، والإهجاز العلمي في القرآن الكريم، عبدالسلام اللوح ص٦، والإعجاز في نص الخطاب القرآن، د. عصام العبد زهد ص٤.



قال د. سفر الحوالي: "فلما حصروا(" دليل صدق النبي في المعجزة، وحصروا المعجزة، وحصروا المعجزة، وتصروا المعجزة في الأمر الخارق للعادة، طالبهم منكرو النبوات بإثبات الفرق بين الخارق الذي يأتي على يد النبي، وبين الخارق الذي يأتي به الساحر والكاهن ونحوهما، فلم يكن للأشاعرة من فرق إلا القول بأن خارق النبي مقرون بالتحدي ودعوى النبوة، أما غيره فلا يدعيها ولا يتحدى بخارقة، قالوا لهم: فماذا لو أنه ادعى وتحدى؟، قالت الأشاعرة: ولو فعل ذلك لسلبه الله القدرة على الإنبات بالخارق حالاً، أي أن الساحر لو ادعى النبوة محتبجًا بخارة مسحرية، لسلب الله منه المعرفة بالسحر حالاً، أو خلق في غيره القدرة على معارضته، والإنبان بمثله ليطل دعواه، ولو لم يفعل الله ذلك لكان هذا تصديقًا للكاذب،

وعليه فالصحيح أن التحدي ليس شرطاً في المعجزة؛ لكون التحدي لم يقع في كثير من آيات الأنبياء دليل نبوتهم، وقد تخلوا من من آيات الأنبياء دليل نبوتهم، وقد تخلوا من شرط التحدي، وعدم المعارضة، فتكثير الطعام والشراب للنبي على مرات، ونبع الماء بين يدي أصابعه في غير مرة، كل هذا من دلائل النبوة، ولم يكن يظهرها النبي للاستدلال بها، ولا يتحدى بعثلها، بل لحاجة المسلمين إليها (٢٠)، وكذا إحباء الطير لإبراهيم هي، وإحياء القتيل لموسئ هي، وإبراء الأكمه والأبرص لعيسي هي، كل هذه الأيات لم يقع بها التحدي، وهي مع ذلك من معجزات الأنبياء، وهذا أمر في غاية الوضوح.

ثانياً: دعوى النبوة:

واشتراط دعوىٰ النبوة في المعجزة غير صحيح لوجهين:

الوجه الأول: ما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "إن آيات الأنبياء مما يعلم العقلاء أنها مختصة بهم، ليست مما تكون لغير هم، فيعلمون أن الله لم يخلق مثلها لغير الأنبياء، وسواء في آياتهم التي كانت في حياة قومهم، وآياتهم التي فرق الله بها بين أتباعهم وبين مكذبيهم، بنجاة هؤلاء وهلاك هؤلاء، ليست من جنس ما يوجد في العادات المختلفة

⁽١) أي: الأشاعرة.

⁽٢) منهج الأشاعرة في العقيدة ص ١٨٧-١٨٨.

⁽٣) المرجع السابق ص ١٥٦، وآنظر: الفصل في اللطل والنحل؛ ابن حزم ٥/ ٢٥-، وعلاقة العلم التجريبي بمعجزات الأنبياء عليهم السلام الواردة في القرآن الكريم، د. عبد السلام بن صالح الجار الله ص ١٤٣-١٤٤.



لغيرهم... فآيات الأنياء هي أدلة وبراهين على صدقهم، والدليل يجب أن يكون مختصاً بالمدلول عليه، لا يوجد مع عدمه، ولا يتحقق الدليل إلا مع تحقق المدلول، كما أن الحادث لابد له من مُحدِث، فيمتنع وجود حادث بلا مُحدِث... فكذلك ما دل على صدق النبي، يمتنع وجوده إلا مع كون النبي صادقاً... المقصود أن جنس الأنيياء متميزون عن غيرهم بالآيات، والدلائل الدالة على صدقهم، التي يعلم العقلاء أنها لم توجد لغيرهم، فيعلمون أنها ليست لغيرهم لا عادة ولا خرق عادة اللاً.

الوجه الثاني: أن النبوة قد يدعيها بعض المنحرفين الذين قد تظهر بعض الخوارق على أيديهم، كما هو الشأن في الأسود العنسي، ومسيلمة الكذاب وأضرابهم، وكانوا يستدلون بذلك على باطلهم ويحتجون به ⁽⁷⁾، ولذلك فـ "ليس من شرط دلائل النبوة لا اقترائه بدعوى النبوة، ولا الاحتجاج به، ولا التحدي بالمثل، ولا تقريع من يخالفه، بل كلّ هذه الأمور قد تقع في بعض الآيات، لكن لا يجب أنّ ما لا يقع معه لا يكون آية، بل هذا إلطأل لاكتر آيات الأنبياء؛ لخلوها عن هذا الشرط "(⁽⁷⁾).

الشرط الثالث: سالم من المعارضة.

وهذا الشرط هو من صفات المعجزة وليس من حدودها، فالسلامة من المعارضة هو دليل على صحة النبوة، بل لا تكون المعجزة معجزة إلا بذلك، إذ لابد أن يتميز الأنبياء عن غيرهم فيما يتعلق بأمر المعجزة، باستحالة حصولها لغيرهم (٤٠) وأما جعل السلامة من المعارضة شرطا للمعجزة كما قال الأشاعرة، فليس بصحيح، ولا دليل عليه، بل هو مخالف للواقع وما حصل من معارضات كثيرة للنبي ﷺ، وقد علم الناس بطلان معارضتهم بالنظر إلى دلائل كثيرة.

والذي اضطر الأشاعرة إليه هو تسويتهم بين المعجزة والسحر، وما لو ادعم أحدهم النبوة وتحدى، ويترتب على هذا أن تكون آية النبي هي صرف الناس عن المعارضة سواء كان فعله خارقاً أو غير خارق(⁶⁾، قال شيخ الإسلام ابن تبعية . الأوأما قولهم: خاصّة

⁽١) انظر: النبوات، ابن تيمية ص ١٥٩، ١٦٠_ ١٦٥.

⁽٢) انظر: مناهل العرفان للزرقاني دراسة وتقويم، د. خالد السبت ص٣٠٣.

⁽٣) النبوات، ابن تيمية ١/ ٦٠٤.

⁽٤) انظر: دلالة المعجزة على صدق النبوة عند الأشاعرة، د. عبدالله القرني ص٥٣٠.

⁽٥) انظر: المرجع السابق ١/ ٢٤٢.



المعجز عدم المعارضة: فهذا باطلِّ، وإن كان عدم المعارضة لازماً له، فإنَّ هذا العدم لا يعلم، إذ يمكن أن يعارضه من ليس هناك إذا كان مما يعلم أنَّه معتاد؛ مثل خوارق السحرة، والكهان؛ فإنَّه وإن لم يمكن أن يُعارض في هذا الموضع، ففي السحرة والكهان من يفعل مثلها، مع أنه ليس بنبي "(١).

التعريف المختار للمعجزة:

تبين مما سبق أن تعريف المعجزة بكونها: أمراً خارقًا للعادة، مقرونًا بالتحدي ودعوى النبوة، سالم من المعارضة، لا يسلم من مناقشة وانتقاد.

ويمكن تعريف المعجزة بأنها: ما يظهره الله تعالى من الآيات والبراهين الدالة على نبوة الأنبياء، مما يسلتزم صدقهم، بشرط خرق عادة الثقلين غير الأنبياء، والخروج عن مقدورهم، مع عجزهم عن معارضتها(٢).

شرح التعريف:

"ما يظهره الله تعالى من الآيات والبراهين الدالة على نبوة الأنبياء" هذه الجملة سمت المعجزة باللفظ الشرعي المطابق لمسماها وهو لفظ مطرد لا ينتقض، فلفظ الآيات يستلزم ثبوت النبوة في نفسها، بخلاف لفظ المعجزة فهي لا تستلزم ثبوت النبوة

كما انه يدخل تحت لفظ (الآيات) مايلي:

- ١) جميع آيات الأنبياء سواء ما كان منها من جنس العلم، أو من جنس الآيات المتعلقة بالقدرة والفعل والتأثير.
- ؟) الآيات التي يظهرها الله قبل مبعث النبي، والآيات التي توجد في حياة النبي وبعد بعثته، كما تشمل الآيات التي تكون بعد زمانه مما يؤيد صدقه.
- ٣) الآيات التي يظهرها الله على يد الأنبياء، والآيات التي تظهر على يد بعض أتباعهم،

⁽١) النوات ٢/ ٧٩٥.

⁽٢) انظر: النبوات، ابن تيمية ١/ ٥٠٤، ٢/ ٧٧٨، ٩٨٣، ٩٠٠، ٩٨٤، ٥٠٠١، ومناهل العرفان للزرقاني دراسة وتقويم، د. خالد السبت ص٢٩٢، وآراء ابن حجر الهيتمي الاعتقادية، د. محمد الشايع ص٤٨٣، ووجوه دلالة القرآن الكريم على نبوة النبي محمد رها، د. سامية البدري ص٤٦.



وهذا بناء على إطلاقها في عرف المتقدمين، حيث إنهم يطلقون ذلك على الجميع، خلافًا للمتأخرين الذين فرقوا، فأطلقوا على مايظهر على أيدي الأنبياء: (معجزات)، وأطلقوا على ما يظهر على أيدي أتباع الأنبياء: (كرامات)^(١).

"مما يسلتزم صدقهم" أي: يدل علئ صدقهم ولابد؛ لأن "الدليل – وهو الآية والعلامة – لايدل إلا إذا كان مختصاً بالمدلول عليه، مستازماً له، إما مساواً له، وإما أخص منه، ولا يجوز أن يكون أعم منه غير مستلزم له⁽¹⁷⁾.

وهذا القيد يخرج خوارق السحرة وأمثالهم؛ لأن ذلك كله لا يستلزم صدقهم.

"بشرط خرق عادة الثقلين غير الأنبياء، والخروج عن مقدورهم" هذا من شروطها وصفاتها ولوازمها، إذ يمتنع أن تكون معتادة لغيرهم، لكن لا يمتنع أن يأتي نبي آخر بمثلها، ولا أن يأتي من يصدقهم بمثلها، فإن تصديقه لهم يتضمن صدقهم، فلم يأت إلا مع صدقهم").

فالمراد بخرق العادة هنا: أي عادة غير الأنبياء، أي لا يكون ذلك لغير جنسهم وجنس من صدقهم، وهذا يخرج الملائكة.

"مع حجزهم عن معارضتها" وهذا أيضاً من شروطها وصفاتها ولوازمها، إذ يمتنع أن يأتي من يعارضهم بمثلها.

والمقصود بعدم المعارضة: أي لا يقدر أن يأتي بها من ليس بنبي أو متبع لنبي⁽⁴⁾، وهذا يخرج خوارق السحرة وأمثالهم، إذ إن معارضتهم بمثلها أمر ممكن.

وبهذا ينضح أن "التعيير عن حقائق الإيمان بعبارات القرآن، أولئ من التعبير عنها بغيرها؛ فإن ألفاظ القرآن يجب الإيمان بها، وهي تنزيل من حكيم حميد، والأمة متفقة عليها، ويجب الإقرار بعضمونها قبل أن تفهم، وفيها من الحكم والمعاني ما لا تنقضي عجابه، والألفاظ المحدثة فيها إجمال واشتباه ونزاع "(⁽⁶⁾

⁽⁾ انظر: مجموع الفتارئ، ابن تيمية ١١/ ٣١١-٣١٣، والجواب الصحيح، له أيضــّ ٥/ ٤١٩، وشرح العقيدة الطحاوية، ابن أبي العز ٢/ ٤٧٠.

⁽٢) النبوات، ابن تيمية ٢/ ٧٧٨.

 ⁽٣) انظر: المرجع السابق ٢/ ٧٧٨.
 (٤) السابق ٢/ ٧٧٨.

⁽٥) السابق ٢/ ٢٧٨.



اختار عدد من المشتغلين بالإعجاز العلمي تعريف جمهور المتكلمين للمعجزة (١٠٠) بل جعله بعضهم تعريف للمعجزة (١٠٠) بل جعله بعضهم تعريف للإعجاز العلمي نفسه، قال د. عبدالله المصلح: "بمكننا أن نعرف الإعجاز العلمي بأنه هو: الأمر الخارق للعادة، المقرون بالتحدي، السالم من المعارضة، المتعلق بقضية علمية وصل العلم فيها إلى سقف المعرقة، ولم يكن في مقدور البشر ولا في علمه في تقرن الوري عبا، أو قول رسول الله كل إلى المتحدد المت

وقال أيضاً: "المعجزة هي: الشيء الخارق للعادة، المقرون بالتحدي، السالم عن المعارضة...وعلى هذا فالإعجاز هو التحدي، وعجز الإنسان عن القيام بما يطلب منه"۲).

وقالت عادلة بنت أحمد: "الإعجاز العلمي: هو أمر خارق لما يتوصل إليه العلم الوضعي من المفاهيم والنتائج...وعلى ذلك فإن المعجزة: هي أمر قد يتفهمه الإنسان ويدركه أو يبصره، ولكنه يعجز عن الإتبان بمثله، كما يعجز عن معرفة أصوله ونشأته"(4).

وبعضهم يستعمل لفظ المعجزة في وصف الإعجاز العلمي بأنه (المعجزة العلمية)، كما قالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن: "ولكل رسول معجزة تناسب قومه

⁽۱) انظر مباحث في علوم القرآن، د. مصطفن مسلم ص١٠٨، وتاريخ فكرة إعجاز القرآن، نميم الحمصي ص٥». والغسير والإعجاز العلمي، د. مرحف السفا ١/ ٨٨ وإعجاز القرآن الكريم بين الإمام السيوطي والعلماء، د. محمد الشريف ص١٠٨، وتراسات في علوم القرآن الكريم، د. فهذا الرومي ص١٨٥، وتأصيل الإعجاز العلمي أو القرآن والسنة تاريخه العلمي في القرآن والسنة، الشيخ عبدالعجيد الزنداني ص١٥، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة تاريخه وفوز بلغه د. عبدالله المصلح ص٢٠٠.

⁽٢) المنح الإلهية في إقامة الحجة على البشرية ص٣٥.

⁽٣) المرجع السابق ص٥١-٥٢

⁽٤) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص١٣.



ومدة رسالته، والمعجزة العلمية تناسب الرسالة الخاتصة والمستويات البشرية المختلفة (١٠٠٠).

وقال د. عبدالله المصلح: "إن المعجزة العلمية في القرآن الكريم والسنة المطهرة تعد أسلوب جديداً وفريداً الشيخ عبدالمجيد الزنداني: "إن معجزات وبينات رسالة محصد كل كثيرة ومتنوعة ودائمة؛ لأنه خاتم الرسل والأنبياء، ومن بينات رسالة محصد عليه المسلاة والسلام ما ظهر من إعجاز جديد للكتاب الذي جاء به كل من عند الله، وذلك الإعجاز هو السبق العلمي للقرآن الكريم، الذي ذكر حقائق في الكون، لم تكن البشرية تعلم عنها شيئا، وبعد مرور عدة من القرون، وبعد تقدم أجهزة الكشف العلمي وقف العلمة على طرف من هذه الحقائق "؟".

وقال أيضاً: "هذه مناكب دعاة الإسلام علن اختلاف تخصصاتهم العلمية، تنزاحم لبيان هذه المعجزات العلمية، وبدأ عدد من كبار علماء الكون من غير المسلمين يتجهون إلى الميدان نفسه، فمنهم من أسلم، ومن شهد بحقيقة المعجزة العلمية «⁴³⁾.

وقال أسامة علي الخضر: "ومع تقدم الزمن واكتساح الرؤية العلمية للإنسان المعاصر يقف القرآن شامخا متحديا يعلن عن معجزته العلمية"(°).

وهذا الفعل منهم يجعل الإعجاز العلمي مطابقًا للمعجزة، وما يشترط فيها يشترط فيه، ولذا سأبين علاقة الإعجاز العلمي بشروط المعجزة الثلاثة السابقة، ومدئ انطباقها عليه، وذلك علىٰ النحو التالي.



⁽١) موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة www.eajaz.org

⁽٢) الإعجاز التشريعي لنظام الميراث، د. أحمد يوسف شاهين ص٧.

 ⁽٣) كتاب توحيد الخالق ص١٤٠، وانظر: القرآن يتحدى، محمود القاسم ص٢٦-٨، والإعجاز العلمي للقرآن
 الكريم في قصة أهل الكهف والرقيم، د. مجدي إيراهيم، من أبحاث الموتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي
 في القرآن والسنة، وجهود أهل السنة والجماعة في الإعجاز اللغري والياني للقرآن، العيد حذيق ص١٨٥-٢٠.

⁽٤) أبحاث المؤتمر المالمي الأول للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص(٤٤)، وانظر: أضواء على بعض الأحداث الكونية بين القرآن والعلم، دي يعني أبو الخير ص(١١.

⁽٥) القرآن والكون ص٣٧٧.



أولاً: الإعجاز العلمي وشرط خرق العادة:

خرق العادة غير متحقق في كثير من أمثلة الإعجاز العلمي، وبيان ذلك:

- ا) أن معنئ خرق العادة أن يكون الشيء خارجاً حما ألفه الناس وتعودوه في حياتهم (١) غير خاضع للسنن الكونية، والأصباب المادية والمقايس البشرية، " وكل ما توصل إليه الإنسان بأي سبب من الأسباب العادية لا يعتبر من خرق العادة في شيء (١٥٠٠)، وما يُذكر في الإعجاز العلمي ليس هو كذلك إلا في بعض الأمثلة.
- ؟) أن الناس قد عرفوا واعتادوا أموراً علمية قبل نزول القرآن الكريم، والقول بالسبق فيها - بناءاً على تعريف الإعجاز العلمي - يحتاج إلى دليل وإثبات، فإن الله تعالى يذكر الآيات الكونية في سياق إثبات ربوبيته وألوهيته، دون أن ينفي سبق علم الناس بها.
- وقد علم اضطراراً أن هذه القضايا الكونية مشتركة بين سائر البشر، ويضاوت علمهم بها من زمن إلى زمن، فدعوى القول بأنها لم تكن معلومة نفي للعلم بها، ونفي العلم بالشيء لا يدل علىٰ عدم وجوده، خاصة من البشر الذين علمهم قاصر وناقص.
- ٣) أن خرق العادة في الإعجاز العلمي يعتمد عند بعضهم على إثبات وتقرير أن القرآن هو من عند الله تعالى، بدليل ذكره للحقائق العلمية التي يعجز أن يأتي بها محمد ﷺ، أو يكون سبق علمه أو علم أحد بها قبل نزول القرآن، فكيف يكون ما يقرره البشر – بالتفصيلات العلمية الدقيقة التي لم ترد في القرآن – معجزاً، وينسب إعجازه إلىٰ القرآن؟ (٣)
- 4) أن جعل الإعجاز العلمي خارقا للعادة كما سبق في التعاريف يخالفه الواقع، فإن العلم العجاز العملي خارقا العلمي عائلة الموادعة أسرارها، العلم العدور البشر، ولا يزال الناس يترقون في تعلمها، واكتشاف أسرارها، جيلاً بعد جيل، وقرناً بعد قرن، وما يتوقعه العلماء في مجالات العلوم أكثر مما جاء ذكره في القرآن الكريم، بل إن بعضها أعظم مما أشارت إليه الأيات القرآنية، فهل يصلح على هذا أن ينسب الإعجاز إلى العلم بها، وفي مقدور البشر التوصل إلى بعضه؟!
- ٥) أن جعل بعضهم الإعجاز العلمي خارقًا للعادة فيه خلط بين مصطلح المعجزة

⁽۱) انظر: مباحث في إعجاز القرآن، د. مصطفئ مسلم ص١٩-٩١، وخوارق العادات في القرآن الكريم، عبدالرحمن بن إبراهيم الحميضي ص٣٦، ودراسات في علوم القرآن، د. فهد الرومي ص٢٦-٢٦.

^(؟) حوارق العادات، عبدالرحمن الحميضي ص ١٨. (٣) انظر: نظرات في الإعجاز القرآن والتحدي، د. عيسى ناصر الدريبي ص٦٩.



ومصطلح الاختراع العلمي، وذلك أن ما يُكشف عنه من قضايا علمية يسمئ (اختراعاً) أو (اكتشافاً)، ولا يطلق عليه المعجزة؛ لأن المعجزة خارقة للعادة، ولا تعتمد علئ السنن الاعتيادية، بل تخرقها، وأما الاختراع العلمي فليس بخارق للعادة، وإنما هو اكتشاف لناموس إلهي طبيعي، ذلك أن الاختراعات العلمية هي أمور مكتسبة يتوصل إليها، وتكتشف وتخترع بالتعلم والتجربة والممارسة، وهي مبنية على قواعد علمية، وسنن طبيعية لا تبدل ولا تتغير، كمعرفة خصائص المادة ().

وعليه فالقرآن الكريم جاء مخبراً بما أجراه الله علىٰ أيدي أنبياته ورسله، لا موجداً له، حتى يقال أن هذا إعجاز علمي.



ثانياً: الإعجاز العلمي وشرط التحدي:

صرح بعض أصحاب الإعجاز العلمي بأن التحدي حاصل به، ويتحقق عندهم من خلال الأوجه التالية:

فإن المثلية تشمل جوانب عدة: النظم البياني، والتشريع، والعلم كما قدمنا، ولا يضيرنا أن كان العرب في عصر نزول القرآن لا يدركون إعجاز هذا الوجه؛ لأن تلك الحقائق العلمية لم تكن مكتشفة في عصرهم، فإن التحدي ليس مخصوصاً بالعرب زمن نزول القرآن، بل هو مستمر إلى قيام الساعة، فلا بد أن تقوم الحجة على الناس بإعجازه في كل زمان ومكان، ويكفي لدخوله في قوله تعالى: ﴿ قَيْأَتُواْ يَعْدِيثِ رَبِّالِهِ ﴾ ظهرر إعجازه

⁽⁾ انظر: علاقة العلم التجريسي بمعجزات الأبياء عليهم السلام الواردة في القرآن الكريم، د. عبدالسلام بن صبالح الجار الله ص14، ومقدمة في إعجاز القرآن العقيم، د. جمال محمود محمد الهوبي ص١٠-١١، وخوارق العادات في القرآن الكريم، عبدالرحن إيراهيم الحميضي ص٣٢-٧٩.



عند تطور العلم، ولكن الله لم يتحد به في قوله: ﴿قُلُ فَأَلُواْ مِسَّنِ سُورِ يَتَّلِهِ. مُفَقِّيَتُونِ﴾ [مرد: ١٢؛ لأن الحديث عن أسرار الكون حقائق علمية وصدق، ولذلك كان معجزاً، ولم يطلب منهم أن يأتوا بما هو حقائق علمية وصدق.

وإذا كانوا قد عجزوا عن مثل نظمه وبيانه، فهم أشد عجزاً عن مثل معانيه ومضمونه.

ولم يتحد به في قوله: ﴿ فَأَقُوا مِسُورَةٍ مِّن مِتْفِيهِ. ﴾ (الغر: ٢٢)؛ لأن هذا التحدي شامل لجميع سور القرآن، فهو تحد بوجه مطرد في جميع سور القرآن، وليس كذلك الآيات الكونية فإنها في بعض السور دون بعض (١٠٠٠).

الوجه الثاني: عدم وصول العلم إلى حقيقة أمر أخفى الله علمه عن البشر، مثل الرح، فقد ذكر محمد كامل عبدالصمد أن الدراسات التجريبية العميقة لم تتوصل إلى اكتشاف الروح ومعرفة أسرارها، وحل لغزها، حاموا حولها، وأكثروا من التأمل والتفكير في أمرها، لكنهم لم يصلوا إلى شيء يكشف عن جوهرها، ثم قال: "ولم يجدوا خيراً مما قاله في القرآن الكريم: ﴿ قُلُ الرَّحِيُ مِن أَسَرِ رَقٍ ﴾ والإسراء: ١٨٥ وهنا تتجلى لنا عظمة الإعجاز العلمية "(٢) وتحديد لجميم البحوث والدراسات العلمية "(٢)

الوجه الثالث: عدم الإتيان بمثل القرآن في أسلوبه ومضمونه وغيوبه.

قال د. محمد حسن هيتو: "إن التحدي بالقرآن، لم يكن أبداً بالموضوع اللغوي فقط، بل كان بكل ما في القرآن، من إعجاز لغوي، وغيبي، وعلمي، وغير ذلك.

وعلىٰ افتراض أن بعض العرب كان قادراً علىٰ الإتيان بما يشبه القرآن في أسلوبه، فأنىٰ له بل لكل من في الأرض من إنس وجن، أن بأثوا بعثل القرآن في غيوبه وعلومه""؟،

الوجه الرابع: إخبار القرآن عن قضايا علمية وكونية، لم يكن للبشر علم بها منذ وجود البشر علي الأرض حتى قبيل اكتشافها⁽⁶⁾، فـ" مناط التحدي هنا هو الإخبار بهذا

⁽۱) إعجاز القرآن الكريم ص٢٦٧- ٢١٨، وانظر: ص٢٦٧- ٢٧٦٧، والمعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص٨٦، ومناهج المفسرين من التثاة الإن ما قبل العصر الحقيث، د. رمضان يخلف ص٩٨-١٠٠، وموسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢٠٢٢.

⁽٢) الإعجاز العلمي في الإسلام ص٣٤٧-٣٤٨.

⁽٣) المعجزة القرآنية ص ٨٧.

⁽٤) انظر: القرآن يتحدي، محمود القاسم ص٢٠-٢٧، وإعجاز القرآن الكريم، د. محمد صادق درويش ص٢٧٦، و المجرّة القرآنية د. محمد حسن هيتو ص٢٥-٢٠، ومقال: ما هو المقصود بالإعجاز العلمي، نشرة الحقيقة، =



المغبب الذي يستحيل إدراكه أيام تنزل الوحي، أو ما قبل ذلك"، فالأسبقية الزمنية هي سر الاعجاز العلمي (١) قال الشيخ عبدالمجيد الزنداني: "إن معجزات وبينات رسالة محمد على كثيرة ومتنوعة ودائمة؛ لأنه خاتم الرسل والأنبياء، ومن بينات رسالة محمد عليه الصلاة والسلام ما ظهر من إعجاز جديد للكتب الذي جاء به على من عند الله، وذلك الإعجاز هو السبق العلمي للقرآن الكريم الذي ذكر حقائق في الكون لم تكن البشرية تعلم عنها شيئا، وبعد مرور عدة من القرون، وبعد تقدم أجهزة الكشف العلمي وقف العلماء على طرف من هذه الحقائق (١٠).

وقال د. محمد صادق درويش: "في الأيات التي تضمنت الحديث عن أسرار الكون ما يشير إلى التحدي مثل قوله تعالى: ﴿وَمَخْرَلَكُمُ ٱلْيَلَ وَالنَّهَارَ وَالنَّمْسَ وَٱلْفَرِّ وَالنَّجُرُمُ مُسَخِّرَتُ إِلَى إِلَيْهِ الْكِلِكَ لَاَيْتِ لِقَرْمِ يَعْقِلُونَ ﴾ (العمل: ١٢)

بين الله أنه سخر ما في الكون للإنسان، وهذا بخلاف ما كانوا يعتقدونه من ألوهية هذه المخلوقات وعبودية الإنسان لها ولذلك عبدوها، وجاء العلم فكشف دقة الآية، خصوصاً كلمة (سخر)، التي تصف غاية خضوع ما في الكون لنفع الإنسان، وبهذا ظهر إعجازها، وقد نبه الله على أنها من دلائل قدرته، ويتضمن هذا التنبيه أيضاً إشارة إلى أنه من إعجاز القرآن، إذ ختم بقوله: ﴿إِلَى قَوْلِكَ لَاَيْنَتِ لِقَوْمٍ يَمَوْلُونَ ﴾، وخص العقلاء من إعباز القرآن، إذ ختم بقوله: ﴿إِلَى قَدْلُكُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَى اللّهُ عَلَاهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَى اللّهُ عَلَهُ عَلَاهُ عَلَهُ عَلَى اللّهُ عَلَاهُ عَلّهُ عَلَاهُ عَلْهُ عَلَهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلَهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلَهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَاهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلَهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْه

فلما كان التحدي بهذا الوجه واقعاً في القرآن، وكان القرآن قد وصف بعض الحقائق العلمية وصفاً دقيقاً في زمن لم يكن الناس على علم بها، بل لم يكن العلم بها ممكنـــ؟ الأنه يتو قف على ثقافة عالية، وتجارب دقيقة، ثم أكـــن الاكتــــافات العلمية الحديثة دقت،

العند ٨٨ ربع أول ٣٣ كاه ومن لطاقف الإحجاز العلمي في قصة السينة مربح، د. روعة حسن سلطان، من أبحاث العزيرة العلمي في القرآن والسنة مربه؛ و وظائن ميه د. ومعة حسن سلطان، من أبحاث العزيرة العلمي في القرآن والسنة مربحة ١٨٠ والميسان مين أبحاث المرتجاز العلمي في القرآن العربة و تحدي، عنه عيث عبد عبدالله محمد اليوسف، من أبحاث المؤتم العزيرة عرب السابع للإحجاز العلمي في القرآن والشنة مره، واشارات التجارية بين أبحاث المؤتمر العالمي المتران والمينة من أبحاث المؤتمر العالمي القرآن والمنابع القرآن في الإحجاز العلمي في القرآن والسنة من ١٨٠ والمنهج القرآن في الإحجاز العلمي، د. رحد المسلمي التران والسنة من ١٨٠ والمنهج القرآن في الإحجاز العلمي، د. رحد المسلمي التران من الميان العدد ٨٠.

⁽١) نشرة الحقيقة، العدد ٢١، ذو القعدة ١٤٣٢هـ ص٦.

⁽٢) كتاب توحيد الخالق ص١١٢.



دل ذلك على أن هذا القرآن وحي يوحى، وأن محمداً ﷺ رسول الله حقا، ولذا عده العلماء في وجوه الإعجاز، ووجدنا عملهم صواباً تنابعناهم عليه"()، وقال في موضع آخر: "ويناء على هذا سندرجه في وجوه الإعجاز بالمضمون"().

وقال د. دسوقي أحمد عبدالحليم: "ومفهرم الإعجاز هنا لا يتجلئ فقط في الحقيقة أو السائة العلمية في حد ذاتها، بل يتجلئ بالأسبقية الزمنية في تصوير حقائق الأشياء، فالأسبقية الزمنية في تصوير حقائق الأشياء، فالأسبقية الزمنية هي سر الإعجاز العلمي، والذي يتمثل بملاحظة ما احتوى عليه هذا النص من معان يتعذر صدورها عن بشر زمن نزول القرآن؛ لأنها تكشف عن واقع لم تكن المقول البشرية قد نضجت لتقف عليه، وعدم وقوف معاصري القرآن على ذلك هو يدل على، جانب الإعجاز فيه.

وبهذا يفهم سر التحدي للإنس والجن بأن يأتوا بمثله، إذ إنهم ما تقدموا خطوة إلا وكان القرآن منضمناً لها، داعياً إلى تجاوزها إلى غيرها"(").

وقال د. محمد السقاعيد: "إثبات الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في عصر التقدم العلمي والتقرآن الكريم في عصر التقدم العلمي والتقني الذي نعيشه، هو من مواقف التحدي للناس كافة - مسلمين وغير مسلمين - بأن كتاب أنزل من قبل ألف وأربعمائة سنة على نبي أمي، وفي أمة كانت غالبيتها الساحقة من الأميين، وعلى الرغم من ذلك، فإن هذا الكتاب يحوي من حقائق الكون وسنته مالم يتوصل إليه الإنسان إلا بعد مجاهدات طويلة، قام بها عشرات الألاف من العلماء عبر تاريخ البشرية العلويل، وتركز في القرون القليلة العتاخرة بصفة خاصة "().

وقال د. زغلول النجار: "وهذا الموقف المتحدي، لا يجوز أن يوظف فيه إلا الحقائق العلمية القاطعة، التي حسمها العلم ولم تعد مجالاً للخلاف؛ لأنه إذا وظفت فيه الفروض والنظريات، وهي عرضة للتغير والتبديل، انهارت القضية وبطل التحدي، بل انقلب على صاحب، وعلى القضية التي استخدمه من أجل الانتصار لها "(⁽⁶⁾).

⁽١) إعجاز القرآن الكريم ص٧٦٨-٧٦٩.

⁽٢) المرجع السابق ص٠٢٠.

 ⁽٣) معجزة الماء إشارات قرآية و دلالات علية صرياً.
 (١) مرسومة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة البوية ص٤٠ وانظر: مثال: الإعجاز العلمي لغة الدعوة في عصر العلب، در قبل النجار النجار، مو قراقية العالمية الإعجاز العلمي grangiant

⁽٥) مقال: الإعجاز العلمي لغة الدعوة في عصر العلم، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي www.eajaz.org



تعقيب

ما ذكره أصحاب الإعجاز العلمي من أوجه التحدي في الإعجاز العلمي لا يوافقون عليه، ويتبين ذلك بعد تحرير القول في مقدمتين:

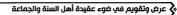
المقدمة الأولى: هل التحدي بالإنيان بعثل القرآن في قوله تعالى: ﴿ قُل لَيْن آخَتَمَتِ الْإِنسُ وَالْمَهُ وَالَّمُ الْمُحْدَمُ لِمَعْنَمُ الْمُحْدَمُ وَالْمَعْنَمُ الْمُحْدَمُ الْمُحْدَمُ الْمُحْدَمُ الْمُحْدَمُ الْمُحْدَمُ الْمُحْدَمُ الْمُحْدَمُ اللَّهُ الْمُحْدَمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ اللْمُعْل

القول الأول: أن السراد بالتحدي مماثلة القرآن في فصاحته وبلاغته، وفي معانيه وعلومه كذلك، وقال بهذا جمهور العلماء ^(١).

القول الثاني: أن المراد بالتحدي مماثلة القرآن في فصاحته ويلاغته ونظمه، وليس في معانيه وعلومه، وقال بهذا جمع من العلماء والباحثين⁽⁶⁾.

⁽۱) أنظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٢٠ ٣/٣، والبداية والنهاية، ابن كثير ٨/ ١/٩، وبيان إعجاز القرآن، النظيئ عابل النبوي الم ١٩١٧، ومدالم النبوي الم ١٩١١، ومدالم النبوي ابن طاهر والمراتف عضوره الم ١٩١٥، والتحديق أيات الإحجاز، د. تحدث هيد ص ١٩٥٣، والمعرفة القرآنية، د. محدث هيد ص ١٩٥٣، والمعرفة والقرآنية، د. محدث هيد ص ١٩٥٣، والمراتف والكون، أسامة المختصر ص ١٩٠٧، والمواتف المواتف والمواتف والمواتف والمواتف المواتف والمواتف والمواتف المواتف المواتف والمواتف والمواتف المواتف والمواتف والمواتف المواتف المعلمة الحديثة ودلالانها في القرآن الكرم، د. رائد شهوان

⁽²⁾ تنظر تحجيج النبوة الجاحظ ٣/ ٢٧٧، والرسالة الشائية الهرجاني ص-١٥٥ ، وجامع البيان، الطبري / ٢٣٧، ومعالم الشرب والمراتب ومعالم التنزي المجرجاني مس ٢٥٥، ومعالم التنزيل، البغري ٤/ ١٥٥ ، وإعجاز القرآن، الباقلاني مص ٣٠، ودلاكل الإعجاز، الجرجاني مس ٢٥٥ ، والمحران المرجاني مس ٢٨٧/ الماء والمعرور الوجيز، ابن طبق ١/ ١٥٥ ، المعرور الوجيز، ابن طبق ١/ ١٥٥ ، القرآن، دساع القطال مس ١٨٥ ، واجهاز القرآن داري المعارفي ص ١٠٥ ، والمجرور المعارفي من ١٨٤ والمجاز القرآن البياني ص ١٠٠ المعارف والمجاز القرآن البياني ص ١٠٠ العرب عدن العرق من ١٠٠ واجهاز القرآن البياني ص ١٠٠ العرب المراتب ال





والذي يترجح هو القول الثاني، ومما يدل على ذلك ما يلي:

- ا) أنه جاه في سورة هود تقييد طلب السور المماثلة بقوله (مفتريات)، ولم يرد نظير هذا القيد الإضافي في سورة يونس، على الرغم من التشابه في السياق، والافتراء هو الكذب، وهل الكذب إلا مخالفة الخبر للواقع، إذ المطلوب منهم عشر سور لا تحتوي على معان وأخبار وعلوم تطابق الواقع، فهل خلاف الحق والواقع في ذلك يعقل أن يعد مماثلاً لما في القرآن؟(١٠).
- أن الفصاحة والبيان واقع في كل آية وسورة من القرآن، أما المعاني فلم تكن في كل آية منه⁽⁷⁾.
- ان المعاني أمر مشترك، يستوي فيه الخاصة والعامة، فلا يصلح أن تكون محالاً للتحدي(٢٠).
- أن التحدي وقع بما يملك العرب أداته وهو الفصاحة والبيان، ولذلك طالبهم الله تعالئ أن يأتوا يمثله، أما ما لا يملكون أداته فكيف يتحدئ به الإنسان؟
- فلم يطلب الله من الكفار أن يأتوا بعلم كالعلم الذي في القرآن، ولا بغيب كالغيب الذي في القرآن، ولا بتشريع كالذي في القرآن (¹³⁾.
- أن آيات التحدي نفسها توضع مقصود وجه الإعجاز، وأنه من قبل صنعة اللغة
 وفنونها، حيث يعبر عن ذلك بلفظي (صورة) و (حديث) المفيدين للكلام، والسورة:
- وراليان في إحجاز القرآن من 7-40، كلاهما للدكتور صلاح الخالفي، وإحجاز القرآن الراقعي من ١٧٠٠ وراسيان في إسماعت في مراسات في طعلم القرآن في طور القرآن، الزرقاني (/ ٣٣٧ ٣٥ و راسات في الإحجاز الملدي، مصطورة الكندي، من ١٨٠٨ وراسات في الإحجاز الملدي، مصطورة شاكر لكتاب الظاهرة القرآنية لمالك بن تبي من ١٧٠٦-، وبراحت الإحجاز البلاغي للقرآن في كب دلائل البيوة، متصور السحياني من ١٩٠٨-١٥ والأدلة العقلية المثل أصول الإحقاد، د. صدد العربي من ١٩٠٣-١٥ والمثلة العقلية المثل أصول الإحقاد، د. صدد العربي من ١٩٠٣-١٥ وطوم القرآن عند الإمام الشرائية د. مساحد الطياني د. مساحد الطياني العدار.
- (١) انظر: المعجزة الخالدة، د. علي الصلابي ص١١٨ه ومباحث الإعجاز البلاغي للقرآن في كتب دلائل النبوة، منصور عمر السحيبان ص٠٨-٨٠.
- (؟) انظر: أعجاز القرآن عند أبن القيم، حسن العوفي ص ١٤٤، وختم الآيات القرآنية بأسماء الله الحسنئ بين إعجاز المعنئ وروعة البيان، فاروق برحال ص ٢٧.
 - (٣) انظر: دلائل الإعجاز، الجرجان ص ٢٥٥، وإعجاز القرآن عند ابن عاشور، د. محمود البعدان ص١٢٧.
- (ع) انظر: علوم القرآن عند الإمام الشاطعي، د. مساعد الطيار ص(٢٧٪ وإعجاز القرآن البياني، د. صلاح الخالدي ص ١١٠، وختم الآيات القرآنية بأسماء الله الحسني، فاروق برحال ص(٧٪، وبين مفهوم المعجزة وإعجاز القرآن، د. عنذان زرزور ص(٨٠-٢٪، والنفسير العلمي للقرآن في الميزان، د. أحمد أبو حجر ص١٢.



طائفة مستقلة من الآيات ذات مطلع ومقطع، مؤلفة من جملة كلمات وحروف، وهي مأخوذة من سور المدينة، لما فيها من وضع كلمة بجانب كلمة، وآية بجانب آية، كالسور توضع كل لبنة فيه بجانب لبنة، ويقام كل صف منه على صف¹⁷.

فثبت أن المطلوب من التحدي بالسورة هو الإتيان بجملة من الكلام، على صفة هذا. القرآن في الفصاحة وحسن النظم والبلاغة.

المقدمة الثانية: ينبغي التفريق بين أمرين: وجه الإعجاز الذي تحدى الله به المشركين المكذبين وهو الوجه البياني، ووجوه الإعجاز الأخرى، التي هي دلالات على كون القرآن من عند الله تعالى.

فالوجه الأول: وقع به التحدي، ولم يستطع أحد من العرب -وهم أهل الفصاحة -أن يأتوا بمثل القرآن، فلما انقضي عصرهم، فغيرهم في كل جيل من باب أولئ أن لا يقدر على الإتيان بمثل القرآن؛ لأنه لم يأت أحد بعد العرب يكون أفصح منهم لغة، وهذا هو الذي يؤدي إليه المقل لا محالة (⁷⁾.

قال الطاهر بن عاشور على: "فإن قلت: ثبت بهذا أن القرآن معجز للعرب، وبذلك ثبت بدالك المرب، وبذلك لمن ليس ثبت لديهم أنه صدق الرسول، ولكن لم يثبت ذلك لمن ليس مثلهم فما هي المعجزة لغيرهم؟، قلت: إن ثبوت الإعجاز لا يستلزم مساواة الناس في طريق الثبوت، فإنه إذا أعجز العرب ثبت أنه خارق للعادة... فيكون الإعجاز للعرب بالبداهة، ولمن جاء بعدهم بالاستدلال والبرهان، وهما طريقان لحصول العلم "(").

وأها وجوه الإعجاز الأخرى: فلم يتحد الله بها العرب، بل غاية ما تدل عليه أن هذا القرآن، وحي من عند الله تعالى، وليس لبشر مثل محمد علا أن يأتي بمثله (1).

"والخلط بين هاتين الحقيقين، وإهمال الفصل بينهما في التطبيق والنظر وفي دراسة إعجاز القرآن قد أفضى إلى تخليط شديد في الدراسة قديماً وحديثاً "⁽⁶⁾

⁽١) انظر: مناهل العرفان، الزرقاق ١/ ٣٣٧، ٣٥٠.

^(؟) انظرًا: علوم القرآن عند الأمام الشاطعي، د. مساعد الطيار ص٢٦٧، واتجاهات التفسير في المصر الراهن، د. عبدالمجيد المحسب ص٢٦٦.

⁽٣) التحرير والتنوير ١/ ٣٤٩.

⁽٤) انظر: نظرات في الإعجاز القرآني والتحدي، د. عيسئ بن ناصر الدريبي ص١٠٢، ومباحث الإعجاز البلاغي للقرآن في كتب دلائل النبوة، منصور عمر السحياني ص١٤-٦٦.

⁽٥) من مقدمة الشيخ محمود شاكر لكتاب (الظاهرة القرآنية لمالك بن نبي) ص٢٦.



وقد قرر ذلك الإمام السخاوي (((*) فلك فلام يبين فيه حقيقة الفرق بين القول أن منال أوجه إحجاز للقرآن، وبين دلالات تدل على أن القرآن هو من عند الله تعالى: "لاريب في عجز البلغاء، وقصور الفصحاء عن معارضة القرآن العظيم، وعن الإتيان بسورة من مثله في حديث الزمان والقديم، وذلك ظاهر مكشوف ومتيقن معروف، لا سيما القوم الذين تحداهم رسول الله فلله المناققة في المناققة على معاموفة في معاداته ومعاندته، وإظهار بغضه وأذاه، وقذفه بالجنون والشعر والسحر، فكيف يترك من هذه حاله معارضته وهو قادر عليها، ومماثلته وهو واصل إليها، هذا وهو ينادي عليهم بقوله: ﴿ قُلْ فَي إَحْتَكَتِ ٱلإنش وَالْمِنْ عَلَى اللهُ الْمُرْانِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ المُرانِدِينَ عَلَيْهِ عَلَيْهُ كَا المُرانِدِينَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهُ المُنْهُ عَلَيْهُ اللهُ أَنْ يَأْتُواْ بِمِنْهِ مَنْهُ مِنْهُ عَلَيْهُ الإناقية وهو ينادي عليهم بقوله: ﴿ قُلْ فَيْنَ إَحْمَتُكُمْ اللهُ اللهُ

وأما ما تضمته القرآن العزيز من الإخبار عن المغيب، فليس ذلك مما تحداهم به، ولكنه دليل على صدق الرسول ﷺ في على صدق الرسول ﷺ في كونه أسك الأسول الله المسابقة، أميا لا معرفة له، ولا يحسن أن يقرأ، ولا وقف على شيء من أخبار الأسم السابقة، حين إنه لا يقول الشعر ولا ينظر في الكتب، ثم إنه قد أتن بأخبار القرون الماضية، والأمم الخالية، وبما كان من أول خلق الأرض والسماء إلى انقضاء الدنيا، وهم يعلمون ذلك من حاله، ولا يشكون فيه، فهذه الحال دليل قاطم بصدقه ﷺ.

ولكن إعجاز القرآن من قبل أنه خارج في بديم نظمه، وخرابة أساليه عن معهود كلام البشر، مختص بنمط غريب لا يشبه شيئ من القول في الرصف والترتيب، لا هو من قبيل الشعر، ولا من ضروب الخطب والسجع، يعلم من قائله أنه خارج عن المألوف، مباين للمعروف، فتناسب في البلاغة، متشابه في البراعة، بريء من التكلف، منزه عن التصنع والتعسف"(؟)

وقال أيضاً موكداً هذا المعنى: "فإن قيل: فهل في إقامته البراهين، وإيراد الدلائل على الوحدانية بذكر السموات والأرض، وتصريف الرياح والسحاب، وبأنه لو كان فيهما إله آخر لفسدتا، وعلى البعث بإنزال الماء، وإحياء الأرض بعد موتها، وبالنشأة الأولى إلى غير ذلك إعجاز؟

⁽⁾ هو : علي بن محمد بن عبد الصمد الهمدان المصري السخاري الشافعي، أبو الحسن، عالم بالقراءات والأصول واللغة والتنبير، أصله من صخا (بمصر)، ولد عام ٥٩٨ هـ سكن دستن، وترفي فيها عام ٦٤٣ هـ ودنن بقاميون. انظر: سير اعلام النيلاء الذهبي ٢٠/١٣/ د والبداية والتهاية، ابن كثير ١٧/ ٢٨٥.

⁽٢) جمال القراء وكمال الإقراء ص ١٠١-١٠٢.



قلت: الإعجاز من جهة إيراد هذه الحجج في الأساليب العجيبة، والبلاغة الفائقة، فهو راجع إلى ما قدمناه من نظم القرآن وإعجازه، وأما كونها براهين قاطعة فهو دليل على صدق النبي ﷺ؛ لأنه لم يكن من أهل هذا، ولا قومه، ولا يعرف شيئا منه "(1)

ومن هذه الأحكام الشرعية التي اشتمل عليها القرآن، فإنها لا يمكن أن تكون من عند محمد ﷺ، بل هي من عند الله...ولكن نرئ أنَّ الله تعالى تحدَّى العرب أن يأتوا بمثله ولو مفترى، فكان التحدي للعرب ابتداءً بالمنهج الياني للقرآن "(")

و تجلى د. عائشة بنت الشاطيء هذه المسألة، وتزيدها إيضاحاً بقولها: "و تلقانا هنا أيضاً، في قضية التحدي والمعاجزة، مسألة بالغة الدقة، لما داخلها من التباس، وهي:

هل كان التحدي موجهاً إلى العرب في عصر المبعث، أو إنه قائم أبداً على امتداد الزمان؟

ذهب فريق ممن كتبوا في الإعجاز إلى (اختصاص أهل العصر الأول بالتحدي) وذهب آخرون إلى أنه (تحد لسائر الناس على مر العصور والأجيال)⁽¹⁾، وتردد بعضهم

⁽١) المرجع السابق ص ١٠٥–١٠٦.

^(؟) هو: محمد بن أحمد بن مصطفئ بن أحمد المعروف بأبي زهرة، ولد بمصر عام ١٣٥٥ه وتربئ بالجامع الأحمدي، وتعلم بمدرسة القضاء الشرعي، وتولئ تدريس العلوم الشرعية والعربية، وتوفي بالقاهرة عام ١٩٣٤هـ انظر: الأعلام، الزركلي ٢/ ٣١، ومقدمة زهرة الضامير، أبو زهرة ١/ ١٣-١٠.

⁽٣) المعجزة الكبرئ القرآن ص ٩٤-٩٠.

⁽ع) انظر: النيار الملماني الحديث وموقعه من تفسير القرآن الكريم، منن الشافعي ص٢٣٠، ومباحث الإعجاز البلاغي للقرآن في كتب دلاكل النبوة متصور عمر السحياني ص١٦-٣، والقرآن يتحدي، محمود القاسم ص٧٠، والمدخل الرجيز، د. محمد أحمد غازي ص٢٠، والمدخل إلى علوم القرآن الكريم، محمد النهان ص٢٠٠.



بين بين، ذهبوا مرة إلى القول الأول، ثم انساقوا إلى القول الثاني من حيث يدرون أو لا يدرون، وقد أرئ أن الخلاف في هذه المسألة الدقيقة يحسمه أن نفرق بين الإعجاز والتحدي:

الإعجاز قائم في كل عصر، لا يختص به أهل زمان دون زمان، وهذا هو ما نفهمه من كلام الإمام الطبري عما أيد الله به المصطفئ من معجزة: (على الأيام باقية، وعلى الدهور والأزمان ثابتة، وعلى مر الشهور والسنين دائمة) (^).

فالحديث هنا عن المعجزة، لا عن التحدي...فإن لم يكن للعرب في عصر المبعث وجه اختصاص بالتحدي، فلأثهم أصحاب هذا اللسان العربي يدركون أسرار بيانه.

فمناط التحدي إذن، هو عجز بلغاء العرب في عصر المبعث عن معارضة هذا القرآن دون أن يُفهم من هذا أن حجة إعجازه خاصة بعصر دون عصر، أو على العرب دون المجم.

وكان الخلط بين ما في ثبوت عجز المشركين من العرب عن الإتيان بسورة من مثله، من حسم لموقف التحدي، وبين خلود المعجزة وبقاء الحجة بها ثابتة على مر الدهور، هو مدعاة الالتباس في القضية وطول الجدل فيها...

وما من شك في أن عجز البلغاء من العصر الأول عن معارضة القرآن، وفيهم أصل الفصاحة برهان قاطع في قضية التحدي، فحين نقول إنها حسمت في عصر العبمث، فلا يمكن بحال ما أن يعمل القول على مظنة اختصاص إعجازه بعصر المبعث دون سائر الأعصار، وإنما معناه أن من هم أصل العربية لغة القرآن، هم الذين يُفترض أن يواجهوا بالتحدي، لما يملكون من أسرار لفتهم التي نزل يا الكتاب العربي العبين، فاختصاصهم بالتحدي جاء من كونهم أهل الاختصاص بالعربية لغة القرآن، وقد حسمها عجزهم عن أن يأتوا بسورة من مثله، والمعجزة (على الأيام باقية وعلى الدهور والأزمان ثابتة) كما قال الإمام الطبري في مقدمة تفسيره "").

⁽١) جامع البيان ١/ ٥.

⁽٢) الأصجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق ص ٢٠-٨٧، وانظر: الجواب الصحيح، ابن تبيية ٥/٢٤- ١٤٩٩، ٢٣٢- ٢٣٥ - ٢٣٥ ويثالم الفوائداء ابن القيم ١٤-١٣٥، وإعجاز القرآن عند ابن القيم» حسن العولي صن ١٤٩- ١٤٩، وعلوم القرآن بين اعجاز القرآن المائن والإنقاف، وعلوم القرآن بين البرهان والإنقاف، حازم حيد ص ١٤٧٧، وهراسات في الإحجاز المددي، مصطفى الكندي ص ١٤٧٠، وراسات أبي الإحجاز المددي، مصطفى الكندي ص ١٤٧٠، وراسات الإحجاز البران الياني، =



والذي أوجب الخلط بين الأمرين هو "أن مصطلح (إعجاز القرآن) الذي وقع فيه إجمال، فقد يطلق على التحدي الذي وجهه الله تعالى في القرآن إلى المكذبين من قريش والحرب، وهذه دون شك محصور في الناحية اللفظية البيانية، إذ هي القدر المسترك بين سائر آيات القرآن وصوره... كما يطلق (إعجاز القرآن) على وجوه دلالته على النبوة المحمدية، من حيث أنه حوى معاني يعجز عنها محمد وغيره من الإنس والجن، وفي بيان المحمدية، من حيث أنه حوى معاني يعجز عنها محمد وغيره من الإنس والجن، وفي بيان شرحا وبياناً لايات التحدي، مع أنها... لا تلازم بينها وبين الإنبات أن القرآن الكريم كلام شرحا وبياناً لايات التحدي، مع أنها... لا تلازم بينها وبين الإنبات أن القرآن الكريم كلام بينا للناس بكلامه هو، ويلفظه هو، أو أنها يكون من كلام الله تعالى لكن دونما إعجاز بياني، كما هو شأن الأحاديث القدسية، وكما هو شأن التوراة والإنجيل، وحيتذ تكون دلالتها على النبوة من جهة الهداية... فلا اختصاص للقرآن حيتذ بهذا النوع من الإعجاز من بين الكتب الإلههة "(١).

ولذلك صرح بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي بالفرق بين لفظ (الإعجاز) ولفظ (الممجزة)، فقالوا: المعجزة هي: الأمر الخارق للعادة المقرون بالتحدي السالم عن المعارضة، يظهره الله على يد حامل النبوة عند تحدي المنكرين، على وجه يعجز المنكرون عن الإتيان بمثله، وأما الإعجاز فهو: إثبات عجز الخلق عن معارضة القرآن وإظهار قدرة المعجز (وهو الله تعالى)⁽⁷⁾، ورأى بعض الباحثين أن وصف (الإعجاز) مختص بالوجه البياني، وأما بقية الأوجه فهي دلائل، أو خصائص، أو فضائل، أو أنواع، ولا يطلقون عليها لفظ (الإعجاز)⁽⁷⁾.

د. صلاح الخالدي ص٦٨-٨٠، ١٩٩-١٨٨، والمعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص٧٩، والضير العلمي
في الميزان، د. أحمد أبو حجر ص٣١-٣٢، وعطاء الإسلام الحضاري، أنور الجندي ص٤٥-٤٨.

⁽١) الأملة النقلية النقلية على أصرل الاعتقاد، و. سعود العريضي ص٢٧٠-٥٣٢، وانظر: [عجاز القرآن البيان، و. صلاح النقلية على ١٩٠٨، ونظرات في الإعجاز القرآن والتحدي، و. عيسما المديم ص٩١، وصلخل المعراض الماديم ص٩١، وجمد خل المعراض الماديم على ص٩١، وجمود أهل السنة في الإعجاز المغوي البياني للقرآن الكريم، العبد حليق ص٩٠، ١٠٠٠.

^(؟) انظر: مجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد أرناؤوط ص٦٢، وإعجاز القرآن في ما تخفيه الأرحام، كريم الأغر ص٧٤.

 ⁽٣) انظر نظرات في الإعجاز القرآني والتحدي، د. عيسن الدريمي ص ٢٩، وإعجاز القرآن البياني، د. صلاح
الخالدي ص١٩،٠ والإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص١٩.



وبعد تقرير ما سبق يتبين مايلي:

١- أن الإعجاز العلمي "لم يكن من وجوه الإعجاز الظاهرة التي أعجزت العرب في عصر النبوة، وذلك الأن وقوف الناس على ما في هذه العماني من الحكمة الباهرة التي يعجز عنها البشر، كان متراخياً عن زمن التحدي...ولكن ذلك يعطي الدليل المستمر على النبي على وأن هذا القرآن من عند الله تعالى "(١٠).

ومثال بعيدة الأمد حديث: "لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز تضيء أعناق الإبل بيصرى ((٢٠) وحديث الذباب(٤٠). فعشل هذه لا يجري التحدي بها؟ إذ هي حين التحدث بها نبوة، لا من دلائل النبوة، وإنما تنضم إلى الدلائل بعد وقوعها مطابقة للخبر السابق، فكيف يتحدى بها؟.

وما يُذكر من دلالة المكتشفات العلمية على النبوة هو من هذا الباب، فكيف يسمئ إعجازاً وليس ثمة تحداً!.

⁽۱) مناهج العلماء في دراسة إعجاز القرآن، د. غاتم قدوري، مجلة المحكمة، العدد ۱۸ صغر ۱۹۲۰هـ ص80 م وانظر: الإهجاز في دراسات السابقين، د. عبدالكريم الخطيب ١/ ٣٣٥، وخوارق العادات في القرآن الكريم، عبدالرحمن الحميضي ص٣٦.

⁽٢) انظر: سنن الترمذي ٥/ ٣٤٣ (٣١٩٣).

⁽٣) رواه البخاري ٩/ ٥٨ (٢٧٠١)، ومسلم ٤/ ٧٦٦٧ (٢٩٠٣). (٤) رواه البخاري ٤/ ١٢٠ (٣٣٣٠)، ٧/ ١٤٠ (٥٧٨٨).



أما إن كان التحدي والإعجاز جارياً في مجرد الوصول إلى هذه الحقائق العلمية ومعارضة القرآن جا على طريقة التحدي اليباني لفصحاء العرب قديماً، فلن يعجز المكتشفون عن أن يقولوا عند ذاك: ها نحن قد وصلنا إليها من غير طريق النبوة، بل بجهد سواعدنا وذكاء عقولنا، ولم نعجز عن ذلك، وحسبنا أن النبوة تأيدت بموافقتها لنا، فنحن أولى بالمُلج والظفر عند التحدي، فما هو الجواب حينلـ؟

لذا ينبغي التنبه إلى أن مفهرم الدلالة أوسع وأعم من مفهوم التحدي، فما كل دليل متحدى به، ولا يلزم من دلالة شيء على النبوة أن يكون معجزاً، بل يكفي أن يكون ملازماً لمدلوله، سواء كان معجزاً أو غير معجز "(⁽⁾).

٢- أن الله تعالى لم يتحد العرب أو جيل التنزيل - بوصفهم أول من اتجه إليهم التحدي - أو غيرهم بما في القرآن من علوم كونية أو طبيعية، في باب النبات، أو الطب، أو الفلب، أو الفلك، أو الكيمياء، أو الفيزياء، أو غيرها، وإنسا جاءت في سياق الاستدلال على وحدانية الله تعلى وحدانية الله تعلى واثبات استحقاقه للعبادة، لا في سياق التحدي⁽⁷⁾

قال د. عدنان محمد زرزور: "لم نجد تحديكا بآيات تحدثت عن الجنين، أو عن الفلك، أو عن النبات..أو بآيات تناولت أي موضوع من هذه الموضوعات، الأمر الذي يدل على خروج المعارف العلمية التي دارت حولها هـذه الموضوعات ومسائر موضوعات القرآن من نطاق الإعجاز، والله تعالئ أعلم "".

وقال د. كارم السيد غنيم: "إن العلم التفصيلي بها [أي الآيات الكونية] ليس من مقاصد الوحي الذاتية، وإنما هو من العلوم التي يصل إليها البشر بكسبهم وبحوثهم، وإنما الوحى مرشد لهم إلن كل ذلك"(⁽²⁾

٣- أن الإعجاز العلمي لا يتحقق في كل سورة من سور القرآن، "إذ ليست كل آية من آياته، ولا كل سورة من سوره، بمشتملة على هذا النوع من الإعجاز، ولذلك فهو إعجاز حاصل من القرآن، وغير حاصل به التحدى إلا إشارة"(٥).

⁽١) منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية ص٤٥-٤٧.

⁽٢) انظر: الإعجاز التشريعي والعلمي في آيات الطعام والشراب في سورتي المائلة والأنعام، كريمة أبو شام ص٣٩.

⁽٣) علوم القرآن وإعجازه، د. عدنان محمد زرزور ص٣٩٥. (٤) الآيات الكونية في القرآن الكريم ص٤٥.

⁽٥) التحرير والتنوير، ابن عاشور ١/ ١٦٧-١٢٩، وانظر: الإعجاز العلمي إلى أين؟ ، د. مساعد الطيار ص ١٨٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وقال د. عبدالعظيم إبراهيم المطعني: "وصلة هذه الإشارة العلمية بالإعجاز القرآني ظاهرة، ولكنها ليست الإعجاز الذي تحدي الله به العرب" (١٠).

وقال د. أحمد أبو حجر: "إن الإعجاز باعتباره مقرونًا بالتحدي لا يتحقق على وجهه الأكمل إلا في الإعجاز البياني؛ لأنه هو الذي يتأتن وجوده في كل سورة من سور القرآن.

أما الإعجاز العلمي وغيره من الأوجه الأخرئ التي ذهب إليها العلماء، فليست بالأمر العام الموجود في كل سورة أن تكون بالأمر العام الموجود في كل سورة أن تكون معجزة بنفسها، لا يقدر أحد من الخلق أن يأتي بمثلها فقال: ﴿ فَلَ فَأَلُوا بِشُرَوْرَيْتَاهِمِ وَادَعُوا مَن مَن اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ ع

٤- أن كثيراً من المسلمين، بل والعشركين جاهلون بكثير من القضايا الكونية التفصيلية، ولا يعلمها منهم إلا قلة من المتخصصين، والذين أسلموا بسبب الإعجاز العلمي هم من العلماء المتخصصين في علوم دقيقة، فكيف يقع التحدي بما لا يعرفه أكثر الناس؟!.

 أن القول بالتحدي في الإعجاز العلمي هو فيما انكشف لنا من علوم في هذا العصر، وعرفنا دلالة القرآن عليها، وحصول السبق القرآني لها، فما هو مدلول الإعجاز العلمي في هذه الآيات لمن سيأتي بعد زماننا وقد انكشف لنا مدلولها العلمي؟!.

وعليه فلا يكون القرآن معجزاً في كل زمن إلا بمجرد السبق الزمني فقط، والسبق هنا يكون لزمننا ولنا، وليس لمن بعدنا، وبهذا يتعطل الإعجاز في كثير من الآيات؛ لأن الله تحدى بمعرفة هذه العلوم وقد عرفت، ولو جاز أن يكون في السبق إعجاز وتحدي، لكان ذلك في أول شاعر وأول تحطيب! (٣).

آن بعض أبحاث الإعجاز العلمي لا يظهر فيها التحدي، بل هي مجرد بيان لجكم
 وقواعد دعن إليها الشرع في قضايا متعددة، ومن ذلك:

⁽١) خصائص التعبير القرآني ١/ ١٣٤.

^(؟) التغيير العلمي للقرآن في الميزان ص ٢٣٨، وانظر: نظرات في الإعجاز القرآني والتحدي، د. عسس بن ناصر الدريس ص ٢٩، والظاهر الجيولوجية، د. مروان وحيد شعبان ص ٣٧، والإعجاز البياني في القرآن الكريم، د. عمار سامي ص ٢٦-٧٩.

⁽٣) انظر: علوم القرآن وإعجازه، د. عدنان محمد زرزور ص٣٩٤-٣٩٠.



- ♦ كتاب: (القيم الأخلاقية في السياسة المالية الإسلامية، نموذج للإعجاز القرآني والنبوى في المجالين الاقتصادي والمالي)، تأليف د. السيد عطية عبدالواحد.
- ♦ كتاب: (إعجاز تشريع الزكاة في قواعد قياس الطاقة المالية وفي النصاب النقدي)
 تأليف د. كوثر عبدالفتاح الأبجى.
- ♦ كتاب: (الإعجاز التشريعي لنظام الميراث في القرآن الكريم وأشره الاقتصادي والاجتماعي) تأليف د. أحمد يوسف شاهين.

وهذه الكتب الثلاثة وغيرها هي من إصدار الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، وقد أدرجوا هذه الكتب تحت مسمن (الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، حكم تشريعية)، وذكر د. عبدالله المصلح في تقديمه لها بأنها أحد محاور الإعجاز العلمي فقال: "وإن هذا البحث الذي بين أيدينا. . . يقع ضمن بحوث محور (الحكم التشريعية) وهو أحد محاور الإعجاز العلمي في القرآن والسنة "().

٧- أن تفريق بعضهم بين لفظ (الإعجاز) ولفظ (المعجزة) هو تفريق بين مصطلحات حادثة ليست موضع اتفاق بين الباحثين، وقد كانت تستعمل بمعنى واحد عند المتقدمين، فقولهم تخصيص متحكم لمعنى الإعجاز، وهو مخالف لما عرفه العلماء السابقون(").

قال د. مرهف عبدالجبار سقا في بيان المآخذ على بعض المشتغلين للإعجاز العلمي، ومنها: "تمينع مصطلح الإعجاز ونقله من سدة التحدي والسبق المضبوط، إلى فوضى العبث العلمي والترهل الفضفاض، إذ صارت كل الاتحة في الخيال إعجازاً، وصار كل ما يخطر ببال هؤلاء الكتاب إعجازاً علمياً، حتى تحكم هؤلاء في صياغة هذا المصطلح الشرعي (⁷⁾ بعيداً عن ضوابط صياغة المصطلحات وقواعدها، ثم يريدون من العلماء أن يسلموا لهم هذه الفوضى العلمية "(¹³⁾.

⁽١) إعجاز تشريع الزكاة في قواعد قياس الطاقة المالية وفي النصاب النقدي ص٨.

^(؟) أنظر: الإصبار العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص هذا، و تاريخ فكرة أعجاز القرآن، نميم الحمصي ص ٤-٥، و المبحث الأول من الفصل الأول من هذا البحث.

 ⁽٣) ليس مصطلحاً شرعيا، ولم يرد له ذكر بغا اللفظ في القرآن والسنة، وقد صرح بهذا الدكتور نفسه في كتابه
 (التفسير والإعجاز العلمي في القرآن الكريم) ص٧٨.

⁽٤) مقال: كلمة للمشتغلين في أبحاث الإعجاز العلمي، موقع ملتقيّ أهل التفسير vb. tafsir. net



٨- أن مصطلح الإعجاز منذ ظهر وهو مرتبط بأمرين: بالقرآن الكريم، وبالأمور
 الخارقة لعادة الخلق جميعاً، تلك العادة التي يجريها الله علئ يد نبي من أنبيائه؛ لتكون
 دليل صدق على نبوتهم، أو تأييداً لهم.

والملاحظ أن من أحدث هذا المصطلح راح يعرفه بتعريف خاص جداً، ينطبق على ما يريد هو، دون الالتفات إلى تقرير العلماء السابقين في تعريف المعجزة، فصار نشازاً بعيداً عن مفهرم المعجزة كما عرفته القرون من قبلنا (^).

وإطلاق مصطلح معين على أمر ما، لا بد أن يكون وفق منهجية صحيحة، مبنية على ضوابط محددة، تجعل دلالة اللفظ أو المصطلح صادقة على معناه، وأن يتولى ذلك أهل الاختصاص , أفر اداً أو هيئات^(؟).

اعتراض وجوابه:

أدرك بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن القول بالتحدي في الوجه العلمي لا يستقيم، فأجابوا عن ذلك: بأن الإعجاز العلمي راجع إلى الإخبار بالغيب، والذي هو وجه من وجوء إحجاز القرآن، والإعجاز بالغيب وقع به التحدي، وكذا الإعجاز العلمي لأنه داخل فيه، قال د. أحمد بن سعد الخطيب: "قول بعضهم: إن الآيات الكونية التي هي محل الإعجاز العلمي لم تقم على التحدي، والشرط في الإعجاز هو قيام التحدي؟

والجواب: أن هذه دعوى متقوصة متقوضة، أما كونها متقوصة فلأن التحدي لا يقوم بوجه دون وجه، وإنما هي جملة وجوه تؤلف معاً إعجاز السورة القرآنية، وأما كونها متقوضة فلأن العلماء قد درجوا على أن الإخبار بالغيب وجه من وجوه إعجاز القرآن، والوجه العلمي في الإعجاز على أقل تقدير هو راجع إلى ذلك الوجه.

وأيضاً لم يصرح أحد بأن سورة ما كلها من أولها إلن آخرها معجزة علميا، وإنما العادة أن يلجأ فقط إلن الآيات الكونية في داخل السورة القرآنية، ولم يدع أحد أن بعض السورة معجز بذاته، بل هو معجز باعتباره جزءاً من السورة، وباعتبار تعانقه مع غيره من وجوه الإعجاز.

⁽۱) نظر: الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساحد الطيار ص ٢٦٠، وبين مفهوم المعجزة وإعجاز القرآن، د. عننان محمد زرزور ص٣١. (٢) نظر: ندرة الدراسات المصطلحية والعلوم الإسلامية ص٤٦.



أما تفتيت وجوه الإعجاز؛ ليناقش كل واحد بحسبه على أنه مناط الإعجاز، فهذا عدم وعي بعفهوم الإعجاز وحقيقته، وعلى هذا فالتحدي قائم بالسورة القرآنية كلها بصا تحويه من آيات كونية فيها إشارات علمية، وربما ارتقت لأن تكون إعجازاً علمياً"(.

والجواب عن هذا الاعتراض من الأوجه التالية:

الوجه الأول: أن كثيراً من أصحاب الإعجاز العلمي يفرقون بين الإعجاز بالغيب وبين الإعجاز العلمي، ولا يجعلونهما من باب واحد، بل هما قسمان مختلفان^(؟).

ويعضهم يصرح أن الإعجاز الغيي لم يقع به التحدي في الآيات التي طلب الله فيها المسركين أن يأتوا بعشر سور هناه، أو بسورة من مثله، قال د. محمد صادق درويش من المسركين أن يأتوا بعشر سور هناه، أو بسورة من مثله، قال د. محمد صادق درويش في بيان وجوه إعجاز القرآن: "وأها الإخبار بالغيب فهو من وجوه الإعجاز ولكن لم يتحد بالغيب في قوله: ﴿ أَمْ يَعْمُونُوا أَفْرَى الْمَوْرَة وَعَلْهِ وَادَعْمُ مِن رُونُوا أَفْرِي اللهِ اللهِ عَلَيْهِ مَن وَاللهِ اللهِ اللهِ اللهُ من اللهُ ال

وكذلك لم يتحد به أيضاً في قوله: ﴿أَمْ يَقُولُونَ أَقْتَرَنَهُ ۚ قُلُ كَأَوُّا بِشَمِ سُورٍ مِثْلِهِ. مُفَّتَرَيْدَتِوَادَعُوا مَنِ أَسْتَظَشْر يَن دُونِاللهِ إِن كُشْتُر سَكِيةِينَ ﴾ [هو: ١٤٣] لأنه طلب منهم أن يأتوا بعشر سور مثله مفتريات، ولم يطلب منهم هنا أن يأتوا بما هو حقائق علمية، والإخبار عن الغيب في القرآن حق وصدق^(٢).

وأما التشريع: فهو من وجوه الإعجاز أيضًا...

⁽١) السجل العلمي، لقاء الإعجاز العلمي ص١٢.

 ⁽٢) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة وبرهان، د. عبدالله المصلح ص٣٩-٥٠، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص٤٢-٢٧.

⁽٣) ويرئ المدكور أن التحدي وقع بالغيب في الإنيان بعثل القرآن الكريم المدنكور في قول تعمال: ﴿ قُلَ لَيْنِ اَحْمَنَتَتِ آلَاثَنَ وَالْجُنَّ فَقَ أَن يَاقُواْ بِيسِتْل هَذَا الْقَرْبُولَا لَمَاأَوْنَ بِيشِيدٍ وَلَوْكَات بَعَشَهُمْ لِيقِيقِ عَلَي الْ 90 مراء ١٩٨٠ وفي قوله تعالى: ﴿ أَيْمُؤُونَ قَوْلُهُ مِنْ لَايَكُونُونُ ﴿ فَالْمُؤَاعِلُونِ يَظْلِينَ كَالْمُؤَا سَدِيقِك ﴾ العود ٢٠٠٠.



وأما مطابقة الآيات الكونية للحقائق العلمية: فهي من وجوه الإعجاز أيضا..."(١).

الوجه الثاني: قوله: "ولم يدع أحد أن بعض السورة معجز بذاته، بل هو معجز باعتباره جزءاً من السورة، وياعتبار تعانقه مع غيره من وجوه الإعجاز" يرده صنيع كثير من المشتغلين بالإعجاز العلمي، الذين يجعلون الإعجاز العلمي هو مقصود بمض الأيات، دون تعانقه مع غيره من أوجه الإعجاز الأخرى.

ال**وجه الثالث:** قوله: "فلأن التحدي لا يقوم بوجه دون وجه، وإنما هي جملة وجوه تؤلف معا إعجاز السورة القرآنية" فيرده ما سبق تقريره في المقدمة الأولئ.

ثالثاً: الإعجاز العلمي وشرط السلامة من المعارضة:

وهذا الشرط لا يتحقق في الإعجاز العلمي، وذلك أن الجانب العلمي جعله الله تعالئ لعقول البشر واجتهادهم فمقل ومستكثر.

ومما يزيد ذلك إيضاحاً أن بعض الأمثلة التي ادعي فيها الإعجاز العلمي هي مما كان الناس يعرفونه قبل نزول القرآن الكريم، وقد سبق ذكر أمثلة على ذلك عند نقد الأسبقية في تعريف الإعجاز العلمي، أو هي مما لا مجال للعقول في إدراك حقيقته وكيفيته، وعليه فلا سبيل لهم إلى معارضته كما سيأتي في الفصل القادم وما بعده.

وبهذا يتبين أن الإعجاز العلمي لا تتحقق فيه شروط تعريف المعجزة، وأن استعمال الألفاظ الشرعية كآية وبرهان ودليل، أكثر دلالة على صدق الرسول ﷺ، بخلاف كلمة معجزة؛ وذلك لأن علامة صدق الرسول ﷺ في دعوى رسالته هو ما يقدمه من آيات تشهد بصحة دعواه، وما يحتج به من براهين تؤيد قول، وتسميتها بالآيات والبراهين، تكون مطابقة لمسماها أو مطردة في ذلك لا تتخلف عنه، بخلاف كلمة معجزة '').

قال د. عبدالمجيد عبدالسلام المحتسب: "و لا جدال في أن جعل القرآن معجزاً لأن آياته تشير إلى أصول العلوم، له خطر شديد على إعجاز القرآن، وإن شتت فقل إنه إنيان عليه من قواعده، فالعرب أميّرن، والقرآن الكريم تحدى العرب بأن يأتوا بسورة من مثله فلم يستطيعوا، وقد سجل القرآن عجزهم.



وإذا قلنا إن بعض الآيات القرآنية تحوي أصول العلوم الحديثة، فعمنى ذلك أن القرآن الكويم تحدى أناساً عاجزين ليس لهم حظ في العلوم بالمعنى الدقيق، ومن ثم فالتحدي باطل من أساسه، وبالتالي فإن صحة نبوة محمد على باطلة، وهذه النتيجة المفايرة لواقع العرب، وواقع مراد الله تعالى في القرآن، إنما جاءت بسبب إقحام القرآن في ميدان لا يمت إليه بصلة...وحسبنا أن القرآن لم يصادم -ولن يصادم - حقيقة من حقائق العلوم تطمئن إليها العقول، وحسبنا أن القرآن هو الذي فتح النوافذ لعقول المؤمنين، وحبب إليهم التدبر والتفكر، والتأمل والبحث، والنظر والدقة العلمية "\".



⁽١) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص٣٢٢-٣٢٣.



وعلاقتـــه بمســـائل الغيب



الإعجاز العلمي

وفيه ثلاثة مباحث:

 البحث الأول: النبوءات الغيبية في القرآن وعلاقة الإعجاز العلمي بها.

لله المبحث الثاني: تكييف الأمور الغيبية وعلاقة الإعجاز

العلمي به. ١١ - ١١٠ الامحاذ العام منه أمّالكمن منهاد

لله المبحث الثالث: الإعجاز العلمي ونشأة الكون ونهايته.



وعلاقتـــه بمســـائل الغيب

تمميد

الإيمان بالغيب هو أصل الإيمان، وعليه بنيت سائر أركانه الاعتقادية والعملية، ولذا كان أول صفة وصف الله بها المعتمين، قال تعالى: ﴿الَّذِينَ ﴿ وَكِنْ الْسَحِسَتُ وَرَبَّ عِدْ هُمُكَ اِنْفَيْنَ ﴾ اللهزوَّوَنَ الْفَتَ رَئِّسُونَ الْمُنْقَاقِ مَنْ الْفَتْقِينَ مُنْفِقَاتُ النِّفِينَ ﴾ العرب: ٢٠٠٠.

والإيمان بالغيب سبيل للخروج بالنفس من التصور المحدود الذي تفرضه المذاهب المادية إلئ تصور واسع، فإن في المدنيا كثيراً من الأشياء لا يعلمها الإنسان هي من الغس^(۱).

قال الإمام ابن القيم ﷺ: "إن المعلومات الغائبة التي لا تدرك إلا بالخبر، أضعاف أضعاف المعلومات التي تدرك بالحس والعقل، بل لا نسبة بينهما بوجه من الوجوه، ولهذا كان إدراك السمع أعم وأضعل من إدراك البصر، فإنه يدرك الأمور المعدومة والموجودة، والحاضرة والغائبة، والعلوم التي لا تدرك بالحس...

والمقصود أن الأمور الغائبة عن الحس، نسبة المحسوس إليها كقطر في بحر، ولا سبيل إلى العلم بها إلا بخبر الصادق، وقد اصطفى الله من خلقه أنبياء، نبأهم من هذا الغيب بما يشاء، وأطلعهم منه على ما لم يطلع عليه غيرهم "⁽⁷⁾.

⁽۱) انظر: أصول الإيمان بالغيب وآثاره، د. فوز الكردي ص٢٩، والإيمان بالغيب، د. بسام العموش ص٤٦- ٤٤ (٢) الصباعة, العرسلة ٣/ ٨/٣ - ٨/٢ه.

الإعجـــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫



والغيب هو: كل ما أخبر به الله الله الخبر به رسوله الله الله مراقع ما الأمور الغيبية المجملة والمفصلة كما جاء ذكرها في الكتاب والسنة (()، ومنه ما هو مطلق، ومنه ما هو نسبي، ومنه ما مضع، ومنه ما لم يقع بعد، ولكنه ميقع في الدنيا، ومنه ما هو من أمر الأخرة (()، ومنه النبوءات التي أخبر عنها القرآن الكريم، وهمي دلائل على صدق الوحي، وصحة الرسالة.

وسأتناول في هذا الفصل بعض القضايا المتصلة بالغيب، والتي خاض فيها بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي، وذلك من خلال المباحث التالية:

لله المبحث الأول: النبوءات الغيبية في القرآن وعلاقة الإعجاز العلمي بها.

لله المبحث الثاني: تكييف الأمور الغيبية وعلاقة الإعجاز العلمي به.

لله المبحث الثالث: الإعجاز العلمي ونشأة الكون ونهايته.



⁽۱) أنظر: أسباب الخطأ في التفسير؛ د. طاهر يعقوب ص٩٦٥، والمعرفة في الإسلام، د. صِدافة القرني ص ١٥٥٠. ٧١٥-4١٩١، وحقيقة الغيب عند المذاهب المادية المعاصرة، د. صفاف الوئيس ص١٢٥-٢١، والتبو بالغيب قديماً وحديثًا، أحمد الشنتاوي ص٥٠.

^(؟) انظر: أنوار التزيل وأسرار التأويل، آليضاوي ١٦/١، ومفاتيح الفيب، الرازي ٢/٣٠ ودره تمارض المقل والقراء ابن تبية ٢/٣٠ والمحوزات والشيبات بين بصائر التزيل ودياجير الإنكار والتأليل، عماللفات سلامة ص ١٣٧، والإيمان بالفيب، د. يسام العموش ص٠٤-٣٤ ١٣، وأصول الإيمان بالفيب وآثاره، د. فرز الكردي ص٢٧-٥٤ وصلم الفيب في الشريمة الإسلامية د.أحمد الشيبان ص٥٣-٣٠ ١٥١، ١٩٠١٠.



وعلاقــة الإعجــاز العلمــي بها

إثبات أن القرآن الكريم وحي من الله تعالى من القضايا الكبرى التي جادل المشركون فيها، وشككوا في القرآن الكريم، ونسبوه إلى محمد في وأنه افتراه من عند نفسه، وزعموا أن القرآن سحر وأساطير الأولين، وأن النبي في تعلمه من غيره، وأنه ساحر، وشاعر، ومجنون، وكاهن وغيرها من العزاعم التي يريدون بها القدح في صدق النبوة، وفي كون القرآن من عند الله تعالى، وقد سطر الله في مقولاتهم في القرآن الكريم، وأبطلها بأوضح دليل، وأبين حجة، وأقوى برهان (أ).

ومن أظهر هذه الأدلة النبوءات (") التي أخبر الله بها في كتابه الكريم، كقوله تعالى:

﴿ سَيْهُمْ مُلْكُمْ عُرُولُونُ اللّٰهُ إِنَّ النبوءات (الله الله الله بها في كتابه الكريم، كقوله تعالى:

﴿ سَيْهُمْ مُلْكُمْ عُرُولُونُ اللّٰهُ اللّٰهِ عَلَيْهُ اللّٰهِ عَلَيْهُمْ اللّٰهِ اللّٰهِ عَلَيْهُمْ فَي الأَرْفِينِ كَنَا

اسْتَخَلَّكُ اللّٰهِ إِنَّ عَلَيْهُمْ وَلِنَّكُمْ فَكُمْ مِيتُمُ اللّٰهِ اللّٰهِ الله الله الله الله الله الله الله عن الاستخلاف، وسيحصل لكل من حقق شرطه في الأية.

⁽١) انظر: المقولات التي أبطلها القرآن ومنهجه في إبطالها، د.وليد العمري ص١٤٥- ٢٥٦، ٢٥٩- ٢٩٩.

⁽٢) انظر: الجراب الصحيح، ابن تبية ١/ ٧٠٤ و ولالل النبوة، اليهقي ٣٠/٥٠ و تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل، الباقلائي ص١٨٦، و منحة القريب الحجيب في الردعلي عباد الصليب، عبدالعزيز آل معمر ١/١٦٥، و منحصر النحقة الاثني عشرية، محمود الألوسي من ١٨٠، وغاية المرام في علم الكلام، الأمدي من ٢٤٥، و إرشاد القائمة إلى المناقق الشرائع على الترجيد والمعاد والبوات، الشوكاني ص٥٠، والبنا المطلبي، د. محمد عبداله دارا ص٢٤.



وقوله تعالىٰ: ﴿ فَلَى يَكَانُهُمُ الَّذِيرَ هَادُواْ إِن زَعَنْتُمْ أَكَثُمُ ٱلْذِيرَاءُ يَّقِونِ دُونِ النَّاسِ فَسَنَوَّا ٱلْمُوْتَإِنْكُمُ مُمْذِيقِينَ ﴾ [الجسنة: 1] وكان كما أخبر الله فلم يتمنوا المعوت ولن يتعنوه.

وقوله تعالى: ﴿ لَفَدَ صَدَفَ اللّهُ وَسُولَهُ الزُّمَا إِلَحَقِّ لَتَنطُنَّ الْسَنَهِدَ الْحَرْمَ إِن مَنَاهَ اللّهُ يُوبِين تَخْلِفِينَ ثُوسَكُمْ وَمُقَيِّدِينَ لَا تَخَدَاهُونَ ۖ فَيْهَمَ مَا لَمْ تَسْلَسُوا فَجَسَلَ مِن دُونِ ذَلِكَ خَدْمًا قَربَ ﴾ النس: ٢٠ وتحقق ما وعد الله به.

وقوله تمالى: ﴿ تَبَتَّ بُكَا أَلِي لَهُمِ وَنَبَّ ﴾ [التكند:] وقد نزلت هذه السورة وأبو لهب حي يرزق، ولم يستطع إبطال هذه الآية بأن يدخل في الإسلام؛ لأن الله أخبر أنه من أهل النار، وهكذا مات على الكفر.

وقوله تعالى: ﴿الَّذِ ۞ غَلِيْتِ الرَّبُمُ ۞ فِي الذَّهُ الأَثْنِينِ وَهُمْ مِنْ بَمْدِ غَلِهِمْ سَيَغْلِيوُتِ ۞ فِي بِضِع سِينِي ُبِيَّهِ الأَشْرُمِن قَبْلُ وَيَنْ بَمَدُّ وَيُوَسِدٍ يَفَسَعُ النَّمُوسُونَ ۞ يَنْصَرِ اللهِ يَنْصُرُ مَن يَشَنَاهُ وَهُو الصَّيْرُ الرَّحِيثُ ۞ وَعَدَ اللَّهِ لَا يَخْفِفُ اللَّهُ وَعَدُهُ وَلَيْكُونَ أَكُنَّ النَّاسِ لَا يَسْلُونِ﴾ [دوم:١٠٠] وقد وقع ما أخبر الله به في هذه الأيات من هزيمة الفرس وغلبة الروم في بضم سنين.

وهذه الآيات من سورة الروم تكلم فيها أصحاب الإعجاز العلمي طويلاً؛ لأنها مع كونها تتحدث عن نبوءة غيبية، فهي كذلك تتحدث عن حقيقة علمية تم اكتشافها في المصر الحديث، قال د. زغلول النجار: "فبالإضافة إلى ما جاء بتلك الآيات من إعجاز تنبؤي شعل الإخبار بالغيب، وحدد لوقوعه بضع صنين، فوقع كما وصفته وكما حددت له زمنه تلك الآيات، فكانت من دلائل النبوة، فإن وصف أرض المعركة بالتعبير القرآني (أدنى الأرض) يضيف إعجازاً علميا جديداً، يؤكد أن القرآن الكريم هو كلام الله الخالق، وأن النبي المخاتم الذي تلقاه كان موصولاً بالوحي، ومعلماً من قبل خالق السماوات والأرض،

و من التحديد الآيات الكريمة من دلائل النبوة في زمن الوحي لإخبارها بالغيب فيتحقق، فهي لا تزال من دلائل النبوة في زماننا بالتأكيد على أن المعركة الفاصلة قد تمت في أخفض أجزاء اليابسة على الإطلاق، وهي أغوار البحر الميت وما حولها من أغوار، وبأي العلم النجريمي ليوكد تلك الحقيقة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن الشدن «١٠).

⁽١) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٤٢٩.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ولذلك سأورد كلام أصحاب الإعجاز العلمي عنها، وأدلتهم في إثبات الحقيقة العلمية من الآيات، مع مناقشتها، ثم أتبع ذلك بعوازنة بين القول بالإعجاز الغيبي في الآيات، والقول بالإعجاز العلمي فيها، وأيهما أقوئ، وأصلح في الحجة.



أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيات:

استدل أصحاب الإعجاز العلمي بالآيات على إثبات الإعجاز العلمي في حقيقة جغرافية لم تكن معروفة لأحد في ذلك الوقت، إذ أخبرت الآيات أن الروم خسروا المعركة مع الفرس في أدنئ منطقة من الأرض، و(أدنئ) بمعنى أخفض.

قال د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي: "هناك وجهان للإعجاز في هذه الآيات الكريمة:

أولها: إخبار القرآن الكريم بانتصار الروم على الفرس بعد هزيمتهم الساحقة بعد بضع سنوات...وقد تحقق ما وعدبه القرآن الكريم بعد سبع سنوات، حيث وقعت معركة أخرى بين الفرس والروم سنة ٦٦٧م، وانتصر فيها الروم...

الوجه الثاني للإعجاز في هذه الآيات الكريمة: أنها قررت حقيقة جغرافية لم تكن معروفة عند أحد في ذلك الوقت، حيث أخبرت أن الروم خسروا المعركة مع الفرس في أدنئ منطقة من الأرض.

وكلمة أدنئ عند العرب، تأي بمعنين: أقرب، وأخفض، فهي من جهة أقرب منطقة لشبه الجزيرة العربية، ومن جهة أخرى هي أخفض منطقة على سطح الأرض، إذ إنها تنخفض عن مسترئ سطح البحر بـ (٦٣١) قدم (حوالي ٤٠٠ متر) وهي أخفض نقطة سجلتها الأقمار الاصطناعية على اليابسة، كما ذكرت ذلك الموسوعة البريطانية.

والحقيقة التاريخية تشهد أن المعركة وقعت في أكثر مناطق العالم انخفاضاً في حوض البحر المبت، والتي لم تكن لتقاس في غياب تقنيات القياس الحديثة، لذلك كان من المستحيل أن يعرف أي شخص في ذلك الوقت أن هذه المنطقة هي أكثر المناطق انخفاضاً في العالم، أليس هذا دليلاً على أن القرآن هو وحى من عند أله، قال تعالى:



﴿ وَقُلِ الْمُمَالُيلَةِ سَدِّيكُمُ مَايُنيهِ مَعْرِفُونَهَا ﴾ [النمل: ٩٣]"(١).

وقد استدلوا لإثبات الإعجاز العلمي من الآية بعدد من الأدلة، سأذكرها مع مناقشتها.

الدليل الأول: قالوا إن كلمة (أدنن) الواردة في الآية، تأتي عند العرب بمعان متعددة منها: أقرب، وأخفض، وأصغر، وأقل، فهي من جهة أقرب منطقة لشبه الجزيرة العربية، ومن جهة أخرى هي أخفض منطقة على سطح الأرض.

المناقشة:

قولهم بأن كلمة (أدنئ) ترد في اللغة بعدة معان، قول صحيح، ولكن لا نسلم بأن كل ما ذكروه من المعاني قد ورد في لغة العرب أو في القرآن الكريم، وتفصيل ذلك:

أن (أدنن) بمعنى (أقرب، وأقل) نصت عليهما معاجم اللغة العربية، وذكرهما المفسود في تفاصيرهم، هذاقرب، وأقل) نصب عليهما معاجم اللغة ألاً تُقْرِطُوا في النّنَيْنَ المُسْتَلَمِ مَنْ النّسَلَمَ مَنْ وَلَكُنْتَ وَرَبُحَ فَإِنْ خِلْتُمْ أَلَا تُسْتَلَكُ الْمَنْتَلَكُ اللّهُمُ وَلَكُ اللّهُمُ اللّهُ اللّهُمُ اللّهُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُ اللّهُمُمُولُوا) أي: أقرب ألا تجوروا"")، وقال الإمام ابن جرير الطبري هي: "فهو (ادني) يعني: أقرب""

وأها (اقلى) فورد في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَافُ اللّهَ يَسْلَمُ تَافِى السَّمَوْتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُوث مِن خَمِنَى ثَلْنَةُ إِلَّا هُوَ رَاهِمُهُمْ وَلَا خَسَةَ إِلَّا هُو سَادِمُهُمْ وَلَا أَتَنَى مِن ذَلِكَ وَلَا أَكُمْ لِلْمُومَمُمُولَ أَنْ مَا كُلُوا أَمْ مَا اللّهُ مَا اللّهُ اللّهُ مَا اللّهُ عَرِيمٌ ﴾ الله الله الله الله الله الله الله عربر الطبري ها: "(ولا أدنى من ذلك) يقول: ولا أقل من ثلاثة "(أ).

وأما (أدنس) بمعنس (أصفر) فاستدل له أصحاب الإعجاز العلمي بقول الله تعالى: ﴿ لَنَذَيْنَةَ نُهُم مِنَ الْمَنَابِ ٱلْأَدِّنَ دُونَ ٱلْمَنَابِ ٱلْأَكْبَرِ لَسَلَهُمْ رَبِّحْوُرِي ﴾ [السجند ٢٠].

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٩٧٧-١٩١٨، وانظر: نفسير الآيات الكونية، د. زغلول النجار ٢/ ١٩٤٧-٣٦، وموسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة البورية ٢/ ١-١٨، والمنح الإلهية في إقامة الحجة على البشرية، د. عبلالة المصلح ص١٤١-١٤٣.

 ⁽٢) مجاز القرآن ص١١٧.
 (٣) جامع البيان ٦/ ٣٧٥.

⁽٤) المرجم السابق ٢٢/ ٤٦٨.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ولم أجد أحداً من أصحاب المعاجم العربية، أو من المفسرين نص على أن (ادنى) في الآية بمعنى (أصغر)، بل يذكرون أن معناها (أقرب) إما تصريحاً، أو بما يذكرونه من اختاذ ().

قال فخر الدين الرازي هي: "قوله تعالى: (ولنذيقهم من الحذاب الأفضى) في مقابلته العذاب الأقصى، والعذاب الأكبر في مقابلته العذاب الأصخر، فعا الحكمة في مقابلة الأدنئ بالأكبر؟ فقول حصل في عذاب الدنيا أمران:

أحدهما: أنه قريب، والأخر أنه قليل صغير، وحصل في عذاب الآخرة أيضا أمران أحدهما: أنه بويد، والآخر أنه قليل صغير، وحصل في عذاب الذنيا هو الذي يصلح للتخويف به، فإن العذاب العاجل وإن كان قليلاء قد يحترز منه بعض الناس أكثر مما للتخويف به، فإن العذاب الشديد إذا كان آجلاء وكذا الثواب العاجل قد يرغب فيه بعض الناس وستبعد الثواب العظيم الأجل، وأما في عذاب الآخرة قالذي يصلح للتخويف به هو المظيم والكبير لا البعيد لما بينا، فقال في عذاب الآخرة الذي يصلح التخويف به هو عنه، ولو قال: (للذيقتهم من العذاب الأصغر) ما كان يحترز عنه لصغره، وعام فهم كونه عاجلاً، وقال في عذاب الآخرة: الأكبر لذلك المعنى، ولو قال دون العذاب الأبعد عاجلاً، وقال دون العذاب الأبعد تمان في عذاب الأجملة فقد اختار الله تمان في العذابين الوصف الذي هو أصلح للتخويف من الوصفين الأخرين فيهما؛ لحكمة بالغة "(؟).

الدليل الثاني: استدلوا بأن معاجم اللغة أشارت إلى أن معنى (أدني) هو أخفض، فقد جاء في معجم مقايس اللغة: " الدال والنون أصلً واحد يدل على تطاش وانخفاض، فالأذنّ: الرجل المنحني الظّهر، يقال: منه قد دَنِّنَتَ دَنِّنَا، ويقال: بيتُ أدنّ، أي متطابِنٌ، وفرسٌ أذنّ، أي قصير اليدين، وإذا كان كذلك كان منسجُهُ منْخفضاً.

ومن ذلك النَّنْدَنَة، وهو أن تُسمع من الرجل نَغْيَةٌ لا تُفهم؛ وذلك لأنه يخفض صوته بما يقو له ويخفيه "٢٠".

⁽۱) انظر: جامع البيان، اين جرير ۱۸/ ۲۸، ۱۸-۲۰، ومعالم التريل، البغوي ۳/ ۲۰۰، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير 1/ ۳۳۰، وزاد المسير، اين الجوزي ۳/ ۱۶۶، والبحر المحيط، اين حيان ۱۸/ ۱۶۵، وقح القدير، الشوكاني ۲/ ۲۹۳.

 ⁽۲) مفاتيح الغيب (۶۰/ ۱۶۸ – ۱٤۹.
 (۳) معجم مقاييس اللغة ۲/ ۲۶۱.



الناقشة:

ما نقلوه عن معجم مقاييس اللغة من قوله: "الدال والنون، أصلِّ واحد يدلّ على
تطاشُ وانخفاض"، هذا أورده ابن فارس فل في مادة (دن)، وهي لا علاقة لها بكلمة
(أدني)، والدليل على ذلك أن ابن فارس فل أورد معنى كلمة أدنى في مادة (دنا) فقال:
"(دنيل) الدال والنون والحرف المعتل، أصل واحد يقاس بعضه على بعض، وهو
المقاربة، ومن ذلك الذي، وهو القريب، من دنا يدنو، وصميت الدنيا لدنوها، والنسبة
إليها دنياوي، والدني من الرجال: الضعيف للدون، ومو من ذاك لأنه قريب المأخذ
والمنزلة، ودانيت بين الأمرين: قارت بينهما، وهو ابن عمه دنيا ودنية.

والدني: الدون، مهموز، يقال: رجل دنيء، وقد دنؤ يدنؤ دناءة، وهو من الباب أيضا؛ لأنه قريب المنزلة.

والأدناً من الرجال: الذي فيه انكباب على صدره، وهو من الباب؛ لأن أعلاه دان من وسطه، وأدنت الفرس وغيرها، إذا دنا نتاجها، والدنية: النقيصة "''.

الدليل الثالث: استدلوا بكلام ابن منظور (⁽¹⁾ فقال: "الديء من الرجال الخسيس الدون.. وقد دناً يدناً دناءة .. صار دنيشاً.. وسفل يقال: لقد دنات تدناً أي سفلت... والأدني: الشَّفاُمُّ "(").

الناقشة:

ما قاله ابن منظور في وغيره من أصحاب معاجم اللغة، يدل علن أن معنى (أدنن) هو من السّفِل: وهي الخسة ف"أصل الدنو من السّفِل: وهي الخسة ف"أصل الدنو السّفِل: وهي الخسة ف"أصل الدنو اللّموب في المكان، ثم استعير للخسة، كما استعير البعد للشرف والرفعة "ف"، ويوضع هذا قول ابن منظور في الله تال: لقد دنات تدناً في سفلت في فعلك ومُجُنْت "أن فهي تبين أن

⁽١) المرجع السابق ٢/ ٣٠٣.

^(؟) هو: ابن منظور محمد بن مكرم بن علن أبو الفضل؛ الأتصاري الرويفعن الإفريقي: الإمام اللغوي الحجة، ولد يمصر، وقبل: في طرابلس القرب عام ١٣٦٠ هـ، ولي القضاء، وعمي في آخر عمره، توقى بمصر عام ١٧١هـ. انظر: الدير الكامنة، ابن حجر ٦/ ١٥، ويغذ الوعاق، السيوطي ١/ ١٤٥، وشفرات الفعي، ابن العماد ١/ ١٩٥. (١/ ١٨١ عاد) عند الحكة عند المرابعة العراقة السيوطي الأساس من المساس المساسدة ا

⁽٣) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص١٩٣٠.

⁽٤) انظر: معاني القرآن وإعرابه، الزجاج ١٤٣/١ ١٤٤-

⁽⁰⁾ فيض القدير، المناوي ١/ ٢٣٢. (٦) وقد حلف د. عبدالله المصلح ود. الصاوي جملة "في فعلك ومَجُنّت"، واقتصروا علن كلمة: "سفلت".

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



المراد الدناءة والخسة، ولذلك قال ابن منظور: "الدِّيء، من الرجال: الخسيس، الدُّون، الخَيِبُ البطن والفرج، الماجن.

وقيل: الدَّقِيق، الحقير، والجمع: أفنياء وثناء. وقد دَمَّا يَمَنْأُ دَمَاءَ فهو دَانِيَّ : خَبِثَ، ودَنُوْ دَنَاءَ وَدُنُوءَ: صار دَنِيثًا لا خير فيه، وسَفُلَ فِي فعله وسَجُنَ، وإنَّه لمَالِيَّ: خَبِيثٌ، ورجلٌ أَذَنَّا: أَخِنَا الظَّهر، وقد دَيْعَ مَنَاً واللَّنِيَّة: التَّقِيصَةُ، ويقال: مَا كنتَ يَا فلانُ دَيْئ ولقد دَنُوْتَ تَذَنُّو تَنَاءَهُ، مصدره مهموز، ويُقال: ما يزدادُ مِنَّ إلا قُربً ودَناوة، فُرِق بين مصدر دَناً وَمَصْدَرِ دَنَا، بجعل مصدر دَنا دَناوة، ومصدر دَناً دَنَاتةً كما ترئ".

ثم ذكر قول ابن السكيت، ونقل عن الفراء قوله: "قال الفرَّاه: هو من الدَّناءَقِ، والعرب تقول: إنَّه لَكَنِيَّ فِي الأمور، غير مهموز، يَتَّيُمُ خِساسَها وأَصاغِرها، وَكَانَ زهير الفروِيُّ يهمز (أتستدلون الَّذِي هم أَنْنَا بِالَّذِي هم خيرٍ).

قال الفرَّاء: ولم نوَ العرب بهمز أَدناً إِذا كان من الخِسَّة، وَهم في ذلك يقولون: إنَّه لدائِمَّ خيبتُّ، فيهمزون^(١٥).

وقال الأزهري^(٢) : "الحواني عن ابن السّكيت يقال: ذَنُوتُ من فلان أذنو دُنُوّاً، ويقال: ما كنت يًا فلاثُه دَيْيًا، وَلَقَد دُنُوْتَ تَلنُوُّ دَنَاءَ مصدره مهموز.

ويقال: ما تزدادُ منا إلا قُرباً وتَنَامَه مُوقَ بَين مصدر دَّنَا وَبَين مصدر دَثُو، فجُعل مصدر دَنَا دَنَاوَةً، ومصدر دَثُو دَنَاءةً كما ترئ، قال ابن السّكيت: ويقال: لقد دَثَأْتَ تَدُناً، مهموز، أي: سَفَلْت فِي فِمْلِك ومَجُنْت "(٣).

وقال أحمد بن محمد بن علي الفيومي (الله: " دنا منه، ودنا إليه، يدنو دنوا: قرب فهو دان، وأدنيت الستر أرخيته، ودانيت بين الأمرين: قاربت بينهما، ودنا بالهمز يدناً بفتحين، ودنو يدنو مثل: قرب يقرب، دناءة فهو دني، على فعيل كله مهموز، وفي لغة:

⁽١) لسان العرب ١/ ٧٨، وانظر: تهذيب اللغة، الأزهري ١٤/ ١٣٢.

⁽٢) هر: محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو متصوره أحد الأثمة في اللغة والأدب، ولد صام ١٩٨٣ هـ في هراة بخراسان، ثم خلب عليا التبحر في العربية، فرحل في طلبها وقصد القبائل وتوسع في أخبارهم، توفي في هراة بخرسان عام ٣٠٠ هـ انظر: الأهلام، الزركلي ٣١٠/٥٠

⁽٣) تهذيب اللغة ١٤/ ١٣٢.

⁽ع) هر: أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس: لفوي، ولد ونشأ بالقيوم (بمصر) ورحل إلئ حماة (بسورية) فقطتها، ولما ين الملك المؤيد إسماعيل جامع الدهشة قرره في خطابت، قال ابن حجر: كأنه عاش إلى بعد ۷۷ م. وقيل: قوق عام ۲۰۵هـ. انظر: الأهلام، الزركلي (۳۱۸.



يخفف من غير همز فيقال: دنا يدنو دناوة فهو دني، قال السرقسطي: دنا إذا لؤم فعله وخبث، ومنهم من يفرق بينهما، بجعل المهموز للثيم، والمخفف للخسيس ١٠٠٠.

الدليل الرابع: استدل بعضهم بقراءة شاذة لكلمة (أدنئ)، فقد قرأ أبي بن كعب هذه والضحاك، وأبو رجاء، وابن السميفم: (في أداني الأرض)⁽⁷⁾، وأداني الشيء هي أخافضه، والقراءة الشاذة يعتبرها بعض العلماء مفسرة للقرآن الكريم كما يقولون⁽⁷⁾.

المناقشة

والجواب عن هذا الدليل من وجهين:

الوجه الأول: أن المفسرين الذين نقلوا هذه القراءة الشاذة لم يفسروا (أداني) فيها بر(أخفض)، ولم يذكروا جملة: "وأداني الشيء هي أخافضه"، بل فسروا (أدني) و(أداني) بمعنى (أقرب)، ومن أقولهم ما يلي:

قال ابن الجوزي \:" توله تعالى: (في أدنن الأرض) وقرا أُبِيّ بن كعب، والضحاك، وأبو رجاء، وابن السميفع⁽¹⁾: (في أداني الأرض) بالق مفتوحة الدال أي: أقرب الأرض أرض الروم إلى فارس"⁽⁰⁾.

وقال الزمخشري ﷺ: "والمعنى: غلبوا في أدنى أرض العرب منهم وهي أطراف الشام، أو أراد أرضهم، على إنابة اللام مناب المضاف إليه، أئ: في أدنى أرضهم إلى عدوّهم، قال مجاهد: هي أرض الجزيرة، وهي أدنى أرض الروم إلى فارس، وعن ابن عباس رضى الله عنهما: الأردن وفلسطين، وقرئ: في أدانن الأرض "⁽¹⁷⁾.

وقال ابن عطية (٧) الله الأرض معناه: أقرب الأرض، فإن كانت الوقعة في

⁽١) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ١/ ٢٠١.

⁽٢) وأحالوا أتفسير: الكشاف للإصنشري ٥/ ٣٣٠، وزاد المسير لاين الجوزي ٥/ ٨٩، ونفسير أبي السعوده/ ٧٠، وروح المعاني للكارسي ٢/ ١٧، والمحرر الوجيز لاين عطية ٥/ ١٠٠، وهيمان الزاد لمحمد أطفيش ١٠/ ٣٥٣.

⁽٣) انظر: مقال: أدنئ الأرض، عادل الصعيدي، موقع جامعة الإيمان باليمن: www.jameataleman.org

 ⁽⁴⁾ هو: محمد بن عبدالرحمن بن السيفع أبو عبدالله اليماني له اختيار في القراءة يُسب إليه تَدُّدُ فيه، قرأ على أبي
 حيوة شريع بن يزيد، وقيل: إنه قرأ على نافع. انظر: غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري ٢/ ٢٩١.

 ⁽٥) زاد المسير ٣/٤١٦.
 (٦) الكشاف ٣/٤٦٦، وانظر: تفسير أبي السعود ٧/٤٩.

⁽۷) هو: عبد الحق بن خالب بن عبد الرحمن بن عطية المحاديم الغرناطي، أبو محمد الأندلسي، من أهل غرناطة، كان إماماً في الفقه والتفسير والعربية، وفي الفضاء، وكان يكتر المؤوات، وتوفي عام ٥٤٣هـ، وقبل: ٥٣١هـ انظر: سير أحلام البلاء، الذهبي ١٩/ ١٩٥٧، وطبقات المفسرين، السيوطي ص٠٣.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



أذرعات فهي من أدنئ الأرض بالقياس إلى مكة، وهي التي ذكر امرؤ القيس في قوله: تنورتها من أذرعات وأهلها يبثر بأدني، دارها نظر عال

وإن كانت الوقعة بالجزيرة، فهي أدنئ بالقياس إلى أرض كسرى، وإن كانت بالأردن، فهي أدني إلى أرض الروم، قال أبر حاتم: وقرئ (أداني الأرض)"(١)

وقال ابن أطفيش (⁽⁾: "(في أدني) أي: أقوب، (الأرض) أي: في أقوب أرض العرب إلىٰ الروب والمن العرب إلىٰ الروم، و(ال) للعهد الذهني؛ لأن الأرض المعهودة عند العرب أرضهم، أو للحضور، أو عوض عن العضاف إليه، والأرض أرض الروم، أي: في أقرب أرضهم إلىٰ العرب وذلك أطراف الشنام، وقال مجاهد: هي أرض الجزيرة، وهي أدني أرض الروم إلىٰ فارس، وعن ابن عباس: الأردن وفلسطين وقوئ (في أداني الأرض)، وقال عكرمة: أدني الأرض إلى مكة أذرعات "(⁽⁾).

الوجمه الشاقي: قولهم: "والقراءة الشاذة يعتبرها بعض العلماء مفسرة للقرآن الكرم"، يجاب عنه بأن العلماء قد نصوا علن فوائد وثمرات تعدد القراءات الله أبو عبيد القاسم بن سلام (4) الله الله المشهورة، عبيد القاسم بن سلام (4) الله الله المشهورة، وتبين معانيها، كقراءة عائشة وحفصة: (والوسطئ صلاة العصر) الله ترة ٢٦٨، وقراءة ابن مسعود: (فاقطعوا أيمانهما) الله عنه وقراءة ابن رفان الله من بعد إكراههن لهن غفور رحيم) الله وينهذه الحروف وما شاكلها قد صارت مفسرة للقرآن (10).

وبالنظر لكلمة (أداني) فهي جمع لكلمة (أدنغ)، فكيف تكون مفسرة لها بأن معناها أخفض، والقراءة الشاذة لم تنص على الانخفاض أو تشير إليه.

⁽١) المحرر الوجيز ٤/ ٣٢٧.

^(؟) هو: محمد بن يوسف بن عيسن بن صالح أطقيش الوهي الجزائري الإياضي، عالم بالتغسير والفقه والأدب، عرف بالزهد والروم توقي عام ١٣٣/٣هـ انظر: التغسير والمفسرون، د. محمد الذهبي ٢٣١/٢ والأحلام، الزركلي ٨/ ٢٢: ومجم اعلام الجزائر، عادل نويهض ص١٢، ومعجم الدولفين، عمر رضا كحالة ٣/ ٧٨٦. (٣) هميان أزد إذر إدر المعاد ٢/ ٢٣٥.

⁽ه) هر: أبر عيد ّالقاسم بن سلام بن حيد الله آليروي البغناوي، فقيه محدّث ويتّحويّ، ومن علماء القراءات، ولي قضاء طرسوس، وكان فا فضل ودين ووقار ومذهب حسن، توفي يعكة عام ٢٩٢هـ انظر: سير أعلام النبلام، الذهبي ١/ ١٩٠، وطبقات الشافعية، السبكي ٢/ ١٥٣.

⁽٦) فضائل القرآن ص١٩٥ بتصرف يسير.



الدليل الحاص: استدلوا بقول تعالى: ﴿ أَنَتُ تَدِلُوكَ الذِي هُوَ أَدَتَ بِالْدِي هُوَ الْذِي هُوَ الْذِي هُوَ اللهِ عَمْ اللهِ المصلح ود. عبدالله الصاوي: "قال ابن منظور: الدنيه من الرجال الخسيس الدون.. وقد دنا يدنا دناه ت.. صار دنيئا.. وسفل، يقال: لقد دنات تدنا أي سفلت.. قال الله تعالى: ﴿ أَنَتُ بَدِلُوكَ اللّهِ هُو أَدْتَ بِاللّهِ عَمْ الدنية بعمنى الدناه. . وقال الزجاج: أقل قيمة، والأدنى: السفل (و) الدنيه بمعنى الدون.

وقال البيضاوي: أدون قدراً.

وقال القرطبي: هو مأخوذ من الدون أي الحط فأصله أدون.

إذن: أدنئ مشترك لفظي مأخوذ من الدنو بمعنئ القرب، أو من الدنامة بمعنئ القلة، أو التسفل والخسة والانخفاض، وكل سياق بحسبه ⁽⁽⁽⁾).

ناقشة:

بعد الرجوع إلى المصادر التي نقل منها د. عبدالله المصلح ود. عبدالله الصاوي تبين أن نقلهم من كلام العلماء قائم على الانتقائية، فهم ينقلون ما يؤيد فكرتهم ويقررها، ويتركون أو يحذفون منه ما يعارض ذلك، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

١- نقلوا عن الزجاج (٢) كل قوله في معنى (أدنى): "أقل قيمة".

وبالرجوع لكلام الزجاج نجده يقول: " أما أدنئ غير مهموز، فمعناه الذي هو أقرب، وأقل قيمة، كما تقول: هذا ثرب مقارب"(")

فحذفوا من كلامه جملة: "فمعناه الذي هو أقرب" التي تبين المراد بكلمة (أدنئ)، والقرب والأقل لا صلة لها بالانخفاض.

٢- نقلوا عن الإمام القرطبي ، قوله: "هو مأخوذ من الدون أي الحط فأصله
 أدون".

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٩٣.

^(؟) هو: إبراهيم بن السري بن مهل، أبو إسحاق الزجاج، عالم بالنحو واللغة، ولك عام 211هد كان في قترته يخرط الزجاج، ومال إلين النحو، وكانت له مناقشات مع علماء النحو، توفي بيغداد عام ٣١١ هـ انظر: طبقات النحويين واللغويين، الإشبيلي ص١١١، وسير أعلام النبلاء، الذهبي ٢٤٤، ٣٦٠.

⁽٣) معاني القرآن وإعرابه ١/ ١٤٣- ١٤٤.



وبالرجوع إلى نص كلام ، فل نجده يقول: "وقيل: هو مأخوذ من الدونه أي: الأحط، فأصله أدون أفعل، قلب فجاء أفلع، وحولت الواو ألف لتطرفها الله، فتبين من هذا:

أولاً: أن الإمام القرطبي ، حكاه قولاً لغيره بصيغة: (وقيل)، فهو ليس قولاً له، وعليه فلا يصح نسبته إليه.

ثانياً: أنه ذكر هذا الكلام عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ أَتَسَبَّدِلُوكَ ٱلَّذِي هُوَ آذَكَ بِالَّذِكَ هُوَيَّيُّ ﴾ البنر: ٢١١، وكلام أصحاب الإعجاز العلمي هو في آية سورة الروم، وليس آية سورة البقرة.

وقد يعترض على هذا فيقال: إن المراد هو معنى كلمة (أدنى) وليس الآية.

فالجواب: لماذا لم يأخذ أصحاب الإعجاز العلمي كلام الإمام القرطيي في معنى كلمة (أدنى)، من المواضع التي فسرت فيها بمعنى (أقرب)، كقوله تعالى: ﴿ وَلَكُ أَنْكَ أَلَا اللهِ تَمُولُوا ﴾ [الساء: ٣] قال: " أي ذلك أقرب إلى ألا تميلوا عن الحق وتجوروا ((االلهُ)، وكقوله تعالى: ﴿ وَإِلَىٰ أَدْفَكُنَ تَشَرُّ أَعِبُ مُهُمَّ ﴾ 10 حراب: ١٥ قال: "وقد قبل في قوله: ﴿ وَلِكَ أَدْفَالَ تَشَرُ اللهُ وَالمَهِ اللهُ وَالمَهِ اللهُ وَالمَهِ اللهُ وَالمَهِ اللهُ (اللهُ والمَهِ اللهُ (اللهُ (الهُ (الهُ

ثاثاً: أن الإمام القرطبي ﷺ قد نصل في آية سورة الروم - وهي موضوع البحث - أن (أدني) بمعنى (أقرب)، فكيف تركوا قوله الصريح في معناها، وذهبوا إلى نقل نقله عن غيره في تفسيره لآية أخرى، قال ﷺ: "﴿الدِّ نَ غَيْتِ الرَّبْمِ الرَّبِهِ، ١٠-١٢ يعني أرض الشام، عكرمة: بأذرعات، وهي ما بين بلاد العرب والشام، وقيل: إن قيصر كان بعث رجلاً يدعى يحنس، وبعث كسرئ شهر بزان، فالتقيا بأذرعات وبصرئ، وهي أدنى بلاد الشام إلى أرض العرب والعجم، مجاهد: بالجزيرة، وهو موضع بين العراق والشام، مقاتل: بالأردن وفلسطين، و(أدنى) معناه أقرب "(أ).

⁽١) الجامع لأحكام القرآن ١/ ٤٩٨.

⁽٢) المرجع السابق ٥/ ٢٠.

⁽٣) السابق ١٤/ ٢١٨.

⁽٤) السابق ١٤/ ٤.



وابعة: أن كلمة (الحط) التي ذكرها القرطبي السس من معانيها في لغة العرب الانخفاض، وإنما هي بمعنى: إنزال الشيء من علو، يقال: حطلت الشيء، أي: أحطه حطك، كما قال ابن فارس (⁽¹⁾ في وقال الخليل بن أحمد (⁽¹⁾ في: "والحط: وضع الأحمال عن الدواب، والحط: الحدر من العلو "(⁽²⁾).

المناقشة:

القول بأن (يدنين) بمعنئ (يخفضن) هو استنتاج من أصحاب الإعجاز العلمي بناءاً على ماقرروه من أن معنى (أدنئ) هو (أخفض)، ولذلك لم أقف على قول لأحد من المفسرين قديماً أو حديثاً ذكر أن معنى (يدنين) في الآية بمعنى الخفض.

بل الآية فيها حجة عليهم، وهي أن قوله: ﴿وَلِكَ أَدَنَ أَن يُسْرَقَ فَلَا يُؤَدِّنَ ﴾ (الاحزاب: ١٥) فسرها المفسرون بأن معنى (أدنى) هو أقرب، قال الإمام ابن جرير الطبري هله: "وقوله: (ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين) يقول تعالى ذكره: إدناؤهن جلابيهين إذا أدنينها عليهن أقرب وأحرى أن يعرفن معن مررن به" (⁽⁶⁾) فلباذا ترك أصحاب الإعجاز العلمي الاستدلال بكلمة (أدنى) الصريحة في أن معناها: أقرب، وذهبوا إلى كلمة (يدنين) التي

⁽١) معجم مقاييس اللغة ٢/ ١٣.

⁽٢) هو: أبر عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري، نشأ بالبصرة وترتريّ فيها، وقد وهبه الله ذكاءً خارقًا وفطنة، وجمع إلى ذلك تقوى وزهماً وورعًا وهمّة عاليّه، فُتحت له مغالبيّ أبواب العلوم. انظر: طبقات النحويين واللغويين، الإشبيلي ص ٤٧، وسير أعلام النيلاء اللّهي ٧/ ١٩٤٨.

⁽٣) كتاب العين ٣/ ١٩٩ وانظر: لسان العرب، ابن منظور ٧/ ٢٧٣، وتاج العروس، الزييدي ١٩/ ١٩٧، وتهذيب اللغة، الأزهري ٣/ ٢٧٧، والقاموس المحيط، الفيروزآبادئ ١/ ٦٦٢.

⁽٤) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٠.

⁽⁰⁾ جامع البيان ۱۹/ ۱۸۵۲، وانظر: زَاد المسير، ابن الجوزي ۳/ ۸۵۸، والتسهيل لعلوم التزيل، ابن جزي ۲/ ۱۵۹، وفتح القدير، الشوكاني ٤/ ۳۵۰، والتحرير والتوير، ابن عاشور ۲۲/ ۱۰۵، وأضواء البيان، الشنفيطي ٦/ ۲۵۵

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



لم ينص أحد على أن معناها أخفض؟!.

الدليل السابع: قالوا: "في اللغة: كثيراً ماورد في الشعر العربي الطباق بين كلمتي: الأدنى والأعلى"، وذكروا لذلك شاهدين:

الشاهد الأول: قول أبو عدى النمري(١١)، وهوشاعر جاهلي:

نهامية الأدنسي حجازيسة السذرا كسأن عليها من عمان شقيقها

فعلئ الرغم من أن الشاعر في معرض الحديث عن النسب، القريب منه والبعيد، إلا أنه يختار للتعبير عن ذلك كلمتين متضادتين معنوياً من جهة نظره، وهما: الأدنئ والذراء وإذا كان الذرا أكثر الأماكن علواً، فإن الأدنئ أكثر الأماكن انخفاضا™؟.

الشاهد الثاني: قول ابن قيم الجوزية ﷺ في نونيته المشهورة:

لا تسؤثر الأدنسي علسي الأعلسي فسإن تفعسل رجعست بذلسة وهسوان

لا تــوثر الأدنــى علــى الأعلــى فتحـــــــرم ذا وذا يـــا ذلـــة الحرمـــان

قالوا: فنحن نلاحظ في البيتين السابقين الطباق بين كلمتي: الأدنى والأعلى؛ فقد وردا على أنهما متضادتين من حيث المعنى^(٣).

المناقشة:

والجواب عن هذا الدليل من وجهين:

الوجه الأولى: قولهم: "وفي اللغة: كثيراً ماورد في الشعر العربي الطباق بين كلمتي: الأدنئ والأعلى" قول ينقصه التحرير والشواهد، فإننا إذا بحثنا في دواوين أشعار العرب⁽¹⁾، والكتب التي نقلت أشعارهم، لا نجد من استعمل أدنئ بمعنى أخفض، أو في مقابل أعلى، بل يستعملون (أدنئ) بمعنى (أقرب) أو (أقل)(6).

⁽۱) هر: هامر ين سعد بن التمر بن عثمان بن عبدالله بن نصر بن زهران بن كعب، وهو أزدي، من الشعراء المجهولين والأعراب المغمورين، له شعر في قصائد نادرة، انقل: معجم الشعراء العرب ص ٣٩٨. (٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبرية ٢/ ١١.

⁽٣) المرجع السابق ٢/ ١١.

⁽٤) وسيأتي ذكر بعضها في الوجه الثاني. (٥) انظر: معجم مقاييس اللغة ١/ ٢٨٦، ٢/ ٣٤٥.



الوجه الثاني: أنهم لم يذكروا من أشعار العرب التي وصفوها بالكثرة، إلا هذين الشاهدين، والجواب عنهما كما يلي:

١- قول أبو عدى النمرى:

كسأن عليهسا مسن عمسان شسقيقها تهامسة الأدنسين حجازسة السذرا فأبو عدى النمري، هو شاعر جاهلي مغمور، لا يعرف له إلا هذه القصيدة التي منها هذا البيت، فكيف يُستدل ببيت لشاعر مغمور، ويُترك شعر العرب، الذين يكثر فيه إطلاق (أدني) بمعنى (أقرب) أو (أقل)، ومن ذلك قول طرفة ابن العبد:

وكبفَ تَضِلُّ القَصْدَ والحَتُّ واضحٌ وللحَتَّ بِينَ الصَّالحينَ سَبِيلُ وعوفا وعسراما تشي وتقول شَامِيَّةً نَسزُوى الوُجسوة بَلِيسلُ

وفَسرِّقَ عِسن بَيْتَيْسكَ سعدَ بِسنَ ماليكِ فأنستَ على الأدنسيٰ شَسمالٌ عَريّسةٌ وأنت على الأقصى صباً غير قرة وقال النابغة الذبياني:

قالت له النفس إن لا أرئ طمعا وإن مولاك لم يسلم ولم يصد فتلك تبلغنسى النعمسان أن لسه فضلاعلى الناس في الأدنس وفي البعد (") ٢- أبيات الإمام ابن القيم الله هي في سياق أبيات له لا تدل على أنه قصد (أدنى) بمعنىٰ (أخفض)، وإنما أراد بالأدنيٰ: الخسيس الوضيع، وذلك أن الإمام ابن القيم ﷺ ذكر البيت الأول بعد وصفه لعرائس الجنة وحسنهن وجمالهن، ومقارنة ذلك بنساء الدنيا فقال:

> ما ههنا والله ما يسوي قلا ما ههنا إلا النقار وسيىء ال هـــم وغـــم دائـــم لا ينتهـــى والله قسد جعسل النسساء عوانسيا

معة ظفر واحدة ترى بجنان أخسلاق مسع عيسب ومسع نقصسان حتى الطيلاق أو الفراق الثان شرعا فأضحى البعسل وهسو العساني

⁽١) ديوان طرفة بن العبد ص ٦٧،

⁽٢) ديوان النابغة الذبياني ص١٢.



الناصح لنفسه هذا الأدنى الخسيس على الأعلى النفيس فتبوء بكل خيبة وخسران"(٣).

وأها البيت الثاني فهو يتحدث عن المقارنة بين سماع الدنيا من ألحان الغناء، وبين سماع أهل الجنة، ويدعو من أراد أن يحظئ بالسماع الثاني الذي وصفه بالأعلى، أن ينزه سمعه عن السماع الأول الذي وصفه بالأونى فقال:

نزه سماعك إن أردت سماع ذيب ساك الغناء صن هذه الألحان الانوثر الأدنى على الأصلى فتحب سرم ذا وذا يا ذلة الحرمان (٢٠)

قال د. محمد خليل هراس في في شرحه للبيتين: "فإن أردت أن تحظى بسماع ذلك الغناء العلوي العبقري النشيد، فنزه سمعك عن هذه الألحان الدنسة، المنطلقة بسعار الشهوة، ولا تؤثر هذا الأدني الخسيس، على الأعلى الشريف النفيس، فيكون مآلك أن تحرمهما جميعًا، وما أقسى الحرمان وما أصعبه.

وإن إيثارك هذا السماع الدنيء المنحط، على السماع العلوي الكريم، من أمارات نقصانك في عقلك وإيمانك، فكيف يؤثر عاقل لذة حقيرة تفوت، على لذة عالية تبقئ وتخلد؟"(°).

فتبين من هذا أن قول أصحاب الإعجاز العلمي: " فالأدنئ هنا بمعنئ الأخفض؛ لأنها تقابل الأعلئ" غير صحيح، بل مراد ابن القيم الله بالأدنئ: النازل رتبة ومنزلة عن السماع الشريف الأعلئ، يدل لذلك قوله بعد البيتين السابقين:

إن اختيـــارك للســـماع النـــازل الـــ أدنــى علــى الأعلــي مــن التقصــان (٢)

⁽١) الكافية الشافية (نونية ابن القيم) ص٣٣٨.

^(؟) هو محمد بن خليل حسن هزامن، ولد عام ١٣٣٤هم بعصره تعلم في الأزهر، ثم تخرج منه في كلية أصول الدين، ونال الشيهادة العالمية العالمية، وترس بجامعة الأزهر، وبعض جامعات المسلكة، أمضن حياته في التدين، ونال الشيها ونشالية والسلك، وتقيدة أهل السنة، توفي عام ١٣٩٥هم تنظر، الشيخ خليل هراس وجهوده في تقرير عقيدة السنة، موسن واصل السلمي (رسالة ماجستير في كلية الدعوة و أصول الدين بجامعة أم القرئ سبكة الدكومة،

⁽٣) شرح القصيدة النونية ٢/ ١٠٢.

⁽٤) الكافية الشافية (نونية ابن القيم) ص ٣٢٥-٣٢٦.

⁽٥) شرح القصيدة النونية ٢/ ٣٧٣.

⁽٦) الكافية الشافية (نونية ابن القيم) ص ٣٢٦.



الدليل الثامن: قالوا: أن أصحاب المعاجم لم ينقلوا لمعنى (أدنى) إلا معنى واحد وهو (أقرب) فقط، وعدم إشارتها إلى معنى كلمة، لا ينفي وجود هذا المعنى $^{(0)}$ لأن المعامى المعنى أن المعنى أن المعنى أن المعنى المعامم المعنى المعامم مادنه ممن سبقه في هذا المضمار، وقلما زاد الأخير على سابقيه شيئ إلى درجة يصعب معها اكتشاف الفروق بين معجم وآخر في تناول معانى الكلمة الواحدة.

وهذا ما نلحظه عند الرجوع إلى مادة (دنا) أو (دنو) في المعاجم اللغوية، إذ نجد أنفسنا أمام معان معينة، وكلام معاد، وشواهد مكررة، تناقلها أصحاب المعاجم الواحد عن الآخر.

فقد أجمعت المعاجم اللغوية على أن كلمة (دنا) بمعنى اقترب، أما إن جاءت بالهمز (دناً) فهى من الدناءة: أي الخسة والوضاعة.

وإذا كان معنى كلمة (دنا) مقتصراً – من الناحية اللغوية – على ما ذكوناه، فماذا نقول إذن في قوله تعالى: ﴿ أَلْمَ مَرَا أَنَّهُ اللَّهُ مِثَالَمُ اللَّهُ وَمَا فَي الْأَرْضُ مَا يَكُونُ مِن خَبُونَ ثَلْنَكُمْ إِلَّا مُو مَن فَعِلَى اللَّهُ مِن اللَّهُ عَلَيْكُمْ اللَّهُ مَا يَعْدُونُ مِن خَلِقَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ مَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ ال

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبِّكَ يَعَلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَذَقَ مِن ثُلُقِي الَّيلِ وَيَضْفَهُ وَثُلِثَهُ وَكَالَهُمُّ مِنَ أَلَيْنِ مَمَكُ وَاللَّهُ يُمْذِرُ الْمِلِّ وَالنَّهِانِ﴾ العدِّمانِ ٢٠

نلاحظ أن كلمة أدنى في الآيتين السابقتين، جاءت بمعنى (أقل)، ولا يستقيم المعنى إذا نحن أزلناها على أنها (أقرب) نزولاً عند معطيات المعاجم اللغوية.

إذا وجدنا في لغة العرب، وفي القرآن الكريم، ما يفيد بمعان أخرى لكلمة (أدنى) مثل: أقل أو أصغر وأخفض، فما أهمية المعاجم في البحث أصلاً، هل نترك الأصول ونبحث في القواميس والترجمات؟! هل نحن مازمون بأن نقتصر في فهم القرآن على ضوء المعاجم؟ ولو كان هذا الأمر صحيحاً، إذن لأمكن تفسير القرآن كاملاً، ولم تعد هناك حاجة إلى مفسرين ومجتهدين (٢٠٠).

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٢.

⁽٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٢-١٣.



الناقشة:

هذا النقل عن أصحاب الإعجاز العلمي يشتمل على عدد من القضايا منها:

أولاً: عدم دقة أصحاب الإعجاز العلمي في فهم كلام أصحاب المعاجم، ومن ثم عدم تفريقهم بين كلامهم، واتهامهم لهم بأتهم مجرد نقلة، يكرر بعضهم كلام بعض، فلا فرق إذن بين معاجمهم، ولا شك أن الحكم على المعاجم بيذه الطريقة غير سديد، ويخالف المنهج العلمي لعدة أمور منها:

١- أنه حكم على المعاجم من خلال لفظة واحدة، بينما المعاجم تشتمل على الآلاف من الألفاظ.

٧- أن مقتضئ المنهج العلمي في الحكم على الشيء، أن يكون بعد دراسته دراسة كاملة، وتصوره تصوراً واضحاً، فهل درس أصحاب الإعجاز العلمي كل المعاجم ليصفوها بقولهم: "وقلما زاد الأخير على سابقيه شيئاً، إلى درجة يصعب معها اكتشاف الفروق بين معجم وآخر، في تناول معاني الكلمة الواحدة".

٣- أن من المقرر عند العلماء، أن العلم رحم بين أهله، ينقل بعضهم عن بعض في جميع المعارفة عن السابقين، وفي جميع العلموم والفنون، وعليه فليس أصحاب المعاجم بدعاً في الرواية عن السابقين، وفي تكرار ما ذكروه، وإن لم يضيفوا عليه شيئاً.

٤- أن معاجم اللغة مبنية في معرفة كثير من المعاني على السماع، فمن أتيحت له فرصة السماع من العرب، دون ما سمع في كتابه، ومن لم يتح له ذلك، نقل عمن سبقه، واستدرك عليه إن كان له استدراك.

ثانياً: قولهم: أن أصحاب المماجم لم ينقلوا لمعنى (أدنى) إلا معنى واحد وهو (أترب) فقط، هو مجرد دعوى مردود عليها بصنيع أصحاب الإعجاز العلمي أنفسهم، فهم قد نقلوا عن المعاجم معاني لـ (أدنى) غير أقرب، كنقلهم عن ابن منظور قوله: الذيء من الرجال الخسيس الدون...وقد دناً يدناً دناءة..صار فنيضاً..وسيضا، يقال: لقد دنات تدناً إي سفلت، وقال الفراء: هو من الدناءة.. وقال الزجاج: أقل قيمة، والأدنى: السفل



(و) الدنيء بمعنى الدون (١).

ومجد الدين الفيروزآبادي وهو صاحب (القاموس المحيط) أحد قواميس اللغة المشهورة، قد أورد في كتابه (بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز) معاني لكلمة (أدنر) في القرآن الكريم فقال: "بصيرة في الأدنى: وقد ورد على أربعة أحوال:

الأول: بمعنى الأجدر الأحرى: ﴿ وَأَقُومُ لِلشَّهَدَةِ وَأَدْنَ الْآتَرْتَابُوا ﴾ [البعر: ٢٨٦].

الثانى: بمعنى القرب: ﴿ وَلَنَّذِيقَنَّهُم مِّ الْمَدَابِ ٱلْأَدَّثَى ﴾ [السجد: ١٦] أي: الأقرب.

الثالث: بمعنى القلة: ﴿ وَلا آدَنَ بِن ذَلِكَ وَلا آكُثْرَ إِلَّا هُو مَنهُمْ ﴾ [السجادلة: ٧] أي: ولا أقل.

الوابع: بمعنىٰ الأدون الأخس: ﴿أَنَسَ تَبِدُلُونِ الَّذِي هُو آذَكَ بِالَّذِي هُوَ خَيُّـ ﴾ البنر: ٢١ والدنو: القرب بالذات، أو بالحكم، ويستعمل في الزمان والمكان والمنزلة ﴿فِيْوَانَّ دَائِيَةٌ ﴾ (الأسم: ٢٩)، وأما ﴿نَاقَدَلُنَ ﴾ (الجز، ١٨ فهو بالحكم، قال:

دنسوت تواضمه كو مطسوت قسدراً فشسساناك انحسدار وارتفساع كسذاك الشسمس تبعسد أن تسسامي ويسلنو الفسوء منها والشعاع (١٩٣٠). ثالثاً: قولهم: "فما أهمية المعاجم في البحث أصلاً، هل نترك الأصول ونبحث في الأمسر، والترجمات ١٤".

فالجواب: أنه لم يقل أحد بترك الأصول، بل المنهج العلمي يقتضي أن نعتمد علين الأصول، ومنها معاجم اللغة والقواميس التي نقلت كثيراً من أصول معاني الألفاظ العربية، بل لا يمكن معرفة معاني كثير من الألفاظ إلا عن طريقها.

ثم أيهما أحق أن يُشِّع، هل معاجم اللغة التي نقلت أصول كلام العرب، أم القواميس والترجمات الأجنية كالموسوعة البريطانية وغيرها؟! إنهم بهذا الاعتراض، يريدون من المفسر أن ينطلق في تفسير للقرآن الكريم، وفهم ألفاظه من أمرين:

⁽١) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص١٩٣٠.

^(؟) البيتان الأبي عبادة الوَّلِية بن عبيد بن يحين التنوخي الطَّاتي المعروفُ بالبحتريُ. انظر: ديوان البحتري، بتعقيق: حسن كامل الصيرق ٢/ ١٣٤٧.

^{(7)7/} PVI.



الأهر الأول: الواقع المشاهد، ولغة العلم التجريبي المتغير، يدل لذلك قولهم:
"فهؤلاء المفسرون من أين لهم أن يعرفوا أن سواحل البحر الميت هي أخفض منطقة
على وجه الأرض، حتى يفسروا أدنى بمعنى أخفض، وليس أقرب "(")، وعلى قولهم هذا
نقد بقي معنى الآية مجهولاً لا يعرفه أحد، حتى تمّ اكتشاف أن سواحل البحر الميت هي
أخفض منطقة على وجه الأرض.

الأهر الثاني: مما اصطلح عليه الناس من معاني للألفاظ، يدل لذلك قولهم: "فهذا الذي يمضي إقراراً، ويكتب إمضاء تحت كلمة الموقع أدناه^(؟)، مُشترك في هذا التلفيق، وهذا المذيع الذي يطالعنا كل مساء في الفقرة الاقتصادية قائلاً: انخفض سعر صرف البن الباباني إلى أدفئ مستوى له أمام الدولار في بداية التعاملات الأسيوية – مشارً – مُشترك في التلفيق، وهذا الصحفي في وكالة أنباء البحرين، والذي كتب مقالاً بعنوان: عمير ينتقد نتائج استطلاع حول تدني شعبية حزب العمل، مُشترك في التلفيق، فليحاكموا هؤلاء كلهم فقد اشتركوا في الخداع والتلفيق "(").

وكلاً من الأمرين ليس مرجعاً في فهم معاني ألفاظ القرآن، وإنسا المرجع اللغة التي نزل بها، قال شيخ الإسلام ابن تيمية . "ومن لم يعرف لغة الصحابة التي كانوا يتخاطبون بها، ويخاطبهم بها النبي في وعادتهم في الكلام، وإلا حرف الكلم عن مواضعه، فإن كثيراً من الناس ينشأ على اصطلاح قومه وعادتهم في الألفاظ، ثم يجد تلك الألفاظ في كلام الله أو رسوله أو الصحابة، فيظن أن مراد الله أو رسوله أو الصحابة بتلك الألفاظ ما يربده بذلك أهل عادته واصطلاحه، ويكون مراد الله ورسوله والصحابة خلاف

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٤-١٥.

^(؟) قال د. أحمد مختار عبدالحميد في معجم اللغة العربية المعاصرة ١/ ٧٧٥: "أدن. . . ودني: اسم تفضيل من دنا...اكثر قرباء أو أقل قمراي أقرب: (فلبت الروم، في أداني الأرض)، (وادني الا ترتبابوا)، (ذلك أدني أن يعرف فلا يوزنيز)" الجد الأدني: أبو الأب الموقعون أدناد: الذين تأتي توقيعاتهم عقب كلام مكتوب، وقع لمن الوزقة، وقم في أدني الورقة".

⁽٣) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٦.

⁽٤) مجموع الفتاويٰ ١/ ٢٤٣.



رابعة: قولهم: "هل نحن ملزمون بأن نقتصر في فهم القرآن على ضوء المعاجم؟ ولو كان هذا الأمر صحيحاً إذن لأمكن تفسير القرآن كاملاً، ولم تعد هناك حاجة إلى مفسرين ومجتهدين".

هذا القول منهم يدل على عدم فهم للعلاقة بين التفسير وبين معاجم اللغة، فالقرآن نزل بلسان عربي مبين، وفهم ألفاظه - بعد تغير اللسان العربي وانتشار العجمة - يحتاج إلى معاجم اللغة وقواميسها، ومعرفة أشعار العرب ولغاتها، وليس إلى اللغة التي تعارف عليها أهل كل عصر وزمان، وتواطؤوا عليها، "واللغة التي ينبغي أن تعد مرجعاً في تفسير القرآن الكريم وفهم نصوصه، هي اللغة التي كانت متداولة في عصر التنزيل، دون الاتفات إلى اللغة الحادثة، وما طرأ عليها في العصور التالية من دلالات الألفاظ، معا لا ينبغي تحكيمه في فهم القرآن الكريم "(().

الدليل التاسع: قالوا: إن التفاسير القديمة ليست حجة على القرآن الكريم، بل إننا لا نتصور أن يفسر المفسرون أدنئ في ذلك الوقت إلا بمعنى أقرب" وذكروا لذلك سس::

السبب الأول: لم يكن في زمن المفسرين وكالة ناسا الفضائية.

السبب الثاني: لم يكن هناك تقدم علمي مذهل كما هو الآن"().

قال الشيخ عبدالمجيد الزنداني: "فالمفسرون السابقون أخذوا المعنى الأول من أدنى: فقالوا: أقرب منطقة إلى بلاد العرب، منطقة الأخوار في البحر الميت، فهي أدنى الأرض بالنسبة لجزيرة العرب، فقالوا: أقرب، لكن الآية تشتمل على المعنى الثاني بمعنى الأخفض "(٢).

الناقشة:

هذا الدليل يشتمل علىٰ عدة أمور منها:

 اتهام للمفسرين بالانتقائية، وتجهيل لهم بقلة العلم بمعاني مفردات اللغة العربية التي نزل القرآن الكريم بألفاظها ومعانيها.

⁽۱) انظر: فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية، د.عبدالله بن عمر الدميجي ص٥٧.

^(؟) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٤. " (٣) مقال: أخفض منطقة في العالم، موقع جامعة الإيمان باليمن



- ان قولهم يلزم منه أن يقول في القرآن من شاء بما شاء، غير معتمد على تفاسير السلف
 من الصحابة والتابعين، أو مراعياً للغة العرب التي نزل بها، ونقلها أصحاب اللغة
 والمعاجم.
- قولهم بأن التفاسير القديمة ليست حجة على القرآن الكريم، يمكن أن يطرد على كل
 كتب التفسير في أي وقت، ومنها التفاسير المتأخرة، بل ومنها تفاسير أصحاب
 الإعجاز العلمي، فيقال أنها كذلك ليست بحجة.

وبناءاً عليه فما الذي يحتكم إليه عند تعارض الآراء؟! ، وبأي لغة يرجع بين الأقوال؟! هل المنه المدب؟ الأقوال؟! هل المدب؟ أم بلسان المتقدمين الذين هم أقرب لعصر تنزل القرآن، وأعلم بلغة العرب؟ أم بلسان المتأخرين أصحاب الإعجاز العلمي الذين جعلوا العلم التجريبي حكماً على اللغة، فضلاً عن القرآن الكريم؟

الدليل العاشر: قالوا: أتت كلمة (أدنئ) بمعنىٰ الوادي، ففي القاموس المحيط: "الأدنيان وهما واديان"^(١).

الناقشة:

والجواب: أنه لا تلازم بين (أدنن) بمعنى (أخفض) - كما يقولون - وبين الوادي، فليس في كلام صاحب القاموس أن هذا الوادي هو أخفض، فقد يكون سمي بذلك لأنه أقرب، وهذا ما نص عليه ياقوت الحموي ، حيث قال: "الأذنيان: بالفتح، ثم السكون، وفتح النون، وياء، وألف، ونون، كأنه تثنية الأدنى أي الأقرب، من دنا يدنو: اسم واد في بلادهم"⁽⁾.

الدليل الحادي عشو: قالوا: "لو أن الله تعالى يقصد كلمة (أقرب) فلماذا لم يستعمل هذه الكلمة؟ ومن ثم فإن كلمة (أدنئ) هي المقصودة، وهي الكلمة التي تعطي المعنى: الدقيق والمطلوب"⁽⁷⁾.

المناقشة:

الاستدلال بهذه الطريقة ليس منهجاً علمياً صحيحاً، ولذلك يمكن قلب الدليل عليهم فيقال: لو أن الله تعالى يقصد كلمة (أغفض) فلماذا لم يستعمل هذه الكلمة؟!

^{(1) 7\ •73.}

⁽٢) معجم البلدان ١/ ١٢٧، وانظر: تاج العروس، الزييدي ٥/ ٥٥٠.

⁽٣) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٥-١٦.



الدليل الثاني عشر: قالوا: الحقائق التاريخية تشهد أن المعركة وقعت في أكثر مناطق العالم انخفاضاً في حوض البحر الميت، وقد سجلت الأقمار الصناعية أنها تنخفض عن مستوئ سطح البحر بحوالي ** 4 كما ذكرت ذلك الموسوعة البريطانية ⁽⁷⁾.

وقد ذكر المطران يوسف الدبس^(۱) في كتابه (تاريخ سورية الدنيوي والديني) أن القائد الفارسي (سربار) هاجم الروم وأوقع بهم على ضفتي نهر الأردن حتى بحيرة لوط، وهي البحر الميت عام ٦١٥م، وهذا الموضع هو أخفض بقعة على وجه الأرض كما هو معلوم جغرافي^(۱).

"والإيمان بالدَّين تدعمه الاكتشافات العلمية، وقد أيدت العلوم فعلاً كثيراً من النبوءات التي جاءت بها الكتب المقدسة، ولاشك أن العلوم سوف تكشف في المستقبل عن صحة كثير من الأمور الأخرى التي وردت في تلك الكتب، والتي لم يصل إليها علمنا بعد" (1).

المناقشة:

والجواب عن هذا الدليل من ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: أن حقائق التاريخ تفتقر إلى إثبات وتوثيق، وإلا فهي مجرد ادعاءات، وأصحاب الإعجاز العلمي لم يذكروا مرجعاً تاريخياً واحداً، يدل على أن المعركة وقعت في منطقة البحر الميت⁽⁶⁾، وإنما ينقل أهل الإعجاز العلمي بعضهم من بعض.

(١) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص١٩٧-١٩٨.

(؟) هو: يوصف بن إلياس بن يوحنا الديس، مؤرخ باحث، منّ المشتغلين بالتربية والتمليم، كان رئيس أساقفة بيروت، يلقب بالمطران ديس، مولده عام ١٤٦٩هـ بلبنان، ووفاته چا عام ١٣٥٥هـ أنشأ مفرسة المحكمة بيروت، انظر: الأعلام، الزركلي ١٩١/ ٢٩، ومعجم المولفين، كحالة ١/ ٧٧٧.

(٣) انظر: البراهين العلمية على صحة العقيدة الإسلامية، عبدالمجيد العرجاوي ص١٠٧.

(1) الله يتجلئ في عصر العلم، نخبة من العلماء ص٥٩.



الوجه الثاني: أن عباراتهم تدل على عدم التحقق من موضع المعركة، وإنما هو مجرد توقع كما قال د. زغلول النجار في معرض حديثه عن منطقة البحر المبت: "وأن ما هده المنطقة كانت من مناطق الصراع بين إمبراطوري الفرس والروم، وأن المعركة الحاسمة التي أظهرت جيوش الفرس على جيوش إمبراطورية روما الشرقية (الإمبراطورية البيزنطية)، لا بدأنها وقعت في حوض البحر المبت، وأن الوصف بد (أدنى الأرض) هنا كما يعنى أقربها للجزيرة العربية، يعني - أيضاً - أنها أكثر اجزاء البابسة انخفاضا"()

وقال أيضاً: "وكان الصراع بين هاتين الإمبراطوريتين الكبيرتين في هذا الزمن على أشده، ولا بدأن كثيراً من معاركهما الحاسمة قد وقعت في أرض الأغوار، وهي أخفض أجزاء اليابسة على الإطلاق"⁽⁷⁾

ومن منهج العلماء في الدراسات التاريخية والآثار المكتشفة، أنهم لا يبنون عليها حكما يقينيا، بل هي باب مفتوح للبحث والاستنباط (٢٠).

الوجه الثالث: أن كون منطقة البحر الميت هي أخفض منطقة على اليابسة، لا يلزم منه أن المعركة وقعت فيها.

والخلاصة:

أن القول بأن (أدنئ) بمعنق (أغفض) هو قول معاصر لا تؤيده معاجم اللغة العربية، ولا كتب التفسر، ولا دواوين أشعار العرب.

و"لو أجزنا تفسير (أدني) بأنه (أعفض)، وليس هو كذلك عندي، فإن هذا التفسير رأى واجتهاد واحتمال وظن، وليس تفسيراً يقينيا بأن هذا المعنى مراد من هذا اللفظ.

وإذا أدركت هذا بان لك وظهر سقوط شطر من مصطلح الإعجاز العلمي الذي يقوم في تفسيراته على الظن والاحتمال ⁽⁴³⁾.



⁽١) الأرض في القرآن الكريم ص٢٨٤.

⁽٢) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٤٢٩.

⁽٣) انظر: الإيمان بالغيب، د. بسام العموش ص١٦٨.

⁽٤) انظر: الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص١٩٠.



الموازنة بين الإعجاز الغيبي (الإخبار بالغيب) والإعجاز العلمي('':

إن الاستدلال بالآية من حيث كونها إخبار عن نبوءة قرآنية غيبية – وبعضهم يطلق عليه الإعجاز الغيبي - أقوئ من القول بأن فيها إعجازاً علمياً؛ لأن دلالة الإخبار الغيبي أقوئ، وأدل على المقصود في إثبات أن القرآن الكريم وحي من الله تعالى، ويتبين ذلك من خلال الأمور التالية:

وقد تبين من خلال عرض أدلة أصحاب الإعجاز العلمي، أن الاستدلال بآيات سورة الروم على الإعجاز العلمي هو من باب الظن والاحتمال، وخاضع للرأي والاجتهاد الذي يصيب ويخطئ، وعليه فلا يقوئ أن يكون دليلاً لإثبات صدق الوحي.

بينما كون الآيات إخبار عن الغيب أقوى دلالة؛ لأن الإعجاز الغيبي دلالته يقينية، فهو من باب الخبر الذي يحتمل الصدق والكذب، ووقوعه دليل صدقه، ولذلك استدل الإمام ابن خزيمة (^(*) هي بالآية على أن القرآن الكريم كلام الله تعالى، قال: "باب: من الأدلة التي

⁽١) بعض الباحين لا يفرق بينهما، فيجمل الإعجاز النبي نوع من أنزاع الإعجاز العلمي، وبعضهم يفرق بينهما. انظر: خصائص التعبير القرآني حبد العظيم المطعني (١/ ١/١٧) وقضية الإعجاز العلمي للقرآن وضوابط التعامل معها، د. زغل النجار من ١٣-١٣، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح من ٢٤-٢/١، والعلوم الهندسية والرياضية في القرآن والسنة النبوية، د.خالد فائق العيملي ص١٨-٧١، وتقيمات في إعجاز القرآن، محمد الجهني ص٠٥.

⁽⁾ منهج الأستندلال بالمكتشفات العلّمية على النبوة والربوبية، دسعود العريضي ص١٩٠ واتفار: في طلال القرآن، سيد قطب/ ١٨٣٢، والشبهات التي أثيرت حول الإخبار بالغيب في أول سورة الروم والروطيها، در عبدالرحيم الشريف، مجلة الجامعة الإسلامية للدواسات الإسلامية بنزة المجلف 1877، العند الثاني مرا(١٣٠١-١٣١

⁽٣) هو: ابو يكر محمّد بن إسحاق بن خُويمة بن المغيرة بن صالح ابن بكّر الّبسابوري الشافعي، إمام الأثمة، والحافظ الحجّة، رحل إلى عدد من البلدان، وألف عدا من الكتب، توفي عام ٢٦١هـ انظر: سير أحلام المبلاء ١٤/ ٢٥، طبقات الشافعية الكبري، السبكي ٣/ ١٠١، وطبقات الشافعية، ابن قاضي شهية ١/ ٩.



تدل على أن القرآن كلام الله الخالق، وقوله غير مخلوق لا كما زعمت الكفرة من الجمهية المعطلة"، ثم قال: "حدثنا محمد بن يحين، قال: ثنا سريح بن النعمان صاحب الملؤؤ، عن ابن أبي الزناد، عن أبي الزناد، عن عروة بن الزبير، عن نيار بن مكرم الملؤؤ، عن ابن أبي الزناد، عن أبي الزناد، عن حروة بن الزبير، عن نيار بن مكرم الأسلمي، صاحب رسول الله ﷺ فجعل ويُم برّنُ بَتَدِينَ فَيْكِ الرَّبُ ۞ فَيْكَ الرُّبُ صُلم بَرْنُ بَعَلَى اللهُ ﷺ فجعل أبي المنافق الموجد، فقال روحه المرابع على فارس في يضع المنافق وقداء فقالوا: فهذا بينا وذلك قبل أن يترل في الرمان ما نزل – قال: فراهنوا أبا بكر، ووضعوا رهاتهم على يدي وذلك قبل أن يترل في الرمان ما نزل – قال: فراهنوا أبا بكر، ووضعوا رهاتهم على يدي وينك شبئا نتهي إله "(١٠).

٢- أن آيات سورة الروم يستدل بها كثير من العلماء والباحين على الإعجاز الغيبي⁽⁷⁾، ومنهم بعض أصحاب الإعجاز العلمي⁽⁷⁾، بينما الإعجاز العلمي انفرد به بعض المتأخرين من أصحاب الإعجاز العلمي ولم يسبقهم إليه أحد.

(١) كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل ١/ ٤٠٤.

(٢) اختلف في عد الإخبار بالغيب وجهاً من أوجه إعجاز القرآن الكريم على قولين:

القول الأوَّلَ: أنه يُعدُ وجها كُمنَ أُوجه إعجازه، ونَحَبُ إليه كثير من العلماء والباحثين. انظر: إحجاز القرآن للباقلان عربها، والاحتفاده البيضي عن 1949، وقتاب الشفاد القاضي عياض (٢٣٢/ والتسهيل لعلوم التنابئة، ابن تكبر / ١٤/١١ (عام الجربة إلساكتين أمن القيام ٢/١٧ع، وتشعير أمي السعود ١/٤٥، والبالية والتيا العظيم، وشعد دواز من ٢٤-١٥، ومعارج الساكتين أمن القيم ٢/١٧ع، ومناهل العرفان، الزوقان / ٢٧٧، والتياب المالية المنابق من ١٣٦٧، ومناهل العرفان، الزوقان / ٢٧٧، والمنابق العظيم، ومناهد دواز من ٢٣٣، والمعارة الكرين القرآن محمد أبي المنابق عن ١٣٦٣، والمنابق المنابق والتيابق والتيابق المنابق القرآن والسنة، و. عبد المنابق والمنابق المنابق المنابق والتيابق والمنابق والمنابق والسنة، و. عبد المنابق والمنابق والمنابق

القول الثاني: أن الإعجاز بالغيب هو نوع من أنواع إعجاز القرآن الكريم، ولكنه ليس بالأمر العام في كل مسورة من صور القرآن الأنه لم يحصل به التحدي. انظر: يبان إعجاز القرآن، الخطابي ص ٢٥، والإعجاز البياني للقرآن وصائل ابن الأرق عاشة بت الشاطيع، ص ٢٥، ١٥ وياحت في علوم القرآن، مناع القطان مي ٢٦٥، وخصائص التعبير القرآني، عبد العظيم العطني من ٢٥٠ ١/١٥-١٩٦ وإعجاز القرآن، د. عبدالفهار العاني ص ٢٦٠ - ١٧١٧، والذكي والحسان في علوم القرآن، د. موسن شامين ص ٢٠٩ والإسلام يتحدي، وحيد المين عان ص ٢٠١٢ - ١٧١ والألق الجيلة على صدف تجر الهي تكان عبدالمحسن العطيري من ١٠٠٠.

(٣) انظر: ص١٨٢.



قال الزجاج ﷺ"والإخبار بما سيكون كقوله: ﴿فَلِيَتِ النَّرُمُ ۚ ۚ فِي َاتَٰذَىٰ ٱلْأَرْضِ وَهُم مِنْ بَعْدِ فَلَيْهِمْ سَيَنْفِلِئُوك ۚ ۚ ۚ فِي مِشْعِ سِنِينَ ﴾ الارد: ١-١٤ فوجد من ذلك ما أنبأ ١٠١١،

والقصة في غلبة الروم لفارس على ما بشر الله به في هذه الآية معروفة، واستبشار المؤمنين وفرحهم بذلك معلوم، وسببه ظاهر غير مكتوم، وهو أن الروم كانوا أهل كتاب وملكهم قيصر، أكرم كتاب النبي ﷺ، وكانت فارس بخلاف هذه الصورة، وملكهم كسرئ مزق كتاب النبي ﷺ، فدعا عليه بتمزيق ملكه، فعزقه الله ولم تقم له قائمة "(⁷⁷⁾

وقال ابن عطية ﷺ عن الآية: "وهذا أيضا غيب أخبر به وأخرجه الوجود"(٤)

وقال الإمام القرطبي ﷺ بعد ذكره لآية سورة الروم وغيرها: "فهذه كلها أخبار عن الغيوب التي لا يقف عليها إلا رب العالمين، أو من أوقفه عليها رب العالمين، فدل على أن الله تعالى قد أوقف عليها رسوله؛ لتكون دلالة على صدقه "(*).

⁽١) معاني القرآن وإعرابه ٢/ ٢٥٠.

^(؟) هر: أساعيل بن محمد بن الفضل القرشي التيمي الأصبهاني، أبو القاسم، الملقب بـ (قوام السنة) من أحلام الحفاظ، كان إماماً في التمسير والحديث واللغة، توفي عام ٥٣٥ هـ. انظر: شغرات الذهب، ابن العماد ٢/ ٧١٥ وسير أعلام البلاء، ابن حجر ١٠٠ / ٨٠.

⁽٣) الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة ١/ ٣٨١.

 ⁽١) المحرر الوجيز ٤/ ٣٥٨ ولكن ابن عطية ◘ لا يعد ذلك من وجوه الإعجاز، كما بينه في مقدمة تفسيره ١/ ٣٨

⁽٥) الجامع لأحكام القرآن ١/ ٧٥.



وقال الإمام البيهقي⁰⁰ هين: "وأما من ذهب إلن أن إعجازه لما فيه من الأعبار الصادقة عن الأمور الكانت، فوجهه بين، وشواهده كثيرة، كقوله سبحانه ﴿الَّدَ ﴿نَّ فَيْكِ الرَّبُمُ ﴿نَّ فِيَّ أَذَنَى ٱلْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِيهِمْ سَيَغْلِيُونَ ﴾ الروي: ١-٣، فكان الأمر كما نطق به القرآن، فظهرت فارس علن الروم، فاغتم به المسلمون، وسر به المشركون، فوعد الله المسلمين بظهور الروم على فارس في بضع سنين، فظهروا عليها لتسع سنين، وقيل: لسبم، وفرح المؤمنون بنصر الله أهل الكتاب "⁽⁷⁾

وقال الشوكان ("شش: "ولو لم يكن من دلائل نبوته 義 إلا ما وقع من الإخبار بالأمور الغيبة التي وقمت كما أغبر به، ولم يتخلف شيء منها، وهي كثيرة جداً، وقد اشتمل القرآن الكريم على شيء من ذلك...

وكذا قوله: ﴿اللَّهِ ﴾ فَلِيَتِ الزُّومُ ۞ فِتَأَذَفَ الأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَيْهِمْ سَيَغْلِبُوكَ ۞ فِي مِشْعِ سِنِينَ ﴾ الارم: ١-١٤ فوقع ما أخبر به القرآن بعد المدة التي ذكرها، وذلك معلوم لا يختلف فيه الناس"(١).

⁽۱) هو: أحمد بن الحسين بن علي أبو بكر اليهتي، من أثمة الحديث، ولد في خسروجردي (من قرئ بيهت، بتيسابور) ونشأ جا، ورحل إلى بغداد والكوفة ومكة وغيرها، توفي بنيسابور عام ١٥٨ هـ، انظر: شفرات الذهب، ابن المعاده/ ٤١٨، وسير أحلام البلاء، الذهبي ١/١ ١٣٨.

⁽٢) الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث ص ٥٥٦.

⁽٣) هز : محمد بن علي بن محمد الشوكاق اليمني، فقيه مجتهد، من كبار علماء اليمن، ولد في (شوكان) باليمن عام ١٩٧٣. من ونشأ في صنعاء، وتلفن العلم على شيوخها، واشتغل بالقضاء والإفتاء، توفي بصنعاء عام ١٩٥٠هـ انظر : الأعلام، الزركلي ٢/ ١٩٥٨، وهذية العارفين، البغدادي ٢/ ١٣٥٠.

⁽¹⁾ إرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات ص ٥٠.

⁽ه) هو : محمد رشيد بن علي رضاً شمس الدين القلموزي بغدادي الأصل؛ حسيني النسب؛ ولد في القلمون بالشام عام ۱۸۲۲هـ، ونشأ وتعلم فيها وفي طرابلس؛ ثم رحل إلن مصر والهند والحجاز وأورباء ثم عاد فاستقر بمصر وترقي بها عام ۱۳۵٤هـ ـ انقار : الأحلام الزركلي 1/ ۱۲۲، ومعجم المؤلفين، كحاله 1/ ۳۰۰.



وفيها خبران عن الغيب، ظهر صدقهما بعد بضع سنين من نزول الآية"(``).

 " أن الإعجاز الغيبي يتوافق مع سياق آيات الروم؛ لأن سياق الخبر لم تكن العناية فيه متجهة إلئ موقع المعركة، وإنما كان منصباً على الغلبة لأي الفريقين، ولذا أهمل ذكر
 الموقع في غلبة الروم على الفرس، ولم يذكر عنه شيئا⁽⁷⁾.

٤- أن دلالة الإخبار بالأمور الغيبية ليس خاصاً بالنبي ﷺ، بل هو دليل مشترك بين سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، ودلالة الأمر المشترك أقرئ من دلالة الأمر الخاص لكل من عرف وأقر بصدق الأنبياء (٣).

بل إن الإخبار بالغيب موجود في الديانات المصرية، وعند بعض العرب، إذ رُبط بالكاهن الذي يخبر عن المغيبات في المستقبل، كما أنه رُبط في أديان الشرق وعند الإغريق بالعراف الذي يخبر عن الأمور الغيبية (¹²⁾، مع التغريق بين إخبار هؤلاء بالغيب وبين إخبار الرسل عليهم الصلاة والسلام.

وأهل الكتاب من اليهود والنصارئ – الذين يريد أصحاب الإعجاز العلمي أن يشتوا لهم أن القرآن الكريم من عند الله – يؤمنون بأخبار الغيب، بغض النظر عن الاختلاف بيننا وبينهم في مضمون هذا الغيب⁽⁰⁾، وهم لا يكاد ينظرون للنبوة إلا أنها إخبار عن الغيب.

ووقوع المعركة بين الروم والفرس، وغلبة الروم عليهم، مما ذكره المؤرخون من المسلمين والكفار، كما نقل أصحاب الإعجاز العلمي عن المطران يوسف الدبس في كتابه (تاريخ سورية الدنيوي والديني).

⁽١) تفسير المنار ١/ ١٦٩.

^(؟) أفاديّ بِلذا الأستاذ الدكتور إبراهيم بن عبدالة الحماد حفظه اللهُ، أستاذ العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

 ⁽٣) انظر: إنبات نبوة محمد ﷺ، القرطبي ص٣٥، والنبوات (١٩٩١، ٢/ ١٠٥٧، وشرح العقيدة الأصفهائية كلاهما لابن تيمية، ووجوه دلالة القرآن على النبوة، د. سامة البدري ص٢٦٥-٢١٥، ٢٢٥، ٢٥٥.

 ⁽٤) انظر: النبوة من علم العقائد إلى فلسفة التاريخ، علي مبروك ص٠٠، ٦٢، ووجوه دلالة القرآن على النبوة،
 د. سامية البدري ص١٧.

⁽٥) انظر: وجوه دلالة القرآن على النبوة، د. سامية البدري ص١٧.



وقال المؤرخ (إدوارد جيبون)^(۱) بعد ذكره لتفاصيل الممركة: "في ذلك الوقت حين تنبأ القرآن بهذه النبوءة، لم تكن أية نبوءة أبعد منها وقوعـًا؛ لأن السنين الاثنتي عشر الأولئ من حكومة هرقل، كانت تؤذن بانتهاء الإمبراطورية الرومانية "^(۱).

 أن من أظهر الأدلة وأقواها على صدق الوحي ما يمكن استنتاجه من الوحي نفسه، بحيث لا تكون الدلالة على صدقه هي مقتضى التلازم بين الوحي وبين دليل خارج منه، وإنما تكون داخلة في مضمونه وحقيقته.

قال ابن خلدون ((*) على بيان هذه الحقيقة: "فاعلم أن أعظم المعجزات وأشرفها وأوضحها، دلالة القرآن الكريم المنزل على نبينا محمد و أوضحها، دلالة القرآن الكريم المنزل على نبينا محمد و أن الخوارق في الغالب تقع مغايرة للوحي الذي يتلقاه النبي، ومأي بالمعجزة شارائي دليل مغاير له كسائر المعجزات المدعي، وهو الخارق المعجزات مع الرحي، فهو أوضح دلالة؛ لاتحاد الدليل والمللول في، وهذا معنى قوله على: (ما من نبي من الأنبياء إلا وأي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أو تبته وحيا أوحي إلي، فأنا أرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة (*) يشير إلى أن المعجزة متى كانت بهذه المنابة في الوضوح وقوة الدلالة، وهو كونها نفس الوحي، كان الصدق لها أكثر للوضوعها، فكثر المصدق الموثن وهو التابع والأمة "(*).

قال فخر الدين الرازي ﷺ: "والقرآن أدل دليل وأقوى مثبت له، وإمكانه لا يشك فيه، وقد أخبر عنه الصادق فيجب اعتقاد وقوعه"().

⁽۱) هر: مؤرخ إنجليزي، ولد بلندن حام ۱۹۲۷م، وعائش بيا، وصعل حشر سنوات حضواً في البرلمان، وكان ذكيـاً، اهتم بالتاريخ وتفاصيله، توفي عام ۱۹۹۵م بلندن. انظر: سقوط الامراطورية الرومانية لجيبون بقلم الأستاذ على أدهم ص ۸۵، موسوعة ويكيبيديا www.wikipedia.org/wild

⁽٢) سقوط وانحدار الامبراطورية الرومانية ٥/ ٧٤.

⁽٣) هو : عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون أبو زيده ولي الدين الحضرمي الإشبيلي، مؤرخ، وهالم اجتماعي، نشأه بتونس، ورحل إلى فاس وهرناطة وتلمسان والأندلس، وتولئ أهمالاً، توفي فجأة في القاهرة عام ٨٩٨ هـ انظر: شفرات الذهب، ابن العماد // ٧١ و الأعلام، الزركلي ٢/ ٣٣٠.

^(£) رواه البخاري ٦/ ١٨٢ (٤٩٨١)، ومسلم ١/ ١٣٤ (١٥٢).

⁽ه) ديوان المبتدّاً والخبر في تاريخ العرب والبرير ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأثبر ص١٦٩. (٦) مفاتيح الغيب ٢٩/ ٢٨٨.



٦- ومما يزيد الوجه السابق وضوحاً أن الإخبار بالغيب هو صفة للقرآن الكريم ومن خصائصه، فدلالته على صدق الوحي من باب التضمن، ودلالة الإعجاز العلمي هي من باب الاستلزام، فإذا أمكن القدح في دلالة الاستلزام، من جهة الشك في نسبة التلازم بين أمرين متلازمين لحصول المغايرة بينهما، إلا إنه لا يمكن الشك في دلالة التضمن؛ لأن الدليل حيتك يكون هو المدلول، وإذا انتفت المغايرة بين الدليل والمدلول، استحال الشك في الدليل.

فإثبات أن القرآن الكريم وحي من الله تعالى، لا يحتاج إلى أدلة خارجة منه، كإثبات أن أخفض منطقة على سطح اليابسة هي منطقة حوض البحر الميت. وإنما يتضمن القرآن الكريم الدلالة على ثبرته من جهة إخباره، فهو بهذا الدليل والمدلول معاً.

ويترتب على هذا الفرق، أن الدلالة المتضمنة في الوحي باقية مستمرة بيقائه، بينما تتوقف الدلالات الخارجة منه إلى ثبوتها وتحققها، وإلى صحة نقلها في حق من لم يعانها (١٠).

لا المبالغة والتكلف في جعل الشواهد الحسية مؤكدة للإيمان بالغيب، ودليلاً
 على القضايا الغيبية الخبرية، هو في الحقيقة يضعف الإيمان بالغيب، ويجعل تحقق ذلك
 محصوراً فيمن حصل له العلم بالشواهد الحسية.

وهذا المنهج طرده بعض أصحاب الإعجاز العلمي في الأمور الغيبية المتعلقة باليوم الآخر، فجعلوها من عالم الشهادة، وهذا ما سيتم مناقشته في المبحث التالي.



⁽١) من كتاب: المعرفة في الإسلام، د. عبدالله القرني ص١٢٩ بتصرف يسير.



وعلاقــة الإعجــاز العلمـــي به

لقد كان لانتشار الإلحاد - الذي ينكر المغيبات - في بعض بلاد الإسلام، وانبهار بعض المسلمين بالحضارة الغربية، والتقدم العلمي، أثر في اتجاه بعض الباحثين إلئ محاولة إثبات حقائق الدين، وخاصة الغيبية منها، وتقريبها من العقول، التي لا تُسلم إلا بالأدلة العلمية التجريبية⁽¹⁾، واتجه آخرون إلئ التوفيق بين ما ذكره القرآن الكريم من إشارات إلى حقائق علمية، وبين ما توصلت إليه المكتشفات العلمية الحديثة، وعدوا ذلك سبقًا سبق فيه القرآن تلك العلوم، وإعجازاً علمياً.

قال د. سليمان الطراونة: "لمشاهديوم القيامة في القرآن الكريم المكي خاصة حضور كبير، وقد استحضرها القرآن بأسلوب فني معجز مؤثره لتحريك النفوس ولإزالة ماعلق بها من أوطار الشرك والإعراض عن ذكر الله...وعلى أهمية هذ الجانب من الإعجاز في تلك المشاهد كما جسدها القرآن الكريم إلا أن هذه الدراسة تقارب قدر المستطاع ما في بعض تلك المشاهد المؤثرة من إعجاز علمي مبين وليس الإعجاز البياني، كنموذج لغد ها "أ".

ومحاولة أصحاب الإعجاز العلمي إدراك حقيقة المغيبات، هو ينتظم في حلّقة من حاول ذلك اعتماداً علن الإسرائيليات، أو مجرد العقل، والتي بين العلماء خطأهم فيهما. وسوف أورد الآيات القرآنية التي تتحدث عن أمور غيبية، وأقوال أصحاب الإعجاز العلمي في تكييف ما تضمته، وتحريفهم لمعانيها، وأناقش أقوالهم نقاشا علميا،

⁽⁾ انظر: مناهج الاستدلال على مسائل العقيفة الإصلامية في العصر الحديث، د. أحمد قوشتي ص٤٦٧-٤٧٣. والاتجاهات المقلابية الحديث، د. ناصر المقل ص٣١٣-٣٢٨. (٢) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٥٣.



وذلك في أربع مسائل:

المسألة الأولئ: تكييف كرسي الرحمن لله وعرشه.

المسألة الثانية: تأول علو الله تعالى ونزوله إلى السماء الدنيا.

للح المسألة الثالثة: تكييف مدة اليوم في سورة الحج والسجدة والمعارج.

المسألة الرابعة: تكييف عروج الملائكة.

للح المسألة الخامسة: تكييف ما يتعلق باليوم الآخر.





المسألة الأولى: تكييف كرسى الرحمن 🎄 وعرشه.

الأية الأولى: قال تعالى: ﴿ أَنَهُ كَا إِنَّهَ إِلَّا هُوَ ٱلْتُنُّ ٱلْقَيْرُمُ ۚ لَا تَأْخُذُمُ سِنَةٌ وَلَا فَرَمُّ أَذَ مَا فِي السَّمَوْتِ وَمَاقِ ٱلأَرْضُ ۚ مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ صِندُهُ إِلَّا بِإِذْنِهِۥ عَلَمُ مَا بَيْنَ أَلِدِيهِم يُصِطُونَ بِشَنْءُ مِنْ غِلِيهِ إِلَّا بِمَا شَكَآةً وَسِعَ كُرْسِيمُ ٱلسَّمَوْتِ وَٱلْأَرْضُّ وَلَا يُتُومُهُ عِنْظُهُمَا وَهُوَ ٱلْمَائِي الْسَلِيمُ ﴾ [المِدِينه: 10

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر د. داود سلمان السعدي أن العلماء كانوا يعتقدون أن مجرتنا بما تشتمل عليه من أرمة أرض وشمس وقمر ونجوم هي الكون كله، وقد جاء كتاب الله تعالى، ومنذ أكثر من أربعة عشر قرنا بحقيقة أن الكون هو أوسع من ذلك بكثير، بل إن المنظومة الشمسية كلها، بل مجرتها كلها، لا تكاد أن تكون شيئا بجانب سعة الكون ا"\".

واستدل لذلك بأيتين من القرأن:

الأولى: قول الله تعالى: ﴿ وَلَقَدَ رَبَّنَا السَّمَةَ الشَّيْ مَصَلِيحٍ ... ﴾ [الملك: ٥]، قال في بيان وجه المدلالة من الآية: "السماء الدنيا هي مجرة درب النبانة. . . فانظر كيف أن وصفه تعالى: لهذه السماء بـ (الدنيا) قد دل دلالة واضحة لا لبس فيها على أن هناك ما هو أبعد منها بكثير، سماوات غيرها كثيرات "⁽⁷⁾.

الثانية: قوله سبحانه: ﴿ وَسِعَكُرُسِيُّهُ أَلسَّمَوْتِ وَٱلْأَرْضَ ... ﴾ [البغرة: ٢٥٠]

حيث قرر الدكتور أن الكرسي ليس هو الكرسي المعروف، وإنما هو رمز للملك والقدرة والسلطة (٢)، وهو مجرة أو نجم، وأيد قوله بأحاديث نقلها عن كتاب (الجامع الأحكام القرآن) للقرطي، وكتاب (مجمع البيان في تفسير القرآن) للطبرسي، وكتاب (زاد المسير في علم التفسير) لإبن الجوزي، وكتاب (تفسير صورة البقرة) للدكتور أمير عبد العزيز، في بيان صفة الكرمي.

⁽١) أسرار الكون في القرآن ص١٧٣-١٧٤.

⁽٢) المرجع السابق ص ١٧٤.

⁽٣) السابق ص١٧٦.



ثم قال د. داود السعدي: "ولقد نقل القرطبي عن ابن عساكر في تاريخه حديث للإمام على قسال: قسال رسول الله ﷺ: (الكرسسي لؤلوة.. وطول الكرسسي لا يعلمه إلا الله تمالئ)...إذن فالكرسي حسب هذا الحديث، هو جسم عظيم يشبه اللؤلوة في شكله، ويصل طوله إلى ما لا يعلم، أو هو (جسم نوراني).

وأقول: إن المجرة، أية مجرة، تبدو من بعيد في المراقب كلؤلوة ضخمة تتلألأ فيها. الأضواء، أضواء النجوم وتزدحم فيها.

وما الذي يميز اللؤلوة أية لؤلوة عما سواها من الأجسام؟ إنه الضوء الباهر واللمعان الذي يخطف الأبصار، وتقول عن الشيء بأنه يتلألأ، وتعني بذلك أنه يشع الضوء الباهر. . .

ووصف النبي ﷺ لذ (الكرسي) بأنه (لؤلؤة) لا ينطبق في المستوئ الكوني الواسع الذي نعرفه إلا على النجم، أو المجرة، ولكن اللؤلؤة تنبعث منها في العادة متكسرة عنها إشعاعات عديدة متلألثة لا شعاع واحد.

وقوله: (طول الكرسي لا يعلمه إلا الله) يدل على أبعاد سحيقة أين منها قياساتنا الأرضية الضئيلة والمتواضعة، إذما هو وسع أرضنا أو منظومتنا الشمسية بالنسبة إلى مجرة (درب التبانة)...

ولا أرئ في وصف رسول ال 義義 مذا الكرسي بأنه شيء يتلألاً مما لا يعلم طوله إلا الله تعالى، لا أرئ ما يشبهه فيما قد عرفه العلم الحديث إلا المجرة في صفاتها وأبعادها...

وهكذا بتين لنا كيف أن معطيات العلم الحديث في اكتشافات القرن العشرين قد ألقت من جانب ضوءاً جديداً علمي فهمنا لـ (الكرسي) و(العرش) (١) مما قد جاء في كتاب الله تعالى، وأنها تويد من جانب آخر ما قد جاء في أحاديث رسول الله ﷺ في توضيح معناها قبل أربعة عشر قرنا (١٠٠٠).

المناقشة:

ما ذكره الدكتور مخالف لما دلت عليه نصوص القرآن والسنة، وأجمع عليه علماء الأمة من أهل السنة والجماعة، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

⁽١) وسيأتي كلامه عن العرش عند الآيات الدالة علىٰ ذلك.

⁽٢) السابق ص١٧٨-١٨١، وأنظر: ص١٨٢.



١- ما ذهب إليه الدكتور من أن الكرسي هو نجم أو مجرة، أو هو رمز للملك والقدرة والسلطة، هو إنكار لحقيقة الكرسي، وموافقة منه لمقولة الفلاسفة^(١) المنتسبين للمسلمين، الذين يزعمون أن الكرسي هو عبارة عن الفلك الثامن، ويسمونه (فلك الثوابي)^(١)، أو موافقة للمتكلمين وغيرهم، ممن زعم أنه الملك، وسعة السلطان^(١).

٢- أنه ليس من معاني الكرسي في اللغة: الفلك، أو النجم، أو المجرة، ولا تفهم منه المرب ذلك، والقرآن نزل بلغة العرب، وقد ذكر الدكتور أقوال بعض علماء اللغة في معنى الكرسي، ولم يذكر منها أنه نجم أو مجرة (٤٠).

قال الإمام ابن القيم هي مبينا آثار استعمال ما لم يؤلف استعماله في لغة المخاطبين، وإن ألف في الاصطلاح الحادث: "وهذا موضع زلت فيه أقدام كثير من الناس، حيث تأولوا كثيراً من ألفاظ النصوص بعا لم يؤلف استعمال اللفظ له في لغة العرب البتة، وإن كان معهوداً في اصطلاح المتأخرين، وهذا مما ينبغي التنبه له، فإنه حصل بسببه من الكذب على اله ورسوله ما حصل بسببه من الكذب على اله ورسوله ما حصل "(6).

٣- أن الدكتور تجاهل المعنى الذي تفهمه العرب من لغنها للكرسي، والذي هر: عبارة عن الشيء الذي يعتمد عليه، وقد ثبت ولزم بعضه بعضاً (١) مقال الزجاج ﷺ: "الذي نعرفه من الكرسي في اللغة: الشيء الذي يعتمد عليه، ويجلس علمه "(١).

وقد ذكر الدكتور هذا المعنىٰ في كتابه وتجاهله، فإنه لما عدد آراء علماء اللغة في

(١) الفلاسفة: جمع فيلسوف، والفلسفة كلمة يونانية مركبة من كلمتين (فيلا) أي: صحب، و(سوفيا) أي: الحكمة، ومن أراقهم: القول بقدم العالم، وإنكار النبوات، ويعت الأجساد بعد المرت، وفي ها، وقد تبهم، فلاسفة العالم الإسلامي طن تعاوت يتهم في الفسلال والاتحراف من الحق، نظر: الطل والحمل، الشهرستان ١١٢/٢/ واتفادات فرق السلمين والمشركين، الرازي صراف، والمعجم القلسفي، جيل صليا / ١٠٨.

(۲) أنظر: المواقف في علم الكلام، الإيجي مص ۱۰۰ والكليات، أيوب الكفوي من ۱۷۰ والجامع لأحكام القرآن، القرطي ۲۲ (۲۰۰) وطرائب القرآن ورطالب الفرقان، التيسابيوري ۲۲ (۱۸۰ والكشاف، الزمخشري)/ ۱۵۳ ۱۵۰ والبدائي والتهائية ابن كثير ۱/ ۲۵ و تقسير القرآن العظيم، ابن كثير ۲/ ۲۰۰ وتقسير أيم السعود ۱/ ۲۹۷، وقسير المسار، محمد رضا ۸/۲

(٣) انظر: أسان العرب، ابن منظور ٢/ ١٩٠٤ والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٣/ ٢٧٧، وفتح القدير، الشوكاني ١/ ٢٧٢، والكشاف، الزمختري، ١/ ٨٨٥-٨٣٦، ومقاتيم الغيب، الرازي ١/ ١٨.

⁽٤) انظر: أسرار الكون في القرآن، د. داود السعدي ص١٧٦-١٧٧.

⁽٥) الصواعق المرسلة ١/ ١٨٧.

⁽۲) انظر ً معاني القرآن وإعرابه، الزجاج ١/ ٣٣٧-٣٣٨، ومعاني القرآن الكريم، النحاس ١/ ٢٦٤. (٧) معاني القرآن وإعرابه، الزجاج ١/ ٣٣٨-٣٣٨.



الكرسي نقىلاً عن كتباب (لسان العرب) لابين منظور قبال: "والكرمسي: معروف، وربما قالوا كرسي بكسر الكاف"(١).

ثم أجمل الأقوال في الكرسي، ولم يذكر منها أنه الكرسي المعروف، بل قال: "تدل كلمة (الكرسي) على: المضموم إلى بعضه البعض، أو بعضه فوق بعض، من أي شيء كان، المنظم كاللؤلؤ والخرز في الخيوط، المتراكب المتماسك، الصلب الشديد، المزدحم بالعلم، أو هو العلم نفسه، والقدرة، والسلطان، والملك"⁽⁷⁾.

ويضاف لتجاهله كذلك اختصاره لكلام ابن منظور هـ، وحذفه منه آية: ﴿وَيَسِمُ كُرْسِيُّهُ السَّكَوْتِ وَالْأَرْضَ...﴾ اللبزة: ١٠٥، ونص كلام ابن منظور هو: "والكرسي: معروف واحد الكراسي، وربما قالوا كرسي؛ بكسر الكاف، وفي التنزيل العزيز: ﴿وَرَسِمُ كُرْسِيُّهُ السَّكَوْتِ وَالْأَرْضَ...﴾ [البزة: ١٥٠]" ثم أورد ابن منظور أقوالاً في معنى الكرسي في الآية.

وقد نبه الإمام ابن قتيبة (⁴¹ هل إلى خطأ تفسير القرآن الكريم بغير اللغة التي نزل بها، وضرب مثالاً على ذلك بالكرميي فقال: "وفسروا القرآن بأعجب تفسير، يريدون أن يردوه إلى مذاهبهم، ويحملوا التأويل على نحلهم.

فقال فريق منهم في قوله تعالى: ﴿وَسِيمَ كُرْسِيمُ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضَ...﴾ [البور: ٢٠٥] أي: علمه، وجاءوا على ذلك بشاهد لا يعرف، وهو قول الشاعر.

ولا يكرســـئ علــــم الله مخلـــوق^(٥)

كأنه عندهم: ولا يعلم علم الله مخلوق.

والكرسي غير مهموز، و(يكرسع) مهموز، يستوحشون أن يجعلوا لله تعالئ كرسياً،

⁽١) أسرار الكون في القرآن ص١٧٧.

⁽٢) المرجع السابق ص ١٧٧.

⁽٣) لسان العرب ٦/ ١٩٤.

⁽غ) هو: أبر محمد عبد الله بن مسلم بن قبية الدَّيْزري، عالم وقفيه، ولذي، ولغوي، ولد بالكوفة عام ١٦٣هـ ثم انتقل إلى بغذاه، وأخذ عن علماه البصرة والكوفة، وسخر قلعه لإعلاء السنة، وتفنيد حجيج خصومها، توفي عام ٢٧٦هـ انقل: سير أعلام النبلاء، الذهبي ٣٦/ ٢٩٦، وشفرات الذهب، ابن العماد / ٢٥.

⁽٥) وصدره: (ما لي بعلمك كرسي أكاتمه) كما في كتاب الزينة لأبي حاتم الرازي ٢٠ /١٥١.

أو سرير ا^{n(۱)}.

٤- وأما الحديث الذي نقله الإمام القرطبي هي عن ابن عساكر في قي تاريخه عن عن ابن عساكر في قي تاريخه عن علي بن أبي طالب في قال: قال رسول الله في: "الكرسي لؤلؤة "... وطول الكرسي لا يعلمه إلا الله تمالئ"، فقد أخرجه أبو نعيم في الحلية (") عن أبي عمرو بن حمدان، ثنا الحصن بن سفيان، ثنا عبد الواحد بن عتاب (")، ثنا عبسة بن عبد الرحمن، حدثنا علاق، عن محمد بن علي ابن الحنفية، عن علي في مرفوع، ثم قال: "هذا حديث غريب من حديث محمد بن علي، تفرد به عبسة عن علاق، ويعرف بأبي مسلم (١١٥٠٠).

وأخرجه أبو الشيخ الأصبهاني، عن عبدالله بن محمد بن يعقوب، حدثنا إبراهيم بن الوليد الجشاش، حدثنا غسان بن مالك، حدثنا عبسة، وذكر بقية سنذ أبي نعيم عن علي ﷺ مرفوعاً ().

وأورده المتقي الهندي ^(A)، وعزاه إلى الحسن بن سفيان وأبي نعيم في الحلية، عن محمد بن الحنفية مرسلاً ^(A).

> وأورده السيوطي وعزاه إلئ أبي الشيخ وأبي نعيم، وقال في سنده: وإو(١٠٠٠). وأخرجه الديلمي عن على 4 بدون سند(١١١).

⁽١) تأويل مختلف الحديث ص١١٩، وانظر: الاختلاف في اللفظ، ابن قتيبة ص٤٧-٤٨.

⁽٢) جاء بلفظ: "لؤلؤ" عند جميع من خرجوه.

 ⁽٣) ١٩/ ١٩/١.
 (١) كما في العطية، والصواب: عبد الواحد بن خيات. انظر: عبذيب الكمال، المزي ٢٢/ ٤١٧، وسير أهلام الناؤت اللحي ١٨/ ١٩/٥.

 ⁽٥) قال الآلياني: "تحلّما الأصل، ولعل الصواب: ابن أبي مسلم؛ فإنه كفلك في "التهليب" وغيره، وقال: "ويقال: ابن مسلم" انظر: السلمة الضعيفة ٩/ ١٧٧ (١٥٥٥).

 ⁽٦) حلية الأولياء ٣/ ١٧٩.
 (٧) كتاب العظمة ٢/ ٦٤٦.

 ⁽٨) هر: علي بن جد الملك حسام الدين ابن قاضي خان القادري الشاذلي الهندي، الشهير بالمتني، فقيه، من
 حلماء الحديث، سكن المدينة، تم أقام بمكة مدة طويلة، وترقي بما هام ٩٨٥هـ انظر: الأحلام للزركلي كام ٩٠٩.

⁽٩) انظر: كنز العمال ٦/ ١٥١.

⁽١٠) انظر: الدر المنثور ٢/ ١٧، والهيئة السُّنية في الهيئة السُّنَّة ص٢١.

⁽١١) انظر: الفردوس بمأثور الخطاب ٣/ ٣١١ (٤٩٣٨).

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫



وقال المناوي ؟: "قم إن فيه عندهما(") عنبسة بن عبد الرحمن، وقد مر قول الذهبي وغيره: أنه متروك متهم "(")، وحكم الشيخ محمد ناصر الدين الألباني (") ، على صند الحديث بالوضع (").

والخلاصة أن سند الحديث قد اجتمع في سنده ثلاثة رواة، لو تفرد أحدهم بالرواية لم تقبل، فكيف بهم جميعاً في سند واحد وهم:

الأول: غسان بن مالك، قال فيه أبو حاتم: ليس بقوى (٥).

الثنافي: عنبسة بن عبدالرحمن، متروك كما قال البخاري، والذهبي، والنساثي في موضم، بل رماه أبر حاتم بالوضم ^(١).

ا**لثالث:** علاق بن أبي مسلم، قال فيه المزي: "وهو شيخ مجهول، لا يروي عنه غير عنبسة بن عبد الرحمن، وهو من الضعفاء المتروكين "^(٧).

وعليه فإن الحديث لا يصلح أصلاً للاحتجاج، فضلاً عن أن يحتج به على مسألة عقدية غيبية.

أن ما ذكره مخالف لما دلت عليه الأحاديث النبوية، والآثار المروية عن السلف
 من الصحابة ﷺ والتابعين، ومن سار على هديهم، من أن الكرسي: مخلوق عظيم بين
 يدى العرش، وهو موضع القدمين للبارئ ﷺ (٨).

 ⁽١) أي: عند أبي نعيم وأبي الشيخ.
 (٢) فيض القدير ٨/ ٢٦٣.

⁽٣) هو: أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين بن نوح بن نجازي، الأشقودي الألباني الأرنووطي، ولد بالبانيا، عام ١٣٣٢هـ وتلقئ تعليمه في دهشق، وحبب إليه علم الحديث، حاز علئ جائزة الملك فيصل العالمية للدراسات الإسلامية، توفي عام ١٤٢٠هـ انظر: حياة الألباني وآثاره وثناه العلماء عليه، محمد الشيباني.

⁽٤) انظر: السلسة الضعيفة ٩/ ٧٧١ (٤١٥٥) ، وضعيف الجامع الصغير وزيادته (٤٩٨٨).

⁽ه) لسأن الميزان، ابن حجر ٦/ ٢٠٧، وميزان الاعتدال، الذهبي ٣/ ٣٣٥، وديوان الضعفاء والمتروكين، اللهبي ص ٢١٥.

⁽٦) تهذيب الكمال، المزي ٢٢/ ٤١٨، وتهذيب التهذيب، ابن حُجر ٨/ ١٦١.

⁽٧) تهذيب الكمال، المزي ؟؟/ ٥٥٠، وانظر: ميزان الاعتدال، الذهبي ٣/ ١٠٧، وتهذيب التهذيب، ابن حجر ٨/ ١٩٥، وتقريب التهذيب، ابن حجر ص٢٩٩.

⁽A) انظر: أصول السنة، ابن أبي زَمَنِين ص ٦٦، والأسماء والصفات، البهقي ٢/ ٢٧، ومجموع الفتاوئ، ابن تيميّة، ٥/ ٤٤، وشرح العقيدة الطحاويّة، ابن أبي العز ٢/ ٣٦، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ١/ ٣٦٧-٣٦٥.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



قال عبدالله بن عباس ﷺ: "الكرسي موضع القدمين والعرش لا يقدره إلا الله ﷺ "(١).

وقد نُقل مثل هذا القول عن كثير من الصحابة ، في والتابعين منهم: ابن مسعود، وأبو موسئ الأشعري - رضي الله عنهم، ومجاهد ، وغيرهم (¹⁷⁾، وذكر كثير من العلماء إجماع السلف عليه ⁽⁷⁾.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "الكرسي ثابت بالكتباب والسنة وإجماع السلف" (")، وقال الإمام ابن أبي العز" ﷺ: "وإنما هو -الكرسي- كما قال غير واحد من السلف بين يدي العرش كالعرقاة إليه" (").

وقال الإمام محمد بن عبد الله بن أبي زَمَتِين (^(۱) 總: "ومن قول أهل السنة أن الكرسي بين يدي العرش وأنه موضع القدمين" (۱۸)

وقال الإمام القرطبي ١١٠ " والذي تقتضيه الأحاديث أن الكرسي مخلوق بين يدي

⁽١) أخرجه الدارمي في الرد على بشر الدريسي (١٩٩٦ - ٤١٥ وابن خزيمة في كتاب التوحيد (١٩٠٨- ١٩٠٩) و واقفه وأخرجه الحارم في المستدرك / ٢٥ م وافات "هذا حليث صحيح على شرط الميخين رام يغرجها" و واقفه المغيى، وذكره الدخيمي في العلو صرا ٢ وقال: "هوات فقات"، وقال ابن حجر في فتح الباري / ١٩٧٨ "وقد روي ابن أبي حاتم من رجه أخرم من ابن عباس أن الكرمي موضي القدين، وروي ابن السند بإسناد صحيح عن أبي موسي مثله"، وأخرجه الطبري في تفسيره جامع البيان ١٤/ ١٣٧٥ وأخرجه المدارقطني في كتاب الصفات ص ٢٠٠٠ وأخرجه ابن منده في الرد علن الجهية من ١٨٥٠ موقوف علن ابن عباس، وأخرجه مرفوعاً من طريق شجاج بن مثلك وذكر ابن كثير في تفسيره / ٢٠٩١ والهيشي في مجمع الزوائد ١٨ (١٣٧٧ موفوعاً عباس عباس، وأخرجه عن ابن عباس وقال: "رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح".

⁽⁾⁾ انظر: كتاب العرش، ابن أبي شية ص ٢٥٥-٢٠٤، والسنة، عبدالله بن أحمد ص ١٤٣ ١٤٣، وجامع اليبان، ابن جرير ٤/ ٢٥٧، والرد على الجهية، ابن منده ص ٤٦، والأسعاء والصفات، اليهقي؟/ ٢٧٦، والعلو، الذهبي ص ٨٤.

⁽٣) انظر: طبقات الحنابلة، ابن أبي يعلن / ٨٥، واجتماع الجيوش الإسلامية، ابن القيم ٢/ ٩٥٨، وكتاب العرش، الذهبي ١/ ٣٠٣-٢٠١٠، ويفية المتأسر في إثبات الكرسي، على الشهراني،

⁽١) مجموع الفتاوي ٦/ ٨٨٤.

⁽ه) هر: ملّي بن علي بن محمد بن ألي الفرة الحقي القدشتي، ولد عام 2011هـ في الصالحية من مدينة دمشق، ونشأ في أسرة ذات علم ومكانة، وكانا فقيها وقاضيا، ترقي با عام 2014هـ وهق يسقع قاسيورد، انظر: المدر الكامنة ابن حجر £ 7 17 دو شارات اللهب، ابن الصاد 4/ 90،

⁽٦) شرح العقيدة الطحاوية ص٩٨٠.

⁽٧) هو: محمد بن عبدالله بن عيسن العري، أبو عبدالله المعروف بابن أبي ذكين، فقيه مالكي، سكن ترطبة، شم عاد إلى (إليرة، وتوفي بها عام ٣٩٩هـ انظر: سير أعلام النبلاء، الذهبي ١٧/ ١٨٨، وطبقات العفسرين، السيوطي ص١٠٤.

⁽٨) أصول ألسنة ص٩٦.



العرش، والعرش أعظم منه"(١).

وقال أيضاً: "وأرباب الإلحاد يحملونها على عظم الملك وجلالة السلطان، وينكرون وجود العرش والكرسي وليس بشيء، وأهل الحق يجيزونهما، إذ في قدرة الله متسم فيجب الإيمان بذلك" (").

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ في بيان فساد قول الفلاسفة في الكرسي وغيره من المغيبات: "فإن الفلاسفة كلامهم في الإلهبات والكليات المقلية كلام قاصر جداً، وفيه تخليط كثير، وإنما يتكلمون جيداً في الأمور الحسية الطبيعية وفي كلياتها، فكلامهم فيها في الغالب جيد.

وأما الغيب الذي تخبر به الأنياه، والكليات العقلية التي تعم الموجودات كلها، وتقسيم الموجودات كلها قسمة صحيحة، فلا يعرفونها أليتة، فإن هذا لا يكون إلا ممن أحاط بأنواع الموجودات، وهم لا يعرفون إلا الحسيات وبعض لوازمها، وهذا معرفة بقليل من الموجودات جداً، فإن ما لا يشهده الأدميون من الموجودات أعظم قدراً وصفة مما يشهدونه بكثير.

ولهذا كان هؤلاء الذين عرفوا ما عرفته الفلاسفة، إذا سمعوا إخبار الأنبياء بالملائكة، والعرش، والكرسي، والجنة، والنار، وهم يظنون أن لا موجود إلا ما علموه هم والفلاسفة، يصيرون حاثرين متأولين لكلام الأنبياء على ما عرفوه، وإن كان هذا لا دليل عليه، وليس لهم بهذا النفي علم؛ فإن عدم العلم ليس علمًا بالعدم. . .

فصار هؤلاء الذين ظنوا الموجودات ما عرفه هؤلاء المتفلسفة، إذا سمعوا ما أخبرت به الأنبياء من العرش والكرسي قالوا: العرش هو الفلك التاسع، والكرسي هو الثامن⁽⁽⁷⁾.

→∞<

الذية الثانية: قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ رَبَّكُمُ آلَةُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَكِتِ وَالأَرْضَ فِي سِتَّقِ آيَّالٍ ثُمُّ السَّرَىٰ عَلَّ الدَّيْقِ يَشْنِي الْشَلَ الشَّارِ يَطْلِبُهُ حَيْثَا وَالشَّمَسَ وَالْشَمَرَ وَالشَّجُو الْمُعَلِّقُ وَالأَنْمُ مُّ بَارَائِهُ اللَّهُ رَبِّهُ الْسَكِينَ ﴾ والخواف: 10، وقال: ﴿ وَهُو ٱللَّهِ عَلَى السَّمَكِينَ وَالْأَرْضَ

⁽١) الجامع لأحكام القرآن ٣/ ٢٧٦.

⁽٢) المرجع السابق ٣/ ٢٧٧.

⁽٣) مجموع الفتاوئ ١٧/ ٣٣٥-٣٣٦.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



في سِنَّةِ لِنَامِ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى اللَّهَ ﴾ [هو: ٧١/٥، وقال: ﴿هُوَ الَّذِي عَلَقَ السَّمَوْتِ وَالْأَرْضَ فِي سِنَّةِ الْمَارِمُ اسْتَوْدَعَلَ النَّرْقِ ﴾ (الحديد:؛)، وقال: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَنْجَالِهِمَا أَوْجَلُ عَرْضَ رَبِّك هُوَهُمْ تَرْسُدُ فَنَسُهُ ﴾ (العده: ٢٧)

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيات:

حمل بعض أصحاب الإعجاز العلمي (العرش) الوارد في الآيات على أنه رمز للسلطة الإلهيـة في الدنيا والآخرة، فهو مُلك الله تعالى، أو مملكته وسلطانه، وقدرته وعلمه.

وذهب إلئ هذا د. داود سلمان السعدي^(۱)، و د. سليمان الطراونة^(۲)، و د. منصور محمد حسب الني ⁽¹⁾، و د. عبدالحكم الصعيدي ^(۵).

قال د. داود سلمان السعدي: "وهكذا فإن قوله سبحانه: (استوى على العرش) يبين ملكه تعالى، وسيطرته التامة والمطلقة، وقدرته، وولايته، وقيامه بأمر ملكه، وتمكنه منه، وعلمه، وإذا كان العرش هو مُلك الله تعالى، فإن الكون هو الشيء عينه "".

وفي معنى قوله تعالى: ﴿ وَرَغِيلُ عَرَّنَ رَبِكَ وَوَهُمْ بِيَنِيذَ غَنْيَدُهُ ﴾ الماتة: ١٧ قال: "إن هذه الكواكب المتناثرة وهي ملك الله الواسع العظيم، قد يقوم على أمرها، أو يحملها ثمانية من الملائكة، التي تأثمر بأمر الله تعالى، أو غيرها من مخلوقات الله " () .

⁽١) في بحث: (وجعلنا من الماء كل شيء حي) الماء القلوي، للذكتورة هند أحمدوه ص١١- وهو من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن الإصجاز العلمي في القرآن والسة - قالت: "الماء سر الحياة، الماء معجزة الله ، وضع كرب سبحانه علن الماء أول مخلوقين: الكرسي والماء".

قلت: اشتمل هذا الكلام على خطاين: الأول: قولها: "وضع كرسيه سبحاته على الساء" والصواب كما في الآية: ﴿ وَصَاكَرَ كَرَشُكُ مُوْلِ اللَّهُ ﴾ وهرو به في العربي في العرشي، والأداة من القرآن والسنة تدل على ذلك. الشابّي: قولها: "أول مخطوقين: الكرسي والساء" والصواب: أن المذي جماعت به التصوصي، أن أول المخلوقات: العرشي والقلب، علن خلاف بين العلماء أيها قبل الآخر.

انظر: توقية ابن القيم مع شرحها لابن عيسين/ ٢٣٤-٣٧٧، وشرحها أيضاً للهراس/ ١٨٦ -١٨٧، وشرح المقينة الطحاوية لابن أبي المز ٢/ ٢٥-٣٤، والبداية والتهاية لابن كبير ١/٣٧.

⁽٢) انظر: أسرار الكون في القرآن ص ١٨٤، ١٨٩.

⁽٣) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص1٨.

⁽٤) انظر: الكون كتاب الله المنظور ص١٩. (٥) انظر: الإنسان في ضوء العلم والقرآن ص٢٧-٣٢.

⁽٦) أسرار الكون في القرآن ص١٨٤.

⁽٧) المرجع السابق ص١٩٠.



وقال د. سليمان الطراونة: "وكذلك يكون الأمر بالنسبة للعرش الذي يرمز للسلطة، أو الهيمنة الإلهية في الكون، وينطبق أمر الأرجاء الثمانية على الكون كله، بكل مفاصله الصغيرة منها والكبيرة "⁽⁽⁾.

وكل هذه التفسيرات لـ (العرش) يوردونها في سياق الإعجاز العلمي، ويعتبرونها فهمـًا لآيات كريمة، حيرت الألباب كما يقول د. داود سلمان السعدي⁷⁾.

المناقشة

ما ذكروه من معاني للعرش مخالف لما دلت عليه نصوص القرآن والسنة، ولما أجمع عليه علماء الأمة من أهل السنة والجماعة، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

 ١- أن تأويل العرش بأنه ملك الله وسلطانه وعلمه، هو قول لا دليل عليه من القرآن والسنة، بل يلزم منه إنكار العرش، وأن الله تعالى استوى عليه.

٢- أن هذا القول موافق الأقوال المتكلمين، الجهمية (٣)، والمعتزلة، والماتريدية (٤)، وعامة المعتزلة، والماتريدية (٤)، وعامة الإشساعة (٣)، المدرسة العقلية (٣)، الذين زعموا أن معنى العرض هو: الملك.

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٤٨.

^(؟) أسرار الكون في القرآن ص.١٨٩٥.
(٣) أسوار الكون في القرآن ص.١٨٩٥.
السموية: هم المتسبون (إلى جهم بن مقوان السمرقندي، الذي أظهر نفي الصفات وقال بالتعطيل، وزعم أن الجة والتار تيمان وتفايان، وأن الإيمان هو المعرفة بالله تعالى فقط، وأن الكثمر من الجهل به فقط، وشيرها من أقواله الفاصدة. نظر: المطل والشهرستان / ٨٨ من والقرق بين الفرق، اليتعادي ص.١٩٩١.

⁽غ) المازيذينة: هم أثباع محمد بن محمد بن منصرو المازيدي الحقي الشتق قاحام ٣٣٣م وعامتهم بيثنون ثمان صفات له تمالي، ويقولون بالكلام الفسي، وإن القرآن حكاية عن كلام الله ويواقعون الأشاعرة في كثير من أصولهم، انظر: شرح العقية الطحاوية، إن لي العز؟/ حاك، والمازيذية درامة وتقويماً، د. أحمد الحزيم.

⁽ه) انظر: شرح الأصول الخسة، القاضي عبدالجبار ص٢٣٦، وأصول الدين، البغدادي ص٢١٥، والفرق بين الفرق، عبدالقاهر البغدادي ص٢٥٥-٢٦٦، وشرح جوهرة الترحيك اليجوري ص١٨٥، وتأويلات أهل السنة، أبي منصور الماتريدي/ ٨٥، والتبصير في الدين، الإصفرائيني ص٨٥، ونقض التأسيس، ابن تيمة ١٨٥، ٢٥٣٦/ ١٤٠٥،

⁽٢) وهي التي تقوم على تقديم العقل – في الجملة – على نصوص الشرع عند توهم التعاوض، وتدعو إلى التجديد والنظر في الأحكام الشرعية حسب مقتضيات العصر الحديث، نقلر: الاتجاهات المقالاتية الحديثة، د. ناصر العقل ص١٩٠١، وموقف الاتجاء العقلاني الإسلامي المعاصر من التمن الشرعي، د. معد العتبي ص٩٠.

⁽٧) انظر: برهان الفرقان على صلاة القرآن، عبدالله جكر الوي ص ٢٦٢)، وتبويب القرآن، حشمت على ٣/ ٢٠٣٢، ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، د. فهد الروضي ٢/ ٥٣٢، ومقالات السيد أحمد خان ٢/ ٢٣٩، والعصرانيون، محمد الناصر، ص. ٥٠.



وهو موافق كذلك لطائفة من الفلاسفة، الذين زعموا أن العرش فلك مستدير من جميع الجوانب، محيط بالمالم من كل جهة، وهو محدود الجهات، وربما سموه الفلك الأطلس، أو الفلك التاسم (الفلك الأثير)(١).

وهذه الآية تدل على أن العرش كان موجوداً على الساء، قبل خلق السموات والأرض، ويؤيد تفسير الآية بهذا المعنى، حديث عمران بن حصين الله، أن النبي الله قال: "كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء، ثم خلق السموات والأرض، وكتب في الذكر كل شيء "(1)، فهل يقال: كان ملكه على الماء، أو كانت السموات والأرض على الماء؟!

⁽۱) انظر: البداية والنهاية، ابن كثير / ١٩، والرسالة العرشية، ابن تيمية ص؟، والمفردات في غريب القرآن، الأصفهاني ص٨٥٥-٥٥٩، وروح المعاني، الألوسي ٨/ ٤٦٩-٤٧.

^(؟) هرز ميدالله بن سعيد بن حاتم السجريّ الرائليّ الكريء من حفاظ الحديث، وشيخ السنة، أصله من سجستان، سكن مكة وتوقي بها عام 255 هـ انظر: سير أعلام الثيلاء، اللّه هي ١٩٥٤ / ١٩٥٤، والبداية والنهاية، ابن صحيح مد مد

⁽٣) رسالة السجزي إلى أهل زبيد في الرد على من أنكر الحرف والصوت ص١٩٧.

⁽٤) رواه البخاري ٩/ ١٢٤ (٧٤١٨).



قال الإمام ابن القيم هذ: "قكان العرش موجوداً قبل خلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة، فكيف يقال: إنه خلق السماوات والأرض في سنة أيام، ثم أقبل على خلق العرش، والتأويل إذا تضمن تكذيب الرسول ﷺ فحسبه ذلك بطلانا"

وعن أبي هريرة \$ قال: قال رسول ﷺ: "يقبض الله الأرض يوم القيامة، ويطوي السماء بيمينه، ثم يقول: أنا الملك أين ملوك الأرض"(()، وعن عبد الله بن عمر \$ قال: قال رسول الله ﷺ: "يطوي الله السموات يوم القيامة، ثم يأخذهن بيده اليمني، ثم يقول: أنا الملك أين الجبارون، أين المتكبرون، ثم يطوي الأرضين بشماله، ثم يقول: أنا الملك أين الجبارون؟ أين المتكبرون؟ "().

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "وأما العرش فلم يكن داخلاً فيما خلقه في الأيام الستة ولا فيما خلقه في الأيام الستة، ولا فيما يشقة ويفطره، بل الأحاديث المشهورة دلت على ما دل عليه القرآن، من بقاء العرش، فقد ثبت في الصحيح أن جنة عدن سقفها عرش الرحمن، قال ﷺ: (إذا سأتم الله الجنة فاسألوه الفردوس، فإنه أعلى الجنة، وأوسط الجنة، وفوقه عرش الرحمن) (٣) «(١).

⁽۱) رواه البخاري ٩/ ١١٦ (٦٣٣٧) ، ومسلم ٤/ ١٤٨٨ (٧٨٧٦).

⁽۲) رواه مسلم ٤/ ٢١٤٨ (٢٧٨٠). (٣) رواه البخاري ١٤/ ١٦ (٢٧٩٠) من حديث أبي هريرة .

⁽٤) نقض التأسيس ١/ ١٥١.



وقال د. محمد بن خليفة التميمي: "فالآيات والأحاديث السابقة تدل على أن السموات والأرض وما فيهما تقبض، وتطوئ، وتبدل، وقد اتفق سلف الأمة وأثمتها وسائر أهل السنة والجماعة على أن من المخلوقات ما لا يعدم ولا يفنى، كالجنة، والنار، والعرش().

فعلىٰ هذا يكون العرش ليس داخلاً فيما يقبض، ويطوى، ويبدل، والأدلة علىٰ بقاء العرش كثيرة في الكتاب والسنة، فالله ، في يقول مخبراً عن بقاء عرشه يوم القيامة: ﴿وَثِهُلَنِ الأَرْضُ وَلَلِهَالَ فَذَكَا ذَكُمُ وَحِدَةُ ۞ تَوْمَيْدُ وَقَعَى الْوَقِقَةُ ۞ وَانشَقَى السَّلَةُ فَعَى مَرْيَهُو وَاهِمَةٌ ۞ وَالْمَلُكُ عَلَى أَنْمَا يَهِمُ وَعَلَى مَنْ رَبِّكَ وَفَقَهُ وَعِيدٌ نَنْسَةً ﴾ السانة ١٤-١٧.

وكذلك ما جاه في سورة الزمر من إخباره تعالى بقبضه للأرض، وطه للسموات بيمينه، وذكر نفخ الصور، وصعق من في السموات والأرض إلا من شاه الله، ثم ذكر النغخة الثانية التي يقومون بها، وأن الأرض تشرق بنور ربها، وأن الكتاب يوضع، ويجاء بالنبيين والشهداء، وأنه توفى كل نفس بما عملت، وذكر سوق الكفار إلى النار، وسوق المومنين إلى البخة، إلى أن قال تعالى: ﴿وَتَالُوا الْحَكَدُ يَقِدُ اللَّهِي صَدَعًا وَعَنَمُ وَالْوَيَا الْمُعَلِّنَ ﴿ وَقَدَى اللَّهُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ مَنْ مَنْ وَقَلَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الل

٥- أن الأدلة من القرآن والسنة ذكرت صفات العرش وخصائصه، فقد وصف الله هلله العرش بنه مربوب وعظيم، قال تعالى: ﴿ فَإِن تَوَلَّواْ فَشَلْ حَسَيرٍ الله لا إِلَهُ إِلَا هُو عَلَيْتِ مِ العرش بأنه مربوب الله الله الله على العربة: ١٩٦١، قال الحافظ ابن حجر هله: "قوله ﴿ وَهُو مُو وَلَهُ رَبُّ الْعَرْقِ الله الله الله الله على مدبوب مخلوق ٢١١)، فهل ملك الله وسلطانه مربوب مخلوق ١٤٠.

⁽۱) نظر: الرد على الجهية والزنادقة، الأمام أحمد بن حنيل ص١٧٠، والحجة في بيان المحجة، الأصبهاني ٢/ ٦٣/، ومجموع الفتاوئ، ابن تيمية ٨/ ٣٠، وأصول السنة، ابن أبي زَمَيْن ص٨٨.

⁽٢) مقدمة كتاب: العرش وما روي فيه، ابن أبي شيبة ص ٩٢-٩٣.

⁽٣) انظر: فتح الباري، ابن حجر ١٣/ ٤٠٥.



ووصف الله هُلِي عَرشه بأنه تحمله الملائكة فقال: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَّ أَرْجَالِهَا وَكَبُلُ عَنَّ رَبَكَ وَيُقَهِّمْ مِنَهِذِهُ نَمْنِيَةً ﴾ [الحان: ١٧]، وقال تعالى: ﴿اللَّذِينَ بَجُولُونَ الْمَرْضُونَ مُونَّ حَوَّلُهُ الْمُسَجِّمُونَ بَعِيْمُ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ، وَيَسْتَغَفِّرِينَ لِلَّذِينَ مَاسُواً رَبَّنَا وَسِفْتَ كُلُّ مَنْ وَرَحْمَلَةً وَعِلْمًا فَأَغْفِرْ لِلَّذِينَ تَالِمُواً وَالْتَنْمُولَسِيلَكَ فَهُمْ مَذَانِهُ لِلْجَمِيْ ﴾ [دار: ١٧].

وعن أبي سعيد 4 عن النبي ﷺ قال: "الناس يصعقون يوم القيامة، فأكون أول من يفيق، فإذا أنا بموسئ آخذ بقائمة من قوائم العرش، فلا أدري أفاق قبلي أم جوزي بصعقة الطور "(")، فهل الملاككة تحمل ملك الله وسلطانه؟!

٦- أن سلف الأمة من الصحابة هي والتابعين، أجمعوا على ما دلت عليه نصوص القرآن والسنة، من أن العرش سرير مخلوق، ذو قوائم، تحمله الملائكة، وأن الله استوى عليه استواءً يليق بجلاله وعظمته، وأنه ليس هو المُلك، أوالسلطان، أو السموات والأرض، ومن أقوالهم في هذا:

- قال الإمامان أبر حاتم وأبو زرعة الرازيان -رحمهما الله: "أدركنا العلماء في جميع الأمصار حجازاً، وعراقاً، ومصراً، وشاماً، ويمنا، فكان مذهبهم: الإيمان قول وعمل يزيد وينقص...وأن الله هي على عرشه بائن من خلقه، كما وصف نفسه في كتابه، وعلى لسان رسوله هي بلاكيف، أحاط بكل شيء علما"".

وقال الإمام أبو سعيد الدارمي (**) (إباب الإيمان بالعرش وهو أحد ما أنكرته المعطلة)...وما ظننا أنا نضطر إلى الاحتجاج على أحد ممن يدعي الإسلام في إثبات العرش والإيمان به، حتى ابتلينا بهذه العصابة الملحدة في آيات الله، فشغلونا بالاحتجاج لما لم تختلف فيه الأسم قبلنا، وإلى الله نشكو ما أوهت هذه العصابة من عرى الإسلام، وإليه نلجا، وبه نستمين.

⁽١) رواه البخاري ٤/ ١٥٣ (٣٣٩٨).

^(؟) شرح أصرلً اعتشاد أهل السنة، اللآلكاتي// ٧٧٧، والعلوء الشاهي ٢/ ١٩٥٥-١٩٥٨، والعلوء ابن قدامة ص ١٨٥ه واجتماع الجيوش، ابن القيم ص٣٣٣، والمسائل العقدية التي حكن فيها ابن تيمية الإجماع، عدد من الباحين ص ٣٧٦-٣٨٥، وعقيدة الإمام الأزهري، د. علي العلياني ص٧٧هـ ١٧٨.

⁽٣) هو: عثمان بن سعيد بن خالد الدارمي السجستان، أبو سعيد، محدث هراة، طوف الأقاليم في طلب الحديث وطله، وفاق أصل زمانه، توفي في هراة عام ٨٠٠ هد. انظر: سير أعلام النبلاء اللعمي ٣١/ ٢٩١، وطبقات الشافعية السيكي / ٢٠٢،



وقد حقق الله العرش في آي كثيرة من القرآن [ثم ذكر عدداً من الآيات ثم قال] فادعت هذه العصابة أنهم يؤصون بالعرش ويقرون به، فقلت لبعضهم: ما إيمانكم به إلا كإيمان ﴿الَّذِينَ قَالُوا مَاسَنًا مِأْفَرَعِهِمْ وَكَرْ تَؤْوِن قَلْوَيْهُمْ ﴾ الدائد: ١١، وكالذين ﴿ وَإِنَّا لَقُواالَّذِينَ مَاسُوا قَالُوا مَاسَنًا وَإِنَّا مُنْكِطِينِهِمْ قَالْوا إِنَّاسَكُمْ إِلَّمَا كُنْ مُسْتَمْزِيُّونَ ﴾ الدز: ١١٠ أقرون أن له عرشاء معلوماء موصوفاً فوق السماء السابقة تحمله الممالاكة، والله فوقه كما وصف نفسه، بائن من خلقه؟ فأين أن يقر به كذلك، وتردد في الجواب، وخلط ولم يصرح.

قال أبو سعيد: فقال لي زعيم منهم كبير: لا، ولكن لما خلق الله الخلق يعني السموات والأرض وما فيهن، سمن ذلك كله هرشاً له، واستوئ علن جميع ذلك كله.

قلت: لم تدعوا من إنكار العرش والتكذيب به غاية، وقد أحاطت بكم الحجيم من حيث لا تدرون، وهو تصديق ما قلنا، إن إيمانكم به كإيمان ﴿الَّذِينَ الْوَا اَمَنَا إِلْوَنِهِمِرَ وَكَنْ وَالْمَوْنِ اللَّهِ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْمُنَالِ اللَّهُ اللَّالِ

فإنكم إن قلتم قولكم هذا، يلزمكم أن تقولوا: عرض ربك: خلق ربك أجمع، وتبطلون العرض الذي معلم المناته، وتبطلون العرض الذي هو العرض، وهذا تفسير لا يشك أحد في بطوله واستحالته، وتكذيب بعرض السرحمن في فقسال الله في ﴿ عَلَقَ ٱلسَّنَوَتِ وَٱلأَوْضَ فِي سِتَّقَ آتَامِ ثُمَّ السَّنَوَعُ كَلَّ ٱلرَّتِي ﴾، وقال رسول الله ملئ : (كان الله ولم يكن شيء، وكان عرشه على الماء).

والأرض ومن فيهن، أم عرش الرحمن؟.

فغي قول الله تعالى، وحديث رسول الله ﷺ دلالة ظاهرة أن العرش كان مخلوقًا على الماء، إذ لا أرض ولا سماء، فلم تغالطون الناس بما أنتم له منكرون؟ ولكنكم تقرون بالعرش بالسنتكم تحرزاً من إكفار الناس إياكم بنص التنزيل، فتضرب عليه رقابكم، وعند أنفسكم أنتم به جاحدون، ولعمري لثن كان أهل الجهل في شك من أمركم، إن أهل العلم من أمركم لعلى يقين "().

⁽١) الرد على الجهمية ص١٦-١٣، ونقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي العنيد ص٢٠٥ وما بعدها.



وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﴿ في سياق كلامه على حملة العرش: "ثم إن قوله تعالى: ﴿ أَلِيْنَ بَجِلُونَ ٱلْمَرْتَى وَتَنَ مَحْدَلَة عَلَيْهِ ﴾ [دائر: ٧]، وقوله: ﴿ وَيَجْلُ عَرَّنَ كَن مَرْتَ عَلَى مَلْهُ وَمَنْهُ مَنْ الله على الموش ليس هو الشائل، كما تقوله طائفة من الجهمية، فإن الشلك هو مجموع الخلق (١٠).

- وقال الإمام ابن أبي العز هلك: "وذهب طائفة من أهل الكلام إلى أن العرش فلك مستدير من جميع جوانبه، محيط بالعالم من كل جهة، وربما سمود: الفلك الأطلس، والفلك التاسع، وهذا ليس بصحيح؛ لأنه قد ثبت في الشرع أن له قوائم تحمله الملائكة...

والعرش في اللغة: عبارة عن السرير الذي للملك، كما قال تعالى عن بلفيس: ﴿ وَلَمْنَا مَالِي عَن بلفيس: ﴿ وَلَمْنَا مَرْتُنَّ عَظِيدٌ ﴾ النسل: ٢٣] وليس هو فلكاً، ولا تفهم منه العرب ذلك، والقرآن إنما نزل بلغة العرب، فهو: سرير ذو قوائم تحمله الملائكة، وهو كالقبة على العالم، وهو سقف المخلوقات...وأما من حرف كلام الله، وجعل العرش عبارة عن المُلك، كيف يصنع بقوله تعالى: ﴿ وَكِمَانَ مَنْ مَنْ مُنْ مَنْ مُنْ مَنْ مَنْ مَنْ وَلَوْ الله تعالى: ﴿ وَكِمَانَ مُنْ مَنْ مُنْ الله الله المالاله على الماءا ويكون عَلَ المَاءا ويكون موسى هي آخذاً من قوائم المُلك؟ اهرا بقول هذا عاقل يدرى ما يقول؟ الله الهرا.

- وقال الإمام ابن كثير ﷺ في رده على قول الفلاسفة: "وهذا ليس بجيد؛ لأنه قد ثبت في الشرع أن له قوائم تحمله الملائكة، والفلك لا يكون له قوائم، ولا يُحمل.

وأيضا فإنه فوق الجنة، والجنة فوق السماوات، وفيها مائة درجة ما بين كل درجتين كما بين السماء والأرض، فالبعد الذي بينه وبين الكرسي، ليس هو نسبة فلك إلئ فلك (٢٠٠٠).



(۱) بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية ٣/ ٢٧٨. (٢) شرح العقيدة الطحاوية ٢/ ٣٦٦–٣٦٨. (٣) البداية والنهاية ١/ ١٩-٠٠.



المسألة الثانية: تأول علو الله تعالى وقربه ونزوله إلى السماء الدنيا.

لقد دلت النصوص الصريحة من آيات القرآن الكريم، والأحاديث الصحيحة المتواترة علىٰ علو الله تعالىٰ، وأنه ينزل إلىٰ السماء الدنيا نزولاً حقيقياً يليق بكماله سبحانه: ﴿لَنَسَ كَمِثْنَاهِ. شَوَى ۗ وَهُو ٱلسَّيْرِيمُ ٱلْجَمِيرُ ﴾ [السرية:١١١].

وقد وقع بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي في مخالفة هذه النصوص فتأوَّل نزول الله تعالى إلى السماء الدنيا^(١)، ومنهم دكتور أحمد شوقي إيراهيم، حيث زعم أن نزول الله تعالى وقريه من عباده ليس على حقيقته، وإنما هو استعارة عن نزول رحمته على عباده، ونزول ملاككته، وإقباله على الداعين بالإجابة واللطف.

والذي حمل الدكتور على هذا التحريف هو إقحام العلم التجريبي في تفسير ما يتملق بالله هي، حيث قال: "وإننا إذا وضعنا التقدم العلمي في عصر العلم الحالي في خدمة التفسير والتأويل، لاستطعنا أن نفهم قضية علو الله تمالن وقربه فهما علميا صحيحا.

إن كوكب الأرض الذي نعيش عليه كوكب كروي الشكل، ويدور حول نفسه أمام الشمس، وبذلك يتنابع الليل في النهار، الشمس، وبذلك يتنابع الليل والنهار على سطح الأرض، ويدولج الله الليل في النهار، ويدولج النهار في الليل: ﴿ وَلِلْكَ وَأَكَ اللَّهُ يَعُلِمُ النَّسِلَ فِي اَلْنَهَالَ فِي اَلْنَهَالُ وَالْمُلُكِ اللَّهِ اللهُ عَلَيْكُ اللهُ وَلَمْكُذَا بِعَلْ فِي كُل مَكَانُ عَلَى سطح الأرض، ويتنهي في مكان ليحل في مكان أخر، وهكذا بدون انقطاع، ولا توجد ساعة في الاربع والعشرين ساعة من كل يوم، إلا والثلث الأخير من الليل يكون في مكان ما على سطح الأرض.

فَإِذَا قِيلَ: إِنَ اللهُ يَبْرُلُ إِلَىٰ السماء الدنيا في الثلث من الليل؛ فمعنى هذا أن الله ينزل إلىٰ السماء الدنيا دائمًا، وأنه موجود فيها باستمرار، وينتقل نزوله من مكان إلى مكان حيثما يكو ن الثلث الأخير من الليل، ولا ينتهى نزوله عن الأرض.

وأي عالم من العلماء في عصر العلم، يجد أن هذا التأويل في حق الله تعالئ محال؛ لأن المكان والزمان والكون كله من خلق الله، ومحال أن تجري قوانين المخلوق على صفات الخالق وإرادته وأمره، ومحال أيضاً أن يحيز المخلوق خالقه.

⁽١) الوارد في حديث أبي هريرة ك قال: قال رسول اله ﷺ: "يترل ربنا أله كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يقفى ثلث الليل الآخر يقول: (من يدعوني فأستجيب له من يسألني فأعطيه من يستغفري فأغفر له)" رواء البخاري ٢/ ٣٥ (١٤١٤)، وسلم / ١٩٥/ (١٧٥٨).



من هذا الفهم يتضح لنا أن الله تمالئ لا يحيزه زمان، ولا يحيط به مكان، فالله ﷺ فوق كل زمان وفوق كل مكان، وبالتالي لا ينبغي أن يقال: إن الله تمالئ في السماء...

والمعنى الصحيح أن الله على تتجلى رحمته على عباده في الثلث الأخير من الليل، أو أن تنزل عليهم ملاككته، والله تعالى يستجيب لدعاء عباده واستغفارهم وتوبتهم في الثلث الأخير من الليل، حيثما كانوا على سطح الأرض..." (10).

المناقشة:

١- أجاب الشيخ محمد بن صالح العثيمين ، على هذه الشبهة التي ذكرها الدكتور فقال: "استشكل كتيرٌ من الناس في عصرنا: كيف ينزل الله إلى السماء الدنيا حين يبقئ ثلث الليل الآخر، ونحن نعلم أن ثلث الليل الآخر لا يزال ساريا جاريا على الأرض وتحت السماء، فيلزم من ذلك أن يكون النزول إلى السماء الدنيا دائماً؟

والجواب على هذا أن نقول: ليس هناك إشكال في نزول الله تعالى في الثلث الأخير رغم استمرار تتابعه على الأرض، ونحن نؤمن بقول الرسول ﷺ... فالواجب علينا ألا نتجاوزه، فما دام ثلث الليل الآخر باقيا في منطقة من المناطق الأرضية فالنزول حاصل باقي، ومنى طلع الفجر في هذه المنطقة فلا نزول، وإن كان في الجهة الأخرى يوجد نزول، والله على كل شيء قدير، ولا يقاس سبحانه بالخلق؛ فينزل إلى السماء في ثلث الليل الآرض، ولا ينزل بالنسبة لجهة أخرى ليس فيها ثلث الليل.

والحقيقة أن الإنسان إذا لزم الأدب مع الله ورسوله اطمأن قلبه، واستراح من التقديرات، أما إذا كان يورد على نفسه هذه المسائل فإنه ينتقل من مشكلةٍ إلى أخرى فيخشئ عليه من الشك، نسأل الله العافية وأن يرزقنا اليقين، ولهذا يقول بعض السلف: أكثر الناس شَكا عند الموت أهل الكلام، لأنهم فتحوا هذه المشاكل على أنفسهم وعجزوا عن حلها، لكن لو لزموا الأدب وقالوا ما قال الله ورسوله، وسكتوا عما سكت عنه الله ورسوله، لسلموا من هذا كله.

فمثلاً لو كان أحدنا في المنطقة الشرقية وقد أذن الفجر، والآخر في المنطقة الغربية وهو في آخر الليل، فإننا نقول: هذا وقت نزول ربنا ﷺ بالنسبة للذي في المنطقة الغربية، ونقول للآخر: انتهئ وقت النزول، وليس في هذا إشكال؛ فالذين هم في ثلث الليل

⁽١) موسوعة الإعجاز العلمي في الحديث النبوي ٢/ ١٣- ١٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



يجتهدون في الدعاء لأنه وقت إجابة، والآخرون انتهئ عندهم وقت النزول، ونسلم من هذه الإشكالات، ونتشوف كل ليلة إلن ثلث الليل متن يأتي حتى ندعو الله فيه.

أما هذه الإشكالات التي تورد فهي في الحقيقة من سفه الإنسان، وقلة رشده، ومن قلة أدبه مم الله ورسوله "^(١).

 ٢- كان يجب على الدكتور أن يلتزم بما قرره في قوله: "محال أن تجري قوانين المخلوق على صفات الخالق"؛ لأن الله ﷺ ﴿لَيْنَ كَمِنْلِهِ. مَنَ * وَهُو السَّمِيعُ البَّصِيرُ ﴾ (الدري: ١١٠).

"- أن حديث النزول قطعي الدلالة على معناه، ولا يحتمل التأويل والمجاز؛ لأن
 قول الني ﷺ: "ينزل ربنا ﷺ إلى السماء الدنيا" صريح في معناه الحقيقي لا يحتمل
 التأويل إلا بالتحريف؛ لاشتماله على ما يؤكد الحقيقة وينفي المجاز.

وكما أنه قطعى الدلالة فإنه حديث متواتر تلقته الأمة بالقبول لفظه ومعناه، قال الإمام ابن القيم: "إن نزول الرب في إلى السماء الدنيا قد تواترت الأخبار به عن رسول الله على الله ورول الله عن رسول الله على رواه عنه نحو ثمانية وعشرين نفساً من الصحابة، وهذا يدل على أنه كان يُبلّغه في كل موطن ومجمع، فكيف تكون حقيقته محالاً وياطلاً؟! وهو على يتكلم بها دائماً ويعيدها ويبدها مرة بعد مرة، ولا يقرن باللفظ ما يدل على مجازه بوجه ما، بل يأتي بما يدل على الرادة الحقيقة "(").

٤- "أن علو الله تعالى ثابت له بالفعل، وأدلة الكتاب، وما بلغه الرسول ﷺ أمته، وثابت بالضرورة الفطرية، والأدلة عليه لا تحصى، ومنكره منكر للمعلوم بالضرورة من الدين، والمعلوم بالضرورة المقلية الفطرية، وليس بين علو الله واستوائه على عرشه، ويين ميته لخلقه، ولأوليائه وأنيائه، وقربه منهم تعارض "(").



⁽۱) شرح العقيدة السفارينية م٢٧٠)، وانقطر: تيسير لمعة الاعتفاد، د. عبدالرحمن المحمود ص١٥١-١٠٠، وأهمية الإعجاز العلمي في التدريس وضوابطه، د. صالح ابشان صوفي ص١١٥ وما بعدها، وشرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري، عبدالله بن محمد الغنيمان (١٠٣٠ وما بعدها.

⁽٢) مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ص٤٤٤.

⁽٣) شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري، عبداله بن محمد الغنيمان ١/ ٣٦٢.



🕸 المسألة الثالثة: تكييف مدة اليوم في سورة الحج والسجدة والمعارج

قال الله تعالى: ﴿ وَرَسَتَمْجِلُونَكَ وَالْمَدَانِ وَلَى يَطِفَ اللّهُ وَعَدَّمُ وَلِكَ مِنْمَا عِندَ رَفِكَ كَالَفِ
سَنَقَ مِّمَا تَمُدُّونَ ﴾ المع: ١٤١، وقال تعالى: ﴿ يُنِرِّزُ الْمُرَوِنَ السَّلَمَ إِلَى الْأَثْنِ الْمُرْتَقِعُ إِلَيْهِ فِي
سَنَقَ مِّمَا تَمُدُّونَ أَنْفَ سَنَقَ مِثَا تَمَدُّنَ ﴾ السعنة ٥، وقال تعالى: ﴿ مَنْ اللّهَ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ وَلَمْ لَى
إِلْكُفِينَ لَبُنَ لَهُ وَلَعْ أَنْ مَنْ اللّهُ فِي اللّهِ فِي اللّهِ اللّهِ فَي اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا يَعْلَى اللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي:

تكلم أصحاب الإعجاز العلمي كلاماً طويلاً، عن المدة الزمنية (ألف سنة) و (خمسين ألف سنة) المذكورة في الآيات، وكتبوا فيها أبحاثاً متعددة، وأوردوا من أجلها عمليات حسابية مطولة، وكل ذلك لإثبات التطابق والتوافق بين ما ذكر في الآيات من مقدار الزمن، وبين ما أثبته العلم الحديث.

وخلاصة قولهم: أن الآيات تعطي تقديراً ثابتاً للحركة في الكون المنظور، أو أهلئ حدد للسرحة، والذي يقابله في الفيزياء، سرعة الضوء في الفراغ، وهو الذي اكتشفه العلم الحديث (١٠).

وقد انعقد الإجماع من الهيئات العالمية، أن مقدار سرعة الضوء ثابتة ولا تتغير، وقدروها به (۲۹۷۹۲,۶۵۸ کم/ ثانية)، وهو ما أشارت إليه الآيات بذكرها المدة الزمنية (ألف سنة) و (خمسين ألف سنة).

وقد اعتبروا هذا التطابق من السبق العلمي للقرآن الكريم، قال د. عبدالله المصلح:
"فالناظر في آيات الكتاب وهي تتحدث عن يوم كألف سنة، ويوم كخمسين ألف سنة، ما
كان ليغفل الإشارة، وهو يدرك أن هذا القرآن وحي إلهي ممن أحاط بدقائق الكون من
الذرة إلى المجرة، ثم الربط بين هذه الأزمان المتباينة، وبين ما يمكن أن يقطع خلالها من
مسافات باختلاف وسيلة الحركة وسرعتها، هو التفات لدقة الإشارات.

لذا نجد في الكتاب(٢) ربطاً علمياً متيناً، ومتأنياً بين دلالات الآيات القرآنية،

 ⁽۱) انظر: سرعة الضوء، د. محمد دودح ص٢٦-٢٧.
 (۲) يقصد كتاب (سرعة الضوء) للدكتور محمد دودح.



وحقائق علوم الفلك والفيزياء والرياضيات، بل والإشارات المؤيدة في أسفار أهل الكتاب؛ لنجد أنفسنا بعد هذا الجهد الدؤوب، أمام معجزة ريانية، تتمثل في السبق القرآني إلى الإشارة إلى سرعة الضوء (١٠)، التي لم يتوصل الغرب إليها إلا في القرن السابع عشر الميلادي، أي بعد ألف سنة من نزول كتاب ربنا على نبينا ﷺ (١٠).

وممن ذهب إلئ هذا الهيئة العالمية للإعجاز العلمي (")، ود. منصور محمد حسب النبي (أ)، ود. زغلول النجار ((ه)، ود. محمد دودح (")، الذي ألف فيها كتاباً سماه (سرعة الضوء في القرآن الكريم)، وهو الذي سيتم مناقشته هنا؛ لأنه من أكثرهم استد لالأوانشاراً، وهو المعتمد عند كثير من أصحاب الإعجاز العلمي.

وقد ذكر د. محمد دودح أن معرفة ما ورد في الآيات من مدد زمنية، يصعب فهمها بدون المعلومات الفلكية والفيزيائية، حتى على أكابر المفسرين حيث قال: "وبدون المعلومات الفلكية والفيزيائية التي توفرت حديثاً بعد جهود مضنية، يصعب فهم تلك القياسات المبنية على معرفة بالخفايا، حتى على أكابر المفسرين، فمنهم من تورع ومنهم من اجتهد ((()) وقد بلغت الصعوبة إلى أن قال الألوسي ((()) في تفسير إحداها: (هذا ما قالوه في الآية الكريمة في بيان المراد منها، ولا يخفئ على ذي لب، تكلف أكثر هذه الأقوال، ومخالفته للظاهر جداً، وهي بين يديك، فاختر لنفسك ما يحلو... وأقول: إن الآية من المنتان) ((التيام) (())

⁽١) كيف يكون هذا سبقاً علمياً للقرآن، وقد ذكر د. عبدالله المصلح هنا، وذكر د. محمد دودح في كتابه (سرعة الضوء ص ١٤-١٧) : أن أسفار أهل الكتاب جاء فيها ما يؤيد أنّ اليوم عند الله كألف سنة 19.

⁽٢) مقدمة كتاب: سرعة الضوء ص٦. (٣) انظر: موسوعة حقائق الإحجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/١-١٦.

⁽٤) انظر: الكون والإعجاز العلمي للقرآن ص1١٠-١١٤.

⁽٥) انظر: تفسير الآيات الكونية ١/ ٢٨٠-٢٨١.

 ⁽٦) انظر: سرعة الضوء ص٣٦-٩٧.
 (٧) وسيأتي بيان فهم المفسرين للآيات، وأن فهمهم لها لا يرتبط بالمعلومات الفلكية والفيزيائية.

^() هو: شهاب الدين محمود بن حبد الله الحسيني، فقيه ومفسر ومحدث، ولد في بغداد عام ١٣١٧هـ وتلقين العلوم علن شيوخ عصره، حتى صار إمام عصره بلا سازيء تولي نصب الإفتاء، وتوفي في بغداد عام ١٣٧٠هـ ودوز، فيها. انظر: معجم المطيوعات العربية، يوسف بن إليان (٢٠ والأعلام الزركلي ٧ / ١٧٧.

⁽٩) سرعة الضوء ص٥٠-٥١، وسيأتي بيان تصرف الدكتور في كلام الألوسي ٨٠.



أدلتهم ومناقشتها:

وحتى يستقيم الاستدلال بالآيات على السبق العلمي، وتتطابق مع ما توصل إليه العلم في سرعة الضوء، فقد بذل د. محمد دودح في كتابه (سرعة الضرء) جهده في تأييد القول بإعجاز الآية العلمي، واستخراج أوجه الدلالة عليه منها، وأيد قوله بما نقله عن العلماء والعفسرين.

وسأذكر من كلامه ما له صلة بالعقيدة، دون تعرض للقياسات التي ذكرها، ومدى صحة طريقته في حسابها ودقتها، وسيكون الردعليه من جانبين:

المجانب الأولى: بيان حال ما نقله عن المفسرين والعلماء، ومدئ مطابقته لما يريد تقريره. المجانب الثانمي: بيان موقف العلماء والمفسرين من الآيات، وعلى أي شيء يستدلون بها.



الجانب الأول: بيان حال ما نقله عن المفسرين والعلماء، ومدى مطابقته لما يريد تقريره.

لقد أراد د. محمد دودح أن يثبت أن سرعة الضوء قد سبق إليها القرآن الكريم في الآيات السابقة، فحمله ذلك على تحريف الآيات عن معانيها الصحيحة، وسلك في فهم الآيات مسالك أهل البدع والضلال، وذلك بنفي ما دلت عليه من صفات لله تعالى.

ونقل من أقوال المفسرين الموافقين لأهل السنة والجماعة، أو المخالفين لهم - مع تحريفي لأقوالهم، وتصرفي فيها، وحذفي منها - ما يؤيد به قوله، ويتضع ذلك من خلال أمريز:

الأهر الأول: لقد انتقى د. محمد دودح من أقوال المفسرين المخالفة لقول أهل السنة والجماعة ما يؤيد الاستدلال بالآية على سرعة الضوء؛ لأن إثبات عروج الأمر والملاتكة إلى الله تعالى - الذي هو مستو على عرشه - يجمل قياس المسافة خارج الكون الفيزيائي المنظور، الذي قيست فيه سرعة الضوء، ولذلك فقد فسر الكلمات الواردة في الآيات، والدالة على إثبات علو الذات لله تعالى، بما يقرر المعنى الذي يريده، وذلك على النحو التالي:

أولاً: فسر كلمة (إليه) الواردة في آية السجدة والمعارج بأن المراد بها: انتهاء الأمور إلى مرادالله، وليس المراد بها المكان^(١)، واستشهد بأقوال بعض المفسرين كما يلي^(١):

⁽١) سرعة الضوء ص٥٦.

⁽٢) هذه الأقوال هي كما ذكرها الدكتور في كتابه: (سرعة الضوء)، وسيأتي في المناقشة بيان صحة نقله عنهم.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



- قال الرازي ﷺ: "ليس المراد منه المكان، بل المراد انتهاء الأمور إلى مراده كقوله تعالى: ﴿وَإِلَيْهِ رُبِّهُمُ الْثَمْرُكُلُهُ ﴾ لمرد: ٢٠١٣.".
- وقال الشوكاني ﷺ: "كقول إبراهيم ﷺ: ﴿إِنَّ ذَاهِبُ إِنَّ رَقِ ﴾ تاهمانات: ٩٩، أي إلىٰ
 حيث أمرني ربي"... "وذلك حين يتقطع أمر الدنيا".
 - وقال البيضاوي الله على الأمر إلى قيام الساعة".
- وقال ابن عطية هي: "وفي القرآن منه كثير نحو قوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ بِسَمَدُ ٱلْكَبُرُ وَلَمَا اللّهَ اللّهَ عَلَيْهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهَ اللّهُ إِلَيْهِ اللّهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ
- قال الألوسي (عنه الم اقالوه في الآية الكريمة في بيان المراد منها، ولا يخفئ على ذي لب، تكلف أكثر هذه الأقوال، ومخالفته للظاهر جداً، وهي بين يديك، فاختر لنفسك ما يحلو ... وأقول: إن الآية من المتشابه (الله وقال أيضا: " (وهذا الوجه) معنى لائق به تعالى، مجامع للتنزيه مباين للتشبيه حسبما يقوله السلف في أمثاله ".

ما نقله الدكتور من أقوال عن المفسرين قد تصرف فيها، وبعضها يقرر عقيدة باطلة، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

أ- ما نقله عن الرازي وابن عطية (⁰⁰ هو في سياق نفيهم لعلو الله تعالى على عرشه» وهو جار على مذهب الأشاعرة في نفي الجهة، فقد ذكر الرازي كلامه هذا في سياق الرد على من أثبت العلو الذاتي لله تعالى، وهم أهل السنة والجماعة فقال: "احتج القاتلون بأن الله في مكان، إما في العرش أو فوقه بهذه الآية من وجهين: الأول: أن الآية دلت على أن الله تعالى موصوف بأنه ذو المعارج، وهو إنما يكون كذلك لو كان في جهة فوق.

والثاني: قوله: تعرج الملاتكة والروح إليه، فبين أن عروج الملاتكة وصعودهم إليه، وذلك يقتضي كونه تعالى في جهة فوق.

⁽١) المرجع السابق ص٥٠-٥١.

⁽٢) انظر: المحرر الوجيز ١/ ٣٤٢.



والجواب: لما دلت الدلائل على امتناع كونه في المكان والجهة، ثبت أنه لا بد من التأويل، فأما وصف الله بأنه ذو المعارج فقد ذكرنا الوجوه فيه، وأما حرف (إلن) في قوله: (تعرج الملائكة والروح إليه) فليس المراد منه المكان، بل العراد انتهاء الأمور إلى مراده، كقوله: (وإليه يرجع الأمر كله) تعرد ١٣٠٠، العراد الانتهاء إلى موضع العز والكرامة كقوله: (إني ذاهب إلى ربعي) الاسانات: ٢٩] ويكون هذا إنسارة إلى أن دار الثواب أعلى الأمكنة وأرفعها (().

والآيات التي ذكرها الدكتور في النقل عن ابن عطية كله م يذكرها ابن عطية كله مجموعة في مكان واحد، ولم يستدل بها على تقرير قوله: "وهذا كله بري، من التحيز"، وإنما أقحمها الدكتور في سياق كلامه ليقوى القول بنفي علو المكان عن الله تعالى.

وبالرجوع لتفسير ابن عطية ، إلى تبين أنه فسر كل آية في موضعها، وتفسيره لها لا صلة له بآية السجدة أو المعارج ؟ .

ب- ما نقله عن الشوكاني ، من القولين ليس قولاً له، وإنما حكاه من ضمن الأقوال في معنى الآية، فقد ذكر الشوكاني في معناها عدة أقوال صدرها بقوله: "وقيل"، وانتفى منها الدكتور واحداً، ونسبه للشوكاني، وترك الأقوال الآخر فلم يذكرها البته"،

ج- وأما كلام البيضاوي هذه اجتزأ منه الدكتور طرفا يؤيد ما يريد التوصل إليه، وحذف بقيته؛ لأنه يخالف ما يريد تقريره، ثم إن البيضاوي ذكره قو لا في معنى الآية ولم يرجحه، وهذا نص كلام البيضاوي: "(يدبر الأمر من السماء إلى الأرض) يدبر أمر الدنيا بأسباب سماوية كالملاتكة وغيرها نازلة آثارها إلى الأرض، (ثم يعرج إليه) ثم يصحد إليه ويثبت في علمه موجوداً، في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون في برهة من الزمان متطاولة، يعني بذلك استطالة ما بين التدبير والوقوع.

وقيل: (يذير الأمر) بإظهاره في اللوح، فينزل به الملك، ثم يعرج إليه في زمان هو كألف سنة؛ لأن مسافة نزوله وعوجه مسيوة ألف سنة، فإن ما بين السماء والأرض مسيرة خمسمانة سنة، وقيل: يقضى قضاء ألف سنة فينزل به الملك، ثم يعرج بعد الألف

⁽١) مفاتيح الغيب ٣٠ / ٣٦٩، وانظر لمناقشة هذا القول: المسائل المقدية التي حكن فيها ابن تيمية الإجماع، لعدد من الباحثين ص ٣٦٨-٢٧٥.

 ⁽٦) انظر: المحرر الوجيز ٢/ ١٣٤، ١٤/ ٤٣١، ٥/ ١٨١.
 (٣) انظر: فتح القدير ٥/ ٣٤٥، ١/ ٢٨٦.

♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



لألف آخر، وقيل: (يدبر الأمر) إلى قيام الساعة (ثم يعرج إليه) الأمر كله يوم القيامة.

وقيل: يدير المأمور به من الطاعات منز لأ من السماء إلى الأرض بالوحي، ثم لا يعرج إليه خالصاً كما يرتضيه إلا في مدة متطاولة، لقلة المخلصين والأعمال الخلص"()

د - وأما كلام الألوسي ﷺ فقد حرفه ويتره عن سياته الذي قرر فيه الألوسي أن الله مستو على عرشه، ونص كلام الألوسي: "هذا ما قالوه في الآية الكريمة في بيان المراد منها، ولا يخفن على ذي لب تكلف أكثر هذه الأقوال، ومخالفته للظاهر جداً، وهي بين يديك فاختر لنفسك ما يحلو، ويظهر لمي أن المراد بالسماء جهة العلو مثلها في قوله تعالى: ويمروج الأمر إليه تعالى، صعود خبره كما سمعت عن الجماعة، و (في يوم) متعلق بالعروج بلا تنازع، وأقول: إن الآية من المتشابه، وأحقد أن الله تعالى بدير أمور الدنيا وشؤونها ويريدها متقة وهو سبحانه مستو على عرشه، وذلك هو التدير من جهة العلو، ثم يصعد خبر ذلك مع الملك إليه ﷺ إظهاراً لمزيد عظمت، جلت عظمت، وعظيم سلطته، إلى حكم هو جل وعلا أهلم بها، وكل ذلك بمعنى لاتن به تعالى، مجامع للتزيه مباين للتشبيه، حسبما يقوله السلف في أشاله").

وقد حلف الدكتور قول الألوسي: "ويظهر لي أن المراد بالسماء جهة العلو مثلها في قوله تعالى: ﴿ مَأْرَنتُم مَن فَى السَّكَةِ ﴾ الثلك: ١٦، ويعروج الأمر إليه تعالى، صعود خبره كما سمعت عن الجماعة، و (في يوم) متعلق بالعروج بلا تنازع"

وحذف قوله: "وأعتقد أن الله تعالى يدبر أمور الدنيا وشؤونها ويريدها متفنة وهو سبحانه مستوعل عرشه، وذلك هو التدبير من جهة العلو، ثم يصعد خبر ذلك مع الملك إله ه إظهاراً لمزيد عظمته، جلت عظمته، وعظيم سلطته، عظمت سلطته، إلى حكم هر جل وعلا أعلم بها".

ثانياً: جعل عروج الملائكة والروح إلى الله الله عنه كما في سورة المعارج، عودة كل شيء إليه لا إلى سواه، فقال: "والملائكة والروح رسل هذاية لا تقطع عن الإبلاغ إلى أن يعود كل شيء إلى الله لا سواه بيانا لوحدانيته تعالى وتفرده، وهم حضور في قياس مسافة لا يقطعها

 ⁽۱) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ٤/ ٢٢٠.
 (۲) روح المعاني ۱۱/ ۱۱۹ – ۱۲۰ وانظر: ۲/ ۸۵.

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫



جسم مادي محدود السرعة في كون متغير الأبعاد مما يعني أنه عامر بالساجدين "ا^(١).

وبين أن معنىٰ المعارج والعروج هو: السير بانحناء في خطوط غير مستقيمة كمشية لأعرج^(؟).

"وفي اللغة: تعارج حاكن مشية الأعرج، وعرَّجه ميَّله، وتعرَّج مال، والتعاريج المنحنيات، والعرجون العذق المعوج "").

وجعل المعارج جمع لاسم المكان (مَعْرَج)، وهو الذي تسري فيه القوئ بانحناء كمشية الأعرج، وهو أدق وصف للآفاق المعتدة، وهذا الاكتشاف بأن مسارات القوئ منحنية، دفع الفيزياتيين لإطلاق تعبير الكون المنحني Curved Universe.

وبين أن هذه المعارج هي في غاية البعد والارتفاع، ومداها منتهئ أمر الله تعالىن. وأيد قوله بما نقله عن بعض المفسرين كما يلي:

أ- قال طنطاوي جوهري (الشخة عنه التخذيسة أنف مينا ارتفاع تلك الدرجات. . فليس المراد المدة بل بعد المدن.. وقدم الملاتكة لأنهم في عالم الأرواح.. العالم المبرأ عن المادة (لأنه).. لا يُرتقئ إلى تلك المعارج إلا بالكشف العلمي أو الخروج عن عالم المادة "

ب- وقال البيضاوي الستناف لبيان ارتفاع تلك المعارج وبعد مداها".

ج- وقال البغوي ﷺ: "المسافة من الأرض إلى (منتهى) السماء"..(يعني) "إلى منتهى أمر الله تعالىٰ".

د- وقال الألوسيﷺ: "الكلام بيان لغاية ارتفاع تلك المعارج وبعد مداها.. والمراد أنها في غاية البعد والارتفاع"..و"العروج في الدنيا..روي (هذا) عن ابن إسحاق ومنذر بن سعيد ومجاهد وجماعة، وهو رواية عن ابن عباس أيضا".

⁽١) سرعة الضوء ص٢٤-٥٥.

 ⁽٦) المرجع السابق ص٤٦، وانظر: تفسير الآيات الكونية، د. زغلول النجار ٤/ ١٢٨-١٢٩.
 (٣) سرعة الضوء ص٤٦.

⁽٤) انظر: المرجع السابق ص ٢٤.

 ⁽٥) هو: خلطاري بن جوهري المصري، له اشتغال بالتغيير والعلوم الحديثة، ولد بعصر عام ١٢٨٧هـ وتعلم في
 الأزهر مدة، ثم في المغدرت العكومية، ومارس التعليم في العدارس، والتن محاضرات في الجامعة المصرية،
 توفي عام ١٣٥٨هـ انظر: معجم المعلوعات العربية، يوسف بن إليان ٢/ ١٩٤٣، والأعلام، الزركلي ٣/ ١٣٠٠.



المناقشة:

أولاً: تخير الدكتور من معاني العروج في اللغة ما يؤيد كلامه، وهو الميل، ولم يشر إلىٰ بقية المعاني ومنها: العلو والارتفاع والارتقاء، والتي ذكرها ابن فارس، بقوله: "العين والراء والجيم، ثلاثة أصول: الأول: يدل على ميل وميل، والآخر: على عدد، والآخر: على سمو وارتقاء.

فالأول: العرج مصدر الأعرج، ويقال منه: عرج يعرج عرجا، إذا صار أعرج، وقالوا: عرج يعرج خِلقة، وعرج يعرج إذا مشئ مشية العرجان...

والأصل الآخر: من الإبل، قال قوم: ثمانون إلىٰ تسعين، فإذا بلغت المائة فهي هنيدة، والجمع عروج وأعراج...ويقال: العرج ماثة وخمسون، وهذا الأصل قد يمكن ضمه إلى الأول؛ لأن صاحب ذلك يعرج عليه ويكتفي به.

والأصل الثالث: العروج: الارتقاء، يقال: عرج يعرج عروجاً ومعرجاً، والمعرج: المصعد، قال الله تعالى: ﴿ تَعْرُجُ الْمَلَيْكِ كُهُ وَالرُّومُ إِلَيْهِ ﴾ [المعارج: ٤] اا(١).

وقد جاء في (المعجم الوسيط) - الذي تصرف الدكتور في النقل عنه - ذكر هذه المعاني: "(عرج) الشيء عروجًا ارتفع وعلا، فهو عريج، وفلان أصابه شيء في رجله فغمز كأنه أعرج وليس بخلقه، وفي السُّلم وعليه ارتقي وصعد، وبالشيء صحبه في عروجه، ومنه عرج بالروح والعمل، صعد بهما، وفي التنزيل العزيز: ﴿ مَّشِّجُ ٱلْدَلَيْكِ كُمُّ وَٱلرُّوحُ إِلَّتِهِ ﴾ [المعارج: ١]...

(عرج) عليه مال، وبالمكان نزل به، والشيء ميله، يقال: عرج البناء والنهر والخط، والثوب خططه خطوطاً ملتوية.

(انعرج) الشيء انعطف ومال يمنة ويسرة، يقال: انعرج النهر، وانعرج الطريق، وانعرجت الشمس مالت للغروب، وانعرج القوم عن الطريق حادوا عنه... (تعرج) انعطف ومال، يقال: تعرج البناء، وتعرج النهر "(٢).

لْمَانِياً: أما ما نقله من أقوال المفسرين فقد تصرف فيه الدكتور، فحذف منها لفظ

(١) معجم مقاييس اللغة ٤/ ٣٠٢.

⁽⁷⁾ المعجم الوسيط 1/ 091-09P.



(الملاتكة وجبريل)، والحامل له علىٰ هذا، حتى يستقيم له القول بسرعة الضوء التي هي واقعة في الكون المنظور، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

- تصرف الدكتور في كلام طنطاري جوهري كان وحذف منه ما يثبت العروج إلئ
 العرش والدرجات العلئ، وأن الذي يعرج هو الملائكة وأرواح المؤمنين، وكان تصرفه
 علئ النحو التالى:

أ- بالتقديم والتأخير، فقدم وأخر في كلام جوهري ليستقيم المعنى الذي يريد التوصل إليه، ومن ذلك قول الدكتور نقلاً عن جوهري: "أخذ يستأنف مبيناً ارتضاع تلك الدرجات..فليس المراد المدة بل بعد المدئ".

بينما كلام جوهري هو كالتالي: "وهو قد نظم العوالم كلها، فجعل منها مصاعد، ومنها دركات، فليكن هولاء (أ) في الدركات، وليكن المؤمنون والملاتكة في الدرجات طلقاً عن طبق بنظام تام، أخذ يستأنف ميناً ارتفاع تلك الدرجات فقال: ﴿مَنْتُمُ النَّلِيّكِ عَمْدُ وَالْمُعْمِينَ الْكَسَامَةِ وَاللهِ الدرجات الفلسية وكالمُعْمِين اللهِ المناح، عا...وليس ذكر الخمسين ألف سنة، ولا ذكر ألف سنة للتحديد بالمدة، بل المقصود أن مقام القدس الإلهي بعيد المدئ عن مقام العباد "أ.

ب- بقطع الكلام عن سياقه الذي يوضحه، فقال د. محمد دودح ناقلاً عن جوهري:
 "وقدم الملائكة لأنهم في عالم الأرواح. . العالم المبرأ عن المادة".

بينما كلام جوهري هو كالتالي: "قدم الملائكة لأنهم في عالم الأرواح، أي: المالم المبرأ من المادة، وأتبعهم بالروح أي: أرواح المؤمنين، فإنها تذهب صاعدة عند الموت إلى مصاعد صعدها الملاككة، يقتفون آثارهم على مقدار مراتبهم، فيصعد هذان الصنفان إلى عرش الله ومهبط أمره في يوم طويل مقداره خمسون ألف سنة من سني الدنيا" (⁽⁷⁾).

ج- بفهم الكلام على غير ما أراد جوهري، ويؤضافة كلمات لم يذكرها، ومن ذلك ما نقلم المدكتور بقولمه: "(الأنم).. لا يُرتقى إلى تلك المعارج إلا بالكشف العلمي، أو الخروج عن عالم المادة".

⁽١) الذين طلبوا العذاب وسألوه.

⁽٢) الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٢٤/ ٨١٦-٢٨٦.

⁽٣) المرجع السابق ٢٤/ ٢٨٦.

♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



فقوله: "لا يُرتقى إلى تلك المعارج" ليس هو نص كلام جوهري، ونص كلام:
"فالأرواح لا تزال ترتقي إليَّ طبقاً عن طبق في الحياة، وبعد الموت في البرزخ، وبعد
دخول الجنة هم يتسابقون في الاستعلاء طبقاً عن طبق، فارتقاء دائم إلى أبد الأبدين،
ودهر الداهرين"("، فحذف الدكتور كلمة (الأرواح) وكلمة (إليَّ) وأضاف مكانها لفظة
(المعارج)؛ ليكون العروج إلى المعارج لا إلى الله تعالى.

وأما قوله: "أو الخروج عن عالم المادة" فهو كذلك ليس من كلام جوهري، ولم يذكره بهذا اللفظ، وقد أضاف الدكتور هذا الكلام ليوهم القاري، أن مراد جوهري بجملة (الكشف العلمي) هو العلم المادي الذي يتوصل إليه البشر، ينما هذا ليس مراداً من كلام جوهري ويوضح هذا نص كلام، حيث قال: " فالأرواح لا تزال ترتقي إلي طبقاً عن طبق، في الحياة، وبعد الموت في البرزخ، وبعد دخول الجنة هم يتسابقون في الاستعلاء طبقاً عن طبق، فارتقاء دائم إلى أبد الأبدين، ودهر الداهرين، ولا ارتقاء إلا بالكشف مني اقتراباً بالعلم في الدنيا، وفي البرزخ وفي الجنة، بل أهلى درجات الجنة أن يكون الناس مني اقتراباً بالعلم، وشبهه العلماء بقرب الأستاذ من التلميذ، فكلما ازداد علما ازداد من أستاذه قرباً، فهذا هو العروج الذي تعرجه الأرواح، وهذا العروج لا نهاية له، فليعد بخمسين ألف سنة، هو العروج الذي تعرجه الأرواح، وهذا العروج لا نهاية له، فليعد بخمسين ألف سنة،

فهذا يتضح أن مراد جوهري بالعلم هو العلم بالله تعالى وعبادته، بدليل أنه به ترتقي الأرواح في الدنيا، وفي البرزخ، وفي الجنة.

٢- وأما كلام البيضاري الله فقد اجتراً منه ما يريد، وحذف منه ما ينقض قوله، ونص كلام البيضاوي: "(تصرج الملاككة والروح إليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة) استثناف لبيان ارتفاع تلك المعارج، وبعد مداها على التمثيل والتخيل (")، والمعنى:

⁽١) السابق ٤٤/ ٢٨٦.

⁽٢) السابق ٤٢/ ١٨٢.

⁽٣) قول البيضاري: "طن سيل التعثيل والتخيل" غير صحيح، وهو جار على القول بالمجاز في القرآن، وإن مقدار يوم القيامة المذكور في الأيات مجاز عما يؤرم من كزوما يقع فيه من المالات والمعاسبات، وما فيه من الشدائد والأهوال، والصحيح: أن المعد على ظاهر، وحقيقته، كما أن هذا من الأمور المقدية السمعية التي لا تقامى بمقايس عقولنا القاصرة، انظر: أيات المقيدة التي قد يوهم ظاهرها التعارض، إعداد: عدد من الباحين ٢ مالاً .



أنها بحيث لو قدر قطعها في زمان، لكان في زمان يقدر بخمسين ألف سنة من سنى الدنيا.

وقيل: معناه (تعرج الملاتكة والروح) إلى عرشه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة، من حيث إنهم يقطعون فيه ما يقطع الإنسان فيها لو فرض، لا أن ما بين أسفل العالم وأعلى شرفات العرش مسيرة خمسين ألف سنة؛ لأن ما بين مركز الأرض ومقعر السماء الدنيا على ما قيل مسيرة خمسماتة عام، وثخن كل واحدة من السموات السبع والكرسي والعرش كذلك، وحيث قال: (في يوم كان مقداره ألف سنة) يريد زمان عروجهم من الأرض إلى محدب السماء الدنيا.

وقيل: في يوم متعلق بـ (واقع) أو (سأل) إذا جعل من السيلان، والمراد به يوم القيامة واستطالته، إما لشدته على الكفار، أو لكثرة ما فيه من الحالات والمحاسبات، أو لأنه على الحقيقة كذلك، والسروح جبريل ﷺ، وإفسراده لفضاله، أو خلىق أعظم من الملائكة" (١)

٣- وأما كلام الإمام البغوي ∰ ففعل فيه كما فعل في كلام البيضاوي من التصرف والحذف، ونص كلام البغوي: "وأما قوله: (تعرج الملاتكة والروح إليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة)، أراد مدة المساقة من الأرض إلى سدرة المتهن التي هي مقام جبريل، يسير جبريل والملاتكة الذين معه من أهل مقامه، مسيرة خمسين ألف سنة في يوم واحد من أيام الدنيا، مذا كله معنى قول مجاهد والضحاك.

وقوله: (إليه) أي: إلى الله، وقيل على هذا التأويل: أي: إلى مكان الملك الذي أمره الله هي أن يعرج إليه"(؟).

⁽١) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ٥/ ٢٤٤. (٢) معالم التنزيل ٣/ ٥٩٤. (٣) المرجع السابق ٥/ ١٥١.



فدل كلام البغوي في الموضعين أن عروج الملائكة هو إلى السماء التي فيها سدرة المنتهئ، وفيها مستقر الملائكة، وليست السماء الفيزيائية التي يقصدها الدكتور، ومن أجل ذلك حذف كلمة (سدرة المنتهئ) و(السماء السابعة) و(جبريل والملائكة) من كلام البغوي.

٤- لم يسلم كذلك كلام الألوسي من البتر والتقديم والتأخير، ونص كلامه: "وتعرج الملاتكة والروح إليه مستطرد عند وصفه في بذي المعارج. وقبل: هو متعلق بتمرج كما هو الظاهر، إلا أن العروج في النبا، والمعنى تعرج الملاتكة والروح إلى عرشه في عالمن، ويقطعون في يوم من أيامكم ما يقطعه الإنسان في خمسين ألف سنة لو فرض سيره فيما وري عن ابن إسحاق ومنذر بن سعيد ومجاهد وجماعة وهو رواية عن ابن عباس أيضا.

واختلف في تحديد المسافة، فقيل: هي من وجه الأرض إلى منتهى العرش، وقيل: من قعر الأرض السابعة السفلي إلى العرش، وفصل بأن ثخن كل أرض خمسمائة عام، وبين كل أرضين خمسمائة عام، وبين الأرض العليا والسماء الدنيا خمسمائة عام، وثخن كل سماء كذلك، وما بين كل سماءين كذلك، وما بين السماء العليا ومقعر الكرسي كذلك، ومجموع ذلك أربعة عشر ألف عام، ومن مقعر الكرسي إلى العرش مسيرة ست وثلاثين ألف عام فالمجموع خمسون ألف سنة...

ومن الناس من اعتبر هذه المدة من الأرض إلى العرش عروجا وهبوطا، واعتبرها كذلك من الأرض إلى مقعر السماء الدنيا في قوله سبحانه: ﴿ فَيُمْرُ الْكُرُونِ النَّمَا لَهُ اللَّهِ الْمَالَا اللَّهُ اللَّمَا اللَّهُ اللَّالِي اللَّالِي اللْلَالِي اللْمُلْمِ اللَّهُ اللْمُلْمِالِي اللَّهُ الللَّالِي الللَ

وبمقارنة هذا النقل عن الألوسي الله مع ما نقله الدكتور عنه، يتبين أنه تصرف فيه على النحو التالي:

 ⁽١) تقدم ص ٢٤٦ التعليق على لفظة (التمثيل والتخييل).
 (٦) روح المعاني ١٥/ ٦٥.



◊ حذف ذكر العرش والملائكة من كلام الألوسي، ومن كل الأقوال التي ذكرها.

♦ جعل المروي عن ابن إسحاق، ومنذر بن سعيد، ومجاهد، وجماعة، وهو رواية عن ابن عباس أيضا، هو جعلة (العروج في الدنيا) فقط، وحتى يؤكد هذا المعنى، قدم قبلها جعلة (الكلام بيان لناية ارتفاع تلك المعارج وبعد مداها...والمراد أنها في غاية البعد والارتفاع) التي ذكرها الألوسي في آخر كلامه وصدرها به (قيل).

بينما الصواب أن المروي عن ابن إسحاق، ومنذر بن سعيد، ومجاهد، وجماعة، وهو رواية عن ابن عباس أيضا، هو جملة: (وقيل: هو متعلق بتعرج كما هو الظاهر، إلا أن العروج في الدنيا، والمعنى تعرج الملاتكة والروح إلى عرشه تعالى، ويقطعون في يوم من أيامكم ما يقطعه الإنسان في خمسين ألف سنة لو فرض سيره فيه، وروي عن ابن إسحاق، ومنذر بن سعيد، ومجاهد، وجماعة، وهو رواية عن ابن عباس أيضاً).

الأهر الثاني: اجتهد الدكتور في صرف الأمر المذكور في آية سورة السجدة عن أن يكون أمراً شرعيا دينيا، وانتقل من كلام العلماء ما يؤيد أنه أمر كوني، وأن (الأمر) في الآية بمعنى (المأمور)؛ لأن إثبات كونه أمراً شرعيا يشت أن الله يتكلم بالأمر من فوق عرشه، وهذا سيخرج الآية عن موضوع السبق العلمي في تقرير سرعة الضوء، وعندها لا يمكن قياس الأمر، وأما كون الأمر كونيا فيجعله قابلاً للقياس، قال د. محمد دودج: "ولفظ (الأمر) في قوليه تعالى: ﴿ يُكُيرُ اللَّكُرُ ﴾ يعني كل شيء؛ لأن الكل مأمور بكلمة (كن) تجسيداً للمشيئة"()، وقال أيضاً: "و (الأمر) المدبر يستقيم أن يعني (المأمور)، فيوحد كل شيء في أصل واحد، ويجعل الكل منظما مقدراً، والانتقال إلى هيئة مواد الأرض، ثم المودة إلى الانتقال الحر في انحناء كالأعرج، يوحد القوئ والمواد في البنية، ويوجز قصة الكون فيزيائي منذ بدايته (ال)

وقد تَابَع الدكتورَ في قوله الهيئة العالمية للإعجاز العلمي، حيث فسروا الأمر في قوله تعالى: ﴿ يُدْبِرُ ٱلاَّمْرَ﴾ بأنه الأمر الكوني، وهو كل شيء مأمور، أي قائم وفق تدبير لا تصنعه مصادفة، ونظام واحديشهد بوحدانية الخالق الله

⁽١) سرعة الضوء ص٥٤.

⁽٢) المرجع السابق ص٢٦.

⁽٣) موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٤.



وبين د. محمد دودح المكان الذي يملاه هذا الأمر الكوني ويتردد فيه فقال: "قال تعالى: ﴿ يُبْرِّنَا لِمُتَّرِينَا لَلْكُونِ لَوَيْرِكُانَ مِقْدَارُهُ اللّهُ سَنَعْوِمُنَا تَعْلَقْنُ ﴾ [السبعة: ٥]، وصف لحركة أمر ما، يعلا ساحة الكون الفيزيائي كله بين الأجرام، من السماء إلى الأرض، وإن سميناه فضاء، وبيان أن حركته بانحناه كحركة الأعرج في مشيته، وهو وصف يتفق مع المعلوم فيزيائيا اليوم بحركة القوئ الفيزيائية في الفضاه بين الأجرام بانحناه نتيجة لتأثير الأجرام ""، وقد أيد د. محمد دودح قوله هذا بما نقله عن ابن عباس وبعض المفسرين والعلماء كالتالي:

أ- قال: "وتورع ابن عباس أفي موطن، عن الخوض في قياس لم تنضح كيفيته بعد، ومع ذلك أصاب عين النبع بضربة معول موفقة، فلم يبق إلا القليل ويفيض النهر، عندما فسر سير الأمر بقوله: (لسرعة سيره يقطع مسيرة ألف سنة في يوم).

قال القرطبي: (ذكره الزمخشري والمهدوي عن جماعة من المفسرين، وهو اختيار الطبري)"^(٢)

ب- وقال الألوسي: "الأمر راجع إلى المراد لا إلى الإرادة. . (أي) الأشياء المرادة المكونة".

ج- وقال ابن تيمية: "وفي لغة العرب التي نزل بها القرآن أن يسمئ المفعول باسم المصدر فيسمئ المخلوق خلقًا لقوله: ﴿ هَذَا خَلُّةَ أَلَّهُ ﴾ . ولهذا يسمئ المأمور به أمرًا".

وقال أيضاً: "ولفظ الأمر يراد به .. المفعول.. كما قال تعالى: ﴿ أَنَّ أَمَّرُ أَقَو ﴾ .. فهنا المراد به المأمور به، وليس المراد به أمره الذي هو كلامه "٢٧»

وقال أيضاً: "(و) ألفاظ العصادر يعبر جاعن المفعول فيسمئ المأمور به أمراً..والمخلوق بالكلمة كلمة، فإذا قبل في المسيح أنه كلمة الله فالمراد به أنه خُطِقً بكلمة..كن.. وإلا فيسئ ﷺ بشر. . وكذلك إذا قبل عن المخلوق أنه أمر الله فالمراد أن الله كونه بأمره "(⁽¹⁾).

⁽١) سرعة الضوء ص٩، ٢٠-٢، وانظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٤، والقرآن والكون، أسامة علي الخضر ص٣٣٣، ونظرات حول الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، حمزه صيرفي ص٣٨-٣٩.

⁽٢) سرعة الضوء ص٥١.(٣) المرجع السابق ص٥٤.

⁽٤) السابق ص٥٥.



ونقل د. محمد دودح كلام شيخ الإسلام ابن تيمية ه على حديث عمران بن حصين ه فقال: "وعن عمران بن حصين أن أهل اليمن سألوا النبي علل عن أول هذا ا الأمر.. فقال (كان الله ولم يكن شيء غيره) "، وقولهم: (جننا لنسألك عن أول هذا الأمر) كان مرادهم خلق هذا العالم. . فهذا الأمر إشارة إلى حاضر موجود.. وهو المأمور الذي كونه الله بأمره وهذا مرادهم "().

وختم ما نقله عن شيخ الإسلام بقوله الله: "وهذا قول سلف الأمة وأثمتها وجمهورها".

د- قال ابن القيم: "والأمر الكوني كقوله..: ﴿ وَمَا أَشَرُمُا ۗ إِلَّهُ وَرَحِدَهُ كُلَتُهِمِ إِلْهَمُ ﴾.. فهذا أمر تقدير كوني لا أمر ديني شرعي"، وقال أيضاً: "وبهذا التفصيل يزول الاشتباء في مسألة الأمر".

هـ - قال د. محمد دودح: "وفي معنى قوله تعالى: ﴿ يُبَيِّرُالْكُرَيِنِ اَلْسَكَامِ إِلَى ٱلْأَرْضِ أَرَّهُ يَعَرِّجُ إِلَيْهِ ﴾ [السجد: ٥]، قال الألوسي: (فيه إشارة إلى أن الأمر وإن ظهر بالأشكال المختلفة والصور المتعددة أوله وآخره سواء)".

المناقشة:

اشتمل كلام الدكتور على عدد من الأخطاء العلمية في تقريره معنى الأمر، وأخطاء في نقله عن العلماء، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

 ان الأمر في الآية يشمل الأمر الكوني الذي يقضيه الله في خلقه، ويشمل الأمر الشرعي الذي ينزل الله هي بواسطة جبريل هي إلن رسله وأنبيائه، فقصر الآية على أحد الأمرين تحكم، ويخالف ما فهمه أهل التفسير من الآية، ومن أقوالهم:

قال الإمام البغوي ﷺ: "﴿ يُمْيَرُ ٱلْأَمْرَ ﴾ أي: يحكم الأمر وينزل القضاء والفدر
 ﴿ السَّمَا اللَّهِ اللَّهِ فَي وقيل: ينزل الوحي مع جبريل من السماء إلى الأرض"(").

وقال الزمخشري ﷺ: "﴿ يُنْبِرُ الْأَصْرِ مِن النَّسَةِ إِلَى الْأَمْنِ ... ﴾ [السعنة]، الأمر المأمور به من الطاعات والأعمال الصالحة، ينزله مذيراً من السماء إلى الأرض "(1).

⁽١) السابق ص٥٥.

⁽٢) السابق ص٥٩.

 ⁽٣) معالم التنزيل ٦/ ٣٠٠.
 (٤) الكشاف ٣/ ٥٠٧.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



- وقال ابن عطية ﷺ: "﴿ يُتُبِرُّ الْأَصْرِي النَّمَةِ إِلَى الْأَرْضِ...﴾ [السبنة] الأمر اسم جنس لجميع الأمور، والمعنى ينفذ الله تعالى قضاءه بجميع ما يشاؤه"(١).
- وقال ابن الجوزي ﷺ: "قوله تعالىٰ: ﴿ يُدَيِّرُ ٱلأَشْرَينِ ٱلسَّنَاءِ إِلَى ٱلْأَرْضِ ﴾ في معنىٰ
 الأية قو لان:

أحدهما: يقضي القضاء من السماء فينزله مع الملاتكة إلى الأرض، ثم يعرج الملك إليه في يوم من أيام الدنيا، فيكون الملك قد قطع في يوم واحد من أيام الدنيا في نزوله وصعوده مسافة ألف سنة من مسيرة الأدعي.

والشاني: يدبر أمر الدنيا مدة أيام الدنيا، فينزل القضاء والقدر من السماء إلى الأرض "(").

وقال الإمام الفرطبي ﷺ: "قوله تعالىٰ: ﴿ يُنْبِرُ ٱلْأَمْرَمِنَ ٱلنَّسَلَةِ إِلَى ٱلْأَرْضِ﴾ قال ابن عباس: ينزل الفضاء والقدر. وقبل: ينزل الوحي مع جبريل """.

﴿ وقال الشيخ عبدالرحمن السعدي ﷺ: "﴿ يَكُبِرُ ٱلْأَمْرَ ﴾ القدري والأمر الشرعي، الجميع هو المتفرد بتدبيره، نازلة تلك التدابير من عند المليك القدير ﴿مِنَ السَّمَالَ إِلَى المَّرْضِ ﴾ (١٠).

أن ما نقله عن بعض المفسرين والعلماء قد تصرف فيه الدكتور كعادته بالحذف،
 وبسوء الفهم، وتفصيل ذلك كما يلى:

أ- قول ابن عباس ﷺ: "لسرعة سيره يقطع مسيرة ألف سنة في يوم" ليس هو في بيان سرعة الأمر، بل هو في بيان سرعة جبريل ﷺ؛ الذي يعرج إلىٰ ربه ﷺ.

وقد حذف الدكتور كلمة (جبريل) من سياق كلام ابن عباس ♣، حتى يستقيم له الاستدلال به على سرعة الضوء، ونص كلام القرطبي كما يلي: "وقال ابن عباس: المعنى كان مقداره لو ساره غير الملك ألف سنة، لأن النزول خمسماتة والصعود خمسماتة، وروي ذلك عن جماعة من المفسرين، وهو اختيار الطبري، ذكره المهدوي، وهو معنى

⁽١) المحرر الوجيز ٤/ ٣٥٨.

⁽٢) زاد المسير ٣/ ٤٣٧.

⁽٣) الجامع لأحكام القرآن ٨٦/١٤.

⁽٤) تيسير الكريم الرحمن ص ٦٥٣



القول الأول، أي: أن جبريل لسرعة سيره يقطع مسيرة ألف سنة في يوم من أيامكم، ذكره الزمخشري، وذكر الماوردي على ابن عباس والضحاك أن الملك يصعد في يوم مسيرة ألف سنة "(١).

ب- ما نقله عن الألوسي الله ليس حجة في هذا الموضع لأمرين:

الأول: أن هذا الكلام هو في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا قَوْلًا لِتَوْسِ إِذَا ٱرَّدَّتُهُ أَنْ فَقُولَ لَمُدُكُن فَيَكُونُ ﴾ (النعل: ١٤)، وليس في تفسير آية السجدة.

الثاني: أن الألوسي تكلم به عن ألفاظ الاستقبال في آية النحل وهمي (إذا) و (نقول) وليس عن (الأمر) في آية السجدة، ونص كلامه: "وما ذكر من دلالة (إذا) و (نقول) على الاستقبال هو ما ذكره غير واحد، لكن نقل أبو حيان عن ابن عطية أنه قال: ما في ألفاظ هذه الآية من معنى الاستقبال والاستئناف، إنما هو راجع إلى المراد لا إلى الإرادة، وذلك أن الأشياء المرادة المكونة في وجودها استئناف واستقبال، لا في إرادة ذلك، ولا في الأمر به؛ لأن ذينك قديمان، فمن أجل المراد عبر بـ (إذا) و (نقول)"(أ).

ج- أورد الدكتور كلام شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ مستدلاً به علىٰ أن الأمر هو المأمور المفعول المخلوق، وليس هو الأمر الصادر عن الله تعالىٰ، الذي هو كلامه.

وقد جانب الدكتور الأمانة العلمية في نقله عن شيخ الإسلام ابن تيمية، فتصرف في كلامه، وأخرجه عن سياقه إلى السياق الذي يريد الدكتور أن يستدل به عليه، وبيان ذلك كما يلي:

أولاً: قوله: "(ولفظ الأمر يراد به..المفمول..كما قال تعالى: ﴿ أَنْ آَمْرُ أَمَّو ﴾..فهنا المراد به المأمور به، وليس المراد به أمره الذي هو كلامه) "

هذا الكلام قطعه الدكتور عن سياقه الذي يثبت به شيخ الإسلام الكلام لل تعالى، وأن أمر الله الذي تكون به الأحمال مشروعة هو غير مخلوق، بل هو كلام الله تعالى، وحذف الدكتور من كلام شيخ الإسلام ما يدل على هذا، فحذف أن الأمر يراد به المصدر، وأبقى أن الأمر يراد به المفعول.

⁽١) الجامع لأحكام القرآن ١٤/ ٨٧. (٢) روح المعاني ٧/ ٣٨٣.



ثم إن كلام شيخ الإسلام هو في تفسير آية النحل، وليس آية السجدة، ونص كلامه رحمه الله: "وأما قولهم؛ إن الأعمال هي الشرائع، والشرائع غير مخلوقة، فيقال لهم ابضا:

لفظ الشرع يراد به كلام الله الذي شرع به الدين، ويراد به الأعمال المشروعة، فإن هذه الألفاظ يراد بها المصدر، ويراد بها المفعول كلفظ (الخلق) ونحوه.

فإن قلتم: إن أعمال العباد هي الشرع الذي هو كلام الله، فهذا باطل ظاهر البطلان، وإن أردتم: أن الأعمال هي المشروعة بأمر الله بها، فهذا حق؛ لكن أمر الله غير مخلوق، وأما المأمور به المكون بأمر الله، أو المعتشل بأمر الله، فإنه مخلوق، كما أن العبد المأمور مخلوق.

ولفظ (الأمر) براد به المصدر والمفعول، فالمفعول مخلوق كما قال: ﴿ أَنَّ أَشُرُ اللهِ ﴾ [النحل: ١]، وقال: ﴿ وَقَالَ أَشُرُ اللّهِ قَدَرًا مَقْدُولًا ﴾ [الاحزاب: ٣٨] فهنا المراد به المأمور به، ليس المواد به أمره الذي هو كلامه.

وهذه الآية التي احتج بها هؤلاء، تضمنت الشرع وهو الأمر، والقدر، وقد ضل في هذا الموضع فريقان: (الجهمية) الذين يقولون: كلام الله مخلوق، ويحتجون بقوله: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللّٰهِ فَدَرًا فَهُو مخلوق، ويعتجون بقوله: ﴿وَكَانَ اللّٰهِ فَدَرًا فَهُو مخلوق، وهؤلاء (الحلولية) الضالون، الذين يجعلون فعل العباد قديماً، بأنه أمر الله وقدره وأمره، وقدره غير مخلوق.

ومثار الشبهة أن اسم (القدر)، و(الأمر)، و(الشرع)، يراد به المصدر، ويراد به العفعول، في قوله: ﴿وَكَانَ أَشُرَالُوَ فَذَرَا مُقَدُّورًا ﴾ [الاحزاب: ٢٦] العراد به العأمور به العقدور، وهذا مخلوق، وأم في قوله: ﴿ وَلِكَ أَشُرَالُهُ إِلَيْكُمْ ﴾ [الملاق: م) فأمره كلامه، إذ لم ينزل إلينا الإنفال التي أمرنا بها، وإنما أنزل القرآن، وهذا كقوله: ﴿ إِنَّالُهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ نُوَّدُوا الْأَمْسَدُ إِلَّهُ مَا اللهُ اللهُ المُوالِدِينَ اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ الل

فإذا احتج الجهمي الذي يؤول أمره إلى أن يجعله حالاً في المخلوقات بقوله: ﴿وَكَانَ أَمُّرُالَّهِ قَدَرُكَ مَقَدُولًا ﴾ الاحزاب: ٢٨ قيل له: العراد به المأمور به، كما في قوله: ﴿أَنَّهُ أَمَّرُ الق فَلَا تَسْتَمْ يُورُهُ ﴾ (الحزاء)، وكما يقال عن الحوادث التي يحدثها الله هذا أمر عظيم.



وإذاً احتج الحلولي الذي يجعل صفات الرب تقارن ذاته، وتحل في المخلوقات بقوله: ﴿وَكُنَّ أَمُّرُ اللَّهِ فَدَلُ فَ الاحزاب: ٢٨)، وقال الأفعال قدره وأمره، وأمره غير مغلوق، وقدره فير مخلوق، قيل له: أمره وقدره الذي هو صفته كمشيئته وكلامه غير مخلوق، فأما أمره الذي هو قدر مقدور فمخلوق، فالمقدور مخلوق، والمأمور به مخلوق، وإن سما أمراً وقدراً.

ثم يقال لهولاء الضالين: هب أن المأمور به يسمن أمراً وشرعا، فالمنهي عنه ليس هو مأموراً به ولا مشروعا، وإنما هو مخالفة للأمر والشرع، وهو منهي عنه، فكيف سميتم الكفر والفسوق والعصيان شرائع، وليست من الشرائع، ولكن هي مما نهت عنه الشريعة، ولما قال سبحانه: ﴿قُرَّ جَمَلَانَكَ عَلَىٰ شَرِيعَةً فِنَ ٱلأَمْرِ فَأَنَّتِمَهَا﴾ اللهابية: ٨٨ هل دخل في هذه الشريعة الكفر والفسوق والعصيان، وهل أمر الرسول باتباع ذلك، وباجتنابه واتفاله ١١٠٠٠.

فتين من هذا النقل عن شيخ الإسلام ابن تيمية البون الشاسع بينه وبين ما نقله الدكتور وتصرف فيه.

ثانياً: قوله: "(وفي لغة العرب التي نزل بها القرآن أن يسمئ المفعول باسم المصدر فيسمئ المخلوق خلقاً لقوله: ﴿ مَنْاَ خَلُوا اللَّهِ ﴾ . ولهذا يسمئ المأمور به أمراً).

هذا الكلام الذي نقله عن شيخ الإسلام ابن تيمية، هو في سياق رده على دعوى النصارئ في عيسى ه، ولا صلة له بآية سورة السجنة ؟١٠

ثالثا: قوله: "(و) ألفاظ المصادر يعبر بها عن المفعول فيسمئ المأمور به أمراً .. والمخلوق بالكمام وبه أمراً .. والمخلوق بالكلمة كلمة فإذا قبل في المسيح أنه كلمة الله، فالمراد به أنه خُلِقَ بكلمة .. كن .. وإلا فعيسئ هذا بشر .. وكذلك إذا قبل عن المخلوق أنه أمر الله، فالمراد أن الله كونه بأمره".

هذا الكلام هو كذلك في سياق رد شيخ الإسلام على دعوى النصاري في عيسى على على على النصاري في عيسى الله على وكل م النصاري في الله على النصاري في الله على النصاري في الله على النصاري في النصا

⁽۱) مجموع الفتاوى ١/ ٤١١-٤١٣، وانظر: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، ابن تيمية ص١٤٥. (٢) انظر: دفائق التفسير، ابن تيمية ١/ ٣٢٥.



مُرَيِّمَ وَرُوحٌ مِنْهُ ﴾ [انساء: ١٧١)، وقد تصرف فيه الدكتور، وحذف منه ما يثبت أن الأمر يكون أيضاً صفة لله تعالى: (رَرُوحٌ مِنْهُ) ليس فيه أن أيضاً صفة لله تعالى: (رَرُوحٌ مِنْهُ) ليس فيه أن بعض الله صار في عيسى، بل (من) لابتداء الغاية، كما قال: ﴿ وَسَمَّرُ لَكُونًا فِي السَّمَوَيُونَ وَمَا فِي اللَّمْ عَنْهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالِمُ اللْمُنَالِمُ اللَّهُ اللْمُنَالِمُ اللَّهُ اللَّالِلْمُ اللَّالِ

وما أضيف إلى الله، أو قبل هو منه، فعلى وجهين: إن كان عيناً قائمة بنفسها، فهو مملوك له، و (من) لابتداء الغابة، كما قال تعالى: ﴿ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا ﴾ (مرم: ٤١٧، وقال في المسيح: ﴿ رَرُدُ مُنْ رَبَّتُ ﴾ [الساء: ٢٧١].

وما كان صفة لا يقوم بنفسه كالعلم والكلام، فهو صفة له، كما يقال: كلام الله، وعلم الله، وعلم الله، وعلم الله، وكما قال تمالئ: ﴿ قُلْ نَزَلَكُ رُوحُ ٱلْقُدُسِ مِن زَيِكَ بِالْحَتِيَ ﴾ [السل: ١٠٨، وقال: ﴿ وَاللَّهِ مَا لَكُنَّكُ اللَّهِ مَا لَكُ مُكَنَّ اللَّهِ مَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ال

وألفاظ المصادر يعبر بها عن المفعول فيسمئ المأمور به أمراً، والمقدور قبدة، والمرحوم به رحمة، والمخلوق بالكلمة كلمة، فإذا قيل في المسيح: إنه كلمة الله، فالمراد به أنه خلق يكلمة قوله (كن)، ولم يخلق علئ الوجه المعتاد من البشر، وإلا فعيسئ بشر قائم بنفسه، ليس هو كلاماً صفة للتكلم يقوم به.

وكذلك إذا قيل عن المخلوق: إنه أمر الله، فالمراد أن الله كونه بأمره كفوله: ﴿أَنْهَ أَمَّرُ أَشَّو فَلا تَسْتَمْسِلُورُ ﴾ [الناس: ١]، وقوله: ﴿فَلَمّا جَمَاتُ أَمْرُهَا جَمَلُنَا عَلِيهَا سَالِطَهَا وَأَمَلُونَا عَلَيْهَا حِجَمَارَةً بِن سِجِيلِ ﴾ [مود: ٨٨، فالرب تعالى أحد صمد، لا يجوز أن يتبعض ويتجزأ، فيصير بعضه في غيره، سواء سمي ذلك روحاً أو غيره، فبطل ما يتوهمه النصارئ من كونه إنك له، وتبين أنه عبد من عباد الله "(١).

رابعا: وأما استدلال الدكتور بحديث عمران بن حصين ، وتعليق شيخ الإستان المستخدة و تعليق شيخ الإسلام ، وتعليم الأمر) في الإسلام ، ويداً بذلك تقرير أن (الأمر) في آية سورة السجدة هو نفسه (الأمر) في الحديث، والذي فسره بأنه (المأمور) فيرد عليه بأن قوله: "جتنا لنسألك عن أول هذا الأمر" قد ذكر فيه شيخ الإسلام ابن تيلية ، احتمالين:

⁽١) مجموع الفتاوئ ١٧/ ٢٨٣.



"إما أن يكون الأمر المشار إليه هذا العالم، أو جنس المخلوقات، فإن كان المراد هو الأمر المشار إليه هذا العالم، وإن كان المراد هو الأول، كان النبي على قد أجابهم؛ لأنه أخبرهم عن أول خلقه هذا العالم، وإن كان المراد الثاني لم يكن قد أجابهم؛ لأنه لم يذكر أول الخلق مطلقا، بل قال: (كان الله ولا شيء قبله وكان عرضه على الماء وكتب في الذكر كل شيء ثم خلق السموات والأرض، فعلم أنه أخبر بأول خلق هذا العالم، لا بأول الخلق مطلقا... وإنما سألوه عن أول هذا الأمر، فعلم أنهم سألوه عن مبدأ خلق هذا العالم فأخبرهم بذلك، كما نطق في أولها في أول الأمر (خلق الله السموات والأرض) "(ا).

وبهذا يعلم أن (الأمر) في الحديث، هو سؤال عن شيء موجود حاضر، بينما آية سورة السجدة أضافت تدبير الأمر إلى الله تعالى، ويوضح هذا أن الدكتور حذف من كلام شيخ الإسلام جملة توضح أن (الأمر) يراد به المصدر الذي هو كلام الله، ويراد به المفعول الذي هو المخلوق، وهذا نص كلامه رحمه الله:

"قرلهم: (هذا الأمر) إشارة إلى حاضر موجود، والأمر يراد به المصدر، ويراد به المفعول به، وهو المأمور الذي كونه الله بأمره، وهذا مرادهم، فإن الذي هو قوله: (كن) ليس مشهوداً مشاراً إليه، بل المشهود المشار إليه هذا المأمور به، قال تعالى: ﴿وَقَالَ أَمْرُالُهُو فَمَارَ مُقَدُونًا ﴾ الاحزاب: ٢٦، وقال تعالى: ﴿إِنَّ أَمْرُ أَلَّو ﴾ (المرا: ١) ونظائره متعددة "(أ).

فكلام شيخ الإسلام ابن تيمية صريح في التغريق بين (الأمر) الذي (براد به المصدر) وهو كلام الله تعالى، وهو قوله: (كن)، وبين (الأمر) الذي (يراد به المفعول به وهو المأمور).

خامسًا: نقل الدكتور عن شيخ الإسلام ابن تيمية الله قوله: "وهذا قول سلف الأمة وأثمتها وجمهورها".

وهذا النقل من الدكتور قد أوهم أن ابن تيمية ﷺ يقول فقط بالأمر الكوني، وأنه هـو قول السلف وأثمتها وجمهورها.

وبعد الرجوع لسياق الكلام الذي وردت فيه هذه الجملة، تين اجتزاء الدكتور لها من سياقها، وبتره لها عن سباقها، الذي يقرر فيه شيخ الإسلام أن (الأمر) يراد به المصدر

⁽١) المرجع السابق ١٨/ ٢١٣- ٢١٤.

⁽٢) السابق ١٨/ ٢١٥.



وهو كلام الله تعالى، ونص كلامه رحمه الله: "وأما قوله تعالى ﴿ فَإِلَ الرَّوْمُ مِنْ أَسَرِ رَقِ ﴾ [الإسداء ١٥٥ فقد قبل: إن الروح هنا ليس هو روح الأدمي، وإنما هو ملك في قوله ﴿ فَهَرَا يَتُمُمُ النَّالَيْكُمُ وَالْمَلَيْكُمُ مُنَا ﴾ [الناء ٢٨]، وقوله: ﴿ فَقَرُمُ النَّلَيْكُمُ وَالْمُلَيْكُمُ وَالْمُلَيْكُمُ وَالْمُرْتُ فِيهَا بِإِفْنِ رَبِّهِم ﴾ [الغذ: ١٤]، وقيل: بل هو روح الأدمي، والقولان مشهوران.

ولو قبل إن الروح بعض أمر الله، أو جزء من أمر الله، ونحو ذلك مما هو صريح في أنها بعض أمر الله؛ لم يكن المراد بلفظ الأمر إلا المأمور به لا المصدو؛ لأن الروح عين قائمة بنفسها؛ تذهب وتجيء وتنعم وتعذب، وهذا لا يتصور أن يكون مسمئ مصدر أمر يأمر أمراً، وهذا قول سلف الأمة وأقمتها وجمهورها، ومن قال من المتكلمين إن الروح عرض قاتم بالجسم؛ فليس عنده مصدر أمر يأمر أمراً.

والقرآن إذا سمي أمر الله فالقرآن كلام الله والكلام اسم مصدر كلم يكلم تكليمـًا وكلامـًا، وتكلم تكلمـًا وكلامـًا، فإذا سمي أمراً بمعنى المصدر، كان ذلك مطابقـًا لا سيما والكلام نوعان: أمر وخير.

والوجه الثاني: أن لفظة (من) في اللغة قد تكون لبيان الجنس كقولهم: باب من حديد، وقد تكون لابتداء الغاية كقولهم: خرجت من مكة، فقوله تمالى: ﴿قُلُ الرُّومُ مِنْ أَصْرِ رَبِّيَ ﴾



الإسراء: ١٨٥، ليس نصا في أن الروح بعض الأمو ومن جنسه، بل قد تكون الإبتداء الغاية، إذ كونت بالأمر وصدرت عنه، وهذا معنى جواب الإمام أحمد في قوله: ﴿ وَرَدُحُ مِنْهُ ﴾ [الساء: ١٧١] حيث قال: ﴿ وَرَدُحُ مِنَهُ ﴾ يقول: من أمره كان الروح منه كقوله: ﴿ وَمَايِكُمْ مِنْ مُمْمَوَّ فَيْنَ ﴾ المنابع: ١٧١، ونظير هذا أيضا قوله: ﴿ وَمَايِكُمْ مِنْ مُمْمَوِّ فَيْنَ ﴾ الشبابع: ١٧٠، ونظير هذا أيضا قوله: ﴿ وَمَايِكُمُ مِنْ مُمْمَوِّ فَيْنَ ﴾ الساء: ١٧١ أنها بعض صدرت، لم يجب أن يكون معنى قوله في المسبح: ﴿ وَرُدُحُ مِنْهُ ﴾ (الساء: ١٧١) أنها بعض حدات الله، ومعلى أن قوله: ﴿ وَارُدُحُ مِنْ أَسْرِ رَقِ ﴾ فإذا كان قوله: ﴿ وَرُدُحُ مِنْ أَسْرِ رَقِ ﴾ فإذا كان فوله: ﴿ وَرَدُحُ مِنْ أَسْرِ رَقِ ﴾ فإذا كان فوله: ﴿ وَرَدُحُ مِنْ أَسْرِ رَقِ ﴾ ولا يعنم أن يكون مخلوقا، ولا يوجب أن يكون بعضا له، فقوله: ﴿ وَارُدُحُ مِنْ أَسْرِ رَقِ ﴾ ولي بأن لا يعنع أن يكون مخلوقا، ولا يوجب أن يكون بعضا من أمره.

وهذا الوجه يتوجه إذا كان الأمر هو الأمر الذي هو صفة من صفات الله، فهذان الجوابان كل منهما مستقل، ويمكن أن يجعل منهما جواب مركب فيقال: قوله: ﴿الرُّوحُ مِنْ أَشْرِرَقِ ﴾ إما أن يراد بالأمر المأمور به، أو صفة لله تعالى، وإن أريد به الأول، أمكن أن تكون الروح بعض ذلك، فتكون مخلوقة، وإن أريد بالأمر صفة الله، كان قوله: ﴿الرُّحُ مِنْ أَمْدُ كِنْ وَقوله: ﴿الرَّحُ مِنْ أَمْدِ كِنْ كَوْفُولْ اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ وَنَحُولُ مَوْفُولًا ﴿ اللَّهِ اللَّامُ وَنَعُولًا اللَّهِ اللَّهُ وَنَعُولًا اللَّهُ أَنْ وَقُولُه: ﴿ وَقُولُه: ﴿ وَقُولُه: ﴿ وَقُولُه: ﴿ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّه

د- وأما ما نقله الدكتور عن الإمام ابن القيم ﷺ؛ فلم يسلم هو كذلك من التصرف، ومن تحميل كلامه ﷺ ما لا يحتمل، وإخراجه عن سياقه الذي به يتضح مقصده.

فإن الكلام الذي نقله الدكتور هنا لا صلة له بلفظ (الأمر) في آية سورة السجدة، بل لا صلة له بالسورة أصلاً، وإنما كلام ابن القيم في بيان انقسام القضاء والحكم والأمر وغيرها من الألفاظ الشرعية إلى كوني وديني، وهذا نص كلامه رحمه الله قال: "الباب التاسع والعشرون: في انقسام القضاء، والحكم، والإرادة، والكتابة، والأمر، والإذن، والجدمل، والكمات، والعمد، والابمال، والتحريم، والانتباء، إلى كوني متعلق بخلقه، وإلى ديني متعلق بأمره، وما يحقق ذلك من إزالة اللبس والإشكال".

⁽١) السابق ٤/ ٢٦٦-٢٣٠.



ثم قال: "فصل: والأمر الكوني كقوله: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُۥ إِذَا أَرَادَ شَيْعًا أَن يَقُولَ لَهُۥكُن، فَيكُونُ ﴾ إس: ١٨١، وقوله: ﴿وَمَآ أَمُّنَّا إِلَّا وَحِدَّةً كُلَّتِيمِ بِٱلْبَصَرِ ﴾ [النمر: ١٥٠، وقوله: ﴿وَكَانَ أَمُّ اللَّهِ مَفْعُولًا ﴾ [الساء: ٤٧]، وقوله: ﴿ وَكَاكَ أَمْراً مَقْضِيًّا ﴾ [مريم: ٢١]، وقوله: ﴿ وَإِنَّا أَرُدْنَا أَن نُبْلِكَ قَرَّيَّةً أَمْرُنَا مُتَّرَفِيا فَفَسَقُوا فِهَا ﴾ [الإسراه: ١٦]، فهذا أمر تقدير كوني لا أمر ديني شرعي، فإن الله لا يأمر بالفحشاء، والمعنى: قضينا ذلك وقدرناه، وقالت طائفة: بل هو أمر ديني، والمعنى: أمرناهم بالطاعة فخالفونا وفسقوا، والقول الأول أرجح لوجوه" ثم ذكرها وقال ﷺ: "والمقصود ذكر الأمر الكوني والديني، ومن الديني قوله: ﴿إِنَّ أَنَّهَ يَأْمُرُ بِالْمَدُلِ وَ ٱلإحْسَانِ ﴾ [النحل: ٩٠]، وقوله: ﴿ إِنَّاللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّوا ٱلأَكْنَاتِ إِلَىٰٓ أَهْلِهَا ﴾ [النماه: ٨٥]، وهو

فكلام ابن القيم صريح في انقسام الأمر إلى كوني وديني، فلماذا اقتصر الدكتور على الكونى، ولم يذكر الديني الذي نص عليه ابن القيم صراحة.

وأما نقله عن ابن القيم قوله: "وبهذا التفصيل يزول الاشتباه في مسألة الأمر" فقد أراد د. محمد بهذا النقل، أن يؤكد أن الأمر في آية السجدة، هو ما ذهب إليه من كونه أمراً کونیا.

وقد رجعت إلىٰ موضع هذه الجملة من كلام ابن القيم، فتبين أنه ذكرها في سياق كلامه عن الإرادة والأمر، هل هما متلازمان أو لا؟ وهذا نص كلامه الله الذي به يتبين مجانبة الدكتور للأمانة العلمية في النقل، والمنهج العلمي في الاستدلال، قال ١١١١ مجانبة "الباب التاسع والعشرون: في انقسام القضاء، والحكم، والإرادة، والكتابة، والأمر، والإذن، والجعل، والكلمات، والبعث، والإرسال، والتحريم، والانتباه، إلى كوني متعلق بخلقه، وإلى ديني متعلق بأمره، وما يحقق ذلك من إزالة اللبس والإشكال.

هذا الباب متصل بالباب الذي قبله، وكل منهما يقرر لصاحبه، فما كان من كوني فهو متعلق بربوبيته وخلقه، وما كان من الديني فهو متعلق بإلهيته وشرعه، وهو كما أخبر عن نفسه سبحانه له الخلق والأمر، فالخلق قضاؤه وقدره وفعله، والأمر شرعه ودينه.

⁽١) شفاء العليل ص ٢٨٠-٢٨٦.



فهو الذي خلق وشرع وأمر، وأحكامه جارية على خلقه قدراً وشرعا، ولا خروج لأحد عن حكمه الكوني القدري، وأما حكمه الديني الشرعي فيعصيه الفجار والفساق.

والأمران غير متلازمين فقد يقضي ويقدر ما لا يأمر به ولا شرعه، وقد يشرع ويأمر بما لا يقضيه ولا يقدره، ويجتمع الأمران فيما وقع من طاعات عبادة وإيمانهم، ويتنفي الأمران عما لم يقع من المعاصي والفسق والكفر، وينفرد القضاء الدين والحكم الشرعي في ما أمر به وشرعه ولم يفعله المأمور، وينفرد الحكم الكوني فيما وقع من المعاصي إذا عرف ذلك... والإرادة أيضا نوعان فالكونية كقوله تعالى: ﴿فَنَالَ لِيَا أَرْفَا أَنَ تَنْلَقَ مُنِيدٌ ﴾ [الإراد: ١٦]، وقوله: ﴿وَلَا أَرْفَا أَنْ تَبْلِكَ فَرَيَّ ﴾ [الإراد: ١٦]، وقوله: ﴿وَلَ اللَّهُ مُرِيدٌ أَن تَبْلِكَ فَرَيَّ ﴾ [الإراد: ١٦]، وقوله: ﴿وَلُ اللَّهُ مُرِيدٌ أَن تَبْلُكَ مَنَ اللَّهِ مِن المناسفية والمناسفية والمناسفية

وبهذا التفصيل يزول الاشباه في مسألة الأمر والإرادة هل هما متلازمان أم لا؟ فقالت القدرية الأمر يستلزم الإرادة، واحتجوا بحجج لا تندفع، وقالت المثبتة الأمر لا يستلزم الإرادة، واحتجوا بحجج لا تندفع.

والصواب: أن الأمر يستلزم الإرادة الدينية، ولا يستلزم الإرادة الكونية، فإنه لا يأمر إلا بما يريده شرعاً وديناً، وقد يأمر بما لا يريده كوناً وقدراً"(١).

ه- وأما ما نقله عن الألوسي: "فيه إشارة إلى أن الأمر وإن ظهر بالأشكال المختلفة، والصور المتعددة، أوله وآخره سواء" فجوابه من وجهين:

الأول: أنه لا صلة له بلفظ (الأمر) في آية السجدة.

⁽١) المرجع السابق ص٢٨٠.



وقد يقال: الألف إشارة إلى التوحيد، والميم إلى الملك، واللام يبنهما واسطة لتكون بينهما رابطة، والصاد لكونه حرفاً كري الشكل قابلاً لجميع الأشكال، كما قال الشيخ الأكبر قدس سره: فه إشارة إلى أن الأمر وإن ظهر بالأشكال المختلفة والصورة المتعددة أوله وآخره سواه (۱۳۳).

الأمر الثالث: ذكر د. محمد دودح أن آية سورة الحج هي في سياق الإنفار باقتراب نهاية الكون، ودمار الأرض، وهلاك أهلها بعذاب قادم بسرعة قصوئ، لا تحتاج مزيد استعجال، بسبب مماثلة (يوم) بمسافة (ألف سنة)⁽⁷⁷⁾،

قال: "ويستقيم من الناحية الفيزيائية، أن يحمل ذلك الأمر القادم باقصين سرعة... على القوي الفيزيائية، والممبر عن سرعتها بسرعة الضوء "(⁽¹⁾

وقال أيضا: "ويمكن حمل الإنذار على تقارب أطراف الكون، تُحمل الألف سنة علىٰ مسافة السير في اليوم، بياناً لحد سرعة القوى، المعبر عنها بسرعة الضوء" (⁽⁶⁾.

وقال ایضا: "وفي نفس سیاق الاندار بدمار الارض وهلاك أهلها، مع تقارب أطراف الكرن، وإن بدا حده بعیداً، وردت نفس القیم في قیاس اكبر، بُمكن حمله على أفصل الكرن، وإن بدا حده بعیداً، وردت نفس القیم في قیاس اكبر، بُمكن حمله على أفصل بعد، يقول تعالى: ﴿ وَاللَّهِ مَنْ الْمَمَانِيجِ اللَّهِ مِنْ الْمَمَانِيجِ اللَّهِ مَنْ الْمَمَانِيجِ اللَّهِ مَنْ الْمَمَانِيجِ اللَّهِ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّ

وجعل الدكتور القياس في قوله تعالى: ﴿يَمَّا تَمُدُّنِنَ ﴾ هو مقدار سير الأمر، واستدل بالأقوال التالية:

♦ قال ابن عباس: "مقدار سير الأمر".

 ⁽١) وهذا الكلام باطل، وهو من كلام أهل وحدة الوجود. انظر: عقيدة الصوفية وحدة الوجود الخفية، د. أحمد بن صدائمزيز القصير، ط. مكتبة الرشد، الرياض، الأولن ١٩٤٤هـ

⁽٢) روح المعاني ٤/ ٣٣٧.

⁽٣) سرعة الضوء ٢٣- ٢٤.

⁽¹⁾ المرجع السابق ص ١١. (٥) السابق ص٣٣.

⁽٦) السابق ص ٢٤. (٦) السابق ص ٢٤.



- ◊ وقال قتاده: "يقول مقدار مسيره في ذلك اليوم ألف سنة".
- ◊ وقال القرطبي: "في يوم كان مقداره في المسافة ألف سنة".
- ◊ وقال الألوسي: "في يوم مقدار مسافة السير فيه ألف سنة".
 - ◊ وقال الطبري: "لأن المسافة مسيرة ألف سنة".
 - ♦ وقال الرازي: "واليوم هنا زمان".
- ﴿ وقال الزمخشري: "(وهو) يقطع مسيرة ألف سنة في يوم واحد".
- ♦ ثم قال الدكتور: "وليس ما قالوه على فضلهم إلا صدى معول موفق، أصاب عين النبع بقوله: (لسرعة سيره يقطم مسيرة ألف سنة في يوم).
- أن الألوسي مفسراً العلاقة: (وإن لم تبعد هذه السرعة .. عند من وقف على سرعة حركة الأصواء وعلم أن الله على على سرعة الأصواء وعلم أن الله على كل شيء قدير) .. وقال: (وأي مانع أن يخلق الله تعالى .. من السرعة نحو ما خلق تعالى في ضوء الشمس .. (فإن) ضوءها ليصل إلى الأرض في مدة ثمان دقائق".
- وقال حفيده أن من النجوم: (ما لا يصل نوره إلئ الأرض في مائة سنة، بل أكثر مع شدة سرعة الضوء) ™().

المناقشة:

ما نقله من أقوال في مقدار سير الأمر يرد عليه ما يلي:

ا) قول ابن عباس ﷺ، وقول قتادة ﷺ، هو عن آية سورة السجدة، وليس عن آية سورة السجدة، وليس عن آية سورة الحج، قال الإمام ابن جرير الطبري ﷺ: "حدثنا بشر، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا سعيد، عن قتادة: ﴿ يُبْرِرُ ٱلْأَمْرِينَ كَالْمَلُمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ ﴾ [السجد: ١٥] من أيامكم ﴿ كَانَ يَقْدُلُ أَلْفَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهِ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ الْعَلَيْهُ الْمُعَلِّمُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْعَلَيْمُ الْمُلِمُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُعَالِمُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُعَامِلُهُ الْمُعَامِلُهُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُلْمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْمِعُ الْمُعْمِعُ الْمُعْمِعُلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ

⁽١) السابق ص٥٣-٥٤.

⁽٢) جامع البيان ١٨/ ٥٩٢، وانظر: الدر المنثور ٦/ ٥٣٨.



الله فيها السموات، ويوم الخمسين ألفاً هو يوم القيامة "(١).

ما نقله عن الإمام القرطبي هو ليس قولاً له، وإنما حكاه بقوله: "وقيل: المعنى
 يدبر أمر الشمس في طلوعها وغروبها، ورجوعها إلى موضعها من الطلوع، في يوم كان
 مقداره في المسافة ألف سنة"()).

٣) وأما قول الألوسي ﷺ فهو عن آية سورة السجدة، وقد حذف منه الدكتور ذكر جبريل ﷺ من السماء إلىٰ جبريل ﷺ من السماء إلىٰ الرض، ثم يرجع إليه تعالىٰ ما كان من قبوله أو رده مع جبريل ﷺ، في يوم مقدار مسافة السير فيه ألف سنة، وهو ما بين السماء والأرض هبوطاً وصعوداً، فالأمر عليه مراد به الوحي كما في قوله تعالىٰ: ﴿يَلْقِي الرَّومُ مِنْ أَمْرِدٍ. ﴾ [فانز: ١٠] "(٢).

٤) وأما كلام الإمام ابن جرير الطبري (الشبري الله المسافة مسيرة ألف سنة " فلم أقف عليه بهذا اللفظ في تفسيره، والذي وقفت عليه مما أشار فيه إلن مسيرة ألف سنة، ما نقله عن الضحاك وعكرمة في تفسير قوله تعالى: ﴿ يُعَيِّرُ ٱلْأَمْرُونِ النَّسَلَةِ إِلَى ٱلْأَرْضِ ثُرَيِّ مِنْ اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى الله عَلَى اللّه عَلَى اللله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى ال

وقال أيضاً: "وقال عكرمة: ما بين السماء والأرض مسيرة ألف سنة مما تعدون من أيام الأخرة "(⁽⁾).

والقولان صريحان في أن العروج هو إلىٰ السماء التي تنزل منها الملائكة وفيها تعرج.

وأما قول الرازي ﷺ فلم أقف عليه حسب بحثي، ولم يحل الدكتور على المصدر
 الذي نقل منه.

 ا) وأما كلام الزمخشري هي فقد حذف منه كلمة (جبريل) وجعل مكانها (وهو) ليجعل الفسير المنفصل يعود على (الأمر)، ونص كلام الزمخشري: "وقيل: ينزل الوحي مع

⁽١) الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٩٣.

⁽٢) الريفان في عنوم الفران ١٢ / ٢٠. (٢) الجامع لأحكام القرآن ١٤/ ٨٧.

⁽٣) روح المعاني ١١/ ١١٩.

⁽٤) جامع البيان ١٨/ ٥٩٢. (٥) المرجع السابق ١٨/ ٥٩٥.



جبريل عالاً من السماء إلى الأرض، ثم يرجع إليه ما كان من قبول الوحن أو ردّه مع جبريل، وذلك في وقت هو في الحقيقة ألف سنة؛ لأن المسافة مسيرة ألف سنة في الهبوط والصعود؛ لأن ما بين السماء والأرض مسيرة خمسمائة سنة، وهو يوم من أيامكم لسرعة جبريل، لأنه يقطع مسيرة ألف سنة في يوم واحد "".

٧) وأما قول الألوسي ﷺ: "وإن لم تبعد هذه السرعة... "فهو عند تفسيره لآية سورة الحج، وليس آية السجدة، ثم إن الدكتور حذف منه كلمة (الملاتكة) ليوهم القاري، أن كلام الألوسي هو عن (الأمر)، وهذا نص كلامه ﷺ: "وإن لم تبعد هذه السرعة من الملاتكة عليهم السلام، عند من وقف على سرعة حركة الأضواء، وعلم أن الله ﷺ على كل شيء قدير "(⁷⁾).

فالألوسي يشير إلن أن سرعة الملائكة غير مستبعده لمن عرف سرعة الأضواء، ولم يرد الألوسي بهذا أن يفسر (الأمر) بأنه هو سرعة الأضواء.

ثم إن الدكتور أراد أن يؤكد المعنى الذي لم يرده الألوسي فتشل عنه قوله: "(وأي مانع أن يخلق الله تمالئ. . من السرعة نحو ما خلق تمالئ في ضوء الشمس. . (فإن) ضوءها ليصل إلن الأرض في مدة ثمان دقائق".

وقال حفيده ^{(۲7} أن من النجوم: (ما لا يصل نوره إلئ الأرض في مائة سنة، بل أكثر مع شدة سرعة الضوء)".

والجواب عن هذا من ثلاثة أوجه:

ال**وجه الأول**: أن الألوسي ذكر هذا عند تفسيره لآية سورة القمر: ﴿الْقَرْمَتِ السَّاعَةُ وَالشَّقَّ الْقَـكَرُ ﴾ [العر:١٦) وليس عند تفسيره لآية الحج أو السجدة.

الوجه الثاني: أنه ذكر هذا في سياق رده على شبهة الملاحدة الذين أنكروا وقوع انشقاق القمر، وقالوا: لو وقع لنقل متواتراً، واشترك أهل الأرض كلهم في معرفت، ولم يختص بها أهل مكة؛ لأنه أمر محسوس مشاهد، والناس فيه شركاء، والطباع حريصة على رواية الغريب، ونقل ما لم يعهد... إلى آخر شبهتهم.

⁽۱) الكشاف ٣/ ٥٠٨. (٢) روح المعاني ١٥/ ٦٥.

⁽٣) أبو المعالى محمود شكري بن عبدالله بن محمد بن أبي الثناء الألوسي، وقد سبقت الترجمة له.



ونص جواب الألوسي عن هذه الشبهة: "والجواب عن ذلك أنه وقع في الليل وزمان الغفاة، وكان في زمان قليل، ورؤية القمر في بلد لا تستلزم رؤيته في جميع البلاد ضرورة اختلاف المطالع، فقد يكون القمر طالما على قوم، غاتبا عن آخرين، ومكسوفا عند قوم، غير مكسوف عند آخرين، والاعتناء بأمر الأرصاد، لم يكن بعثابته اليوم، وغفلة أهلها لحظة غير مستبعد، والانشقاق لا تختلف به منازله، ولا يتغير به سيره، غاية ما في الباب أن يحدث في القطمة الشرقية قوة سير، لتلحق أختها الغربية، وأي مانع من أن يخلق الله تمالى فيها من السرعة نحو ما خلق الله سبحانه في ضوء الشمس، فقد قال أهل الحكمة الجديدة (أن: إن بين الأرض والشمس ثلاتمائة ألف فرسخ وأربعون ألف فرسخ، وأن ضوءها ليصل إلى الأرض والشمس ثلاتمائة ألف فرسخ، وأن يقطع الضوء في كل ثانية منقطع الضوء في كل ثانية المنعين ألف فرسخ، ولا يكرم من الحوادث المتكررة المشاهدة لم يوقف على أسباها "(ا).

فإذا قارنا بين كلام الألوسي هذا، وبين ما نقله الدكتور، نلحظ أنه حذف كلمة (فيها) من قوله: "وأي مانع من أن يخلق الله تعالى فيها من السرعة نحو ما خلق الله سبحانه في ضوء الشمس" وكلمة (فيها) تعود على القطعة الشرقية من القمر كما ذكر الألوسي.

الوجه الثالث: قوله: "وقال حفيده أن من النجوم: (ما لا يصل نوره إلى الأرض في مانة سنة بل أكثر مم شدة سرعة الضوه)".

فيقال: هذا ليس كلام حفيد الألوسي محمود شكري (٢٢)، وإنما هو يحكي كلام المنجمين عن الكواكب، وقد صدَّر قولهم بـ (وزعموا) فقال: "وزهموا أن من هاتيك الكواكب ما لا يصل نوره إلى الأرض في ماثة سنة، بل أكثر مع شدة سرحة الضوء، كما أشير إليه آنفا في بيان حركة ضوء الشمس (٤٠٠٠).

وعليه فما ذكره حفيد الألوسي عن المنجمين، هو في المدة التي يصل فيها نور الكواكب إلى الأرض، ولا صلة له بآية الحج أو آية السجدة، لا من قريب ولا من بعيد،

⁽١) أي: أصحاب الفَّلَك.

⁽٢) روح المعاني ١٤/ ٧٦.

⁽٣) هر آبل المعالي محمود شكري بن عبد الله بن محمد بن أبي الشاء الأوسي، ولد في بغداد عام ١٣٧٣ هـ في بيت علم ودين، وجمع عدداً من العلوم، ترفي عام ١٣٤٢هـ علن أثر مرض ألم به. انظر: الأحلام، الزركلي ٧/ ١٧٧، ومعجم الموافين، كحالة ١/ ١٦٩.

⁽٤) ما دل عليه القرآنُ مما يعضد الهيئة الجديدة القويمة بالبرهان ص٤١.



وقد ذكر هذا الكلام تعليقاً على قول الله تعالى: ﴿ وَهُوَ الَّذِى جَمَلَ لَكُمُ النَّجُومَ لِلْهَـٰتَدُواجًا فِي ظُلُمُتِ الْذِرُ وَالْبَعُرُ مِنْ فَصَلًا الْآيَنِتِ لِقَوْمِ يَعْلَمُونَ﴾ (الانعاء: ٧٧).

والخلاصة:

أن د. محمد دودح قد مسارس في نقلمه لأقبوال المفسسرين والعلماء: الانتفائية، والحذف، والتقديم والتأخير، والتصرف في الألفاظ والمعاني، وكل ذلك من أجل أن يثبت أن في الآيات إعجاز علمي.

الجانب الثاني: بيان موقف العلماء والمفسرين من الآيات، وعلى أي شيء يستدلون بها. لقد قرر أصحاب الإعجاز العلمي كما سبق ثلاثة أمور هي:

الأول: أن الأمر في آية السجدة هو أمر كوني راجع إلى المأمور.

الثاني: أن العروج يكون في خطوط منحنية غير مستقيمة، ويدخل في ذلك عروج الملائكة (١٠).

الثالث: أن العروج المثبت هو إلى السماء الدنيا (الكون الفيزيائي)، وليس عروجاً إلى الله تعالى المستوي على عرشه.

وهذا الذي قرروه مخالف لما فهمه المفسرون والعلماء من أهل السنة، ومخالف لطريقتهم في الاستدلال بالآيات على إثبات علو الله تعالى، وأنه مستو على عرشه، ويتبين ذلك بما يلي:

ان الذي بدير الأمر هو الله تعالى، وقد دل على هذا قول الله تعالى: ﴿ إِنْ رَبَّكُمُ اللهُ اللهِ عَالَى: ﴿ إِنْ رَبَّكُمُ اللهُ اللّهِ عَنْنَ السّكَوْنَ وَالْرَحْنَ عَلَى السّرَقْ بَدَيْرُ الْأَمْرَ عَامِن شَهِيهِ الْأَبِن بَعْدِ إِذَيْهُ.
 ذَيْهِ حُمْنُ اللّهُ رَبُّ حَلَيْهِ مَا عَلَيْنَ اللّهُ مَا مَنْنَى عَلَى السّرَقُ اللّهَ عَلَى اللّهِ عَلَيْنَ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ

⁽١) وانظر: المسألة الثالثة: تكييف عروج الملائكة، كما سيأتي ص ٢٦٩.



بَيْنَهُنَّ لِنَمْلُمُواْ أَنَّ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ مَعْهِ فَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ فَدْ أَسَاطُ بِكُلِّ مَنْ وِعِلْماً ﴾ [الطلاق:١١].

٧- أن الأمر الذي يدبره الله تعالى هو الأمر الكوني والديني، والديني يشمل كلامه تعالى بالرحي، وقد دل على هذا حديث أبي هريرة الله يبلغ به النبي على الله الأمر في السعاء، ضربت الملاتكة باجنحتها خضعاناً لقوله، كالسلسلة على صغوان الله الأمر في السعاء، ضربت الملاتكة باجنحتها خضعاناً لقوله، كالسلسلة على صغوان عالى على عن المعالى على المائلة المائلة على صغوان عالى اللهي قال اللهي قال المحتى، وسترقو السمع ، واحد فوق آخر – ووصف سفيان يبده، وفرج بين أصابع يده الهنين، نصبها بعضها فوق بعض – فريما أدرك الشهاب المستمع قبل أن يرمي بها إلى ساحيه فيحرقه، وربما لم يدرك حتى يرمي بها إلى الذي يليه، إلى الذي هو أمفل منه، حتى يلقوها إلى الأرض – وربما قال سفيان: حتى تتهي إلى الأرض – فتلقى على فم الساحر، فيكذب معها مائة كذبه، فيصدق فيقولون: ألم يخبرنا يوم كذا وكذا، يكون كذا وكذا، فوجدناه حقا؟ للكلمة التي سمعت من السماء **(*).

وعن ابن مسعود في قال: "إذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السموات شيئًا، فإذا فزع عن قلوبهم وسكن الصوت، عرفوا أنه الحق ونادوا: ﴿اللهِ مَاذَا فَالَ رَبُّكُمُ ۖ قَالُواْ ٱلْمَقَّ﴾ [سـ:۲۲](")،

وقد سبق في كلام شيخ الإسلام ابن تيمية والإمام ابن القيم –رحمهما الله– أن الأمر يطلق على الأمر الكوبي، والأمر الديني ^(٧).

قال الإمام ابن أبي العزد: "الرب سبحانه هو الذي حرك العبد إلى دعاته، فهذا الخير منه، وتمامه عليه، كما قال عمر في: (إني لا أحمل هم الإجابة، وإنما أحمل هم الدعاء، ولكن إذا ألهمت الدعاء فإن الإجابة مه).

وعلىٰ هذا قوله تعالى: ﴿ يُنْيِرُ الْأَمْرِينَ السَّمَةِ إِلَى ٱلْأَنْضِ ثُرِّيَسَمُ اللَّهِ فِي يَوَ كَانَ مِقْدَارُهُۥ ٱلذَ سَنَةٍ مِثَانَمُدُّونَ ﴾ [السجد: ٥]، فأخبر سبحانه أنه يبتدئ بتدبير الأمر، ثم يصعد إليه الأمر الذي دبره، فالله سبحانه هو الذي يقذف في قلب العبد حركة الدعاء، ويجعلها سبباً للخير الذي يعطيه إياه، كما في العمل والثواب، فهو الذي وفق العبد للتوية ثم قبلها، وهو الذي

⁽١) رواه البخاري ٦/ ٨٠ (٤٧٠١).

⁽٢) رواه البخاري ٩/ ١٤١. (٣) انظر: ص٢٥٢.



وفقه للعمل ثم أثابه، وهو الذي وفقه للدعاء ثم أجابه"(١).

٣- أن فهم أصحاب الإعجاز العلمي للفظة (السماء) الواردة في قوله: ﴿ يُعِيرُ الْأَمْرُ
 ورك التَّمَلُ الْ الْأَرْضِ ﴾ والسعنة: ١٥ كان له أثر فيما ذهبوا إليه من تحريف للآية لفظاً ومعنى.

فإن بعض أصحاب الإعجاز العلمي يفسرون السماء أو السموات الواردة في بعض آيات القرآن الكريم بأنها هي: فضاء الكون بأجمعه، بما فيه من غلاف جوي مكون من سبع طبقات، وما فيه من شهب ونيازك، وقعر وكواكب، ومذنبات وشمس وغيرها^(؟).

وممن ذهب إلى هذا د. محمد دودح الذي فسر السماء بأنها فضاء الكون بأجمعه^(٣)، وذكر – كما سبق – أن حركة الأمر تملأ ساحة الكون الفيزيائي كله بين الأجرام من السماء إلى الأرض، وإن سميناه فضاء ⁽¹⁾.

والصحيح هو أن الذي يفسر معنى السماء أو السماوات هو السياق القرآني على ضوء مدلولات اللغة، وما دلت عليه أحاديث النبي ﷺ، وليس هو محاولة التوفيق بين الآيات القرآنية وبين النظريات أو الحقائق العلمية (*).

⁽١) شرح الطحاوية ٢/ ٦٨٠.

^(؟) انقطر: تفسير جزء هم، محمد صده صده والله والكورن، د. محمد جسال الدين الفندي ص ١٩٥٣، ٢٩٨، ٢٩٨، وأصبر ألسير بحزه هم، محمد صده معمد صده والله والمعجزات القرآئية هارون يعين من ١٩٣٠، ١٩٤٨ والمعجزات القرآئية هارون يعين من ١٩٣٠، ١٩٥٨ والطواهم الجيولوجية في القرآن الكريم، د. موان وحيد شعبان مي ١٣٩، وموسوعة حقال الإحبيان العلمي في القرآن (والسنة) المجلد الأول، ورحد الخزريم في مجال العلمي والمنافع، د. نعمان شعادة من ١٤٧ وما يعدما، ومن ورجوه الإحبيان العلمي القرآن الكريم، د. معان العالمي والمنافع، د. نعمان شعادة من ١٤٧ وما يعدما، ومن وجوه الإحبيان في القرآن الكريم، د. محمد في من م١٨٠ والمنافع، والمنافع، د. نعمان شعادة من ١٤٧ وما يعدما، ومن وجوه (الإحبيان في القرآن الكريم، د. محمد في من م١٨٠ من ما التأخير وساده مي ١٩٠٤، ١٩٤٠ من ١٩٤٠ من الكريم، د. محمد في من م١٨٠ المنافع، والقرآن والكريم، المنافع، والمنافع، القرآن الكريم، المنافع، في القرآن الكريم، سيامان المواونة من المنافع، في القرآن الكريم، عمر ١٩٥٠ والقرآن المنافع، في القرآن الكريم، د. خمد وركة من الاسمامي في القرآن الكريم، د. خمد وركة من ١٨٥ من ١٩٤ منافع، والقرآن الكريم، حمرة صالع مبير في مر ٢٠ – ٢٠٠٨، والقرآن يتحدى، ١٨٥٠ معمود القاسم مي ١٨٠ معمود القاسم مي ١٨٠ معمود القاسم مي ١٧٠.

 ⁽٣) انظر: مقال: لمحات باهرة حول ظلمة الفضاه في القرآن الكريم، موقع الهيئة العالمية www.eajaz.org
 (٤) انظر: ص٤٤٩.

⁽ه) انظر: ما دل عليه القرآن مما يعضد الهيئة الجديدة القويمة بالرهان محمود الأكرسي ص ١٦، ١٠/ ١٥٠، والغسير العلمي للقرآن الكريم، عبشانه الأهدل ص ٢٩٤-٣٠، والفرقان في إعجاز القرآن عبدالكريم الحديد ص ١٠- ١٥٠، ١٣٢- ١٣٣، ١٤٢- ١٢١، ٢٤- ١٣٢- ١٤٤، ٢٨٥- ١٥٥، والعبح الشارق، يحين الحجوري ص ١٣١- ١٣٣،



قال د. معود العريفي: "وإن كون السعوات السبع أجراماً محسوسة، بعضها فوق بعض، فيها سكان من الأنيباء والملاتكة، ولها أبواب تستفتع وتوليع، وبينها مسافات مقدرة بكذاء ولذا، إلى غير ذلك من الأوصاف الثابتة بالسمع، هو حقيقة شرعية، ثبتت بالكتاب والسنة الصحيحة الصريحة، بما لا مجال معه للتأويل "(().

٤- إذا كانت سرعة الأمر الإلهي هي سرعة الضوء نفسها كما يقولون، فمعنى هذا أن مصدر الأمر وماله سيكون على بعد (١٠٠٠) سنة ضوئية عنا، وهذا مكان قريب جداً. بالقياسات الفلكية، ويلزم من هذا أن أمر الله حتى يتحقق يحتاج إلى وقت حتى يصل إلى نقطة محددة في هذا الكون أن ، وهذا يخالف قوله تعالى: ﴿ يَكِنُ النَّكُوتِ وَالْأَرْضِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ كُنُ فَيَكُونُ ﴾ اللهزة: ١١٧، وقوله: ﴿ وَمَا أَشُرُمُ اللهُ وَحِدَةٌ كُلتَجِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ال

 أن سرعة الضوء هي سرعة توصل إليها العلم بالمشاهدة، وإجراء التجارب، والعلم لا يقف عند حد، بينما ما ذكره الله في الآيات من تدبير الأمر، وعروج الملائكة هو الغيب الذي لا يمكن قياسه بمقايس البشر.

قال د. محمد باسل الطائي: "هنا يمكن أن نقول إن الفيزياء دخلت في كنف التعامل مع الغيب، إذ صار المجرد لازمًا لفهم المجسد، وغدت النظريات العلمية صورًا عقلية لنمذجة الطيعة، وغابت الحقيقة بمفهومها التقليدي، فأصبحنا نتحدث عن (النموذج الأصح)، بدلاً من الحديث عن (الواقع الحق)، إلا أن ما يميز هذا الغيب الفيزيائي عن الغيب الديني، هو احتكام الأول إلى التجربة والقياس مما لا نجد له مثيلاً في حالة الغيب الديني، وبالتالي يبقئ التصور الفيزيائي تصورًا عقلياً، قابلاً للفحص والتحقق التجربيي، وقابلاً للتغير أيضًا """.

والترجه البادغي لآيات العقدة، يرصف العليري ١٦١-١٩١٤ وأسباب الخطأ في الغسير، د. طاهر يعقوب ص
 ١٥٨-١٨-١٨٥ (١٩٥٠ - ١٩٥١) وصور من أوجاز القرآن الكريم، د. محمد العاصبي ص٨٦-٨٥ والسماء في القرآن الكريم، د. خالب الزعارير.

⁽١) الأدلة العقلية النقلية على أصول الاعتقاد ص٢٦٩، ٢٦٩-٢٧٧.

⁽۲) انظر: صيرورة الكون، د. محمد باسل الطائي ص ۲۷۳-۲۷۳.

⁽٣) مقال: النظرة العلمية المعاصرة للفيب، د. محمد باسل الطائي، موقع الهيئة العالمية www. eajaz. org



وقال د. منصور محمد حسب الني: "ورغم أن سرعة الضوء في الفراغ أو الهواء هي أعلى سرعة يعرفها العلم، إلا أن العلم لا ينكر وجود سرعة أكبر من سرعة الضوء في أعلى سرعة يعرفها العلم، إلا أن العلم لا ينكر وجود سرعة أكبر من سرعة الضوء أو أعلى منها، الفراغ، وإن لم يصل إليها حتى الآن ("... والملائكة قد تسير بسرعة الضوء أو أعلى منها، وهذا أمر لا ينكره العلم الحديث، فضلاً عن أن قدرة الله بلا حدود، ولكني أحاول استخدام الأسلوب العلمي للاستدلال على إمكانية حدوث مثل هذه السرعات...ولكن يجب أن نضع في اعتبارنا أن هناك أمرراً غيبة فوق قدرة العقل البشري "(").

وقال محمد عزت دروزه بعد آية سورة السجدة: "إن من الواجب الإيمان بما جاء في القرآن، دون الواجب الإيمان بما جاء في القرآن من الأمور المغيبة، مع وجوب الوقوف من ذلك عند ما وقف عنده القرآن، دون تزيد ولا توسع، ولا سيما إذا لم يكن هناك أحاديث نبوية ثابتة، كما هو الحال في هذه المسألة، وأنه لا طائل من التزيد مع الإيمان، بأنه لا بد من أن يكون فيما ورد في القرآن حكمة.

وقد يتبادر أن من هذه الحكمة التنويه بقدرة الله، وعظمة كونه، ومطلق تصرفه، كما قد يتبادر أن من هذه الحكمة، قصد التقويب إلى الأذهان التي اعتادت أن تقيس الأمور بالحركات والأبعاد والأيام "(").

٦- اتفقت كلمة المفسرين من أهل السنة - ومن وافقهم ممن حرف د. محمد دودح أقوالهم - أن العروج يكون إلن الله تعالى، سواء عروج الملائكة أو عروج الأمر⁽¹⁾، ولكنهم اختلفوا في العراد به (ألف سنة) و (خمسين ألف سنة) هل هما يومان مختلفان متغايران، أو هما يوم واحد، وسبب اختلاف المدة لاختلاف المسافة المقطوعة في كل منهما⁽⁰⁾.

 ⁽١) وإذا وصل العلم إلن سرعة أكبر، فهل ستغق مع الآيات القرآنية، أم سيبحث أصحاب الإعجاز العلمي عن مخرج يتأولون به آيات القرآن لتغق مع السرعة الجديدة؟!.

⁽٢) الكون والإعجاز العلمي للقرآن ص١١١-١١٠. (٣) التفسير الحديث ٥/ ٣٤٤.

 ⁽٤) انظر: جامع اليانان ابن جرير ١٨/ ٥٩٠، والكشف واليان، التعليي ١/ ١٨٢، ومعالم التزيل، البغري ٤/ ٣٩٦، وزاد
 المسير، ابن الجوزي ١/ ٥٠٠، ولباب التأويل، الخازن ٤/ ٣٠٠، وتفسير القرآن العظيم ابن كثير ٤/ ٤٤٦.

⁽٥) انظر: آيات العقيدة التي قد يوهم ظاهرها التعارض، عددمن الباحثين ٢/ ٩٧٢-٩٩٣.



 لا التصريح بتدبير الله الأمر، وعروجه إليه في آية سورة السجدة، وعروج الملائكة في آية سورة المعارج، يعتبر من الأدلة الكثيرة التي يستدل بها أهل السنة علئ علو الله تعالى ('').

قال الإمام ابن خزيمة الله: "ألم تسمعوا قول خالقنا: ﴿ يُنْبِرُ ٱلأَمْرَ مِنَ السَّمَةِ إِلَى الْمُرْتُ الْمُمْر ٱلْأَرْضِ الْرُمْسُرُحُ إِلَيْدِ... ﴾ (السهدة ه)، أليس معلوماً في اللغة السائرة بين العرب التي خوطبنا بها وبلسانهم نزل الكتاب، أن تدبير الأمر من السماء إلى الأرض، إنما يدبره المدبر، وهو في السماء لا في الأرض.

كذلك مفهوم عندهم: أن المعارج: المصاعد، قال الله تعالى: ﴿ تَنَرُجُ الْمَلَتِكَ الْمَكَيِكَةُ وَالْرَّمُ إِلَيْهِ ... ﴾ المعارج: ٤٤، وإنما يعرج الشيء من أسفل إلى أعلى وفوق، لا من أعلى إلى دون وأسفل، فضهموا لفة العرب لا تغالطوا الأ^{١٥}.

وقال الإمام أبو بكر بن الخلال^(٣) ﷺ: "فهو سبحانه عالم بالأشياء مدير لها من غير مخالطة ولا موالجة، بل هو العالمي عليها، منفرد عنها، وقرأ أحمد بن حنبل قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَقَقَ بِمَادِهِ.﴾ الانماء، ١٨، وقرأ ﴿يَسَمَدُ ٱلْكِيْرُ ٱلْكَيْثُ وَالْمَسُلُ ٱلصَّنَاحُ بَرِقَصُهُۥ﴾ [للذناء) وقرأ ﴿ يُمَيِّرُ الْأَشْرِ مِن السَّمَاءِ إِلَى الْوَيْسِ ثَرْيَضِّحُ إِلْكِينِ يَرْيَوكُنَ وَالْمَسُ تَمُدُّونَ ﴾ [للسحد: ٥]، وقرأ ﴿ إِنْهُ مُتَوَقِّتُكَ وَرَاضِكُ إِلَى ﴾ [ال معرد: ٥٥]، وقرأ ﴿ يَمَافُونَ رَبَّمُ مِن فَرْقِهِمْ رَهِمُعُلُونَ مَا يُؤْمِنُونَ ﴾ [العدل: ٢٠٠٠].

⁽⁾ انظر العرش، ابن أبي شيئة ص7/9، وإثبات صفة الملوه ابن قفامه ص7 فا والرد طلن الجهيمية، المارمي ص7، و وكان التوجيه ابن خزيمة (/ ۱۹۶۶) والتمهيد، ابن حيدالير / ۲۳/۱۳۰۳ (براسالة المرشية، ضمن مجموع الفارية ابن تهيئة / ۱۹۰۵، واجتماع الجيوش الإسلامية ابن القيم صراة، ومنتصر الصواحات محمد البعلي ٢/ ۱۹۰۵، والعلو، اللنجي ٢/ ١٨٦، وكتاب المرش، اللحي ٢/ ١٩٦٨، ١٩٦٥، وشرح الطحاوية، ابن أبي العز ٢/ ١/ ۱/ ۲۰۰۳، والكلام على مسألة الاستواء على المعرش، ابن حيدالهاي ص6،5 والنوئية وشرحها، الهراس (/ ١٤٨/ ۲۰۰۵)، وإثبات علو الله، التوجيح، ص1/10 وملو الله علن خلقه، موسئ الدويش ورانا، وتزيء القرآن الكريم عن دهارئ المجللين، مثلة السفار ص10-10.

⁽٢) كتاب التوحيد ١/ ٢٥٦-٧٥٦.

⁽٣) هو: أحمد بن محمد بن هارون أبر بكر الخلال، مفسر حالم بالحديث واللغة، من كبار الحنابلة، من أهل بغداد، توفي عام ٣١١ هـ. انظر: سير أحلام النبلاء، الذهبي ١٤/ ٤٩٧، والبداية والنهاية، ابن كثير ٨/ ٧.

⁽٤) العقيدة رواية أبي بكر الخلال ص ١٠٨-١٠٩.



ويوب الإمام ابن بطة (شه بعلاله: "باب الإيمان بأن الله فه على عرشه بالان من خلقه، وعلمه محيط بجميع خلقه، وأجمع المسلمون من الصحابة والتابعين، وجميع أهل العلم من المؤمنين أن الله في على عرشه، فوق سماواته بالن من خلقه، وعلمه محيط بجميع خلقه...".

ثم أورد آيات من الغرآن تدل على هذا فقال: "وقد أخبرنا الله تعالى أنه في السماء على المعرف، فقال ﴿ اَلِينَمُ مَن فِي السَّمَلَةِ اللهُ يَعْفَى بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا مِن تَمُورُ ﴿ اَلَهُ الْمَائِمُ مَن فِي السَّمَلَةِ اللهُ مِن اللهُ مَن فَيْلَا اللهُ عَلَيْكُمُ الْأَلِيثِ وَاللهُ اللّهِ عَلَيْكُمُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ اللَّهِ اللهُ وقال: ﴿ وَلَا لِمُعْلَقُهُ اللهُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ وَاللهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ وَاللهُ وقال: ﴿ وَلَا لِعَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلِيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ الْمُنْكُمُ اللّهُ الللّهُ الللللّ

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "وصف الله نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ بالعلو والاستواء على العرش والفوقية في كتابه في آيات كثيرة، حتى قال بعض أكابر أصحاب الشافعي: (في القرآن ألف دليل أو أزيد، تدل على أن الله عالى على الخلق، وأنه فوق عباده)، وقال غيره: (فيه ثلاثماثة دليل تدل على ذلك)"(٢).



⁽۱) هر: هيدالله بن محمد بن محمد بن حمدان، أبو هبد الله المكبري، المعروف بابن بعلة، عالم بالحديث، فقيه من كبار الحنابلة، ولد بعكبرا عام ٢٠٤هم له رحلات في طلب الحديث، وتوفي بعكبرا عام ٣٨٧ هـ انظر: سير أعلام النبلاء، اللعبي ٢/ ٢٩، وشفرات اللهب، ابن العماد ١/ ٤٦٣،

⁽٢) الإبانة الكبرئ ٧/ ١٣٦-١٣٨ (٣) مجموع الفتاوئ ٥/ ٢٦٦



المسألة الرابعة: تكييف عروج الملائكة

قال الله تعالى: ﴿ وَلَوْ فَنَحْنَا عَلَيْمٍ مَا بَا مِنَ السَّنَاةِ فَظُلَّوا فِيهِ يَعْرَجُونَ ﴾ (الجبر: 10، وقال تعالى: ﴿ بِعَلْمُ مَا يَكِمُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَعْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزُلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ الْنَهِيمُ الْمَغُورُ ﴾ [ب: 1، وقال تعالى: ﴿ وَمَن الْعَوْنِي الْعَمَايِجِ ۞ تَعْرُجُ الْمَلَيْجِ كُو وَالْرَبِحُ إِلَيْهِ فِ فَرَكُنْ مَقْدُادُهُ مُنْهِ مِنْهِ الْعَسَدَةِ ﴾ (العدر: ٢-٤٤.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

بين أصحاب الإعجاز العلمي أن لفظ العروج يدل على الميل في الشيء والصعود والانحراف عن الخط المستقيم كما هي مشية الأعرج، والسير في خط منعطف منحن⁽¹⁾.

وأيدوا ذلك بما يلى:

١- ما توصل إليه العلم الحديث من أن كل شيء يسير في خطوط منحنية متعرجة، قال د. زغلول النجار: "فقد ثبت علميا أن حركة الأجسام في الكون لا يمكن أن تكون في خطوط مستقيمة، بل لابد لها من الاتحناء نظراً لانتشار المادة والطاقة في كل الكون، وتأثير كل من جاذبية المادة (بأشكالها المختلفة)، والمجالات المغناطيسية للطاقة (بتعدد صورها)، على حركة الأجسام في الكون، فأي جسم مادي مهما عظمت كتلته أو تضاءلت لايمكنه التحرك في الكون إلا في خطوط منحنية، وحين الأشعة الكونية على تضاءهي دقائقها في الصغر (وهي تتكون من اللبنات الأولية للمادة مثل البروتونات والنيوترونات والإلكترونات) فإنها إذا عبرت خطوط أي مجال مغناطيسي فإن هذا المجال يحني مسار الشعاع بزاوية قائمة على مساره").

- دلالات الآيات التي ذكرت المعارج والعروج ومنها قوله تعالى: ﴿ وَمَا يَنْرُهُ مِن ﴾
 التَسَكَةُ وَمَا يَشَرُحُ فِياً ﴾ (سا: ٢٦، فالآية ذكرت العروج في السعاء، ولم تذكر العروج إلى السعاء، والسعاء هي الكون كله فالعروج يكون فيها وليس إليها.

قال د. سليمان الطراونة: "لماذا ذكر رب العزة (يعرج فيها) ولم يذكر (يعرج إليها)؟ لو كانت السماوات بنئ مفككة من طبقات متفاصلة كما يتخيل الإنسان قبل تقدم العلم



الحديث، لكان الأصح يعرج إليها أي إلى كل طبقة فيها، لكن السماء أو السماوات كما ثبت علمياً وفلكياً هي بنية الكون كله، فالعروج أي السير في خطوط منحنية لأي سائر نحو السماوات يكون عارجاً فيها وليس إليها، فأي صاعد نحو السماوات هو حقيقة يعرج في السماوات ذاتها، بما فيها من مسارات جاذبية منحنية، تحدب أي: (تعرج) مسار الشوء «(().

كيفية عروج الملائكة:

توصل أصحاب الإعجاز العلمي بعد تقرير ما سبق إلى كيفية عروج الملائكة فقال د. سليمان الطراونة: " فمسارات الملائكة المخلوقة من نور أي من ضوء، هي صعود منحني أي عروج، وليست بخطوط مستقيمة "(⁷⁾

وقال د. زغلول النجار: "وهذا ما يصفه القرآن الكريم (بالعروج)، وهو وصف التزم به هذا الكتاب الخالد في وصفه لحركة الأجسام في السماء في خمس آيات متفرقات، وذلك قبل ألف وأربعمائة سنة من اكتشاف الإنسان لتلك الحقيقة الكونية المبهرة، وذلك على النحو التالي:

- ﴿ وَلَوْ فَنَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِنَ ٱلسَّمَلَةِ فَظَلُّواْ فِيهِ يَعْرُجُونَ ﴾ الجمر: ١١
- ﴿ يُدَيِّرُ الْأَمْرَ مِن السَّلَةِ إِلَى الْأَرْضِ قُرْ يَسْرُحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمِ كَانَ مِقْدَارُهُ ٱلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّقَ ﴾
 السيدة: ١٠
- ﴿ يَسْلُمُ مَا لَيْجُ فِى ٱلْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِن ٱلسَّمَلَةِ وَمَا يَسْجُعُ فِيهَا ۚ وَهُو ٱلرَّبِيدُ
 ٱلْمَنْفُرُ ﴾ [سا: ١]
- ﴿ وَلَوْلَا آنَ يَكُونَ النَّاسُ أَمْنَةُ وَحِدَةً لَجَمَلْنَا لِمَن يَكُفُرُ وَالزَّحْنِ لِشُرْوَمِ شُقْفًا مِن فِضَهِ وَمَمَالِحَ عَلَيْمَ إِللَّهِ مَنْ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ إِللَّهِ مَا اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَي
- ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّكَوَتِ وَالْأَرْضَ فِي سِنَّةِ أَلْهِ ثُمَّ اَسْتَحْنَ طَلَ الْمَرْثِي " يَشَلَ عَالْمَيْنِ فَي الْأَرْضَ وَمَا عَمْنُ مِنْهَا
 وَمَا يَوْلُ مِنَ الْعَلْمَ وَمَا يَعْمَ مُعْ فِينًا وَهُو مَن مَكُولًا فِي مَا اللّهُ مِنا الْعَلَيْدِيدُ ﴾ [العديد: 1].

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٣١. (٢) المرجم السابق ص٣١.



سَنَةٍ ﴾ [المعارج: ٣-٤]" .

وقال أيضاً: "وصف الحركة في السماء بالعروج، وأن كلاً من الملائكة والروح تعرج إلن الله تعالى، الذي وصف ذاته بالوصف (ذي المعارج)، والعروج – بمعنى ارتفاع كل شيء وتحركه في صفحة السماء في خطوط متعرجه – هو حقيقة علمية لم تدرك إلا في أواخر القرن العشرين"(⁽⁷⁾.

الناقشة:

ما ذكروه من تكييف لعروج الملائكة الكرام يرد عليه عدة أمور منها:

١- أن الملائكة عالم غيبي لا يعرف أحد كيفية أفعالهم وصفاتهم إلا بخبر من الوحي، وهنا لم يكون المركبة وأن عروجهم يكون بخط منحنى غير مستقيم.

٢- أن الله تعالى أعطن الملائكة من القدرة ما ليس لفيرهم، ولذا لا يصح قياس قدرتهم بعار الله الإيساع قياس قدرتهم بما يشاهده الإنسان، وتوصل إليه علمه القاصر، وهذا ما اعترف به د. زغلول النجار حيث قال: "أما بالنسبة لكل من الملائكة وقد خلقوا من نور، والجن وقد خلقوا من نار، فالأمر مختلف تمامك الأن الله تعالى قد أعطى كلاً منهما من القدرة على الحركة في الكون بالقدر الذي يتواءم مع دوره فيه، وهي قدرات لا تطبقها الطبيعة البشرية المحبوسة في قوالب الطين "(٢)

٣- أخبر النبي ﷺ أن الله خلق الملاكة من نور فعن عائشة ، الله قالت: قال رسول الله ﷺ: "خلقت الملاككة من نور، وخلق الجان من صارج من نار، وخلق آدم مما وصف لكم" (لله ولك لنا أن نتجاوز ما ورد في الحديث باحتمالات عقلية، أو قياسات ظنية.

1- وأما قولهم: "فمسارات الملائكة المخلوقة من نور أي من ضوء، هي صعود منحني أي عروج، وليست بخطوط مستقيمة".

فأولاً: الملائكة كما سبق في الحديث خلقت من نور وليس ضوء.

وثانياً: أن قياس حركة الضوء في الكون بحركة الملائكة قياس مع الفارق؛

⁽١) السماء في القرآن الكريم ص٤١٦، وتفسير الآيات الكونية، د. زغلول النجار ٤/ ١٥٤.

⁽٢) تفسير الآيات الكونية ٤/ ٢٠٣.

 ⁽٣) تفسير الآيات الكونية ٤/ ١٥٥.
 (٤) رواه مسلم ٤/ ٢٩٩٦ (٢٩٩٦).



لأنه لم يأت دليل من القرآن أو السنة يبين ما هية النور الذي خلقت منه الملائكة، ولا أن مساراتهم بخط غير مستقيم (١).

 وأما ما ذكروه من أن العروج هو: الميل في الشيء والصعود والانحراف عن الخط المستقيم، فهذا معنى من معاني العروج.

قال ابن فارس، التين والراء والجيم ثلاثة أصول: الأول: يدل على ميل وميل، والآخر: على عدد، والآخر: على سمو وارتقاء.

فالأول: العرج مصدر الأعرج، ويقال منه: عرج يعرج عرجا، إذا صار أعرج. وقالوا: عرج يعرج خلقة، وعرج يعرج إذا مشئ مشية العرجان...

والأصل الآخر: من الإبل، قال قوم: ثمانون إلى تسعين، فإذا بلغت المائة فهي هنيدة، والجمع عروج وأعراج. . . ويقال: العرج مائة وخمسون، وهذا الأصل قد يمكن ضمه إلى الأول؛ لأن صاحب ذلك يعرج عليه ويكتفي به.

والأصل الثالث: العروج: الارتقاء، يقال: عرج يعرج عروجًا ومعرجًا، والمعرج: المصعد، قال الله تعالم: ﴿ تَشَرُّحُ الْمُلْتَهِكُمُ أَلْرُاتُمُ إِلَيْهِ ﴾ [المعاج: ٤]"^(١)

وجاه في (المعجم الوسيط) - الذي تصرف الدكتور في النقل عنه - ذكر هذه المعاني:

"(عرج) الشيء عروجاً ارتفع وعلا، فهو عربيج، وفلان أصابه شيء في رجله فغمز كأنه
أعرج وليس بخلقه، وفي السلم وعليه ارتقى وصعد، وبالشيء صحبه في عروجه، ومنه
عرج بالروح والممل صعد بهما، وفي التنزيل العزيز ﴿ تَشَرُّ الْمَلْتِكَ مُنَارُهُمُ إِلَيْهِ... ﴾
عرج بالروح والممل صعد بهما، وفي التنزيل العزيز ﴿ تَشَرُهُ الْمَلْتِكَ مَنَالَهُ عَرَارُهُمُ إِلَيْهِ... ﴾
والمخط والثوب خططة خطوطًا ملتوية.

(انعرج) الشيء انعطف ومال يمنة ويسرة، يقال: انعرج النهر، وانعرج الطريق، وانعرجت الشمس مالت للغروب، وانعرج القوم عن الطريق حادوا عنه "").

٦- وبمعنى: صعد وارتفع وارتفئ، فسر المفسرون الآيات، وليس بمعنى: الميلان والانحراف في الصعود.

⁽١) انظر: عالم الملائكة الأبرار، عمر الأشقر ص٩.

 ⁽٢) معجم مقايس اللغة ٤/ ٣٠٣ أو انظر" تاج العروس، الزيدني ١/ ٩٤، ولسان العرب، ابن منظور ٢/ ٣٢١، وجمهرة اللغة، ابن دريد الأزدي ١/ ٢١٦، وتبنيب اللغة، الأزهري ١/ ٨٦٨.

⁽٣) المعجم الوسيط ٢/ ٥٩١–٥٩٢.



قال الإمام ابن جرير الطبري: "وقوله: ﴿ تَعَرُّجُ ٱلْمَاكَيِّكُةُ وَٱلْرُحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمِكَانَ مِقْدَارُهُ خَسِينَ ٱلْنَى سَنَةِ ﴾ [المعانى: 1] يقول تعالى ذكره: تصعد الملائكة والروح، وهو جبريل ﷺ إليه، يعنى إلى الله جل وعز؛ والهاء في قوله: (إليه) عائلة على اسم الله (١).

٧- أن كلام د. الطراونة يلزم منه إنكار علو الله تمالي واستواته على عرشه، وإنكار أن الملاحكة تعرج إليه فوق سبع مسوات، وإنكار أبواب السماء التي يفتحها الله وتنزل منها الملائكة وأن النبي رضي الله وتنزل منها الملائكة وأن النبي رضي الكون، وأي باب للكون كما يقول: "يجعلنا نسير فيه بشرائط المنحنيات الكونية، أي لا نعبر به أو منه وإنما نظل فيه نعرج إلى حيث يفضي بنا في داخل بنية الكون الكبير (((المسلم))، بل صرح أن من أشكال أبواب السماء:

أ- سرعة انتقال الضوء في هذا الكون المرثي.

ب- ما تحدث عنه العلماء مؤخراً مما يسمغ (كردورات) زمكانية، وهي مازالت افتراضية -حسب كلامه- لكن لها مبررات علمية متقدمة، وهذه (الكردورات) تنتقل فيها المعلومات بين المجرات بصورة شبه لحظية، أي أسرع من سرعة الضوء بملايين المرات.

قال: "أليست هذه (الكردورات) التي تعرج فيها المعلومات في جنبات الكون هي شكل من أبواب السماء المذكورة في الآية، التي يمكننا العروج فيها لنصل إلئ قوانين الانتفال اللحظي بين المجرات والأفلاك؟ """،

٨- أن أهل السنة يستدلون بهذه الآيات وأمثالها على علو الله تعالى واستوائه على عرسه، كما قال الإمام ابن أبي زمنين : "ومن قول أهل السنة: أن الله فل خلق العرش واختصه بالعلو والارتفاع فوق جميع ما خلق، ثم استوى عليه كيف شاء، كما أخبر عن نفسه في قوله: ﴿ وَأَرْ اَسَرُونُ مَا اَشْرَعُنُ عَلَى الْمَرْشِ أَسَلَوَى الله عَلَى وَقُ وَلَهُ: ﴿ وَأَمْ اَسَرُونُ عَلَى المَرْشِ أَسَلَوَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ

⁽۱) جامع البيان ۲۰/ ۵۱)، وانظر: معالم التزيل، البغري ۲/ ۵۱، والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ۱/ ۸، وأنوار التزيل، البيضاوي ۳/ ۲۰۸، ومعاني القرآن وإعرابه، الزجاج ٤/ ٢٣٩. (۲) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٣٠.

⁽٢) الرعجار العلمي في الفراد (٣) المرجع السابق ص٣١.

⁽٤) أصول السنة ص١٨.



وقال الإمام ابن خزيمة 德: "عن أبي هريرة \$ قال: قال رسول الله : إيجمع ملائكة الليل والنهار في صلاة الفجر وصلاة العصر فيجتمعون، فتصعد ملائكة الليل، وتثبت ملائكة النهار، فيسألهم ربك كيف تركتم عبادي؟ فيقولون: أتيناهم وهم يصلون وتركناهم وهم يصلون (^).

قال أبو بكر: قد أمليت هذا الباب في كتاب الصلاة، وفي الخبر ما بان وثبت وصح أن الشهاف في السماء، وأن الملائكة تصعد إليه من الدنيا، لا كما زعمت الجهمية المعلقة (١٠).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية هلل "قهذا كتاب الله من أوله إلى آخره، وسنة رسوله هلله من أوله إلى آخره، وسنة رسوله للله من أولها إلى آخرها، ثم عامة كلام الصحابة والتابعين، ثم كلام سائر الأثمة مملوء بما هو إما نظاهر في أن الله سبحانه فوق كل شيء، وعلي على كل شيء، وأنه فوق العرش، وأنه فوق السيء، وأنه فوق السيء، وأنه فوق السيء أن المستداء الله تعالى: ﴿ إِلَيْهِ سِتَمَدُ ٱلكَمِّرُ الْلَكِيْبُ وَالْمَسَلُ السَّمَدِ إِلَى اللهُ مَا لا يكاد يحصى إلا بكلفة " السيدة، والسيدة، والله أشال ذلك مما لا يكاد يحصى إلا بكلفة " " الله أشال ذلك مما لا يكاد يحصى إلا بكلفة " " السيدة، والسيدة والسيدة والسيدة والسيدة والله أشال ذلك مما لا يكاد يحصى إلا بكلفة " " الله أشال ذلك مما لا يكاد يحصى إلا بكلفة " " السيدة والسيدة والله الله المسال ذلك مها لا يكاد يحصى إلا بكلفة " " السيدة والله الله المسال والله المسال المسا



⁽١) رواه البخاري ١/ ١١٥ (٥٥٥) ، ومسلم ١/ ٤٣٩ (٦٣٢) بلفظ: "يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل...".

 ⁽٦) كتاب التوحيد ٢/ ٨٩٢.
 (٣) الحموية ص ٢٠١-٢٠٠.

⁽٤) المرجع السابق ص ٣٩٦-٣٩٧.



المسألة الخامسة: تكييف ما يتعلق باليوم الآخر

الإيمان باليوم الآخر ركن من أركان الإيمان التي دل عليها كتاب الله تعالى، وسنة رسولية الإيمان باليوم الآخر وسنة رسولية على الله والله والل

وقد سلك أثمة السلف في تقريره، وبيان متعلقاته وتفاصيلها، إيراد أدلته من القرآن والسنة، دون مزيد تفصيل لم يرد فيهما، أو رأي مخالف لهما، ولذا كانت طريقتهم أسلم وأعلم وأحكم، فسلموا للوحي وصدقوا خبره، وأمروا النصوص كما جاءت، فآمنوا بها وأثبتوا معانيها على الحقيقة، وفوضوا علم كيفيتها لخالقها العالم بها \$100.

وقد خاض بعض أصحاب الإعجاز العلمي في أحداث اليوم الآخر، بدءاً من الموت وانتهاءاً بالجنة والنار، وكيفوا بعضها؛ لإثبات السبق العلمي للقرآن الكريم.

وقد قمت باستقراء الآيات التي ذكروا فيها إعجازاً علمياً وهي متعلقة باليوم الآخر، فوجدتها تندرج في أربعة أقسام هي:

- لله القسم الأول: تكييف ما يتعلق بالموت والنفخ في الصور.
- لله القسم الثاني: تكييف ما يكون من أحداث عند قيام الساعة.
 - لل القسم الثالث: تكييف ما يكون من أحداث يوم القيامة.
 - القسم الرابع: تكييف ما يتعلق بالجنة والنار.



(١) رواه مسلم ١/ ٣٦ (٨) من حديث عمر بن الخطاب ك.

⁽۲) أنشأر: مجلوع الفتاوئ، ابن تيمية ٧/ ٢٠٠٨، ١/١٨؛ واللوة فيما يجب اعتقاده، ابن حزم ص٢٠٠، والشريعة، الأجري ٣/ ٢٣٤، وشرح العقبة الطحاوية، ابن أي العز ص١٢٠، وفتح الباري، ابن حجر ١/ ٤٦٧، وأصول الإيمان بالغيب وآثاره، د. فوز الكردي ص٣٧-١٧٨.



القسم الأول: تكييف ما يتعلق بالموت والنفخ في الصور

١- تكييف ما يتعلق بالموت:

قال الله تعالى: ﴿ غَنُّ قَدَّرُنَا بَيَّنَكُرُ الْمَوْتَ وَمَا غَنُّ بِمَسَّبُوقِينَ ﴾ [الواقعة: ٦٠].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

اعتبر د. زغلول النجار أن (الموت) في الآية هو (موت الخلية) بعد توقف انقسامها حيث قال: "إن الله تعالى قدر الموت على العباد -كل حسب أجله-، والعلوم الحديثة تثبت أن بداخل كل خلية حية (١٠ ألية خاصة تتحكم في عمرها على هيئة غطاء طرفي لكل جسيم صبغي في نهايته، وهذا الغطاء يتناقص طوله مع كل انقسام، فإذا وصل طوله إلى حد معين توقفت عمليات الانقسام، وماتت الخلية الحية، وذلك كما جاءت الإشارة إليه في الآية الستين من سورة الواقعة المباركة (١٠٠٠).

ثم جعـل عنوانــًا قـال فيه: "من الـدلالات العلميـة للآيـة الكريمـة: كيـف يحـدث الموت؟"

ثم قال: "يقول رينا ﷺ: ﴿ لَاَرْبَيْمُ عَالَشَنُونَ۞ بَلَثَيْ تَظَفُرُتُهُ وَأَمْ يَعَنُ لَلْمَافِقَ ۞ فَثُمَّ فَلَاثَا يَسَكُنُ النَّسِقُ وَمَا تَعْنُ بِمِسَشُوقِينَ۞ عَلَى أَن تُبْلِلَ أَسْئَلَكُمْ وَنُسْيَعَكُمْ فِي مَا لَا تَسْلُونَ ۞ وَلَفَدَ عَيْشُرُ الطَّنَاذُ الأَوْلَ فَلَوْلَاتَذَكُونَ ﴾ الراحة: ٨٠-٢٠.

ولعل من المقصود بقول رينا -وهو أحكم الحاكمين: (أَفَرَءَيْتُم مَّا تُمْتُونَ) أي ما تنتجون من نطف مخصبة (أمشاج مختلطة)، وذلك لقوله تعالىٰ في مقام آخر: ﴿وَإِلَّتُمْءَلَنَ الزَّوَيِّنَ الذَّرَوَالُّفِنَقُ ۞ بِرَنْلُفَقَوْائَتْنَى﴾ العجر: ١٥-١٥.

ولما كانت هذه النطف على قدر من التعقيد في البناء، والدقة في الالتقاء، وتكوين النطفة الأمشاج، وما يتم فيها من تحديد صفات الجنين بدقة بالفت، فلا يمكن أن تكون نتاج الصدفة أو العشوائية، بل لا بد أنها مخلوقة بتقدير خالق عظيم، له من طلاقة القدرة، وإحاطة العلم، وكمال الحكمة، ما أمكنه من خلقها، ولذلك جاء السؤال الإنكاري

⁽۱) الخلية هي: الوحدة التركيبية والوظيفية في الكائنات الحية، فكل الكائنات الحية تتركب من خلية واحدة أو أكثر، وتنتج الخلايا من انقسام خلية بعد عملية نموها، وتقسم عادة إلى خلايا نباتية وخلايا حيوانية. انظر: موسوعة ويكييديا www.ar. wikipedia.org

⁽٢) تفسير الآيات الكونية ١٩١/٤.



التقريعي التقريري الذي يقول فيه ربنا أن (أأتم تخلقونه أم نحن الخالقون) ويأي الرد قاطعاً حاصماً جازماً: (نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين) مما يشير إلى أن تقدير الموت هو عملية مبرمجة في الشفرة الورائية، التي تتكون بالتقاء كل من نطفتي الرجل والمرأة، ويتكامل عدد الجسيمات الصبغية إلى ((٤١)، حيث تحمل كل واحدة من النطفتين نصف هذا المدد ٣٦ صبغياً فقطا)، ويتكامل عدد الصبغيات، يتحدد كل من الصفات السائدة التي سوف تظهر على الجنين في مستقبل حياته —إن قدرت له الحياة من كما يتحدد عدد من الصفات المتنحية التي تختزن في شفرته الوراثية لتظهر في نسله من بعده «(أ).

ثم ذكر أن الكشوف العلمية بدأت في إثبات حقيقة أن الأجل مبرمج في داخل كل خلية حية، بدقة بالغة، وقال مبينا ذلك:

١- "في سنة ١٩٧١م اقترح العالم الروسي (أولوفنيكوف-colomikow) فسرورة وجود آلية محددة تخرج عملية الانقسام في الخلايا السرطانية عن السيطرة"^(١).

٢- "في سنة ١٩٨٥م اكتشف كل من (جريدر) و(بلاكبيرن) غطاءين طرفين لكل (جسيم صبغي) عرف كل منهما باسم (الغطاء الطرق)، واكتشفا إنزيما خاصاً ببناء هذين الغطاءين مسمي باسم (الإنسزيم الباني للأفطية الطرقية للجسم العسبغي)، أو (إنسزيم تيلوميروز^{(٦))(٤3)}.

٣- "في سنة ١٩٨٦م اكتشف (هوارد كوك) أن طول هذين الغطائين الطرفيين للجسم الصبغي يتناقص مع كل انقسام تقوم به الخلية الحية، وأن هناك علاقة مطردة بين فقد أجزاء من طول هذين الغطامين الطرفيين، وشيخوخة الخلية حتى وفاتها، عندما يصل هذا الطول إلى حد معين، يتوقف عنده انقسام الخلية، وتبدأ في الاحتضار.

وتأكدت هذه الملاحظة بإثبات أن طول الأغطية الطرفية في كل من (الخلايا الجذعية) والخلايا المستنبته من صغار السن، أطول منها في خلايا الكهول وكبار السن،

(٤) السابق ٤/ ٩٢.

⁽١) المرجع السابق ٤/ ٩١-٩٢.

⁽٢) السابق ٤/ ٩٢.

 ⁽٣) إزيم تيار ميز هو: المسؤول عن الحفاظ علن حيوية الخلايا بالجسم لأجل غير مسمرته وهو الأنزيم المسؤول أيضا
 عن خلود خلايا السرطان ونموها وتكاثرها بشكل مستمر. انظر: موقع المعرفة www.marefa.org



وأن لها قدرة أكبر على الانقسام لعدد أكبر من المرات.

ومن هنا أطلق على كل واحد من هذه الأغطية الطرفية للجسيمات الصبغية المبرمجة لعدد محدد من الانقسامات اسم (عداد المضاعفات) أو (عداد الأجل).

وثبت بذلك أن الأجل محدد في كل خلية حية، بعدد محدد من انقسامها، تتوقف بعده عملية انقسام الخلية، فتفسح المجال لعمليات الهدم حتى تموت الخلية "(أ).

٤- "في سنة ١٩٨٩م لاحظ (مورين) أن هناك علاقة واضحة بين زيادة إفراز إنزيم (التيلوميريز) في الخلية الحية، وبين نشاطها في الانقسامات غير العادية المتسارعة والمعروفة باسم (النشاط السرطاني)؛ وذلك بسبب التعويض المتصل لما يفقد من طول الغطية الطرفية بتأثير الإفراز الزائد لإنزيم (التيلوميريز).

ولذلك تستمر الخلية السرطانية في الانقسام المتسارع بلا توقف، حين تقتل أو تموت، مما يشير إلن إمكانية القضاء علن الأورام السرطانية الأخرى بإيقاف نشاط هذا الإنزيم الباني للأغطية الطرفية للكروموسومات، وذلك بتحضير عقار يوقف عمله أو عمل المورث المتسبب في زيادة إفرازه"⁽⁰⁾.

٥- "وبإثبات أن الأجل مقدر في داخل الخلية الحية، ثبت أيضاً أن كلاً من الأمراض والشيخوخة وغيرهما من الأحداث الحيوية مقدر، وذلك باكتشاف حدود مقدرة لعدد انقسامات كل خلية من الخلايا الحية في جسم الإنسان، واكتشاف الموت المبرمج لكل من الخلايا الحية، وللمضيات الخلوية الدقيقة من مثل (المتقدرات (٢٠٠)).

فباستناه الحوادث التي تتج عنها إصابات قاتلة، فإن الموت يدب بالتدريج في كل جسد حي من عضيات الخلابا، إلى الخلابا، فالأنسجة، ثم الأعضاء والعظم، متهيا بانبيار الكائن الحي انبياراً كاملاً، والذي يعلن عنه طبيا بتوقف كل من القلب والرثين عن العمل، وانتشار الزرقة في الأطراف والشفاه، وتوقف حركة العينين، والانخفاض الملحوظ في درجة حرارة الجسم، وتخشبه وتصلبه، وظهور عدد من البقع الدموية على البحد.

⁽١) السابق ٤/ ٩٢.

 ⁽۲) السابق ٤/ ٩٣.

 ⁽٣) المتقدرة أو الميتوكوندريا هي: عضيات هيولية (أي سيتوبلازمية) مسئرلة عن التنفس الخلوي، وهي غنية
 جداً بمحتواها من الإنزيمات الموكسدة. انظر: موقع المعرفة www.marefa.org



والسبب الحقيقي في ذلك هو انتهاء الأجل؛ بوصول الأغطية الطرفية للصبغيات إلى: نهاية سمكها"⁽⁽⁾.

ويوضح الدكتور كيف تصل الخلية إلى تهايتها فيقول: "وقد لوحظ أنه بمجرد فقد الخلية الحية لقدرتها على الانقسام، فإنها تبدأ في الاحتضار، وذلك عن طريق فقد جزء من محتواها البروتيني من كل من السائل الخلوي والنواة، ثم تتورم الخلية حتى تنفجر، ملقية بمحتوياتها في الأنسجة المجاورة... وقد تتعرض النواة إلى (التفتت) أو (الانكماش)، ويعرف ذلك باسم (الموت الخلوي المبرمج في داخل الخلية)... أو (الموت المقدر)... هو عاصية داخلية في الخلية الحية، لازمة لإزالة العديد من الخلايا والأنسجة التي أدت دورها، كالأفشية الجلدية بين أصابع البدين والقدمين في الجنين البشري (الحميل)، وإزالة بطانة الرحم مع كل دورة شهرية في الأنتى البالغة، وفي إزالة بعض الخلايا المعترضة لإقامة الموسلات المعتبية الدقيقة في المخر، وفي التخلص من الخلايا التي غزتها الفيروسات، أو من خلايا جهاز المناعة المعطوبة كي لا تبذأ بمهاجمة خلايا الجسد السليمة بدلاً من العطب بشيء من العطب في شفرتها الورائية.

وعلى ذلك فإن حملية الموت العبرمج للخلايا لازمة في كثير من مراحل النمو المتنالية...وبرنامج الموت المقدر يحدد في اللحظات الأولئ لخلق النطقة الأمشاج، ويظهر بشكل جلي في خلايا الأجهزة المناعية...وذلك بالبحث عن مسببات الأمراض الغازية له [أي: الجسم] فإن وجدتها احتوتها وقتلتها، وماتت معها موتاً مقدراً، فإن لم تجدها ماتت بعد يوم واحد موتاً مقدراً كذلك ليحل محلها خلايا أحدث عمراً "⁽⁷⁾.

ثم أكدد. زغلول النجار أن هذا الذي ذكره هو من إعجاز القرآن الكريم العلمي الذي سبق فيه العلم الحديث فقال: "ومن قبل ألف وأربعمائة سنة نزل القرآن الكريم مؤكداً أن الأجال بيدالله تعالى وحده، حددها مكانا وزماناً قبل أن يخرج الجنين من بطن أمه.

ومن هنا جاءت الآية الكريمة التي نحن بصددها والتي يقول فيها ربنا ﷺ. ﴿غَنَّنُ فَلَزَنَا يَسَكُّرُ الْمَوْتَ وَمَا تَحَنُّ مِسَبُّرُقِينَ﴾ الوانما: ١٠] هذه الحقائق تؤكد لكل ذي بصيرة ربانية القرآن الكريم، وإعجازه للعالمين في كل أمر من أموره، كما تشهد للنبي والرسول الخاتم

⁽١) السابق ٤/ ٩٣.

⁽٢) السابق ٤/ ٩٤-٩٥.



الذي تلقاه بالنبوة وبالرسالة، فالحمد لله على نعمة الإسلام والحمد الله على نعمة القرآن"(١).

الناقشة:

١- ما ذكره الدكتور من (الموت الخلوي المبرمج) صحيح علمياً، وهو متعلق بالخية فقط، وهو جزء تكامل وضروري لدورة حياة الكائنات الحية، وهذا النمط من موت الخلية هو عملية نشطة ومحدودة، وتلعب دوراً مهماً في تكوين الكائنات الحية متعددة الخلايا، وفي التنظيم والحفاظ علئ عشائر الخلايا في الأنسجة، تحت الظروف الفسيولوجية والمرضية.

وذلك أن الخلية بسبب عوامل متعددة، قد تفقد أحد العناصر الهامة واللازمة لاستمرار حياتها، أو نتيجة لتلف النذاء أو المعاملة بعقاقير ذات مسمية خلوية، أو بالتعرض للأشعة، أو فقد إشارات البقاء، أو الجهد التأكسدي...الخ.

كل هذه العوامل قد تؤدي إلى موت الخلايا المبرمج، الذي يحدث كتتيجة لاستجابة الخلايا لإشارات داخلية وخارجية المنشأ.

إن تكاثر الخلايا وحدوث الموت الخلوي المبرمج، هما عمليتان أساسيتان وضروريتان لصيانة الأنسجة، وثباتها في جسم الإنسان وغيره من الحيوانات، وكلتا العمليتين تتضمنان سلسلة من الأحداث الجزيئية المعقدة، وأثناء نمو الكاثن تكون عملية إنتاج الخلايا أكثر من عملية الموت الخلوي المبرمج.

فالموت المبرمج للخلايا يعتبر عملية هامة للاتزان النسيجي، ويقاء الجسم صحيحاً وسليماً علن قيد الحياة، فهي عملية منظّمة ومنظّمة في الوقت ذاته (⁷⁷).

٣- قول د. زغلول النجار: "فإن الموت يدب بالتدريج في كل جسد حي من عضيات الخلايا إلى الخلايا، فالأنسجة، ثم الأعضاء والعظم، منتهيا بانجيار الكائن الحي انهياراً كاملاً، والذي يعلن عنه طبياً بتوقف كل من القلب والرئين عن العمل، وانتشار الزرقة في الأطراف والشفاه، وتوقف حركة العينين، والانخفاض الملحوظ في درجة حرارة الجسم، وتخشيه وتصلبه، وظهور عدد من البقم المموية على الجلد.

⁽١) السابق ٤/ ٩٦.

⁽٢) انظر: مقال علم الخلية والوراثة، د. سعد حسين القحطان.



والسبب الحُقيقي في ذلك هو انتهاء الأجل بوصول الأغطية الطرفية للصبغيات إلى نهاية سمكها"

هذا السبب صورة واحدة من صور الموت، وليست هي الوحيدة، فمن الناس من يأتيه الموت دون أن يصاب بشيء مما ذكر، فانتهاء أجل الإنسان ليس مرتبطاً بموت الخلايا فقط.

٣- أن العرب في الجاهلية قبل نزول القرآن الكريم (١٥ كانت تعرف أن لكل إنسان أجل محدد، وأن الموت مورد لا بدأن ترده كل نفس صغيرة أوكبيرة، ولم يكن لهم علم بالخلية وانقساماتها، وهذا يرد قول الدكتور أن القرآن سبق العلم الحديث في تحديد الأجال.

٤- أن قول د. زغلول النجار: "الأجال بيد الله تعالى وحده، حددها مكانا وزماناً قبل أن يخرج الجنين من بطن أمه" هي حقيقة لم يتفرد بذكرها القرآن الكريم، بل هي منذ خلق الله في آدم هي أما منى يأتي الإنسان أجله فذلك من الغيب المطلق الذي استأثر الله بعلمه، كما قال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهُ عِندُهُ عِلْمُ السَّاعَةُ وَمُؤَلِّكُ ٱلْقَيْتُ وَيُسَتَرُ مَا فِي الْأَرْعَارِ وَبَا الله عَلَى الله الله عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الله عَلَى

 ٥- أن الآية من سورة الواقعة هي في سياق إثبات البعث الذي أنكره الكفار والمشركون، وإقامة الدليل على إمكانه ووقوعه، وليست الآية في إثبات أن الخلية تموت وتنقسم، ويدل لذلك ما يلى:

أ- أن الله تعالمن قال في الآيات قبلها: ﴿ وَكَانُواْ يَكُولُوكَ أَبِهَا مِشَنَا وَكُنَّا شُرُكَا وَعَظَمًا لُوثًا لَبَتَعُولُونَ ﴾ (ارافعة ١٤٤).

قال الإمام ابن جرير الطبري ﷺ: "القول في تأويل قوله تعالى: ﴿ لَمُوَمَّئِمُ مَّالْتَشُونَ ۞ مَانَتُو تَطَقُونَهُ أَمْ مَعْمُ الْمُعَلِقُونَ ۞ تَمَنَ فَقَدُوا يَسَرَّعُ اللّهِ مَنْ مَا مُنْ مِنْ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ الل

⁽۱) انظر: ديوان امرئ القيس ص١٩٠، وديوان أمية بن أبي الصلت ص٤٠، وديوان طرفة بن العبد ص٣٠، ١٩٩، و١٩. وديوان نروغ البيا مواهد الجاهلي، وديوان زهير بن أبي سلمن ص٨١، والأغازي أبي الفرج الأصفهال ٣٤ /١٩٠ وقد الرائمة السمام الجاهلي، مصطفى عبد الشائل ص٢٠١، والمفضل المنطق عبد الشائل ص٢٠١، والمفضل المنطق عبد المنطق عبد المنطق عبد المنطق المنطقة المنط



أفرأيتم أيها المنكرون قدرة الله على إحيائكم من بعد مماتكم – النطف التي تمنون في أرحام نسائكم – أنتم تخلقون تلك أم نحن الخالقون" () .

وقال الإمام ابن كثير الله يق تفسير قوله تعالى: ﴿ فَعَنُ خَلَقَتُكُمْ مَنْوَلا تَصَدِّوْنَ ﴾ [الرائف: ١٥٠]: "يقول تعالى مقرراً للمعاد، ورداً على المكلبين به من أهل الزيغ والإلحاد، من الذين قالوا: ﴿ لَهِنَ مِنَا وَكُلُ اللّهِ عَلَى الْمَكلبين به من أهل الزيغ والإلحاد، من الذين قالوا: ﴿ لَهِنَ مَنْتَكُمْ أَنُ اللّهِ وَقَولُهِم ذلك صدر منه على وجه التكذيب والاستبعاد، فقال: ﴿ فَتَنَكُمْ أَنَى نَحن إبدانًا خلقكم بعد أن لم تكونوا شيئا مذكوراً، أفليس الذي قدر على البداء بقادر على الإعادة بطريق الأولى والأحرى؛ فلهذا قال: ﴿ فَتَوَلّا تُصَدِّقُونَ ﴾ أي: فهلا تصدقون بالبعث؟، ثم قال مستدلاً عليهم بقوله: ﴿ أَلْوَبَنُمُ تَالَقُونَ فَهِا، أَم النّه الذلك؟ " الرائف: ١٥-١٥] أي: أنتم تقرونه في الأرحام وتخلقونه فيها، أما الله الخال لذلك؟ " "؟

ب- أن تكملة الآية وما بعدها من الآيات يدل على ذلك ويوضحه، قال تعالى: ﴿ فَمَنْ فَقَرُنَايِتَكُوْالَمُونَ وَمَا تَمُرُيَّسَرُفِينَ۞ فَلَقِ أَنْ بُنِيلَ أَنْسَلَكُمْ وَنُشِيتَكُمْ فِي مَا لانقلمُونَ ۞ وَلَقَدْ مَيْشُرُ الشَّذَةُ الْأَوْلَى فَقُولَانَذَكُرُونَ ﴾ (الراحة: ١٠-٢٠).

قال الإمام ابن جرير الطبري ذي "وقوله: (وما نحن بمسبوقين على أن نبدل أمثالكم) يقول تعالى ذكره: (وما نحن بمسبوقين) أيها الناس في أنفسكم وآجالكم، فمفتات علينا فيها في الأمر الذي قدرناه لها من حياة وموت، بل لا يتقدم شيء من أجلنا، ولا يتأخر عنه.

⁽۱) جامع البيان ۲۲/ ۳٤٥.

 ⁽۲) تفسير القرآن العظيم ٤/ ٣١٦.

⁽٣) أضواء البيان ٧/ ٢٨٥.

♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وقوله: (علئ أن نبدل أمثالكم) يقول: علئ أن نبدل منكم أمثالكم بعد مهلككم فنجىء بآخرين من جنسكم.

وقوله: (وننشتكم فيما لا تعلمون) يقول: ونبدلكم عما تعلمون من أنفسكم فيما لا تعلمون منها من الصور...

قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ عَلِشَكُمُ النَّمَاةُ ٱلْأُولَى ظُولَا نَذَكَّرُونَ ... ﴾ يقول تعالى ذكره: ولقد علمتم أيها الناس الإحداثة الأولى التي أحدثناكموها، ولم تكونوا من قبل ذلك شيئا" (").

وقال الشيخ عبدالرزاق عفيضي (" هيذ الأيات، ذكرت لتنزيه الله تعالى: وتقديسه عما ظنه به منكرو البعث، وسيقت لإثبات قدرته على المعاد، كما يرشد إليه ما قبلها من الآيات "").

٣- أن كلام المفسرين في معنى الآية يدور على أن الله تعالى قسم الموت بين عباده، ووقت موت كل واحد بميقات معين لا يعدوه، بحسب ما قضاه الله هي بمشيئته المبنية على الحكم البالغة، قال الإمام ابن جرير الطبري هي: "وقوله: ﴿ فَتُرْ فَلَزْنَا يَشَكُّ الْمَرْتُ وَمَا كَمْنَ مُسْتَرِفِينَ ﴾ يقول تعالى ذكره: نحن قدونا بينكم أيها الناس الموت، فعجلناه لبعض، وأخرناه عن بعض إلى أجل مسمى "(ل)، وقال الإمام ابن الجوزي هي: "قوله في: ﴿ فَتُنْ فَتَرْنَا يَشَكُمُ الْمَرْدَي هي: "قوله في: ﴿ فَتُنْ فَتَرْنَا يَشَكُمُ الْمَرْدَي ﴾.

أحدهما: قضينا عليكم بالموت.

والثاني: سوينا بينكم في الموت "(٥).

وقال الإمام ابن كثير ﷺ: "ثم قال: ﴿ غَنُ مُقَرَّعًا بِيَثَكُّ الْمَوْتَ ﴾ [الراتمة: ٢٠] أي: صرفناه بينكم، وقال الضحاك: ساوئ فيه بين أهل السماء والأرض"^(١).

⁽١) جامع البيان ٢٢/ ٣٤٥.

^(؟) هو: "عبد الرزاق بن طيفي بن طيقه ولد بمصر حام ١٩٣٣هـ ودرس الدراسة الطالبية، ومنح الشهادة العالبية، وتخصص في الفقه وأصراف معين نائبًا لريس اللجنة الدائمة للبحوث العلية والإفعاء، وضغراً أي هيئة كهار العلماء المتماكة العربية السعودية، توفي مام ١٤٧هـ مقطر: متهج الشيخ عبد الرزاق طيفي وجهوده في تقرير الطيفة والرد هان المخالفين أحمد صيري من ١٧.

 ⁽٣) مذكرة الترجيد ص٢٠-٢٥، وانظر: منهج الشيخ عبد الرزاق عفيفي وجهوده في تقرير المقيدة والرد علئ المخالفين: أحمد عسيري ص٨٤٤.

⁽٤) جامع البيان ٢٢/ ٣٤٥. (٥) زاد المسير ٤/ ٢٢٦.

⁽۲) تفسير القرآن العظيم ۲۱۳۶، وانظر: معالم التزيل، البغوي ۱۹/۸، والمحرر الوجيز، ابن عطية ٥/ ٢٤٨، وروح المعاني، الألوسي ٢٤/ ١٤٧، وتفسير العراضي ٢٦/٢٦،



٢- تكييف ما يتعلق بالنفخ في الصور:

ورد ذكر النفخ في الصور في عشر آيات من القرآن الكريم منها: قول الله تعالى: ﴿ وَهُوَ اللّهِ عَالَمَنَ أَوْهُمُ اللّهِ عَلَمَكَ اللّهَ عَلَمَ اللّهَ عَلَمَ اللّهَ عَلَمَ اللّهَ عَلَمَ اللّهَ عَلَمَ اللّهُ عَلَمَ اللّهُ عَلَمُ اللّهَ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ الللّهُ اللللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ممن تكلم عن آيات النفخ في الصور، وربطها بالعلوم الحديثة د. خالد بن فائق العبيدي وذلك من خلال مايلي:

١- عرف الصور بأنه قرن مجوف كبير الحجم (١).

 ٦- ثم بين أن ماهية الصور وحقيقته وكيفية استجابة الموتئ له من الغيب الذي لايعلمه إلا الله تعالى^(٧).

٣- ثم بين حجم الصور فقال: "ومكذا نجد أن وصف القرن الكبير، أو البوق العظيم الذي قطره قطر السماوات والأرض، جاء مطابقاً تتصورات حديثة لعلماء حول شكل الكون، وضم أن التصريح القرآني لطبقية الكون، وضا أيدته الدراسات الحديثة، يرجح الشكل القبيعي كما أسلفت، لكن الشبه بالقرن هذا، يرجح كذلك أن ما سبق به الوصف النبوي للقرن الذي يحمل بيد الملك إسرافيل على وصفاً دقيقاً تشكل القبيم بالعلم من حقيقته "(")

وعليه فالصور شكله مثل شكل الكون الذي يوشك العلماء أن يقتربوا من تصوره، وهذا تكييف من الدكتور لهيئة الصور الذي ينفخ فيه إسرافيل ﷺ.

⁽١) انظر: الهندسة الوصفية في القرآن والسنة ص٢١٥.

⁽٢) المرجع السابق ص ٢١٥.

⁽٣) السابق ص١٩٨، وانظر: أسرار الصوت بين القرآن الكريم والعلوم المعاصرة، د. خالد فائق العبيدي ص٥٩.



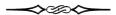
المناقشة:

١- لقد أحسن الدكتور لما بين أن ماهية الصور وحقيقته، وكيفية استجابة الموتى له من الغيب من الأمور الغيبية التي لا يعلمها إلا الله تعالى، ولذلك فلا سبيل لمعرفة كيفيته إلا من طريق الوحي^(١)، وأما معناه فهو القرن الذي يتفخ فيه إسرافيل ه^(١)، "وهو قرن عظيم لا يعلم عظمته إلا خالقه ومن أطلعه الله على علمه من خلقه، ينفخ فيه إسرافيل ها أحد الملائكة المقربين وأحد حملة عرش الرحمن "(^{١)}.

٣- أن جعل الصور مشاجاً للكون ليس عليه دليل من القرآن الكريم أو السنة النبوية
 يصح الجزم من خلاله جله الصورة، والواجب الوقوف عند ما دلت عليه النصوص
 الشرعية، وقُهم من كلام العرب.

وقد جاء في الآيات كما سبق أن الصور ينفخ فيه، وأن من في السموات والأرض يُصمق إلا من شاء الله، وجاءت الأحاديث بيبان أن الصور قرن يُنفخ فيه، فمن أبي سعيد الخدري عن قال: قال رسول الله ﷺ: "كيف أنعم وقد التقم صاحبُ القرنِ القرنَ، وحنى جبهته، وأصغى سمعه، يتنظر أن يؤمر أن ينفخ فينفخ، قال المسلمون: فكيف تقول يا رسول الله؟ قال: قرلوا حسبنا الله ونعم الوكيل، توكلنا على اله ربنا"(أ).

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص ، قال: "جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال ما الصور؟ فقال قرن ينفخ فيه ""،



⁽۱) انظر: انظر: الحجة في بيان المحجة، إسماعيل الأصبهاني ۱/ ۱۰۶۰، والشرح والإبانة، ابن بعلة ص٣٦٠، والسنن الواردة في الفتن وخوالغاء والسراعية المساورة المساورة المساورة المساورة المساورة المساورة المساورة المساورة و ولوامع الأواره السفاوريني (۱۳۹۷ التذكرة باحوال العرق وأمور الأحرق القرض هـ 6.4۸، وإتحاف الجماعة دم جدالإله الأحدوري (۱۳۸۷ التذكرة باحوال العرق وأمور الأحرق القرض هـ 6.4۸، وإتحاف الجماعة بعا جاء في الفتن والسلاح، والشراط الساعة، حدود التوجري ۲/ ۱۳۵۲-۲۹.

⁽۲) انظر: صُسحية البشاري/ ۱۳۷۱، وجامع البيان الطبري قار ۱۶۱۱، والجمام لأحكام القرآن، القرطبي ۲۰/ ۲۳، ميسير القرآن العظيم، اين كثير ۲۷۲/ دوطفات الحنابلة، اين إلي يعلق (۲۵٪ ۱۳۹. (۲) تهيو الكريم الرحدن في تضير كلام العان، السعان ۱۹۲۸.

انعية (١٠٠٠) والمعدد او يوني و تستند (حديث مسيحة (١٠٠٠) . (١٠٠٠) . والمدار مي في السنن ٢٣ / (١٤٠٤) . والمدار مي في السنن ٢٣ / ١٤٤٤) . والمدار مي في السنن ٢٣ / ١٤٤٥) . (١٤١٤) . (١٤١٤) . والمدار مي في السند (١٥٠٠) . والمدار من (١٨٠٥) . والمدار من المدين والمدار والمدار والمدار المدين والمدار والمدار المدين والمدار والمدين والمدار ١٥٠١) . والمدين المدين والمدار والمدين والمدار والمدين والمدين والمدار والمدار



القسم الثاني: تكييف ما يكون من أحداث عند قيام الساعة.

الأية الأولى: قال تعالى: ﴿ وَإِنَّارِيَّا أَلِمَرُ ۞ رَضَّتَ الْفَيْرُ ۞ رَغِّمَ الْفَتْرُ وَالْفَيْرَ ﴾ [الفياء: ٧-٩]. أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن جمع الشمس والقمر أصبح حقيقة علمية، اثبتها العلم التجريبي في الأونة الأخيرة، كما يقول عبدالفتاح صلاح رشاد (١٠).

وقد بينوا كيفية جمع الشمس والقمر، وذلك أن الشمس ستبتلع وتلتهم القمر، ثم اختلفوا في سبب هذا الجمع وكيفيته على قولين:

القول الأول: أن السبب هو تزايد سرعة القمر، فيتعد عن جاذبية الأرض ليدخل في جاذبية الشمس فتتلعه.

قال د. زغلول النجار: "ولما كانت سرعة دوران الأرض حول محورها في تناقص مستمر بمعدل جزء من الثانية في كل قرن من الزمن، فإن سرعة دوران القمر في تزايد مستمر بالمعدل نفسه تقريباً، مما يؤدي إلى تباعد القمر عن الأرض بمقدار ثلاثة سنتيمترات في كل سنة، وهذا التباعد سوف يخرج القمر في يوم من الأيام من إسار جاذبية الأرض ليدخله في نطاق جاذبية الشمس فتبتلعه تحقيقاً للنبوءة القرآنية التي يقول فيها المحقى ﴿ وَاللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

وقال أيضا: "التأكيد على أن من أوائل أحداث ابدام الكون، ابتلاع الشمس للقمر، والعلوم المكتسبة تسجل ابتعاد القمر عن الأرض بمعدل ثلاثة مستيمترات في كل مسنة، معا يشير إلى حتمية وقوع ذلك الحدث، بسنن الآخرة وقوانينها، التي هي مضايرة لسنن الدنيا وقوانينها"(").

وقد أشار إلى هذا المعنى محمد الطاهر بن عاشور الله فقال: "ومعنى جمع الشمس والقمر: التصاق القمر بالشمس فتلتهمه الشمس؛ لأن القمر منفصل من الأرض التي هي من الأجرام الدائرة حول الشمس كالكواكب، ويكون ذلك بسبب اختلال الجاذبية التي

⁽۱) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٣٣، ١٤٠. (٢) تفسير الآيات الكونية ٣/ ١٣٧–١٣٨، ١٣٦/ ١٣٦. (٣) المرجم السابق ٤/ ٣٣.



وضع الله عليها النظام الشمسي"(⁽⁾.

القول الثافي: أن السبب هو كون الحرارة الداخلية للشمس تزداد، فتتجه الحرارة إلئ الطبقات الخارجية فتتمدد، ومع برودة سطح الشمس المنتفخة، فإنها سنتمدد وينقلب الطبقات الخارجية فتتمدد، ومع برودة سطح الشمس المنتفخة، فإنها سنتمدد وينقلب لونها إلى اللون الأحمر، وهو ما يسمئ في عالم الفلك بـ (العملاق الأحمر ميلتهم الكواكب المحيطة به بما في ذلك الأرض.

قال أسامة علي الخضر: "ولعل هذه المرحلة من حياة الشمس (مرحلة العملاق الأحمر) هي ما أشار إليه القرآن الكريم حيث يقول الله تعالى: ﴿ فَا فَارَيْكُ الْمُشَرُّ وَ مَصَلَا الْفَرْسُ وَمَعَ الْفَشَرُ وَالْفَرَافِ الله تعالى: ﴿ وَمَعَ الْفَشَرُ فَالْفَرَافِ قَدْ تشير إلى عملاق أحمر يلتهم كل ما حوله " ").

وممن قبال بهذا الرأي عبدالوهاب عبدالسلام طويلة (٢٢)، ونشر أيضا في جريدة الرياض في عدد (١٠٠٩) في يوم الخميس (خامس) جمادئ الثانية سنة ١٣٨٨ هجرية تحت عنوان: (انفجار في الشمس يهدد الأرض)، وقال به الفلكي (أيان روكسبرغ)(١٤).

لناقشة:

١- أن ما ذكروه من توقعات في سبب جمع الشمس والقمر هو مبني على أسباب ومقدمات، قد تصيب وقد تخطيء وأسباب وقد تخطيء، وأسا في الآخرة فإن الأمر لا يتعلق بأسباب أو مقدمات، ففيه تتغير الموازين، وتتلاشئ الأسباب، وهذا ما أشار إليه د. زغلول النجار بقوله: "ما يشير إلى حتمية وقوع ذلك الحدث بسنن الآخرة وقوانينها، التي هي مغايرة لسنن الذنيا وقوانينها"

٦- أن اختلافهم في تصور كيفية جمع الشمس والقمر، يدل على عدم إمكان معرفة
 حقيقته؛ لأنه متعلق بأحداث يوم القيامة، فقد ذكر الله تعالى قبلها قوله تعالى: ﴿يَمُنَالُ إِنْهُونَهُمُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَلَه

⁽۱) التحرير والتنوير ۲۹/ ۳٤٥.

^(؟) العلم والكون ص٢٠٠-٢٠٤، وانظر: الإحجاز العلمي في القرآن الكريم، د. سليمان الطراونة ص٣٥-٧٠، والزلزال الكوني الأعظم والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د. عبدالعليم خضر ص٣٢-٣٩، والإعجاز في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث، د. مروان وحيد شعبان ص٣٧-١٤٦،

⁽٣) انظر: المسيح المنتظر ونهاية العالم ص٥٥٥-٣٥٢.

⁽٤) انظر: ذيل الصواعق لمحو الأباطيل والمخارق ص ١٤٦-١٥٣.



السائر دائيًا في معصية الله قدمًا: متن يوم القيامة؟ تسويفًا منه للتوبة، فيين الله له ذلك فقال: (فإذا برق البصر وخسف القمر وجمع الشمس والقمر...) الآية ⁽⁽¹⁾.

٣- أن قولهم هو تفسير لحدث من أحداث يوم القيامة بالظن والاحتمال، ولا يمكن الجزم به، إذ لا يعلم الغيب وما ستصير إليه الأمور في الكون كله إلا الله عالم غيب السموات والأرض، والذي إليه وحده ترجع الأمور كلها⁽⁷⁾.

قال الشيخ حمود التويجري (٢٠) الله: "معرفة ما تؤول إليه الشمس والقمر من الغيب الذي لا يعلم إلا من الوحي، وقد قال الله تعالى: ﴿قُلُ لَا يَسْلَكُو مَن فِي اَلْسَكُون وَالْأَرْضِ الْفَبَ اللّهِ اللّهِ اللّهِ علم إلا من الوحي، وقد قال الله تعالى: ﴿ وَيَقَ غِينُ السَّمَوْنَ وَالْأَرْضِ وَإِلَّهُ مِنْ مَا لَمُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ السَّمَاءُ وَالْقَوْمِ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُلّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللل

ومن مفاتيح الغيب التي استأثر الله بعلمها، علم ما يكون في المستقبل، فلا يعلم ما يكون في المستقبل إلا الله، أو من أظهره الله على ذلك من المرسلين، كما قال تعالى: ﴿ عَمْيُمُ ٱلفَّيْبِ فَكَوْ يَشْهِرُ عَلَى مَشِيرِهِ أَشَدَاقَ إِلَى اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ ا

وعن ابن عمر کے قال: قال رسول اللہ ﷺ: "مفاتیح الغیب خمس لا یعلمہن إلا الله؛ ﴿ إِنَّ اللّٰهَ عِندُمُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِكُ الْمَنْتَ وَيُسَكِّرُ مَا فِي الْأَرْعَارِ" وَمَا تَـدْرِي نَفْشُ مَاذَا تَكَسِّبُ غَلَّا وَمَاتَذِي نَفْشُ إِنَّ إِنَّى تَعُونُ إِنَّالَتُهَا عَلِيدًا خَيْرًا ﴾ [اندان: ۲۱]" .

وفي الآيات والأحاديث التي ذكرنا أبلغ رد على من زصم أنه يعلم ما يكون في المستقبل، وإذا كان أشرف المرسلين صلوات الله وسلامه عليه لا يعلم ما يكون في غد، فغيره من الناس أولئ أن لا يعلموا ذلك.

⁽۱) جامع البيان ۲۳/ ٤٧٧.

⁽٢) انظر: العلوم الفلكية في القرآن الكريم، إبراهيم حلمي الغوري ص٨٥.

⁽٣) هو: حمود بن عبد الله بن حمود التريجري، ولد عام ١٣٣٤هـ في منينة المجمعة بالمملكة العربية السعودية، قرأ في سن مبكرة مختصرات الكتب العلمية، وتولى القضاء ، توفي عام ١٩٣٣هـ انظر: الشيخ حمود بن عبدالله التريجري وجهوده في الدفاع عن عقيدة السلف، عبدالله بن محمد خادم.

⁽٤) رواه البخاري ٦/ ١١٥ (٤٧٧٨).



وعلى هذا فمن زعم أنه يعلم ما يكون في المستقبل، فهو من رؤوس الطواغيت؛ لكونه قد نازع الله في خصائصه فهو طاغوت الكونه قد نازع الله في خصائصه فهو طاغوت شاء أم أين، ومن صدقه فيما يقول فهو ممن آمن بالطاغوت شاء أم أين، ومن زعم أنه يعلم ما يكون بعد ملايين السنين فهو شر ممن زعم أنه يعلم ما يكون في غد القريب "(أ).

علم أن الآية لم تذكر أن الشمس (تبتلع) أو (تلتهم) أو أنها تتحول إلى (عملاق أحمر)، وإنما جاءت بلفظ (وجمع)، والجمع في اللغة: يطلق على تأليف المتفرق، وعلى ضم الشيء بتقريب بعضه من بعض (أ)، وليس من معانيها التلاشي والذهاب والانفجار والموت.

أن خراب الدنيا بأسرها يكون بالنفخ في الصور كما أخبر الله تعالى بذلك في آيات
 كثيرة من القرآن، وأخبر به رسول الله ﷺ في الأحاديث الصحيحة، وليس بتصادم
 الكواكب، أو انفجار الشمس، أو بفعل من بني آدم (٢٠).

آن الذي أوجب لهم هذا التصور هو وصفهم للشمس بأنها نجم، وعليه فينطبق
 عليها ما ينطبق على النجم من مراحل نمو وانفجار، حسب نظرية انفجار النجوم.

والصحيح أن الشمس جرم غير النجم، وجعلها نجما لا تجد ما يؤيده من آية قرآنية، ولا سنة نبوية، ولا لغة عربية، بل الأدلة تدل على التفريق بينهما، ومن ذلك:

- ♦ قول الله تعالى في قصة مناظرة إبراهيم ﷺ لقومه عبدة النجوم: ﴿ فَلَمَنَا جَنْ عَلَيْهِ النَّهِلَ اللَّهِ عَلَيْهِ النَّهِلِيلَ ﴾ (الانسام: ١٧١)، وقال فيها: ﴿ فَلَمَّا رَبَّ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّاللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ
- وقوله تعالىٰ في قصة رؤيا يوسف ﷺ: ﴿إِذْ فَالَ يُؤْسُفُ لِأَبِيهِ يَكَآبَ إِنِّ رَأَيْتُ أَعَدَ عَتَرَ
 كُوّبُكُا وَالنَّمْسُ وَالْفَتَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَحِيدِينَ ﴾ إيوسف: ٤١، ففرق يوسف ﷺ بين الكواكب والشعر. والقعر.

(١) ذيل الصواعق لمحو الأباطيل والمخارق ص ١٤٦- ١٥٣.

(٣) انظر: إتحاف الجماعة بما جاء في الفتن والملاحم وأشراط الساعة، حمود التريجري ٣/ ٢٧٥-٢٧٦.

أنظر: معجم هقاليس اللغة ابن فارس / ١٩٧٦ والقاموس المحيط، الغير وزآبادي ص٧١٠، ولسان العرب، ابن منظور ٣٩٦/١٩٠، والمفردات في غريب القرآن، الأصفهاني ص٤٠١.



قال د. مساعد الطيار: "فإذا جاء مفسر معاصر إلئ مثل هذه الآيات، وزعم أن الشمس نجم، أو أن القمر والأرض كوكبان، فإنه يعترض عليه بأن القرآن فرق بينها، وأن لغة العرب فرقت بينها كذلك، ولم يرد في موطن واحد ما يدل علئ هذا التفسير، لا من قريب ولا من بعيد "(۱).

٧- أن قول أصحاب الإعجاز العلمي يدل على أن الشمس والقمر يفنيان ويزولان قبل قيام الناس للحساب والجزاء، وأن الشمس تُفني ما حولها، بينما الذي دلت عليه الأحاديث، أن الشمس ستكون موجودة يوم القيامة بعد بعث الناس للجزاء والحساب، ويدل لذلك ما يلي:

أ- الأحاديث التي تصرح بدنو الشمس من رؤوس العباد في الموقف، فعن المقداد بن الأحاديث التي تصرح بدنو الشمس من رؤوس العباد في القيامة، أدنيت الأسود الكندي هيه، قال سمعت رسول الله في يقل قول: فتصهوهم الشمس، فيكونون في الشمس من الحياد، ومنهم من يأخذه إلى حقويه، ومنهم من يلجمه إلجاماً".

⁽١) الإصجاز العلمي إلن أين ص ٢٣- ١٣٣٠، وانظر: ذيل الصراعق لمحو الأباطيل والمنخارق، حمود التوبيعري ص 12 - ١٥٣٣ والصوائق الشديدة على أتباع الهيئة الجديدة، له أيضاً ص ١٦١، وموسوعة خفائق الإصجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة البوية ٢/ ١٨٤- ١٩١٩، وتضير الأيات الكونية، د. زغلول النجار ٢٨٨/٤. (٢) رواء صلم علم ١٩٦٤ (١٨٦٤).

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



قال الشيخ حمود التويجري ﷺ: "الشمس لا تزال جارية سابحة في فلكها الذي جعلها الله فيه ما دامت الدنيا، فإذا كان يوم القيامة أدنيت من الخلق، حتى تكون منهم كمقدار ميل، وزيد في حرها، كما جاءت بذلك الأحاديث عن النبي ﷺ، ثم بعد ذلك تكور في النار(" كما قال تعالى: ﴿ فَأَنَا النَّمِسُ كُوْرُدُ ﴾ التكريد: ١٤.

فهذه نباية الشمس يوم القيامة، لا ما تخرصه عدو الله (أيان روكسبرغ) من انفجارها، وزيادة سطوعها، وتمدد حجمها، واندفاع بعضها إلى الفضاء، وسرعة اندفاع المندفع منها، وأنه سيخر كل شيء في طريق ذلك المندفع منها، ومن ذلك الأرض، فهذا كله من زخرف القول الذي أوحاء إليه شيطانه "⁽⁷⁾،

ب- الأحاديث التي تصرح بأن الله تعالى يأمر من كان يعبد الشمس أن يتبعها إلى الناره فعن أبي هريرة رهيء أن الناس قالوا: يا رسول الله، هل نرئ ربنا يوم القيامة؟ قال: "هل تعارون في القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب" قالوا: لا يا رسول الله، قال: "فهل تعارون في الشمس ليس دونها سحاب" قالوا: لا، قال: " فإنكم ترونه كذلك، يحشر الناس يوم القيامة، فيقول: من كان يعبد شيئا فليتبعه، فمنهم من يتيع الشمس، ومنهم من يتيع الطواغيت، وتبقى هذه الأمة فيها منافقوها..." (؟)، وفي لفظ لمسلم: "من كان يعبد شيئا فليتعه، فيتع من كان يعبد الشمس الشمس، ويتبع من كان يعبد القمر القمر، ويتبع من كان يعبد القمر، ويتبع من كان يعبد الطواغيت، وتبقى هذه الأمة فيها منافقوها..." (؟).

قال الحافظ ابن حجر ﷺ: "قوله (فيتيع من كان يعبد الشمس الشمس، ومن كان يعبد . القمر القمر)، قال ابن أبي جمرة: في التنصيص على ذكر الشمس والقمر، مع دخولهما فيمن عبد من دون الله، التنويه بذكرهما لعظم خلقهما" (**)

⁽١) عن أبي هريرة ﷺ؛ عن النبي ﷺ قال: "الشمس والقعر مكوران يوم القيامة" رواه البخاري ٤/ ١٠٨ (٣٢٠٠) . (٢) فيل الصواعق لمحو الأباطيل والمخارق ص ١٤٦- ١٥٣.

⁽٣) رواه البخــاري ١/ ١٦٠ (٢٠٨)، ٦/ £٤ (١٨٥٤)، ٨/ ١١٧ (٣٧٥٦)، ٩/ ٢٦٨ - ٢٦١ (٣٧٤٧) (٣٧٤٧)، ومســلم ١/ ١٢٣ (١٨٦).

^{(3) /\ 771 (7}A1).

⁽٥) فتح الباري ١١/ ٤٤٨.



وقال الشيخ حمود التريجري ك: "وقد جاه في عدة أحاديث صحيحة، أن الشمس تدنئ يوم القيامة من الخلق، حتى تكون منهم كمقدار ميل، وفي بعضها التصريح بأنها تدنئ من الأرض فتصهر الناس، ويتضروون منها ولا يضر ذلك الأرض شيئا.

وكذلك قد جاء في الأحاديث والآثار...أن الشمس والقمر يكوَّران يوم القيامة في البحر، وتنتثر الكواكب فيه، ولا يؤثر ذلك في الأرض، ولا تتزحزح من موضعها، فضلاً عن أن تخر منه "(").

٨ - قولهم: أن الشمس ستلتهم كل ما حولها من الكواكب ومنها الأرض، قول غير
 صحيح؛ لأن الآية نصت على الجمع بين الشمس والقمر، ولم يرد فيها ذكر لغيرهما.

٩- لم أقف على قول الأحد من المفسرين صرح فيه بمثل قول أصحاب الإعجاز العلمي، فأقوال المفسرين تدور على معنين، بعد اتفاقهم على أن الجمع بين الشمس والقمر يكون يوم القيامة⁽⁷⁾:

الأول: وجمع بين الشمس والقمر في ذهاب الضوء، فلا ضوء لواحد منهما.

الثاني: أنه يجمع بين ذاتيهما، أي يقرن بينهما كما يقرن بين البعيرين، ثم اختلفوا فيما يفعل بهما بعد ذلك.



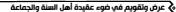
الآية الثانية: قال الله تعالى: ﴿ وَإِنَّا ٱلْأَرْضُ مُنْتُ ۞ وَٱلْفَتْ مَا بِيَا وَغَلْتُ ﴾ (101 عند): ٢-١٥، وقال تعالى: ﴿ إِذَا زُلِيْكِ الْأَرْضُ زِلْزَالُمَا ۞ وَأَمْرَكِ الْأَرْضُ أَنْعَالَهَا ﴾ (10 زلاد) ٢-١٠.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

تعددت أقوال بعض أصحاب الإعجاز العلمي في بيان معنى الآيات على أقوال أربعة:

⁽١) ذيل الصواعق لمحو الأباطيل والمخارق ص ١٤٦-١٥٣.

⁽٢) انظر: جامع البيان، الطبري ٢٣/ ٤٨٥، ومعاني القرآن وإعرابه، الزجاج ٥/ ٥٥، ومعالم التزيل، البغوي ٨/ ٨/ ٨٥، وزاد المسير، ابن الجوزي ١/ ١٣٠، ومفاتيح الغيب، الرازي ٢٣/ ٢٤٠، والجامع لأحكام القرآن، القرطي ١/ ٣/ ٦٠، وأثورا التزيل، الميضاوي ٥/ ٣٦، والبعر المحيط، أبي حيان ١/ ٣٤، وتضير القرآن العظيم، ان كثير ٤/ ٨/ ١٤، وقت القلير، الشركالي ٥/ ٤٠، وتسير الكريم الرحمن في تضير كلام المنان، السعلي، ص ١٨٥، وأضراء الميان، الشخيطي ٨/ ٣٤،





القول الأول: أن الآية تتحدث عن الجبال في الدنيا، وأنها تكونت عن طريق خروجها من باطن الأرض في صورة براكين، وذهب إلى هذا القول الشيخ عبدالمجيد الزندان^(١).

القول الثاني: أن الآية تتحدث عن جاذبية الأرض، وذهب إلى هذا محمد كامل عبداً المحمد كامل عبداً محمد كامل عبدالصمد حيث قبال: "الله في يين لنا أنه لو تخلت الأرض عن جاذبيتها للأشياء والأجسام، لانقلب عاليها أسفلها والعكس، وهذا وحده يوضح قيمة الجاذبية في استمرار الكون".").

القول الثالث: أن الآية تتحدث عن حقيقة علمية، وهي أن الطبقات التي في جوف الأرض أثقل من الطبقات التي فوقها، فإن العلم الحديث توصل إلى أن مكونات الأرض في جوفها أثقار من مكوناتها عند سطحها.

وهذه المملومة عرفها العلماء بعد أن أمكن قياس سرعة انتقال الموجات الزلزالية في جوف الأرض، وتحديد النطاقات التي تتغير عندها هذه السرعات، وذهب إلى هذا القول د. خالد فائق العبيدي^(۲7)، ود. سليمان الطراونة⁽⁶³⁾، ود. أحمد حسنين حشاد⁽⁰⁾.

قال د. أحمد حسنين حشاد: "والآن نعود فنسأل: لو لم يكن وحيا، فكيف كان لمحمدٍ أن يمرف هذا التدرج في ارتفاع كنافة مكونات الأرض، وأنه عندما تحدث الزلزلة الكبرئ ستلقى الأرض بأثقالها مما هو في أعماق أعماقها"\\".

القول الرابع: أن في الآية بيان لكيفية زلزلة الأرض، بأن تفجر أثقالها من هول الضعف الشديد الذي يختزله باطنها، ويكون ذلك بسبب تفسخ سطح الأرض، وفقد النماسك الحاصل بين مكونات الأرض المنجذبة نحو باطنها، وقال بهذا عبدالإله أحمد بن مصباح "".

وربط د. أحمد حسنين حشاد بين الزلازل والبراكين، حيث وجد العلماء أن هناك تطابقاً كاملاً بين المناطق التي تحدث فيها الزلازل (أحزمة الزلازل)، وتلك التي تكثر

⁽١) العلم طريق الإيمان ص٦٨.

⁽٢) الإعجاز العلمي في الإسلام ص١٢٠.

⁽٣) الأرض ص٢١.

⁽٤) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٥٩-٥٧.

 ⁽٥) مقال: الزلازل والبراكين رؤية إيمانية، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي www. esjaz. org
 (٦) المرجم السابق.

⁽٧) أسرار حركة الجبال بين أخبار الوحى وكشوف العلم الحديث ص٧٧-٢٨.



فيها الأنشطة البركانية (أحزمة النار)، مما يؤكد وجود علاقة وثيقة لا يشوبها أي شك بين الزلزلة والانفجارات البركانية.

ثم بين أن هذا التطابق يمثل مشهداً من مشاهد يوم القيامة فقال: "والسؤال هو: لولم يكن هذا القرآن وحياً من العليم الحكيم، فكيف تأثن لمحمد أن يربط بين هاتين الظاهرتين بالذات، ليصور منهما مشهداً من مشاهد يوم القيامة"().

المناقشة:

١- القول بأن المقصود في الآية هو تكون الجبال، أو أن الطبقات التي في جوف الأرض أثقل من الطبقات التي فوقها، يُرّد عليه بما يلي:

أُولاً: أن الآيات في سباق ذكر أحوال يوم القيامة، قال تعالى: ﴿ وَإِنَّا النَّمِيَّةُ النَّقِيَّةُ النَّقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيْقِيْقُولِهُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيِّةُ النَّالِيقِيْقِيْقُ النَّالِيقِيْقِيْقُولِيِّةُ النَّالِيقِيْقُولِيْقِيْقُولِيْقُولِيْقُولِيْقُولِيْقِيْقُولِيْقُولِيْقُولِيْقِيْقُولِيْكُولِيْقُولِيْكُولِيْلِيْكُولِيْكُولِيْكُولِيْكُولِيْلِيْكُولِي

وقوله: (وألقت ما فيها وتخلت) يقول جل ثناؤه: وألقت الأرض ما في بطنها من الموتن إلى ظهرها وتخلت منهم إلى الله⁽⁷⁾.

وقال الطاهر بن عاشور هي: "ومد الأرض: بسطها، وظاهر هذا أنها يزال ما عليها من جبال، كما يمد الأديم فتزول انتناءاته، كما قال تعالى: ﴿ وَمَتَنَافِئُكُ عَنِ لِلْمَالِ فَقُلْ يَسِمُهَا رَقِي نَشَفًا ۞ فَيَدُرُهَا قَاهَا مُعْمَدُهُمُ فَى ۞ لَا تَرَى فِيهَا عِرَجُها وَلَا آشًا ﴾ (هـ: ١٠٠-١١١١) (٢٦).

⁽١) مقال: الزلازل والبراكين رؤية إيمانية، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي www. eajaz. org

⁽٢) جامع البيان ٢٤/ ٣٣٤، وانقر: معاني القرآن، الزجاج ٥/ ٣٠٣، ومعالم التزيري، البغوي ٨/ ٣٧١، والمحرر الوجيز، ابن عطية ٥/ ٤٥٦، وزاد المسير، ابن الجوزي ٤/ ٤١٩، والفرقان في إعجاز القرآن، عبد الكريم الحميد ص ٣٧٩-٣٧٦.

⁽٣) التحرير والتنوير ٣٠/ ٢١٩.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ثانياً: جاءت الأحاديث بيبان ما تلقيه الأرض، وأن ذلك يكون يوم القيامة، فعن أبي هريرة على قال رسول الله على: "تقيء الأرض أفلاذ كبدها أمثال الأسطوان من الذهب والفضة، فيجيء القاتل فيقول: في هذا قتلت، ويجيء القاطع فيقول: في هذا قطعت رحمي، ويجيء السارق فيقول: في هذا قطعت يدي، ثم يدعون، فلا يأخذون منه شئا" ().

٣- ما ذكروه من زوال الجاذبية هو مما تحتمله الآية، ولا يمكن الجزم به، قال الطاهر بن عاشور الشي: "ومن معاني المد أن يزال تكويرها بتمدد جسمها، حتى تصير إلى الاستطالة بعد التكوير، وذلك كله مما يؤذن باختلال نظام سير الأرض، وتغير أحوال الجاذبية، وما يحيط بالأرض من كرة الهواء، فيعقب ذلك زوال هذا العالم "(⁽⁷⁾).

ثم بين الاحتمالات التي ترد علئ كلمة (وألقت) فقال: "وقوله: (وألقت ما فيها) صالح للحمل علن ما يناسب هذه الاحتمالات في مد الأرض، ومحتمل لأن تنقذف من باطن الأرض أجزاء أخرئ، يكون لانقذافها أثر في إتلاف الموجودات، مثل: البراكين، واندفاع الصخور العظيمة، وانفجار العيون إلى ظاهر الأرض، فيكون طوفان.

(وتخلت) أي أخرجت ما في باطنها، فلما يبق منه شيء؛ لأن فعل تخلئ يدل على قوة الخلو عن شيء، لما في مادة التفعل من الدلالة على تكلف الفعل، كما يقال: تكرم فلان، إذا بالغ في الإكرام، والمعنى: إنه لم يبق مما في باطن الأرض شيء كما قال تعالى: ﴿وَلَقَيْتُ الْأَرْضُ أَنْفَالَهَا﴾ [فورود:؟"(٣).

٣- الربط بين زلزلة الأرض والبراكين، أو أن سبب الزلزلة هو الضعف الشديد الذي يخترله باطنها، ويكون ذلك بسبب تفسخ سطح الأرض، وفقد التماسك الحاصل بين مكوناتها المنجذبة نحو باطنها، كل ذلك مما اكتشفه الإنسان في الدنيا وشاهده، ولا يصح القطع بأنه هو نفسه ما سيحصل للأرض يوم القيامة؛ لأن ذلك من الغيب الذي لا يعرف كيفيته إلا بالوحى.



⁽۱) رواه مسلم ۲/ ۷۰۱ (۱۰۱۳). (۲) التحرير والتنوير ۳۰/ ۲۲۰.

⁽٣) المرجع السابق ٣٠/ ٢٢٠.



الأية الثالثة: قال الله تعالى: ﴿ وَيَعَنَّلُونَكَ عَنِ لَهِبَالِ فَقُلْ يَسِمُهَا رَفِي ضَفًا ﴾ (عد: ١٠٠٥)، وقال تعالى: ﴿ وَمَنَكُونُ عَنِي لَهِبَالِهِ عَلَى السَّرَىل: ٢١٨، وقال تعالى: ﴿ وَمَنْكُونُ لَعِلَى اللَّهِ عَالَى اللَّهِ اللَّهِ عَالَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَالَى اللّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَلَى اللّهُ عَلْمُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَى اللّهُ

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الأية:

بين د. محمد وليد كامل الكيفية الكيميائية لتحول الجبال والأرض، والسماء يوم القيامة، إلى كثيب ومهيل ومهل فقال: "وربما يقوم هذا المهل يوم القيامة، بإحداث الرجفة في الأرض والجبال، فتحول الجبال بفعل الرجفة إلى كثيب، ثم تتحول بفعل المهل المنسكب من باطن الأرض إلى مهيل، وشتان بين مهل ومهيل...

ويصحب ذلك ظواهر أخرى تؤكد القيامة، مثل: تأين الغازات التي تدخل في تركيب الهواء الجوي، وإن تأين تلك الغازات لا يتم بدون طاقة عالية الشدة، عندتذ تصبح السماء يوم القيامة مثل المهل: ﴿يَمْ تَكُونُ النَّمَاءُ كُالْقِلِي ﴾ [السنو: ٨٨، أي مثل المهل في حرارته، وتأين مكوناته من ذرات المناصر الكيميائية، إذ يختلف مهل الأرض عن مهل السماء في نوعية العناصر الكيميائية، إذ يختلف مهل الأرض عن مهل السماء في نوعية العناصر الكيميائية "().

وقال د. خالد فائق المبيدي: "نهاية نوعي الجبال النارية والرسوبية ذكرت في الكتاب العزيز، فالنارية مصيرها الانفجار والنسف يوم القيامة، بفعل استمرار البراكين في فوهاتها العزيز، فالنارية مصيرها الانفجار والنسف يوم القيائلين - ينسفها ربي نسفا - وأسا الرسوبية فتنفجر لتتطاير ذراتها الرملية والترابية كما يتطاير الريش أو الصوف - كالمهن العنفوش- وهذه من أهوال يوم القيامة "(؟).

المناقشة:

- ال تفاصيل كيفية تحول الجبال إلى كثيب مهيل هو من الغيب الذي لا يُعرف إلا من طريق الوحى.
- أن ما تصوروه هو بناء على ما توصل إليها العلم المكتسب في الدنيا، ولا يصح قياس
 الأخوة على الدنيا.

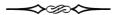
⁽١) مقال: والسماء كالمهل، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي www. cajaz. org (٢) الأرض ص٣٠-٣٠.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



- آنه لا يصح إعمال القواتين الكيميائية والفيزيائية في أمور الآخرة؛ لأنها تنخرم في ذلك اليوم.
- أن المفسرين بينوا معنى آية سورة المزمل بما دلت عليه لغة العرب فقالوا: إن الجبال
 بعد القوة والشدة تتحول يوم القيامة إلى رمل متحرك سائل، وهي حالة من حالات
 الجبال التي تصير إليها يوم القيامة، ولم يتعرضوا لسبب ذلك أو كيفيته.

قال الإسام ابن جرير الطبري في "وقوله: (وكانت الجبال كثيبً مهيلاً) يقول: وكانت الجبال رملاً سائلاً متناثراً، والمهيل: مفعول من قول القائل: هلت الرمل فأنا أهيله، وذلك إذا حرك أسفله، فانبال عليه من أعلاه؛ وللعرب في ذلك لغتان، تقول: مهيل ومهيول، ومكيل ومكيول ا"().



الأية الرابعة: قال الله تعالى: ﴿ وَرَبَى لَلِمَالُ تَعْسَبُهَا جَايِدَةً وَهِى تَشَرُّمَ السَّعَابِ مُسْتَمَ اللهِ الَّذِينَ أَهْنَ كُلُّ مَن أَ إِنَّهُ حَبِيرُ بِعَا تَفْصَلُونَ ﴾ [النيل: ١٥٨.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

جعل أصحاب الإعجاز العلمي ما أخبرت به الآية عن مرور الجبال، إشارة إلى إثبات دوران الأرض حول محورها أمام الشمس، إذ إن الجبال جزء من الأرض، فإذا مرت مر السحاب، كان ذلك إشارة ضمنية وقيقة إلى دوران الأرض حول محورها، وكل شيء عليها يدور بنفس السرعة.

جاه في موسوعة حقائق الإعجاز الملمي بيان وجه الإعجاز كما يلمي: "لقد أثبت القرآن الكريم من خلال الآيات آنفة الذكر دوران الأرض، وجاءت كلمات القرآن منتقاة بدقة وعناية من لدن حكيم خيير لا تترك مجالاً للشك عند أهل العلم، فالأرض تدور بمن عليها من مخلوقات جامدة وحية بنفس السرعة، لذلك نحسب أن الجبال ثابتة بينما هي في حقيقتها تدور مع الأرض، ولو نظرنا إلى الأرض من على سطح كوكب آخر لوجدناها تتحرك وما عليها حركة واضحة، ينشأ عنها تعاقب الليل والنهار، وحدوث الفصول الأرضة، فسن أخبر محسدًا ﷺ بلد الحقيقة الكونية؟ إنه الله خالق الأرض

⁽⁾ جامع البيان ٢٣/ ٢٨٥، وانظر: معاني القرآن وإعرابه، الزجاج ٥/ ٢٤٢، ومعالم التزيل، البغوي ٥/ ١٧٠، والجامع لأحكام القرآن، القرطي ٢/ ٤٧.



والسموات"^(۱).

واعتبروا هذه الإشارة في الآيات سبقاً سبق فيه القرآن جميع المعارف الإنسانية^(؟)، وأول إشارة في تاريخ البشر لـدوران الأرض حول نفسها^(؟)، **وبـذلك يثبت الإعجاز** العلمي في الاية ^(٤).

وقال د. زغلول النجار: "ومرور الجبال مر السحاب، هو كناية واضحة على دوران الأرض حول محورها، وعلى جريها حول الشمس ومع الشمس؛ لأن الغلاف الهواثي للأرض الذي يتحرك فيه السحاب مرتبط بالأرض بواسطة الجاذبية، وحركته منضبطة مع حركة الأرض، وكذلك حركة السحاب فيه، فإذا مرت الجبال مر السحاب كان في ذلك إشارة ضمنية إلى حركات الأرض المختلفة التي تمركما يمر السحاب "(*).

وحتى يتحقق القول بالسبق العلمي في الآيات، فقد جعل د. خالد فائق العبيدي لفظ (الجبال) في الآية كناية عن (الأرض)؛ لأنها أعظم تركيبة فيها من حيث الحجم والضخامة (١).

وقد استدلوا بعدد من الأدلة منها:

ولو كان الحديث عن الآخرة لجاء التعبير (وتُرئ الجبالُ) بالبناء للمجهول على

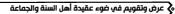
⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٨٢/ ٥٥.

⁽٢) المرجع السابق ٢/ ١٨. (٣) انظر: الأرض، د. خالد فائق العبيدي ص٧.

⁽⁴⁾ انظر: بحث: تقطيع الأرض ووصف الجبال وظواهر الأرض في القرآن وطم الجيولوجياه د. حسني حمدان حمدامة من أيحات الدوتمر العالمي الثامر للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٨٥، وأيات ريائية، د. مختار مهداي ص٧٢-١٠٨-١٥ والجراهر في تقسير القرآن الكريم طنط الوي جوهري ٨٣/ ٨٥٢-١٨٩، والكون والإعجاز العلمي للقرآن، د منصور حسب الني ص٨١٠-١٧١،

⁽٥) تفسير الآيات الكونية ٢/ ١٣٢.

⁽٦) المرجع السابق ص٧.





النسق السابق، أي: ترئ في ذلك اليوم الجبال برفع الجبال لا بتصبها؛ لأنه يصبح خبراً لا خطابًا، فهذه المغايرة تدل علي أن الأمر هنا في الدنيا ((١)

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

١- يقال لهم: بأنه قد ورد الإخبار عن أحوال يوم القيامة بالبناء للمعلوم في بعض
 الآيات ومنها:

أ- قول الله تعالى: ﴿ رَبِّومَ نُسَيِّرُ لَلْمِمَالَ وَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرَتْهُمْ فَمْ نَفَادِرْ مِبْهُمْ لَمَدًا ﴾
 الاحف: ٢٤١، فقوله: ﴿ وَرَبِّي الْأَرْضَ ﴾
 الأرض هو من أحداث يوم القيامة بإجماع المفسرين ^(۱).

ب- قوله تعالى: ﴿ وَتَرَى ٱلْشَيْرِمِينَ يَوْمَهِلُو مُقَرَِّينَ فِي ٱلْأَمْسَكَادِ ﴾ البراميه: ٤١٦ ولا شك أن الآية تتحدث عن الآخرة.

ج- قوله تعالى: ﴿وَرَرَى الْمُلْقِيكُهُ عَلَيْهِتِ مِنْ صَوْلِ الْمَرَقِى مُسَبِّضُونَ بِمَسْدَرَيَهِمُّ وَغَيْنَ يَسْبَمُ بِلَّقِنَّ وَقِيلَ الْمُسْتُهِ مِنْ الْمُلْكِينَ﴾ الأبن: ١٧٠، فهل يشك أحد أن الآية تخبر عن الآخرة، بدليل أن ما قبلها في بيان حال الكفار والمومنين، إذا سيق هؤلاء إلىٰ الجنة، وسيق أولئك إلىٰ النار.

وقد ابتدأ الله آيات سورة الزمر بيناء فعل (نفخ) للمجهول، قال تعالى: ﴿ وَيُغِمَّ فِي ٱلشُّرِرِ فَصَمِقَ مَن فِي ٱلسَّكَوَتِ وَمَن فِي ٱلأَرْضِ إِلَّا مَن شَآةَ اللَّهُ ۚ ثُمَّ نَفِخَ فِيهِ أَخْرَىٰ فَإِنَّا هُمْ يَبَامٌ يَظُمُّرُونَ﴾ 10فِرْمَر بدا، كما ابتدأ به آيات سورة النمل فقال: ﴿ وَيَوْمَ يُسْتُمُ فِي ٱلشَّورِ فَفَرْعَ مَن فِي الشَّكَوْتِ وَمَن فِي ٱلْأَرْضِ إِلَّا مَن شَكَةَ أَنْكُمْ أَنْوَةً يَرْجِينَ ﴾ 18 الدار: ۸۷.

د- قوله تعالى: ﴿ وَرَوَى كُلُّ أَلْتُو بَائِيةٌ كُلُّ أَلْتُومُّ مَا إِلَى كِنْبِهَا ٱلْيُومُ تَّمْرُونَهُ مَا فُكُمْ مَسْلُونَ ﴾ [الجاني: ٢٨]، وهذا الجثو هو يوم القيامة.

أن تنويع الأسلوب في التعبير هو من عادات القرآن الأسلوبية لحكم كثيرة (٣).

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٨.

⁽٢) انظر: جامع البيان الطبري ٥/ ١٨٨)، وزاد المسير، أبن الجوزي ٣/ ٨٩، ومعالم التنزيل، البغوي ٥/ ١٧٥، والتحرير والتنوير، ابن عاشور ١٥/ ٣٣٥.

⁽٣) انظر: عادات القرآن الأسلوبية، د. راشد الثنيان ٢/ ٦٢٢.



٣- أن "أصل الخطاب هنا هو لبيان هول وشدة ذلك اليوم لا غير، ومن ادعئ خلاف هذا، فلم يمعن النظر في سابق (وترئ الجبال) وهو (وإذا وقع القول) (ويوم ينفخ في الصور)، ولو أمعن لما تفوه بما قال، إلا إذا رسخ في ذهنه مذهب فيثاغورس وأهل الهيئة الحديثة"().

العليل الثاني: قالوا: "الجبال تنسف في الدنيا وتتناثر قبل يوم القيامة، كما قال . ﴿ وَكُلْنَ الْأَرْشُ وَلْجُالُ وَلَكُمَا ذَكُ وَكُرَدَنَ ﴾ [داماة: ٢٠]، وقوله: ﴿ وَيَسْتُلُونَكُ مَن لَجُهَا وَلَهُ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

وقالوا أيضاً: "أعبرنا النبي على وهو الصادق المصدوق، أن الناس يحشرون يوم القيامة على الناس يعشرون يوم القيامة على القيامة على أرض بيضاء مستوية، كما في الصحيحين: "يحشر الناس يوم القيامة على أرض بيضاء عفراء تقرصة النقي "(")، قال سهل أو غيره: ليس فيها معلم لأحد، أي: مثل قرص الخبز الأبيض الخالص البياض، فأين هي الجبال حتى ينظر الناس إليها يوم القيامة؟ فها نصر قاطم على أنه ليس في الآخرة جبال.

قال الخطابي: يريد آنها أرض مستوية، وقال عياض: المراد أنها ليس فيها علامة سكن، ولا بناء ولا أثر، ولا شيء من العلامات التي يهتدي بها في الطرقات، كالجبل والصخرة البارزة(٤٠).

فأقوال المفسرين والمحدِّثين تثبت أن لا جبال في القيامة؛ لأن الناس يحشرون على أرض مستوية كما هو نص الحديث" (⁽⁾.

 ⁽١) المسائل الكافية في بيان وجوب صدق خبر رب البرية، محمد بن يوسف الكافي ص٦٩، وانظر: الصواحق الشديدة على اتباع الهيئة الجديدة، حمو دالتو يجري ص٨٢.

⁽٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٩.

⁽٣) رواه البخاري ٨/ ١٠٩ (١٦٥٢) ومسلم ٤/ ٢١٥٠ (٢٧٩٠).

⁽٤) فتح الباري ١١/ ٣٨٣.

⁽٥) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢٠- ٢١.



والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

١- أن ما ذكروه على سبيل الاعتراض بقولهم: "وقد تناثرت عند النفخ في الصور" هو الحتى، فقد اجتمعت كلمة المفسرين على أن ذلك من أمور الآخرة، على خلاف بينهم هل يحدث ذلك عند النفخ الثانية بعد قيام الناس للعرض يحدث ذلك عند النفخ في الصور، أو هو بعد النفخة الثانية بعد قيام الناس للعرض والحساب؟، وظاهر الأدلة من القرآن الكريم، وصريح السنة النبوية، يدل على الثاني، وهو الذي استظهره غير واحد من المفسرين كالإمامين ابن جرير وابن كثير (١٠ حرحهها الله، فإن الله قال: ﴿ وَيَوْمَ بُنَعَةً فِي الشَّرِو فَيْعَ بُنِعَةً فِي الشَّرو فَقْرَعَ مَن في الشَّكَوْبُ وَمَن في الأَرْض إلَّا مَن شَكَة الله وَكُلُّ الْتَوْمُونِ فِينَ ﴾ يكون بعد النفخة الثانية، ثم قال بعدها:

وأما السنة فعن ثوبان على مولئ رسول الله على قال: كنت قائماً عند رسول الله على فجاء حبر من أحبار اليهود فقال: السلام عليك يا محمد، فدفعته دفعة كاد يصرع منها فقال: لم تدفعني افقلت: ألا تقول يا رسول الله فقال اليهودي: إنما ندعوه باسمه الذي سماه به أهله، فقال رسول الله على إن اسمي محمد الذي سماني به أهلي، فقال اليهودي: جنت أسألك، فقال له رسول الله على أذي، فقال: أسمع بأذني، فنك رسول الله على باذني، فقال اليهودي: أين يكون الناس يوم تبدل الأرض غير الأرض والسماوات؟ فقال: سل، فقال اليهودي: أين يكون الناس يوم تبدل الأرض فير الأرض والسماوات؟ فقال رسول الله على "هم في الظلمة دون الجسر" (").

وعن عائشة هـ قالت: سألت رسول الله ﷺ عن قوله ﷺ: ﴿ يَوَمَ شُكُلُ ٱلأَرْضُ غَبَرُ ٱلْأَرْضِ وَالسَّكُونُ ﴾ [براهم: ٤٨] فأين يكون الناس يومثذ؟ يا رسول الله فقال: "علىٰ العمراط"^(۲7).

قال محمد بن يوسف الكافي التونسي ٤٠٠ ١١١): "والقول بوقوع ذلك بعد النفخة الثانية

⁽١) انظر: جامع البيان، الطبري ١٨/ ١٣٦، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٣/ ٣٨٩.

⁽⁷⁾ رواه مسلم ۱/ ۲۵۲ (۳۱۵).

⁽٣) رواه مسلم £/ ٢٥٠٥ (٢٧١). (٤) هو: محمد بن يوسف بن محمد بن سعد الحيدري التونسي الكافئ، فقيه من المالكية، ولد بتونس عام ١٢٧٨هـ ورحل إلى بلاد المشرق، واستغر في دمشق إلن أن توفي عام ١٩٦٠ هـ انظر: الأعلام، الزركلي ٧/ ١٩٥.



أرجع في النظر "⁽⁽⁽⁾) وقال العلامة محمد الأمين الشنقيطي (((() قوله تعالى: (وترئ الشنقيطي ((() وقله تعالى: () الجبال) معطوف على مرتب بالفاء على قوله تعالى: (ويوم ينفخ في الصور، فيفزع من أو السماوات) الآية، أي: ويوم ينفخ في الصور، فيفزع من في السماوات الآية، أي: ويوم ينفخ في الصور، فيفزع من في السماوات وترئ الجبال، مر الجبال مر الحبال مر السماب، كاثن يوم ينفخ في الصور، لا الآن "(().

٩- أن ما ذكروه من آيات تبين أحوال الجبال يوم القيامة، وعند النفخ في الصور من: دك، ونسف، ويس، وسير، ليس هناك ما يمنع أن يكون مر الجبال مر السحاب من أحوالها يوم القيامة، ويدل لذلك قوله تعالى: ﴿ وَيَوْمَ شُيرًا لِجُهَالَ وَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةُ وَحَمَّرَتُهُمْ غَرِّ نَفْلِورْ مِنْهُمْ أَحْدًا ﴾ التعيد: ٤٧.

وقوله: ﴿وَرَحَمَرْتِهُمْ هُمْ تَفَافِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ أي وجمعناهم الأولين منهم والأخرين، فلم نترك منهم أحداً لا صغيراً ولا كبيراً، كما قال: ﴿فَلْ إِنَّالْاَ لِلْاَيْنَ زَاكَاخِينَ ۞ لَنَجْسُؤُمُنَ إِلَن يِعْنَتِ بِيْمَ تَعْلُمُ ﴾ [الرائمة: ١٩-٥]، وقال: ﴿وَلِكَ يَوْمٌ جَنَّمُ عُ لَهُ ٱلنَّاسُ وَوَلِكَ يَوْمُ تَشَهُورٌ ﴾ [هر:١٨٣](٢٩٠

⁽١) المسائل الكافية في بيان وجوب صدق خبر رب البرية ص٦٩، وانظر: الصواعق الشديدة على اتباع الهيشة الجديدة، حمود التوبيجري ص ٨١.

⁽٢) أضواء البيان ٦/ ١٤٥-١٤٦

⁽³⁾ تفسير ابن كثير ٦/ ٢١٧.



وقد ذكر العلامة محمد الأمين الشنقيطي ألله أن من أنواع البيان التي تضمنها القرآن، الاستدلال على المعنى بكونه هو الغالب في القرآن؛ لأن غلبته فيه تدل على عدم خروجه من معنى الآية، قال: "وهو كون هذا المعنى (مر الجبال مر السحاب) هو الغالب في القرآن فواضح الأن جميع الآيات التي فيها حركة الجبال كلها في يوم القيامة اكتوله تعالى: ﴿ وَيَمْ مَنُولُ السَّمَا لَهُ مَنْ اللهُ ا

وسئل الشيخ محمد بن صالح العثيمين ، عن قول الله تعالى: ﴿ وَشَيْرِتَ لِلْمَالُ ذَكَانَتُ سَرَاكِ﴾ (النا: ١٠٠ وفي آية النمل: ﴿ وَتَرَى لِلْمَالُ غَسَبُهَا كِيدَةً وَهِى تَشْرُمُ السَّمَاكِ﴾ (النس: ١٨٨ كيف النو فين بينهما؟ فأجاب رحمه الله:

"وردت نصوص في اليوم الآخر مختلفة في هذا وفي غيره، حتى في بني آدم، ورد أنهم يحشرون زرقاً يعني: المجرمين منهم، وورد: ﴿ يَرَمُ تَيْسُلُ وَجُوهٌ ﴾ وَشَوَدُ وُجُوهٌ ﴾ يحشرون زرقاً يعني: المجرمين منهم، وورد: ﴿ يَرَمُ تَيْسُلُ وَجُوهٌ الفَ سنة، فتنغير الأمران و المنا و المنا المنا عنه المنا الأحوال وتتنقل وتختلف، وإذا كنا نرئ أن الجو يختلف في الدنيا بين عشية وضحاها، وين يوم وآخر، ويين أسبوع وأسبوع، ويين شهر وشهر، ويين السنة أولها وآخرها، فإن الجبال والأحوال يوم القيامة تتغير من شيء إلى آخر، ولذلك نقول كل النصوص في يوم القيامة التي ظاهرها التعارض ليس فيها تعارض، بل تحمل على تغيير الأحوال، يعني: يوم القيامة مقدار، خمسون ألف سنة "أا.

و قال الشيخ حمود التوبجري ﷺ: "وقد استدل بعض العصريين على ما زعموه من حركة الأرض ودورانها على الشمس بقول الله تعالى: ﴿ وَزَى لَلِمَالَ عَسَبُهَا جَامِدَةُ وَهِى تَشْرُكُمُ النَّمَاكِ﴾ الآية، وهذا من الإلحاد في آيات الله تعالى، وتحريف الكلم عن مواضعه؛ لأن الآية إنما سيفت في ذكر ما يكون يوم القيامة.

⁽١) أضواء البيان ٦/ ١٤٥-١٤٦.

⁽٢) لقاء الباب المفتوح، رقم اللقاء (١٥٨).



وقد بين الله ذلك بقوله ﴿ وَيَوْمَ يُنْتَغُ فِ الشَّرِدِ فَغَنِعَ مَن فِي النَّسَوْنِ وَمَن فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَن شَتَهَ اللهُ وَكُلُّ الْنَوْهُ وَخِينَ ﴾ [السل: ١٨٧، ثم قال تعالى ﴿ وَيَرَى لَلْجِالَ تَحْسَبُهَا جَلِيدَةً وَهِى تَشْرُمُو السَّمَا عِلْمَهُ اللَّهِ اللَّهِ الْفَقْلُ مَن وَهُ إِنَّهُ خَيرًا بِعِالقَمَالُون ﴿ مَن جَلَةً إِلَامَتَ فَلَهُ خَيْرُ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ مُوو الجبال مثل مر السحاب، إنما يكون يوم الفيامة لا في الدنيا، وقد أوضح الله ذلك في آيات كثيرة من القرآن".

ثم ذكر ما سبق من آيات في كلام الشنقيطي وابن عفيمين ثم قال: "فدلت هذه الآيات مع الآيات من سورة النمل؛ على أن زوال الجبال من أماكنها، ومرورها مثل مر السحاب وذهابها بعد ذلك بالكلية، إنما يكون يوم القيامة لا في الدنيا" (١).

الدليل الثالث: قالوا: "﴿ وَنَرَى لِلْهَالَ تَصْبَهُا جَائِمَةٌ ﴾ [انسل: 10.4]، والأخرة ليس فيها حسبان ولا ظن، وإنما تظهر فيها الحقائق على أتم الصور، وأكمل الوجوه، كما قال سبحانه: ﴿ لَمُ لَمُرَدُّهُمُ عَبْسَ الْمَيْفِي ﴾ [انكاتر: ٧]، وقال تمالى: ﴿ لَقَدْ كُنتَ فِي غَفْلُو بَنَّ هَانَ كَنَّكُونُهُ عَلَى الْمُعْلَمُ فِي اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ال

وهذا مما يؤيد ويرجح أن الآية: ﴿ وَيَرْقَى لِلْهَآلَ تَصَّبُّ كَالِمَةَ ﴾ في الدنيا لا في الآخرة؛ لأن الظن والحسبان لا يكون في الآخرة ""أ.

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

١- رد على هذا الاستدلال الشيخ محمد بن صالح العثيمين ∰ بقول: "وأما زعم هذا الرجل القائل بذلك بأن يوم القيامة تكون الأمور حقائق وهنا يقول: (وترئ الجبال تحسيه) فلا حسيان في الأخرة، فهذا غلط أيضاً؛ لأنه إذا كان الله أثبت هذا، فيجب أن نوم به ولا نحرفه بعقولنا. . . وعلى كل حال فإن الواجب علينا جميعاً أن نجري الآيات على ظاهرها، وأن نعرف السياق؛ لأنه يعين المعنى، فكم من جملة في سياق يكون لها معنى، ولو كانت في غير هذا السياق، لكان لها معنى آخر، ولكنها في هذا السياق يكون لها المعنى المناسب لهذا السياق "(").

⁽١) الصواعق الشديدة على اتباع الهيئة الجديدة ص٦٨، ٦٩.

⁽٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٩.

⁽٣) تفسير سورة الكهف ص٨٠.



 والهم: "والآخرة ليس فيها حسبان ولا ظن" غير صحيح، فإن المتتبع لآيات القرآن الكريم يجد أن الله يذكر الظن بمعنى اليقين، كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ لِتُطُونَ أَنَّهُم مُلْتُعُولَ رَبِّمَ وَأَنْهُم إِلْهِرْ رَجُونَ ﴾ (العرب: ١٤).

قال الإمام ابن جرير الطبري هي: "العرب قد تسمي اليقين (ظناً)، والشك (ظناً)، نظير تسميتهم الظلمة (سدفة)، والضياء (سدفة)، والمغيث (صارخاً)، والمستغيث (صارخاً)، وما أشبه ذلك من الأسماء التي تسمي بها الشيء وضده "(١).

وقال تعالى في بيان حال المجرمين يوم القيامة: ﴿ وَرَمَا النَّجِيْمُونَ النَّارَ فَطَنَّوا أَتَّبُمُ مُوَّافِتُوهَا وَلَمْ يَهِدُوا عَنْهَا مَصْرِفًا ﴾ التعند: ter فهذا الظن منهم يكون في أرض المحشر قبل دخولهم جهنم، وهو بمعنى أنهم تحققوا لا محالة أنهم مواقعوها، وليس بمعنى الظن والحسبان.

الدليل الرابع: قالوا: لفت القرآن أنظار المتأملين في آيات الله البينات لفتة بديمة رائمة في قرارته ألله البينات لفتة بديمة رائمة في قوله ﴿ وَشَيِّمَ الْقَوْالْتُواْتُكُ مُوْتُو ﴾ [السز، ١٨٥، فين أن هذه من الغرائب المدهشة في الدنيا، هي أثر صنع الله وتدبيره لهذا الكون، والخراب والدمار لا يسمئ صنعا، ولا يدخل في حيز الإتقان، فعند قيام الساعة تتزلزل الجبال وتتطاير، ومثل هذا لا يقال له: صنع، ولا يوصف بالإتقان، بإمكانتا أن نسف عمارة من خمسين طابقاً بشيء من المنتجرات، فهل يقال: إن هذا إتقان وإبداع؟ الصنع والإبداع إنما يكون في البناء لا في الناء براهم "أ".

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

۱- أن هذا القول منهم هو قياس لأفعال الله تعالى بأفعال المخلوقين، ومن عقيدة أهل السنة والجماعة أن الله ﷺ: ﴿ وَلَيْسَ كَمِنْهِهِ. مُوسِدٌ ﴾ الشرين ١١ في أسمائه وصفاته وأفعاله، فالله خلق كل شيء، وأتقن خلقه، وأبدع صنعه ابتداء، وهو سبحانه يتقنه ويكمله، ويحسن نهايته، فتكوير الشمس، وانكدار النجوم، ونسف الجبال، وتسجير البحار، وانشقاق السعاء، كل ذلك إتقان وإبداع.

(٦) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢٠.

⁽١) جامع البيان ١/ ٦٢٣.



٢- قولهم: "بإمكاننا أن ننسف عمارة من خمسين طابقا بشيء من المتفجرات، فهل يقال: إن هذا إتقان وإبداع؟ الصنم والإبداع إنما يكون في البناء لا في التدمير"

هذا مما لا يسلم به، فإن نسف العمائر الشاهقة باستعمال أدوات التفجير المختلفة والحديثة هو إبداع وإتقان، وإذا حصل ذلك دون أن يتضبرر شيء مما حولها فهو مزيد إبداع وإتقان.

٣- قال محمد بن يوسف الكافي التونسي في في بيان أن ما يحصل للجبال في الأخرة هو من الإتقان: "وذلك أن تسيير الجبال الراسيات الشامخات تسييراً في الجو حثيثاً، ويظن الناظر إليها أنها جامدة، أي ثابتة في مكانها، والحال أنها تمر مر السحاب، هو صنع الله المتقن، وكل أفعال الله متفنة، فهر في أرسل بها الأرض في الدار الأولئ، فأتقن إرساها، وسيرها في الدار الأحرة، فأتقن تسييرها"\".

الدليل الخاصي: قالوا: ختم الله الآية بقوله: ﴿ وَإِنَّهُ خِيرٌ بِهَا نَفْكُلُونَ ﴾ [السن ٨٨] أي: عالم بما تفعلونه الآن في الدنيا، والآخرة ليس فيها فعل ولا فيها عمل، إنما هي دار الجزاء، فالدنيا دار التكليف، والآخرة دار التشريف، فكيف يخاطبهم وهم في أرض المحشر بقوله: ﴿ وَلَمُّهُ خَيرٌ بِهَا نَفْكُلُونَ ﴾ [السن: ٨٨]، وهم لا يستطيعون أن يأتوا بحركة، أو ينبسوا ببنت شفة؟ " أن

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

١- أنه لم يقل أحد من المفسرين -حتى ممن وافق أصحاب الإعجاز العلمي على قولهم (٢) - أن الخطاب في قوله تعالى: ﴿ لِللّهُ خَيِرٌ بِهَا تَقَصَلُونَ ﴾ [السر: ٨٨] للناس في أرض المحشر، وإنما الله يخبر عباده أنه ذو علم وخبرة بما يفعلون من خير وشر، وطاعة له ومعصية، وهو مجازي جميعهم على جميع ذلك، على الخير الخير، وعلى الشر الشر نظده (١).

 ⁽١) المسائل الكافية في بيان وجوب صدق خبر رب البرية ص٦٩، وانظر: الصواحق الشديدة على اتباع الهيئة الجديدة، حمود التوبجري ص٨١.

 ⁽٦) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢٠.
 (٣) انظر: التحرير والتنوير، ابن عاشور ٢٠/ ٥١.

⁽٤) انظر: جامع البيان، الطبري ١٨/ ١٣٩، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٣/ ٣٩٠.



قال الطاهر ابن عاشور في : "وجملة (إنه خبير بما تفعلون) تذييل أو اعتراض في آخر الكلام للتذكير والوعظ والتحذير، عقب قوله: (الذي أتقن كل شيء)؛ لأن إتقان الصنع أثر من آثار سعة العلم، فالذي يعلمه أتقن كل شيء، هو خبير بما يفعل الخلق، فليحذروا أن يخالفها عن أمره "(\").

وقال أبو السعود (على: "وقوله تعالى (إنه خبير بما تفعلون) تعليل لكون ما ذكر صنعاً محكماً له تعالى بينان أن علمه تعالى بظواهر أفعال المكلفين ويواطنها، مما يدعو إلى إظهارها، وبيان كيفيتها، على ما هي عليه من الحسن والسوم، وترتيب جزاتها عليها، بعد بعثهم وحشرهم، وجعل السعوات والأرض والجبال على وفق ما نطق به التنزيل؛ ليتحققوا بعشاهدة ذلك أن وعد الله حق لا ربب فيه "(").

وقال د. وهبة بن مصطفى الزحيلي: "(إنه خبير بما تفعلون) هذا علة النفخ في الصور والبعث للحساب والجزاء، أي إن الله تعالى عليم بما يفعل عباده من خير وشر، وسيجازيهم عليه أثم الجزاء "(٢).

٣- قولهم: "وهم لا يستطيعون أن يأتوا بحركة، أو ينبسوا ببنت شفة؟" غير صحيح، فقد دلت النصوص من القرآن الكريم والسنة النبوية أن الناس يوم القيامة يتكلمون في مواطن وأحوال، ويمنعون في مواطن وأحوال أخرى(١٠).

الدليل السادس: قالوا: "وإن قبل إن رؤية الجبال ليست في القيامة، إنما هي قيام نسفها عند قيام الساعة حين يفغخ في الصور إيذاناً بالخراب، فالجواب: إن الناس يكونون

⁽١) التحرير والتنوير ٢٠/ ٥١.

⁽٢) إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ٦/ ٣٠٥.

⁽٣) التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج ٢٠/ ٤٣.

^(£) انظر: آيات العقيدة التي قد يوهم ظاهرها التعارض، مجموعة من الباحثين ٢/ ١٠٦٠ - ١٠٧٩.



وقت النفخة في فزع واضطراب، يفقدهم الرشد والصواب، ليس عندهم مجال لينظروا إلى الجبال وهي تسير وتتحرك؛ لأن الواحد منهم حاله كحال السكران كما قال . ﴿ يُمْ مَنَوْنَهُا تَذَهَلُ حَلَّمُ مُرْضِمَةُ عَمَّا أَرْضَمَتُ وَتَسَمُّ حَكُلُ ذَاتِ مَمْلٍ حَلَهَا وَزَى النَّاسُ شَكَرَىٰ وَمَا هُم مِسْكَنْرَىٰ وَلَذِينَّ عَلَابَ اللهِ تَسْدِيدُ ﴾ الله: ١٤، فعن أين لهم الاستمتاع برقية الجبال وهي تسير؟ وإذا كانت المرأة تذهل عن وليدها، وتسقط حملها من شدة أثر الزلزلة، فكيف يتأثن للبشر النظر إلى الجبال؟ ، وقد قال ﷺ فيما رواه البخاري: "ولتقومن الساعة وقد رفع أحدكم أكلته إلى فيه فلا يطعمها" أي: رفع اللقمة إلى فعه فلا يستطيع أن يأكلها، فهل هو الأن يستطيع النظر إلى الجبال مع هذه الأهوال والشدائد" (أ).

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

١- أن آية الحج هي حجة عليهم، وذلك أن الله تعالى قال: (وترى الناس سكارى) فبين أن الناس يراهم الرائي فيظنهم سكارى وما هم بسكارى، وذلك كائن يوم القيامة.

؟ – قولهم: "فمن أين لهم الاستمتاع برؤية الجبال وهي تسير؟ " فيقال لهم: لم يقل أحد من المفسرين أو العلماء أن رؤية الجبال للاستمتاع بها، وهو معنى يخالف ما أخبر الله به من أهوال ذلك اليوم العظيم.

 ٣- وأما استدلالهم بالحديث فهو يدل على أهوال القيامة؛ لأن معناه أن الساعة تأخذ الناس بغتة، وتأتيهم وهم في أشغالهم فلا تمهلهم أن يتموها (٢٠)، قال ابن الملقن (٤٠) ﷺ:
 "هذا كله إخبار عن الساعة أنها تأتي فجأة، وأسرع ما فيه دفع اللقمة إلى الفم (٤٠)»

⁽١) رواه البخاري ٨/ ١٠٦ (٦٥٠٦).

⁽٢) موسوعة حقَّائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢١.

⁽٣) انظر: الكاشف عن حقالق السّنري الطبيع (١/ ١٩٤٣، والإفصاح عن معاني الصحاح، ابن هيرة ٧/ ٢٥٠، وإرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، القسطلاق ٩/ ٩٤، وعمدة القاري شرح صحيح البخاري، العيني ٣٣/ ٩٢، والكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، الكرواني ١/ ١٧٤.

⁽٤) هر: عمر بن علي بن أحمد الأنصاريّ الشافعي، أبو حمُّ عمل ابن النحوي، المعروف بابن الملقن، من اكبار العلماء بالحديث والفقه وتاريخ الرجال، ترقي بالقاهرة عام ٨٠٤ هـ. انظر: طبقات الشافعية، ابن قاضي شهبة ٤/ ٣٤، والأعلاب الزركلي ٥/ ٥٧.

⁽٥) التوضيع لشرح الجامع الصحيح ٢٩/ ٥٩٩.



وقال أيضاً: "هذا كله إخبار منه هلل بما يفجأ الناس، حتى لا يتم أحد ما يبدأه من نشره الثوب فلا يطوئ، وليط الحوض فتعاجله الساعة قبل تمامه، وأقرب من ذلك رفع اللقمة إلى فيه قبل أن يطعمها"().

وهذه الأهوال لا تمنع من رؤية ما يحصل للجبال؛ لأن تبدلها وتغيرها وسيرها هو من أهوال يوم القيامة.

الدليل الشاهن: قالوا: "وأسا مجيء الآية في سياق شدائد وأهوال القياسة، فهذا الأسلوب الحكيم في مخاطبة عقول البشر بما يضق ومداركهم وأفهامهم، وهو من خصائص الإبداع القرآني، فلم يجعل الله الأمر صريحاً مكشوفاً، حتى يتجرأ على تكذيبه أحد من الكفار.

فلو قال لهم: الجبال تسير وأنتم تحسبونها واقفة في أماكنها، لقالوا: هذا كذب مستحيل، نحن نراها بأم أعيننا ساكنة في أماكنها، فكان من الأسلوب الحكيم، أن قدم لها بتقدمة من أهوال الساعة، حتن إذا جاء عصر الأقمار الصناعية، والمراكب الفضائية، وغور الفضائية، وأم أم أعينهم صدق ما أخبر عنه القرآن، ولهذا غاير بين اللفظين (ويوم ينفخ في الصور) (وترئ الجبال تحسبها جامدة) فجاءت الآية الأولى بصيغة المجهول، وجاءت الثانية بصيغة المعلوم بالخطاب للناظر المشاهد، الذي يرئ الجبال بعينيه واقفة مم أنها تسير، وأكدها بالصنع والإتقان، والإخبار عن علمه تعالى بأعمالهم في الدنيا، وهذا ما كشفه لنا الزمان في عصر غزو الفضاء تحقيقاً لقوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللَّرِيرُ وَلِيدًا اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الل

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

قولهم: "قلم يجعل الله الأمر صريحاً مكشوفاً، حتى يتجراً على تكذيبه أحد من الكفار، فلو قال لهم: الجبال تسير وأنتم تحسبونها واقفة في أماكنها، لقالوا: هذا كذب مستحيل، نحن نراها بأم أعيننا ساكتة في أماكنها، فكان من الأسلوب الحكيم، أن قدم لها بتقدمة من أهوال الساعة، حتى إذا جاء عصر الأقسار الصناعية، والمراكب الفضائية، وفرو الفضاء، رأوا بأم أعينهم صدق ما أخبر عنه القرآن " هذا القول يشتمل على عدد

⁽١) المرجع السابق ٣٢/ ٤٠٣.

⁽٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢١-٢٢.



من المخالفات:

 ان رد دلالة الأدلة الشرعية الصريحة بمجرد ما يشاهده الإنسان نفسه بأم عينه، أمر في غاية الخطورة على عقيلة العبد، فالقرآن الكريم والسنة الصحيحة دلالتهما الظاهرة أقوى عند المؤمن مما تشترك فيه جميع الحواس.

٣- زعمهم أنه لا يمكن أن يصرح القرآن الكريم ببعض الظواهر الكونية؛ لأن عقول الناس في تلك الفترة لا تستوعبه، قول ضعيف بل ظاهر السقوط؛ فإن الله في القرآن قد خاطب المشركين صراحة بما هو أعظم من دوران الأرض حول نفسها أو الشمس، خاطب المشركين صراحة بما هو أصعب إدراكا من ذلك، كالأمور الغيبية، وكقصص الأمم السابقة من إهلاك أمة بمجرد صبحة واحدة، وكإغراق الأرض كلها، وكالجنة والنار ونحو ذلك مما فهمه الصحابة وآمنوا به.

٣- قولهم: "حتى إذا جاء عصر الأقمار الصناعية، والمراكب الفضائية، وغزو
 الفضاء، رأوا بأم أعينهم صدق ما أخبر عنه القرآن".

وأقول: الذي أخبر به القرآن هو أن الناس يرون الجبال جامدة في أماكنها، وهي تمر مر السحاب، ولم تخبر الآية عن دوران الأرض، ولو كان هو المقصود لما كان لذكر الجبال مزية، فكل ما على الأرض يدور معها إذا دارت وتحركت.

الدليل التاسع: عدم علم المفسرين القدامن بالحقائق الكونية، جعلهم يخطئون في فهم الأية؛ فقال بعض أصحاب الإعجاز العلمي: "لقد أخطأ المفسرون القدامئ عندما اعتبروا هذه الآية إشارة إلى نسف الجبال نسفا يوم القيامة، وهم معذورون في ذلك؛ لأنهم لم يكونوا على معرفة بأن للأرض حركة ما، لا يومية ولا سنوية، ومن ثم فليس صحيحاً أن يحتج الطاعن بكلام المفسرين في ذلك الوقت، الذي لم يكن لديهم فيه علم بهذه الحقيقة الكونية، وهم في النهاية بشر يؤخذ من كلامهم ويرد"().

والجواب عن هذا الدليل كالتالي:

 ان مسألة حركة الأرض ودورانها، مسألة تكلم فيها الناس قبل نزول القرآن الكريم، فقد تعرض لها فلاسفة اليونان، قال الطاهر ابن عاشور (((): قإن الناس كانوا

 ⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢٣، والكون والإعجاز العلمي للقرآن،
 د. منصور حسب النبي ص١٦٧.



يحسبون أن الشمس تدور حول الأرض، فينشأ من دورانها نظام الليل والنهار، ويحسبون الأرض ساكنة.

واهتدئ بعض علماء اليونان إلئ أن الأرض هي التي تدور حول الشمس في كل يوم وليلة دورة، تتكون منها ظلمة نصف الكرة الأرضي تقريباً، وضياء النصف الآخر، وذلك ما يعبر عنه بالليل والنهار، ولكنها كانت نظرية مرموقة بالنقد، وإنما كان الدال عليها قاعدة أن الجرم الأصغر، أولئ بالتحرك حول الجرم الأكبر المرتبط بسيره، وهي علة إقناعية؛ لأن الحركة مختلفة المدارات، فلا مانع من أن يكون المتحرك الأصغر حول الأكبر في رأي العين وضبط الحساب، وما تحققت هذه النظرية إلا في القرن السابع عشر بواسطة الرياضي (غاليلي) الإيطالي "(أ).

٦- قولهم: أن المفسرين لم يكونوا على معرفة بأن للأرض حركة ما، لا يومية
 ولا سنوية، فالجواب:

أ- أن في هذا القول اتهاماً للمفسرين جمعياً بالجهل، والقصور في العلم.

ب- أن هذا يخالف المنهج العلمي في مناقشة أقوال العلماء، فما ذكره أصحاب الإعجاز العلمي هو تفسير ورأي، وقول في الآية، يقابله رأي وقول لجمهور المفسرين، فهل من المنهج العلمي أن يُختار قول من أقوالهم، وتترك بقية الأقوال، بل وتنسف كلها، ثم ينسب الخطأ للمفسرين جميما؟!، ألم يكن من العدل والإنصاف أن يجعلوا ما ذكره المفسرون من معنى في الآية هو اجتهاد منهم؟ ألم يكن يسعهم الاقتداء بسلفهم في الإعجاز العلمي -كما يقولون- من أمثال طنطاوي جوهري وحدي الله عنت قال عند تفسيره لهذه الآية: "إن للآية معنين: معنى يليق بالأمم الإسلامية التي قبلنا، ومعنى يليق بايامنا، والقرآن يحتمل المعنين، ولكن الثاني أقرب"?).

وما أجمل ما قاله الطاهر ابن عاشور الشي عندما ذكر قول جمهور المفسرين في الآية، وقولين آخرين لمن خالفهم: "وليس في كلام المفسرين شفاء لبيان اختصاص هذه الآية بأن الرائي يحسب الجبال جامدة، ولا بيان وجه تشيه سيرها بسير السحاب، ولا توجيه

(٢) التحرير والسوير ٢٠/ ٥٠٠. (٢) الجواهر في تفسير القرآن الكريم ١٣/ ٢٨٣.

⁽١) التحرير والتنوير ٢٠/ ٤٩.



التذليل بقوله تمالئ: (صنع الله الذي أتقن كل شيء) فلذلك كـان لهـذه الآية وضع دقيق، ومعنى بالتأمل خليق ⁽⁽⁽⁾

ج- لو سلمنا على قولهم بخطأ المفسرين القدامي- كما يسمونهم - لعدم معرفتهم بأن للأرض حركة ما، لا يومية ولا سنوية، فماذا يقولون في أقوال بعض المفسرين المعاصرين الذين عرفوا أن للأرض حركة يومية وسنرية، ومع ذلك جعلوا الآية من أحداث يوم القيامة عند النفخ في الصور؟ (⁷⁰).

والخلاصة:

أولاً: أنا لو سلمنا بما قالوه، فالآية تدل على حركة الأرض فقط، أما دورانها حول نفسها وحول الشمس، فهذا مما لا تصريح به في الآية ولا إشارة.

ثانياً: أن بعض القضايا العلمية قد تكون صحيحة في ذاتها، لكن الخطأ يقع في كون الآية تدل عليها، وتفسر بها.

ثاثاتًا: هذه الآية فسرها جمهور المفسرين من علماء السلف، واستدلوا بها على ما سيحصل للجبال قبيل يوم القيامة من دمار وبعثرة، بالإضافة إلى الآيات الأخرى التي تصفها بأنها ستكون كالعهن المنفوش، وأنها تبس بسا، وأنها تدك دك... إلى آخر تلك الصفات "."

قال الشيخ محمد الحامد خطيب جامع السلطان بحماة في كتابه (ردود على أباطيل وتمحيصات لحقائق دينية): "لكن قد اقتحم بعض الجُراء على الله هذه اللجة، فزعم أن قوله تعالى: ﴿ وَرَبِّى لَلَّهِ بَلُكُ مُ لِلَّهِ مُنْ مُرَّمُ السَّكَابِ ﴾ [السل: ١٨] يدل على دوران الأرض وحركتها، وهو استدلال غير صحيح، وتفسير غير مقبول، وإليك البيان:

أن الاستدلال بهذه الآية الكريمة على حركة الأرض، متوقف على أن لا يكون سباق وسياق يفيدان غير ما يفهم المستدل، ومتوقف أيضاً على أن لا يوجد نص آخر يمترض، وكلا الأمرين موجود ههنا، فالاستدلال إذا غير سليم، والنظر ليس بسديد.

⁽١) التحرير والتنوير٢٠/ ٤٨.

^(؟) انظر: الضير المير في الطيئة والشريعة والمنهج، د. وهبة الزحيلي ٢٠/ ٤٣، و تفسير الحجرات والحديد، ابن عثيمين من ١٨٥، وتفسير سورة الكهف، ابن عثيمين ص ٨٨. (٣) انظر: التفسير العلمي للقرآن، عبدالله الأهدل ص ٨٨، أصباب الخطأ في التفسير، د. طاهر يعقوب ص٨٨٠.



فإن السباق - وهو أول الكلام - والسياق - وهو آخره - يفيدان أن مرور الجبال مر السبال مر الحبال مر السبال مر السبال من أخر وَيَوَمَ يُشَعَّمُ السحاب، إنما يكون يوم القيامة، إذ أن الآية واردة في وصفه، قال الله تعالى، ﴿ وَيَوَمَ يُشَعَّمُ وَاللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْدُ كَيْفِينَ ﴿ وَيَوَمَ لِلْجَالُ وَاللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْدُ كَيْفِينَ ﴿ وَقَى لَلِجَالُ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْدُ كَيْفِينَ ﴿ وَقَى لَلِجَالُ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْدُ كَيْفُونَ مِهَا تَشَمَلُونَ ﴿ وَقَى لَلِجَالُ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْدُ كُمِنَ مِنَا مَا لَمَا مَنْ مَا لَهُ اللَّهُ وَمُنْ أَنْ وَمُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَوْ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا لَهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا لَهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَاللَّهُ وَلِمُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلِمُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلِمُواللَّهُ وَلِمُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلِمُواللَّهُ وَلِمُولِمُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلِلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَمُواللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلِيْعُولُوا اللَّ

فالآيات في القيامة كما هو ظاهر لا في هذه الدنيا، وكم في الآي من سباق وسياق يتعين بهما معنى لا يمكن المحيد عنه، على أن الله تعالى ذكر سير الجبال يوم القيامة في غير موضع من كتابه الكريم، فقال سبحانه في سورة الكهف الشريفة: ﴿ رَبِّوَمُ شُيْرُ لَهُمَالًا وَرَبَّى الْأَرْضُ الْإِذْوَرُ مُسَكِّرً وَهُمْ مُؤْمَنَا وَمِينُهُ لَكُماكُ التهفد: ٤٤]

وقال تعالى في سورة التكوير: ﴿إِنَّا ٱلثَّمْسُ كُوِيَّتْ ۞ وَإِنَّا ٱلتُّجُومُ ٱنكَدَّرَتْ ۞ وَإِنَّا ٱلْجِبَالُ شَيِّرَتْ ۞ وَإِنَّا ٱلْمِسَارُ عُولِلَتْ ﴾ [التكوير:1-1]" (١).

وأما حمل الآية على ما ذهب إليه أهل الهيئة المتأخرون، فهو من الإلحاد في آيات الله تعالى وتحريف الكلم عن مواضعه، والمجب من الألوسي كيف ذكر هذا القول الباطل، ولم ينبه على بطلانه، وهذا معا يعاب عليه "(").



⁽۱) نقلاً من كتاب: الصواعق الشديدة على اتباع الهيئة الجديدة، حمو دين عبد الله التويجري ص٧٠. (٢) الصواعق الشديدة على أتباع الهيئة الجديدة ص٣١٨.



الأية الخامسة: قال الله تعالى: ﴿ وَإِذَا ٱلْبِحَارُ سُجِرَتُ ﴾ [التكوير: ٦].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

يرئ بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن "الآية بها إعجاز علمي واضح، وإن حاول إخفاءه الطاعنون، فحقيقة البحر المشتعل - المسجور - أصبحت يقينا ثابتاً الله.

وقد اختلفوا في سبب تسجير البحار علىٰ ثلاث تصورات:

التصور الأول: أنه بسبب الحمم المنصهرة في قاع المحيطات، والتي تشكلت من التهامة يزداد اشتعال البحار ثم التهاباء والجزر البركانية، ويوم القيامة يزداد اشتعال البحار ثم سيأتي يوم فتنفجر فيه كما قال تعالى: ﴿ رَيَّاالْيَاكُمُ ثَرِّتُ ﴾ (الانطار: ٣).

"ومن هنا نكتشف شيئا جديداً في أسلوب القرآن أنه يستعين بالحقائق العلمية لإثبات الحقائق المستقبلية، فكما أن البحار نراها اليوم تشتمل بنسبة قليلة، سوف يأتي ذلك اليوم عندما تشتمل جميعها ثم تفجر، وهذا دليل علمي على يوم القيامة.

لقد قرر كتاب الله تعالى أن قاع البحار مسجرة بالنيران، ولم يكن أحد يعلم قبل ومع نزول القرآن هذه الحقيقة العظمئ؛ لأن العقل العربي في ذلك الوقت لم يكن ليستوعب هذه الحقيقة، كيف يكون البحر مسجوراً والماء والحرارة من الأضداد، حتى جاء القرن العشرون وتبين للعلماء تلك الحقيقة "⁽¹⁾.

وقال د. سليمان الطراونة: "من المعلوم أن القشرة الأرضية تحت البحار هي الأقل سماكة، فلذا عندما تحصل التقلصات المهولة التي تتبع عنها الزلزلة، تتشقق قشرة الأرض تحت البحار والمحيطات، فينفجر القعر مرة واحدة بالحمم البركانية المهولة، التي تفجر البحار وتسجرها بنيران الحمم، التي تضاعف من تشكل الغمام الذي يصعد إلى عنان السماء بالإضافة إلى الدخان المبين من البراكين، قال تعالى: ﴿ فَارْتَهَتْ يَوْمَ كُلِّي

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ص٦٠.

⁽٢) مُوسُوعة حقائق الأعجاز العلميّ في القرآن الكريمُ والسنة النّبوية ٢٠ -٦١- وانظر: الإعجاز الكيميائي في الكون، د. محمود حسان صر٧١-٣٣.



السَّمَاءُ بِدُخَانِ مُّبِينٍ ﴾ [الدخان: ١٠]"(١).

التصور الشافي: أن سبب تسجير البحار هو تخلي الأرض عن جاذبيتها للأشياء والأجسام، فالماء فيما بينه جاذبية لو بطلت لأنقلب الماء إلى نار؛ لأننا نعلم أن الماء يتكون من الإيدروجين والأكسجين، فالإيدروجين شديد الاشتعال عندما يحدث تلاطم، والأكسجين عامل ضروري على الاشتعال، وإذا تحلل الاثنان عن بعضهما البعض حدث التسجير وهو انقلاب الماء نار، وذهب إلى هذا التصور محمد كامل عبدالصمد (").

التصور الثالث: أن سبب تسجير البحار واشتعالها هو تحول الشمس إلى عملاق أحمر، تصل ألسته إلى سطح الأرض فتبخر كل المياه عليها، بل وتحلل إلى غازي الإيدروجين المشتعل، والأكسجين المساعد على الاشتعال، فتشتعل الكرة الأرضية بما عليها لتصبح خراباً أو صعيداً جرزاً، واشتعال البحار كلها أمر قائم علمياً عند وفاة الشمس، وذهب إلى هذا التصور د. منصور محمد حسب النبي (").

المناقشة:

١- ما ذكره الله تعالئ من تسجير البحار عند البعث، هو من الأمور الغيبية التي لا يعرف كيفيته أحد إلا الله تعالئ.

٢- أن الآية تخبر عن غيب لم يقع، وما ذكروه من تسجير هو مما اكتشفه الإنسان وشاهده، وهو مما اكتشفه الإنسان وشاهده، وهو ما يتفق مع معنئ التسجير المذكور في الآية من جهة اللغة دون معرفة لحقيقته وكيفته الواقعة يوم القيامة؛ لأن مواقف يوم القيامة وأحوالها لم يماينها الإنسان إلى الآن⁽³⁾، ويهذا نعلم خطأ قولهم: "فحقيقة البحر المشتعل - المسجور - أصبحت يقينا ثابتا".

قال د. عبدالمجيد المحتسب في سياق نقده لمنهج محمد عبده في تفسيره للآيات المشتملة على المغيبات الماضية أو المستقبلة: "من كل ما تقدم نستعليم أن نقول إن

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٥٧.

^(؟) انظر: الإعجاز العلمي في الإسلام ص ١٢٠-١٢١. (٣) انظر: الكون كتاب الله المنظور ص ١٥، والكون والإعجاز العلمي للقرآن ص ١٨٧.

^() انظر : الحون دياب اله المنظور ص ٢٠٠ والحون و الإطجار العقبي تنفران ص ٢٠٠٠. (£) انظر : الاتجاهات العقلاتية الحديثة ، د. ناصر بن عبدالكريم العقل ص ٢٢٣-٣٢٤.



الشيخ محمد عبده قد خالف منهجه، ومنهج كثير من مفسري السلف، إذ أقحم نفسه في الخوض في الجزئيات والتفصيلات التي أيهمها الله سبحانه في كتابه الكريم، وسبب ذلك سيطرة الناحية المقلية، ومستحدثات الملوم علن اتجاهه التفسيري.

ولا جدال في أنه قرأ بعض الكتب في الفلك، فعندما وقف أمام آي القرآن التي تتناول الحديث عن نهاية العالم (الحياة الدنيا)، وتشقق السماء، وتسجير البحار، أخضع مفهوم هذه الآيات لما عرفه عن نظام الجاذبية وتكون المجموعة الشمسية في صور تصل إلن درجة المباهاة بمعرفة علم الكون (۱٬۰۰۰).

٣- وأما تحول الشمس إلى عملاق أحمر ووفاتها، فقد سبق بيان خطأ هذا القول،
 والنصوص الصحيحة ترده^{؟)}.

٤- أن ما ذكروه هو مجرد إشارات علمية لما سيحدث، ولكنه ليس مؤكداً؛ لأن ما يحدث في المستقبل لا يمكن القطع به، قال ماهر أحمد الصوفي: "هذه الآية قلنا إنها تقدير مستقبلي من الله تمالئ عما سيحدث في البحار لحظة قيام الساعة، أو قبلها بقليل، نعم هذه الآية العظيمة ليس فيها سر إعجازي اكشف أمام أعيننا في هذه الأيام كمعرفة البرزخ في قوله تمالئ: ﴿مَنْ مَنْ يَعْبَانَ ﴾ [الرحمن: ١٩-٣٠]، أو كمعرفة المحاجز والمحجر والمحجور في قوله تمالئ: ﴿وَهُوَ اللَّذِي مَنَ المَّحَيِّ هَذَا عَلَى مُؤَالِّ وَهَدَا يَكُونَ اللَّهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

قلت: سيحدث كما أخبر الله تعالى به في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ، لا كما يتصوره أصحاب العلم التجريبي.



⁽١) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ص١٣٨-١٣٩.

⁽۲) انظر: ص۲۸۷.

⁽٣) الحشر وقيام الساعة ص١١٩-١٢٠، وآيات الله في البحار ص١٣٠-١٣٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الأية السادسة: قال الله تعالى: ﴿ وَإِنَّا النَّبُومُ لُمِسَتُ ﴾ [السرسلات: ٨]، وقال تعالى: ﴿ وَإِنَّا النَّجُومُ أَنكَدَرَتْ ﴾ [المحدود:؟]، وقال تعالى: ﴿ وَإِنَّا الْكَرَاكِ أَنْزَنَ ﴾ [الانطاد:؟].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر عبدالفتاح صلاح رشاد أن الآيات تذكر صورة من صور الإعجاز العلمي للقرآن حيث أخبرت الآيات عن حقيقة (التقوب السوداء) هذه الظاهرة الكونية، والتي جاء العلم مؤخراً ليشت صحة ما قاله القرآن، وذلك أن النجم جرم سماوي مشتعل، ومن مسببات هذا الاشتعال عملية الاندماج النووي التي تحدث داخيل جسم النجم، فإذا تحول لب النجم بالكامل إلن حديد فالنجم يسلك مسلكا من التين حسب كتلته الابتدائية؛ فإما أن ينفجر وإما أن يتكدس على ذاته، فإذا تكدس على ذاته بلغ هذا النجم من الكثافة مبلغا لا يسمح للضوء أن ينغلت من عقاله فلا يرئ، ولكنه يمر قبل ذلك بمرحلة الانكدار، ويظل هذا التومج يتعلقى ويتعلقى ويتعلقى حتى يختفي النجم بالكامل، وإذا طمس فإنه لا يرئ له ضوء على الإطلاق، فيتحول النجم عند ذلك إلى ما يعرف بالثقب الأسود، فتقوم هذه وغازات، ومن ثم تمزق كل ذلك وتبتلعه ().

ووصف د. عبدالعليم خضر طمس النجوم في الآية بأنه (انفجارات نووية)^(؟). المناقشة:

حمل الآيات على (الثقوب السوداء) غير صحيح لما يلي:

١- أن ما ذكر من تحول للنجوم، وإطلاق اسم (الثقوب السوداء) عليها، قفسية لم يحسم أمرها عند أصحاب العلم التجريبي، والملاحظ على أصحاب الإعجاز العلمي، أنهي يأتون بمثل هذه القضايا على أنها مسلمة لا خلاف فيها، وأنها محسومة لا يمكن أن يرجع عنها (٣).

قال سعيد حمود اليامي: "لا يوجد مكان في الكون يعرف بأنه ثقب أسود على وجه

⁽⁾ الإحجاز العلمي في القرآن والسنة ص18-4، وانظر: الموسوعة الكونية الكبري، د. ماهر الصوفي ص١٨٧٠ والكون (الإحجاز العلمي للقرآن، د. متصور حسب النبي ص٩٠-٩٦-٩١، وتفسير الآيات الكونية، د. زغلول النجار (١٩٤٤-١٣٦٤)

⁽٢) انظر: الطبيعيات والإعجاز العلمي للقرآن الكريم ص٣٣٩-٣٣٩.

⁽٣) انظر: الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص٦٣-٦٤.



التأكد حتى وقت كتابة هذا البحث، وكل ما لدينا هو أماكن متناثرة في مجرات بعيدة يرشح العلماء أنها تقوب سوداء "^(١).

بل صرح د. مروان وحيد شعبان، وهو من المهتمين بالإعجاز العلمي، أن التصور عن الثقوب السوداء هو تصور نظري وتخيلي حيث قال: "أما عن ماهية الثقب الأسود وطبيعته، فقد وضع العلماء تصوراً نظرياً عن الثقوب السوداء وتخيلات نسجوها من خلال ما توفر لذيهم من معلومات مجردة حولها"").

٧- أن ما تصور من تغيرات تصيب النجوم باسم (الثقوب السوداء) هي أمور تقع لها في الدنيا، بدليل أنه تم رصدها بناءًا على قول أصحاب الإعجاز العلمي، وأما ما ذكره الله تعالى من تغيرات للنجوم، فهو من أحداث يوم القيامة الذي لم يأت بعد، ويدل لذلك سياق الآيات، وما يحدث يوم القيامة من الغيب الذي لا يعلم كيفيته إلا الله تعالى، ونحن لا نعلم شيئ من ذلك إلا بخبر منه تعالى، أو خبر من رسوله ﷺ.

٣- أن معاني هذه الآيات هي مما أجمع عليه المفسرون، وقد يختلفون في معناها، إلا أنه من اختلاف التنوع الذي يرجم إلى معنيين غير متضادين، ويجوز أن يرادا في الآية، ويكون سببُ الاختلاف الاشتراك اللغوي في اللفظ، فمعنى: ﴿وَإِلِمَا النَّجُرُمُ اَنكَدَرَتَ ﴾: أي تناثرها وتغيرها (٢٠)، ومعنى: ﴿وَإِنَّا النَّجُرُمُ مُلِسَتَ ﴾: أي ذهب ضياؤها، فلم يكن لها نور ولا ضوء (٤)، ومعنى: ﴿وَإِنَّا النَّكِرَكُ اَنكَتْ ﴾: أي تساقطها وتفرَّقها أن ولم يتكلف العلماء ذكر كيفية الانكدار، والطمس، والانتثار، بأكثر مما دلت عليه لغة العرب التي أنزل بها القرآن الكريم.

⁽١) بحث: دلالات السياق القرآني على وجود التقوب السوداء، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي

⁽٢) الأحجاز ألقرآن في ضوء الاكتشاف العلمي ص١٩٩، وانظر: الكون والثقرب السوداء، رؤوف وصفي. (٣) قولان للمفسرين، وليس بينهما تضاد، فالشاق من لوازِم الأول. انظر: تفسير جزء حم، د. مساعد الطيار

⁽٤) انظّر: جامع البيان، الطبري ٣٦/ ٥٩٠، وزاد المسير، ابن الجوزي ٤/ ٣٨٣، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٤/ ٨٩٤، وقتح القدير، الشوكاني ٥/ ٣٦٠.

⁽٥) انظر: جامع البيان، الطبري ٢٤/ ١٧٤، وزاد المسير، ابن الجوزي ١٤ ١٤٠، والجامع الأحكام القرآن، القرطبي ١٤/ ٢٤، وفتح القدير، الشوكاني ٥/ ٤٧٨.



القسم الثالث: تكييف ما يكون من أحداث يوم القيامة.

الأيسة الأولى: قــال الله تعــالى: ﴿ لَقَدْ كُنْ فِي غَفْلَةٍ بِنَ هَذَا فَكُنْفَا مَكَ شِمَاءَكَ بَسَرُكَ الْإِسْ خَوِيدُ ﴾ إن: ١٢٠.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

حمل د. خالد فائق العبيدي لفظ (الحديد) في الآية على ثلاث احتمالات:

الاحتمال الأول: أن السراد به الحديد المعروف في الدنيا، والذي من صفاته الامتصاص الشديد للاثمعة الموجبة الصوتية منها أو الضوئية، وعدم عكسها وتشتيتها إلا بنسب قليلة جداً، وبناءاً علن هذا فمعن الآية:

أن البصريوم القيامة يصبح قادراً على أن يرئ كل أنواع الضوء، وتنفتح آفاقه لتشمل كل الإشعاعات الموجبة (() ف" أصبح حديداً فعلاً من شدة تشبهه لصفات الحديد الماصة للإشعاعات وعدم انعكاسها، فالتشبيه هنا تعدئ مرحلة (المثل) (() و (الكاف) (()) إلى مرحلة الدخول بالشيء المشبه به دخو لا يجعل المشبه مساوياً لحالة المشبه به تساوياً كاملاً بالصفات والأعراض.

وهكذا لا حظنا أن الثابت القرآني الشامل لهذا الموضوع متطابق مع ما توصل إليه العلم في موضوع إمكانية الحديد الامتصاصية للإشعاع.

وعلى اعتبار أن صفة النفاذ موجودة في الحديد فإن التطابق العلمي والرقمي جاء مع المعنىٰ اللغوي والله أعلم"(1).

والمعنى اللغوي هو: "أن (حديد) في الآية المباركة لغة تعني حدة البصر، أي البصر حاد ثاقب... وكلمة (حديد) مشتقة صرفاً من الحدة، وهو نفس الاشتقاق اللغوي لكلمة معدن (الحديد)"(⁽⁶⁾.

⁽١) علوم الهندسة الضوئية اللونية والبصرية في القرآن والسنة ص٣٧٠.

⁽٢) المذكور في قوله تعالىٰ: ﴿مَثَّلُهُمْ كَنَّشُلِ ٱلَّذِي ٱسْتَوْقَدُ ثَارًا ﴾ [البنرة: ١٧].

⁽٣) المذكور في قوله تعالى: ﴿ فَمُ قَدَّتَ ظُوْكُمُّ مِنْ بَعَدِ ذَكِكَ فَيَنَ كَلِيَجِكُورَ أَوْ أَشَدُّ هَمَّوَ ﴾ [البور: ١٧]. (٤) علوم الهندسة الضوئية اللونية والبصرية في القرآن والسنة ص٣٧٠–٣٧٣.

⁽٥) المرجع السابق ص٣٦١.



ويناءاً على هذا المعنى اللغوي رائ الدكور أنه يمكن حمل كلمة حديد في الآية على جميع المعادن التي بعرتبة أعلى في امتصاص الإشعاعات، لكنه اكتفى بما توصل إليه من ثابت إشعاعى متطابق مع تسلسل كلمة حديد في الآية (").

الاحتمال الثاني: أن لفظ (الحديد) هو تعبير عن طبيعة الروح، قال: "تدبر قوله تعالى في سورة في: ﴿ وَيَبَلَقَتْ سَكُونُ النَّوْتِ بِلَكِنِّ أَوْكِ مَا كُنْتَ رَبِّهُ غِيدُ ﴾ [ن: ١٨]، ﴿ لَفَدْ كُنْتَ فِي مَغْلَمْ فِينْ هَذَا كُنْتُنْفَا عَلَى خِلَاتُهُ فَهِمَرُكُ النِّينَ عَبِيدٌ ﴾ [ن: ٣٦].

وهذا يعني فترة تحرر الروح من الجسد، والبصر هو موجات ضوئية، وربما والله أعلم تعبر كلمة حديد عن طبيعة الروح من خلال هذا التمبير موجات كهر ومغناطيسية تدرك ما لاتدركه أبصارنا العادية، وإلا كيف يمكن للمحتضر أن يرئ ما لا يراه غيره من الذين حوله؟، ولماذا نفسر التحسس الآني الدقيق لبعض الناس لحظة موت عزيز عليهم رغم المسافة الشاسعة التي تباعدهم، وهذا ما حصل لكثيرين، إنه القرآن الذي يعلمنا بعض أسرار الوجود، والله تعالى أعلم "(⁽²⁾)

الاحتمال الثالث: أن المقصود بالخطاب في الآية هو شخص الرسول ﷺ، أي جعلنا بصرك ثاقباً لتميز الكفار، أو هو بصيرة القلب، وأيد هذا الاحتمال بما يلي:

٧) قوله تعالى: ﴿ مَا زَفَعُ ٱلْمَشُرُونَا طَيْنَ ﴾ [النج ٧١] فالمقصود بالبصر هنا البصر الخارق، الذي استطاع به الرسول ﷺ رؤية الملاتكة، وعجائب الأمور في الإسراء والمعراج^{٣٠}.

٢) أن هذا قول أحد التفاسير.

٣) أن الرسول ﷺ كان يتمتع ببصر له مميزات منها:

کان پرئ من وراثه، فکان پرئ المصلین من وراثه.

◊ كان يرى بالليل كرؤيته بالنهار، فهو يتفوق على المناظير الليلية.

◊ كان يرئ الجن والملائكة.

⁽١) انظر: السابق ص٣٧٣.

⁽٢) السابق ص ٣٧١.

⁽٣) السابق ص ٣٧٩.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



- ♦ كان يرئ الأشعة فوق البنفسجية؛ لأن طاقة الملائكة طاقة نورانية أكبر من الطاقة الحرارية وتحت الحمراء.
 - ♦ كان له قابلية رؤية أحداث زمنية مستقبلية في أماكن أرضية وفضائية (١).

ثم ربط بين بصر الرسول ﷺ الذي وصفه يهذه الصفات، وبين البصر الحديد لسائر الناس يوم القيامة فقال: "وكأن بصر الرسول ﷺ هو نفسه بصر أي شخص منا بعد الممات؛ أي: بصر حديد قري ونافذ، وهو ليس بصر الجسد الحي الضعيف كما بين لنا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، فعن أم سلمة قالت: دخل رسول الله ﷺ على أبي سلمة وقد شق بصره فأغمضه ثم قال: (إن الروح إذا قبض تبعه البصر ...)(الحديث)" ... فالروح إذن مفصولة عن البصر، ويتبعها البصر أين ما ذهبت، وكأنه جهاز مستقل بذاته، والبصر هنا هو البصر الخارق (حديد) مكشوف عنه الغطاء "(")...

الناقشة:

۱- الآية جاءت في سياق ما يحصل يوم القيامة، ولذا قال تعالىٰ قبلها: ﴿ وَيَلَّذَتُ كُلُّ اَلْمَوْنَ بِالْمَنِّ ذَلِكَ مَا ثُمَّ رَبَّهُ عَبِدُ ۞ وَتُفِعَ فِي الشُّورُ وَلِكَ يَوْمُ الْوَجِيدِ ۞ وَمَلَّاتَ كُلُّ نَفْسِ تَعْهَا سَالَمَنَّ وَتَعْبِدُ ﴾ إذ ١٩-١١.

اشتمل كلام الدكتور على مصطلحات علمية دنيوية نسبها إلى يوم القيامة، ولم
 يرد لها ذكر في الآية؛ كالإشعاعات الموجبة، والموجات الضوئية.

٣- أن الاتفاق في أصل اشتقاق كلمة (الحديد)، لا يلزم منه التطابق في المعنى، فلكل كلمة سياقها الذي يتضح المعنى، به، وسياق الآية هنا لا يحتمل غير معنى الحدة في المحر، قال الأمم ابن جرير الطبري الله: "وهو من قولهم: فلان بصير بهذا الأمر: إذا كان ذا علم به، وله بهذا الأمر بصر: أى علم "(1).

وزاد المسير، ابن الجوزي ١٦١/٤.

⁽١) انظر: السابق ص ٣٧٣-٣٧٨.

⁽۲) رواه مسلم ۲/ ۹۳۶ (۹۲۰) .

⁽٣) عُلُوم الهندُسة الضوئية اللونية والبصرية في القرآن والسنة ص٣٧٨.

 ⁽٤) جامع البيان (٢/ ٣٥٤، وانظر: معالم التنزيل، البغري ٧/ ٣٦٠، والمحرر الوجيز، ابن عطية ٥/٦٢، والجامع لأحكام القرآن القرطي ٧/ ١٥٠ وقصير القرآن العظيم، ابن كثير ٤/ ١٤٥، والكشاف، الزمخشري ٤/ ٣٨٠.
 دو المراجع من ١٠٠٠ ١٥٠



وقال الإمام ابن قتيبة ﷺ: "(فيصرك اليوم حديد) أي حاد؛ كما يقال: حافظ وحفيظ"()، وقال الراغب الأصفهاني∰: "والحديد معروف، قال ∰: ﴿وَاَرْزَانَا الْمُؤْيِدُ فِيمِهَامُّسُ شَدِيدٌ ﴾ العديد: ٢٠)، وحددت السكين; وقفت حده، وأحددته: جملت له حداً.

ثم يقال لكل ما دق في نفسه من حيث الخلقة، أو من حيث المعنن كالبصر والبصيرة حديد، فيقال: هو حديد النظر، وحديد الفهم، قال فله: ﴿ وَهَسَرُو الْكِيْنَ حَيِيهُ ال: ؟؟}، ويقال: لسان حديد، نحو: لسان صارم، وماض، وذلك إذا كان يؤثر تأثير الحديد، قال تعالى: ﴿ مَلْمُوسِلُمُ اللَّهِ عَدَلُكُ إِذَا كَانَ يُؤثر تَأْثِير الحديد، قال تعالى: ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَاللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللّ

ويؤكد هذا المعنى قول الله تعالى: ﴿ أَنْعِيْ بِهِمْ وَأَلْعِيْرِ مَنْ أَلْوَنَنَا لَكِي الظَّلِيلُمُونَ ٱلْبَرْقِ فِي مَسْلَلِ شُبِينِ ﴾ [مرم: ٢٨]، وقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ تَرَى إِذِ اللَّهْمِينُونَ كَالْكُمُوا أَرُمُوسِهُمْ عِندَ رَبِّهِ مْ إِنْهُمْ وَسَمِعْنَا فَارْمِعْنَا فَمَالَ صَلِيمًا إِنَّامُونَهُنِكِ (السجد: ١٢)

٤- دعواه أن الحديد قد يكون تعبيراً عن طبيعة الروح، دعوى باطلة، يردها قول الله تعالى: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الرُّحِ مُنِ الرَّرِعُ مِنْ أَسْرِ رَقِي وَمَا أُونِيشُد مِنَ الْفِلِدِ إِلَّا فَلِيدَكَ ﴾ الإسراء: مما

وقد اعتبر د. خالد كلامه عن الروح وقفات تأملية لمقاصد القرآن العظيم ودلالاته العلمية العميقة، ولا يقصد الدخول في تفسير طبيعة الروح وما هيتها (٣).

وحقيقة الأمر أن ما ذكره هو تفسير لطبيعة الروح، وإلا فمن أين له أنها موجات كهر ومغناطيسية؟!.

٥- قوله أن المقصود بالبصر في قوله تمالى: ﴿مَا نَاعَ ٱلْمَشَرُومَا كُفَى ﴾ النجه: ١٧٧> هو البصر الخارق الذي استطاع به الرسول ﷺ رؤية الملائكة، وعجائب الأمور في الإسراء والمعراج، قول يخالف ظاهر الآية، وما اتفق عليه المفسرون من أن معناها كما قال الإمام ابن جريرالطبري ﷺ: "ما مال بصر محمد يعدل يميناً وشمالاً عما رأى، أي

⁽١) غريب القرآن ص٤١٩.

 ⁽٦) المفردات في غريب القرآن ص٢٦٦.
 (٣) علوم الهندسة الضوئية اللونية والبصرية في القرآن والسنة ص ٣٧١.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ولا جاوز ما أمر به قطعاً، يقول: فارتفع عن الحد الذي حد له"(١).

وقال الزجاج ﷺ: "أي ما زاغ بصر رسول الله ﷺ وما طغيءً، ما عدل ولا جاوز القصد في رؤيته جريل قد ملأ الأفق"⁽⁷⁾.

٦- لم يسم الدكتور التفسير الذي نسب الخطاب في الآية للنبي على.

وبعد بالرجوع إلى كتب التفسير تبين أن الدكتور حمل قول بعض التابعين في الآية على غير مقصدهم، قال ابن زيد: هو للنبي ﷺ خاصة أي: كنت مع القوم في جاهليتهم فهديناك إلى الإسلام، وأعلمناك ما يراد بك فكشفنا عنك الفطاء الذي كان عليك في الجاهلة").

وفرق بين قول ابن زيد، وبين ما زعمه الدكتور من أن النبي ﷺ أزاح الله عنه الغطاء ليرى كل شيء.

٧- قول الدكتور: "أن بصر أي شخص بعد الممات سيكون مثل بصر النبي ﷺ"، قول يفتقر إلىٰ دليل، فلم يرد لذلك ذكر في الآية.

٨- ما ذكره من معيزات لبصر الرسول ﷺ -إن ثبت- فهو من خصائص النبوة (١٠) التي لا يشاركه فيها أحد من البشر، قال الإمام ابن الملقن ﷺ: "قوله: (إني لأراكم من ورائه "قله") الظاهر أن هذا من خصائصه، وأنه زيد في قرة بصره حتى يرئ من ورائه "(٥) وقال الإمام النووي ﷺ: "قال العلماء: معناه أن الله تعالى خلق له ﷺ إدراك في قفاه، يبصر به من ورائه، وقد انخرقت العادة له ﷺ بأكثر من هذا، وليس يمنع من هذا عقل ولا شرع، بل ورد الشرع بظاهره فوجب القول به، قال القاضي: قال أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى: وجمهور العلماء هذه الرؤية رؤية بالعين حقيقة "(١).



⁽١) جامع البيان ٢٢/ ٤٣.

⁽٢) معاني القرآن وإعرابه ٥/ ٧٢.

 ⁽٣) انظر: جامع البيان، الطبري ٢١/ ٣٤٤، وزاد المسير، ابن الجوزي ٢٤/ ١٦١.
 (٤) انظر: دلائل النبوة، إسماعيل الأصبهاني ص٤٠، وإكمال المعلم بغوائد مسلم، القاضي عياض ٢/ ٣٣٧
 (٥) الترضيح لشرح الجامع الصحيح ٥/ ٤٢٤.

⁽٦) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ١٤٩/٤-١٥٠.



الآية الثانية: قال تعالى: ﴿ وَمَرَهُولُ السَّوْفُونُ وَالْسَوَّقُونُ وَالْمَعَقِّدُ لِلَّذِيكَ مَامَوُا الْشَوَعُ وَالْمَعَقِدُ لِلَّذِيكَ مَامَوُا الْشَوْفُونُ وَالْمَعَةُ وَالْمَعَةُ وَظَهِرُهُ مِن فِيكِهِالْمَلَابُ ﴾ المعدد: ١٣. الرَّجِمُولُ وَلَهُمُ الْأَنْسِوْلُ وَالْمَعَانِينَ الْمَعَانِينَ الْمَعَانِينَ الْمَعَانِينَ الْمَعَانِينَ ال الْهُوالُ اصْحِادِ الْاعْجِازِ الْعلى في الآية:

قرر د. خالد فائق العبيدي أن ما ذكر في الآية سيحصل في الآخرة، وأن علمه عند الله تعالى، وجعل ذلك من طاقات خارج حدود التصور.

ولكنه لم يلتزم بما قرره، بل أخذ يبحث في ماهية السور الذي يُضرب به بين المؤمنين والمنافقين، ويتلمس بعض الاستنتاجات في ذلك، ومنها^(١):

- ١) أن السور يمكن أن يكون من حديد؛ لأن الآية الكريمة جاءت في سورة الحديد.
-) أن عرض هذا السور بعرض السموات والأرض؛ لأن الله وصف الجنة في سورة الحديد بأن عرضها كعرض السماء والأرض.
- آن المتدبر للمسألة يجد أن هذا السور سيكون له أبعاد هندسية رهيبة، سواء كان من
 حديد أو من مادة أخرئ.
- ٤) أن لنا أن نتخيل عظمة وزنه، وحجمه، وهيته، وارتفاعه، قال: "ولكن المتأمل يخيب تفكيره، ويحار عظمة ذلك الموقف، تفكيره، ويحار عقلمة ذلك الموقف، وهندسته المعمارية والمدنية الإنشائية المعجزة في مفهومنا الدنيوي، ومحدودية عقولنا القاصرة، ولايملك إلا أن يقول: سبحانك اللهم ويحمدك لا إله إلا أنت نستغفرك ونتوب إليك"?).
- استنبط الدكتور من قوله تعالى: ﴿ فَشَرُي يَتَهُم ﴾: أن الفاه تفيد التتابع دون فترة زمنية، وينم أن الناء تفيد التتابع دون فترة زمنية، وينم هذا أن السور_ والله أعلم _ قد تحرك بعد انتهاء هذه المحاورة بين الفريقين بشكل سريع جداً، أو قد يكون نزل من أعلى، أو صعد من أسفل، والله أعلم ليحجز بين الفريقين بشكل فوري، قال: "ويتدبر ذلك الحجم المهول، والوزن الهائل، والوصف المرعب لهذا السور العظيم، الذي يقف أمامه سور الصين العظيم كالتقطة أما البحر المحيط، نتساءل كيف يمكن لهذا السور العملاق أن يتحرك بهذه السرعة المذهلة.. ترئ ما هي الطاقة

⁽١) انظر: علوم الهندسة الميكانيكية ص٨٦-٨٤.

⁽٢) المرجع السابق ص٨٤.



الميكانيكية التي تحرك هذه الأورزان الهائلة، كل تلك المسافات الشاسعة، التي تتعدئ مفهوم مسافاتنا الأرضية إلى مسافات الكون العمين؟! فسيحان الله ويحمده عدد خلقه، ورضا نفسه، ومداد كلماته، اللهم لا علم إلا علمك، ولا هندسة إلا هندستك^(۱)، وما نحن إلا محاكرن لعظمة خلقك، تباركت يا أحسن الخالقين⁽¹⁰⁾.

لناقشة:

١- أن ما سيحصل في الآخرة من الغيب الذي لا يعلمه إلا الله تعالى، وهذا ما قرره د. خالد كما سبق المنهج الصحيح في د. خالد كما سبق المنهج الصحيح في التعامل مع الغيبيات، ولكنه أعمل مخيلته في تصور كيفية السور الذي يضرب به بين المؤمنين والمنافقين.

٣- أن ما ذكره من صفات للسور لا دليل عليها من القرآن أو السنة، فكيف علم أن للسور أبعاداً هندسية رهيية؟ ومن الذي أطلعه على عظم وزنه، وحجمه، وهيته، وارتفاعه؟ وكيف عرف أن الذي يحرك السور هو الطاقة الميكانيكية؟ ومن أين له كونه من حديد؟ وأن عرضه كعرض السماوات والأرض؟ والله الله لم يذكر في الآية إلا لفظ (السور) ولم يصفه بشع، من هذه الأوصاف.

وأما استدلاله على عرض السور، وأنه من حديد بآية سورة الحديد، فغير صحيح؛ لأن الوصف الوارد في السورة هو للجنة وليس للسور، قال تعالى: ﴿ مَايِقُوا إِلَىٰ مَغْرَرَةِ مَن الرَّوْنَ وَمَنَا المَوْرَةُ مَن المُوارِقُ مِن السَّمَةُ وَالْمَوْرَةُ مِن السَّمَةُ وَالْمَوْرَةُ مِنَّ المَّمْوَا بِاللَّهِ مُوارِقًا مِن السَّمَةُ وَالْمَوْرَةُ مِن السَّمَةُ وَاللَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ مِن اللَّهُ عَلَيْهُ مَنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ مِن اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ مُنْ اللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُواللَّهُ وَاللَّهُ وَالِهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ و

" القد غلب علم الهندسة على الدكتور حتى وصف ربه بالهندسة فقال: "اللهم
 لا علم إلا علمك ولا هندسة إلا هندستك"، ووصف دنو ثمار الجنة فقال: "ترئ كيف

⁽١) لفظ الهندسة ليس من أسماء الله و لا من صفاته، ولم يرد بذلك دليل من القرآن أو السنة.

⁽٢) السابق ص ٨٤. (٣) السابق ص ٨٦.



يمكن أن يكون ذلك فيزياتيا وهندسي؟!، كيف تتحرك تلك الثمار طواعية بمجرد أن ينظر إليها أولتك المكرمون...ما هي الطاقة المحركة لها، إنها فيزياه الأخرة المجيية وهندستها المعمارية والميكانيكية والوصفية الرائعة التي لا يمكن لبشر أن يتخيلها فضلاً عن أن يأتي بمثلها، وكيف لا، فهي الجنة التي أعدها الله لعباده وفيها ما لاعين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر كما أنبأ المصطفئ عليه الصلاة والسلام "(ا) وجعل نفسه محاكيا لعظمة الله تعالى فقال: "وما نحن إلا محاكون لعظمة خلقك، تباركت يا أحسن الخالقين "(ا).

أن المفسرين مجمعون أن المراد بالسور هو: الحاجز بين الجنة والنار، ولم
 يخوضوا في صفاته؛ لأنه من الغيب الذي لم ترد النصوص بوصفه.

قال الإمام ابن جرير الطبري ﷺ: "قضرب الله بين المؤمنين والمنافقين بسور، وهو حاجز بين أهل الجنة وأهل النار، وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل"^(٣).

وقال الإمام ابن كثير ﷺ: "وإنما المراد بذلك سور يضرب يوم القيامة ليحجز بين المؤمنين والمنافقين فإذا انتهى إليه المؤمنون دخلوه من بابه، فإذا استكملوا دخولهم أغلق الباب ويقي المنافقون من وراثه في الحيرة والظلمة والعذاب كما كانوا في الدار الدنيا في كفر وجهل وشك وحيرة "(1).

وقال بعد أن صحح القول بأن السور هو حائط بين الجنة والنار: "وما وري عن عن عبدالله بن عمر و وكعب المقدس ضعيف عبدالله بن عمر و وكعب الأحبار عن كتب الإسرائيلين أنه سور بيت المقدس ضعيف جداً، فإن كان أراد المتكلم بهذا الكلام ضرب مثال، وتقريباً للمغيب بالشاهد فذاك، ولعله مرادهم وإلله أعلم "(٥).



⁽١) علوم الهندسة الميكانيكية ص٨٦.

^(؟) العرجم السابق ص4.6. (٣) جامع اليبان ٢٢/ (١٠٠) وانظر: زاد المسير، ابن الجوزي ٤/ ٣٤، والمحرر الوجيز، ابن عطية ٥/ ٢٦٠، ومعالم التزيل، البغوي ٨/ ٣١، والتسهيل لعلوم التزيل، ابن جزي ٢/ ١٣٥، والكشاف، الزمخشري

^{4/} ٣٧٦، وتفسير المراخي ٢٧/ ١٧٠، وفتح القدير، الشوكاني ٥/ ٢٠٤. (٤) تفسير القرآن العظيم ٤/ ٣٣١.

⁽٥) البداية والنهاية ٢٠/ ٨٧-٨٨.



الأية الثالثة: قال الله تعالى: ﴿ كُلُّ إِنْ كِنَبُ الْفَجَّارِ لَفِي سِجِينِ ۞ وَثَا أَدْوَكَ مَا يَجِينُ ۞ كِنَبُ مَرُهُمُ ﴾ السلفين: ٧-١٥، وقال تعالى: ﴿ كُلُّ إِنْ كِنَبُ الْأَبْزَارِ لَيْنِ عِلْيَهِنَ ۞ وَمَا أَدُونَكَ مَا عِلْيُونَ ۞ كِنَتُ مَرْهُمُ ﴾ (السلفين: ١٨-١٠).

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

حمل د. خالد فاتق العبيدي كلّمة (مرقوم) في الآية على رقعية عصرنا المعلوماتي الإلكتروني، واعتبر ذلك سبقًا علميًا للقرآن الكريم، فبعد أن نقل بعض أقوال المفسرين في معنى كلمة (مرقوم) وأنها بمعنى مكتوب، واستنج من كلامهم أن كلمة (مرقوم) صفة للكتاب بين أنه "يحمل معاني وصفات منها: أنه مكتوب بشيء من الترتيب والاعتناء، والتخصيل والزخوفة، والهندسة والتجميل، والنيان، والإحصاء والعدد، وبالتالي فالوارد للمنطقي أن كل واحد من الناس له عد، وإحصاء، وترتيب، في كتاب لا يضل ربي ولا ينسئ، كما جاء في قوله تعالى: ﴿فَلَدَ أَحْسَاعُ وَعَدَّهُمُ عَدًا ﴾ [مرم: ١٩٤، وقوله تعالى: ﴿وَلِي يَسَلُمُ اللَّهُ مُو أَوْمَلُكُ مَا فِي اللَّهِ وَالمَاسِدُ وَكَا اللَّهُ مِنْ وَكَلَمُ اللَّهُ عَلَى وَاللَّهُ اللَّهُ وَعَدَّهُمُ مَكَالًى والأمانية والأمانية عنه الأمنية الأمني ولاكرية في كليه والامانية الأمنية ولاكرية في كليه والله عنها في التي والمُحمَّد وكا قد عنها إلى والله عنها المؤتن ولاكرائي ولاكية عنها والامانية والأمنية ولاكرائي ولاكية عنها والامانية والأمنية ولاكرائي ولاكية عنها ولاكرائي ولاكية عنها ولاكرائية ولاكرائي ولاكية عنها الأمنية ولاكرائي ولاكية عنها والامانية والأمنية ولاكرائية ولاكرائ

ثم قال موضحاً صفة هذه الكتابة: "ولو تدبرنا هذا المعنى جيداً للكلمة الصفة (مرقوم)، نجد أن من معانيها ما يعطي معنى الكتابة المتظمة بحرف، أو زخرفة، أو تخطيط، أو رقم، أو ترتيب هندسي، أو رياضي معين، وهذه هي فكرة الكتابة الرقمية المعتصدة في الهندسة الضوتية والصوتية، أو ما يعرف بالرقمية، والترقيم، والعد الرقمي".).

ثم ربط هذه الصفات بالكتاب الذي تدون فيه تفاصيل أعمال العباد فقال: "والمعنى العام المفهوم للسياق، هو أن لكل واحد منا يوم القيامة كتاب، مدون فيه تفاصيل عمله وما قدم، وهذا الكتاب كالبصمة الوراثية، أو بصمة الأصيع، أو بصمة العين، لا يخطي، صاحبه، وقد يكون فيه من الترتيب، والتفصيل، والفهرسة، والترقيم، ما يجعله بمثابة الملف الشخصي المتكامل، الذي يدون فيه حتن حديث النفس (٢٣).

ثم بين أن هذا الكتاب الشامل المتناسق في محتواه، والذي مسجل فيه كل شيء،

⁽١) علوم الهندسة الكهربائية والإلكترونية في القرآن والسنة ص ١٤٦.

⁽٢) المرجع السابق ص١٤٦. (٣) السابق ص١٤٦–١٤٧.



والذي سيشهد على صاحبه، كل ذلك يناسب ما نجده اليوم من رقمية العصر، وأجهزته النسخية، والتصويرية، والمرقابية، وغيرها.

قال: "فلو أردنا أن نترجم كلمة (مرقوم) إلى الإنكليزية فلن نجد غير مفردة (digital) كي تلائم المعنى، فسبحان الذي جعل لكل شيء قدراً"(١).

مُ أورد د. خالد اعتراضاً قد يطرحه بعضهم فقال: " قد يقول البعض: إن في الأمر تكلف، إذ لا مناسبة بين موضوع رقمية العصر، مع كُتب يوم الحساب المرقومة المكتوبة، المعدة لكل واحد منا، أكان من أهل الجنة وفريق عليين، نسأل الله أن نكون منهم، أم من أهل النار وفريق سجين، والعياذ بالله"(٢).

ثُم أجاب عن هذا الاعتراض بقوله: "إن الأمر لو أخذ من باب فهم المعنى لوقت نزول القرآن الكريم حسب، دون أثره علىٰ كل جيل، فإن الأمر سيكون غير مفهوم بل مستهجن، ولكن لو اتسع تفكيرنا؛ لتمكنا من استيعاب احتمالية تلميح القرآن لأمر ما سيكون بعد نزوله، بكلُّ هذا الزمن الطويل، وفق مفهومنا البشري، كي نستوعب معنىٰ قوله تعالىٰ: ﴿ لِكُلِّ بَيَّا مُسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ [الانعام: ٧٧]، والله تعالىٰ أعلم "(").

الناقشة.

١- الآية تتحدث عن أمر غيبي وهو الكتاب الذي رقمت فيه أعمال الفجار وأعمال الأبرار، ولا طريق لمعرفة صفاته إلا بخبر من الوحي، ولم تذكر الآية شيئًا من الصفات التي ذكرها الدكتور، من الزخرفة، والهندسة، والتجميل، وغيرها.

٢- أن ما ذكره من صفات للكتاب المرقوم هي للتقنية الحديثة، وليست وصفاً للكتاب المرقوم الذي ذكره الله في الآية.

٣- أن معنىٰ كلمة (مرقوم) يدور معناها في اللغة علىٰ: الكتابة، وبيان حروفها، بعلاماتها من التنقيط، قال ابن فارس الله: "الراء والقاف والميم، أصل واحد يدل على خط وكتابة وما أشبه ذلك، فالرقم: الخط، والرقيم: الكتاب، ويقال للحاذق في صناعته: هو يرقم في الماء، قال:

على نسأيكم إن كسان في المساء راقسم⁽¹⁾ سأرقم في المساء القسراح إلسيكم

⁽١) السابق ص١٤٧. (٢) السابق ص١٤٨.

⁽٣) السابق ص١٤٨. (1) البيت لأوس بن حجر، انظر ديوانه ص ١١٦.



وكل ثوب وشي فهو رقم، والأرقم من الحيات: ما علئ ظهره كالنقش، قال الخليل بن أحمد: الرقم تعجيم الكتاب، يقال كتاب موقوم، إذا بينت حروفه بعلاماتها من التقيط «‹‹›

٤- أن كل ما ذكره من هندسة إلكترونية وحاسوبية، وضوية وصوتية ورقمية، وهندسة الاتصالات، والعد الرقمي وغيرها، هو من عالم الشهدة، ومما علمه الله تعالى: للإنسان كما قال تعالى: ﴿ اللَّهِ عَلَم اللَّه الله تعالى: ﴿ اللَّهِ عَلَم اللَّه الله تعلم أن الله علم الإنسان القاصر، تقسيراً لأمر غيبي لم يُعلم الله علم الإنسان القاصر، تقسيراً لأمر غيبي لم يُعلم الله عليه أحداً.

٥- أن المفسرين اتفقت كلمتهم على أن مرقوم بمعنى مكتوب، وزاد بعضهم: أي مفروخ منه، لا يزول الخيط الذي مفروخ منه، لا يزاد فيه أحد ولا ينقص منه أحد، ولا يزول رقمه كما لا يزول الخيط الذي على اللوب(٥٠) ولم يخوضوا في تفاصيل هذا الكتاب، وصفته، وهيئته، وشكله، لعلمهم أنه من الفسر (١٠).

٦- وأما ما أورده من اعتراض فهو الصواب، فليس هناك مناسبة بين موضوع رقمية العصر مع كُتب يوم الحساب المرقومة المكتوبة.

٧- وأما قوله في جواب الاعتراض: "إن الأمر لو أخذ من باب فهم المعنئ لوقت نزول القرآن الكريم حسب، دون أثره على كل جيل فإن الأمر سيكون غير مفهوم بل مستهجن" فهو قول غير صحيح، فمعنى الآيات مفهوم، وواضح غاية الوضوح، وليس فيه ما يُستهجن، وإنما المستهجن أن تُحمَّل ألفاظ القرآن من المعاني ما لا يحتمله وضعها الشرعى واللغوي.

ثم إنه يلزم من قوله: "أن الآيات لم يُقهم معناها إلا في عصر الهندسة والمعلومات الرقمية الإلكترونية"، اتهام الصحابة على ومن بعدهم بعدم فهم معنى الآيات، وعلى اعتبار أنهم فهموا شيئا من معناها، فإن ما فهموه مستهجن وغير مقبول كما ذكر الدكتور.



⁽١) معجم مقايس اللغة ٢/ ٢٦٦، وانظر: لسان العرب، ابن منظور ٢/ ٤٤٨، وتباج العروس، الزبيدي ٣٦/ ٢٧٢، وتهذيب اللغة، الأزهري 4/ ٢٢٠.

⁽٢) أنظر: تضير القرآن ألعليم، ابن كثير ١/ ٥١٨، وتبسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، السعدي ص٩١٥، وتفسير جزء عم، ابن عثيمين ص٩٨، وتفسير جزء عم، د. مساعد الطيار ص٨٨.

⁽٣) أنظّر: جامع البيان، الطُبري ٢٤/ أ٧٦،٧٦٠ ومعالم التنزيل، البغوي ٨/ ٣٦٤، والكشاف، الزمخشري ٤/ ٧٢٠ وزاد العسير، ابن الجوزي ٤/ ٨٥٠.



الأية الرابعة: قال الله تعالى: ﴿ يَوْمَهِزْ غُمُونُ أَخْبَارَهَا﴾ الزاند: ٤١، وقال تعالى: ﴿ وَيَمْ تَعِدُ صَلَّ نَشِى ﴿ وَيَمَيْدُوا مَا عَبِلُوا عَلِيْنِ أَوْكَ يَظْلِمُ رَقُكَ آمَنا ﴾ (التهدند ١٤١)، وقال تعالى: ﴿ وَيَمْ تَعِدُ مَا عَمِلْتُ مِنْ عَيْرِ عُنْسَدًا وَمُعَلِمُ مَسْتَو وَدُّ أَنْ أَنْ يَسْبَهَا وَيَعْنَهُ الْمَنَا بَعِيماً وَيُسْفِرُ وَصُمُّ اللَّهُ فَسَلَهُ * وَاللَّهُ رَمُونُ أَ إِلَيْهِ إِلَى الله مردد: ٢٠، وقال تعالى: ﴿ الْبَرِعَ غَنْتِهُ عَلَيْمِ الْمَنْفَعِمُ وَلَنْجِهُمْ وَلَيْعَالُهُمْ بِعَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (الدر: ١٤)، وقال تعالى: ﴿ الْبُومُ غَنْتِهُ عَلَيْهِ الْمُوهِمْ وَتُحَكِّمُنَا أَلِيدِيمَ وَتَعْبُدُ أَرْتُمُهُمْ مِنَا كَانُوا يَكْمِيمُونَ ﴾ [س: ٢٠٠].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

اختلف أصحاب الإعجاز العلمي في المراد بالآيات، أين تسجل الأعمال التي ستتحدث الأرض بها؟ وكيف يتم إحضارها؟ ومن أين؟ وكيف تشهد أعضاء الإنسان؟ وقد أجابوا عن ذلك بثلاثة أجوبة:

الجواب الأول: أن الأعمال مسجلة في الكون، وصفحة الوجود، وقال بهذا القول:

١- الشيخ عبدالمجيد الزنداي حيث قال تحت عنوان (الاحتفاظ بالأعمال للنظر فيها): "لقد ثبت أخيراً ثبوتاً قاطعاً، أنه ما من صوت من الأصوات، ولا عمل من الأعمال، ولا حركة من الحركات، إلا وهي مسجلة في سجل الكون، ومدونة في كتاب الوجود، فليس شيء منها ضائماً، ولا يمكن لشيء منها أن يزول.

⁽١) رواه الإمام أحمد في المستد ١٤/ ٤٥٥ (٨٨٦٧) ، والبيهقي في شعب الإيمان ٩/ ٢٦١ (٦٩١٥).



وإذا كان الباحثون في هذا الزمان، قد اكتشفوا أن كل عمل محفوظ مسجل على صفحة الوجود، فلماذا سُجِّلت الأعمال إذن؟ ألا تجد العقول جواباً إلا أن تقول سُجِّلت الأعمال لإعادة عرضها، ولكنا لا نرئ الإعادة في الدنيا! ، إذاً لا بد أن العرض سيكون بعد هذه الحياة كما نعلق الكتاب، وقال العرسلون "".

٣- محمد كامل عبدالصمد حيث قال: "إن هذه الآيات وغيرها تؤكد أن أعمال الإنسان سوف تجسد يوم التوكد أن أعمال الإنسان سوف تجسد يوم الحساب وتستحضر، ولذا كانت كيفية التجسد مجهولة، فحسبنا أن نؤمن بحتمية الاستحضار، وأن نقف إجلالاً وإكباراً لهذه الحقيقة الكونية، وهي عودة أفعال الإنسان بأحداثها، وظروفها، وأشخاصها، طبقاً لبعض الاجتهادات المجال.

لقد تحدث العلماء طويلاً في هذا الصدد، وأجريت تجارب عديدة في اكتشاف بعض الأحداث، وكيفية بقاء الأفعال، وأثرها في الغلاف الجوي، ولندع العلماء يتحدثون في هذه المسألة.

يقول العالم الكيميائي موريسون: (إن العلم الحديث أثبت أن الأصوات لا تفني، وتتبدل ولا تنفي، والصوت يُحدث موجات أثبرية، تظل في الهواء، ويمكن التقاطها كما هو الشأن في الإذاعة، ويؤكد العلم الحديث، أن جميع الأعمال التي يباشرها الإنسان تصدر عنها اهتزازات حرارية، تظل موجودة في الفضاء، تعكس صورة العمل، ومن الممكن تجميع هذه الصورة في أي لحظة، وقد نشرت الصحف الأمريكية، صورة التقطها العلماء بأجهزة تصوير خاصة لمكان خال، فظهرت في المصورة سيارة كانت موجودة قبل التصوير بمدة تقرب من ساعة، بل مما يثير الدهشة أنه أمكن بملاحظة درجات لون السيارة، معرفة السيارة التي نسير جا، وهاذات الإبحاث حراية في هذا المجال "(").

واعتبر محمد كامل عبدالصمد ما تقدم من الإعجاز العلمي فقال: "إن هذا التقدم العلمي تأكيد للإعجاز العلمي في القرآن الكريم، ولا سيما بعد محاولات العلماء في إعادة الصوت أو الحدث، وبعد قولهم: إن كل كلمة أو فعل له أثر في غلاف الجو، مما يبرز الحقيقة الكانة التي أكدت عليها الآيات، وهي أن الأعمال يمكن أن تعاد تماماً،

(٢) الإعجاز العلمي في الإسلام ص٣٥٩–٣٦١.

⁽١) كتاب توحيد الخالق ص٢٨٩.



وأن الأحداث يمكن أن تشاهد بأشخاصها"(١).

ا**لجواب الثاني:** أن الذي يشهد على الإنسان هي خلايا الجسم، فإن لكل خلية قدراً من الوعى والإدراك

وقال بهذا د. زغلول النجار، فقد ذكر من فوائد التفسير العلمي لسورة (يس): "شهادة الأيدي والأرجل على أصحابها يوم القيامة، والعلوم التجريبية تثبت أن لكل خلية قدراً من الوعي والإدراك، والقدرة على استيعاب المعلومات وتخزينها m(؟)

وعلىٰ نفس المعنىٰ حمل د. إبراهيم سليمان عيسىٰ قول الله تعالىٰ: ﴿وَلَقَدَّ خَلَقْنَا أَلْإِنْكُنَ وَتَقَالُمُ مَا تُوْمُونُ بِدِ قَنْدُمُ وَتَحَنُّ أَقَرْبُ إِلَّذِينَ حَبِّلِ ٱلْوَيِدِ ﴾ [ف: ١٦] على الجهاز العصبي المركزي الذي يتكون من المخ والحبل الشوكي، وهو جهاز تسجيل خاص بالإنسان حيث قال: "وإنني كلما أمعنت التفكير في الجهاز العصبي المركزي، الذي يتكون من المخ والحبل الشوكي، أدرك على الفور أن الله يخلق كل فرد من بني آدم، ومعه جهاز تسجيل خاص به، وهو جهاز تسجيل ذاتي..."

ثم يقول: "وعلى هذا إذا ما تدبرنا قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلَّإِنسَانَ...﴾ إلى قوله تعالى: ﴿... إِلَّا لَدَيْهِ رَفِتُ عَيدً ﴾ [ق: ١٨]، إذا تأملنا ذلك بعمق، لو جدنا أنه لايمكن بحال من الأحوال، أن يوجد جهاز خارجي مهما بلغت دقته، يستطيع أن يعلم وسوسة النفس، ونوازع الفكر، ودواخل الصدور.

وقد سبق القول في هذا الحديث، أن قدرة الله تتمثل في كل خلية، فهو سبحانه الموجه لها، ومن ثم يصبح أقرب من حبل الوريد، ويصبح بتوجيهه لخلايا المراكز الحسية وغيرها، قادراً على أن يعلم السر وأخفى؛ لأنه موجود في كل خلية "(٣)

الجواب الثالث: أن الذي يشهد يحتمل أن تكون الخرائط الجينية للإنسان.

قال عقيد عبدالله محمد اليوسف: "انطلاقًا من فكر نير، وقلب عامر بالإيمان الخالص لله وحده، فإنه لا بد من تدبر العواقب، ويلاحظ المتمعن لآيات الله، أن لها

⁽١) المرجم السابق ص٣٦١.

⁽٢) تفسير الآيات الكونية ٣/ ١٣٠.

⁽٣) مقال: رؤية إصلامية لبعض الحقائق العلمية، مجلة التربية، قطر، العدد الخامس بعد المائة، السنة الثانية والعشرون عام ١٩٩٣م، ص٢٢٤-٢٢٥.



أنظمة مختلفة لكيفية الحساب، ومن هذه الأنظمة استنساخ ما يفعله الإنسان من خير أو شر في هذه الدنيا، قال تعالى: ﴿ هَمْنَا كِنَيْنَا يَطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْخَفِيِّ إِنَّاكُمَّا نَسْتَنبِحُ مَاكُمُثُرُ تَسْمُلُونَ ﴾ (الجهيد ٢٠).

والوجه الآخر للحساب هو الشهادة الذاتية لجوارح العبد على أفعاله في حياته، كما جاء في القرآن في قوله تعالى: ﴿ الْيُومَ غَنْتِدُ عَلَّى الْفَرْهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيمْ وَقَفْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَاثُولَكِمْ مِنْ ﴾ [بر: ٢٠ فهل تشهد علينا خرالطنا الجينية يوم القيامة؟

إنها علامات استفهام كبرئ، ستبقئ معلقة عند من خلق السـماوات والأرض، بعيدة عن منال الإنس والجن، مهما أوتوا من قوة ⁽¹⁰⁾.

لناقشة:

أولاً: ما ذكره الشيخ عبدالمجيد الزنداني، ومحمد كامل عبدالعسمد، مجانب للصواب، ويتبين ذلك من خلال ما يلي:

١- أن تولهم هو مجرد ادعاءات، لم يذكروا لها مستنداً، أو مرجعاً علمياً، وقد اكتفئ الزنداني بوصف ذلك به قوله: "ثبت أخيراً ثبرتاً قطعيا"، ومحمد كامل عبدالصمد نقل عن (موريسون)، والذي اعتمد علن مانشرته الصحف الأمريكية، وهل الصحف مرجع علمي في مثل هذه القضايا؟!

٣- ما هو الدليل الشرعي، أو العلمي التجريبي، أن كل صوت من الأصوات، وكل عمل من الأعمال، وكل حركة من الحركات، مسجلة في سجل الكون، مدونة في كتاب الوجود؟ وأنها ستعاد منه بعد هذه الحياة؟

٣- أن الذي دلت عليه آيات القرآن وأحاديث السنة النبرية، أن كل شيء مكتوب في اللوع المعتصوط قبل الله عنه مكتوب في اللوع المعتصوط قبل أن يخلق الله السموات والأرض بخمسين ألف سنة، ومنها أصوات وحركات العباد وأعمالهم، فعن عبد الله بن عمرو بن العاص على قال: سمعت رسول الله على تول "كتب الله مقادير الخلاتق قبل أن يخلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة، قال: وعرشه علم، الماء "(⁽²⁾).

⁽١) البصمات إعجاز وتحدي، من أبحاث المؤتمر المالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٥-٦. (٢) رواه مسلم ٤/ ٢٤٤٤ (٢٥٥٣) .



٤- أن قوله: "ما من صوت من الأصوات، ولا عمل من الأعمال، ولا حركة من الحركات، إلا وهي مسجلة في سجل الكون، ومدونة في كتاب الوجود"يخالف ما أخبر الله به من أن تسجيل الأعمال والأقوال من أعمال الملائكة الحفظة، وليس سجل الكون وكتاب الوجود قال تمالئ: ﴿وَإِنَّ عَلِيَكُمْ تَمْنَظِينَ ۞ كِرَامَا كَثِينِ ۞ يَعْلَمُنَ مَا تَمَمْلُونَ ﴾ وكتاب الوجود قال تمالئ: ﴿وَإِنَّ عَلِيكُمْ تَمْنَظِينَ ۞ كِرَامَا كَثِينِ ۞ يَعْلَمُنَ مَا تَمْمُلُونَ ﴾ والانفلان عالمي: ﴿وَتَا يَلْقِطُ مِنْ قُولِهِ إِلَّهُ الْمَدَيْنِ عَيْدٌ ﴾ ان ١٨٤.

٥- بين د. أحمد داود شحروري أن مسلك إقناع الملاحدة بتسجيل الملاكة لأعمال البشر قد لا يجدي؛ لأنهم أصلاً لا يؤمنون بوجود ملاتكة فقال: "والحق أن تسجيل الملائكة لأعمال البشر، والإيمان بهذه الوظيفة للملائكة لا يحتاج إلى الاستشهاد بطرق السجيل والعد الحديثة؛ لأن الكافر بالملائكة لا يقف عند إمكانية التسجيل والإحصاء من عدمها، وإنما يقف عند حقيقة وجود الملائكة أصلاً، فكيف سنقنمه بوجود هذا الصنف من المخلوقات غير الواقعة تحت إدراكنا المباشر، ولا القابلة للتقريب مما نعلم من علوم، اللهم إلا إذا شبهانم أنفسهم بالعدادات، وأدوات الحساب، وهذا مرفوض؛ لأنه خروج بالملائكة عن حقيقتهم، فلا تعدى بهم ما وصفهم الله، إرضاء الصحاب القلوب الميتة، وكاننا نستجدي إيمانهم "(*).

٦- أن هذا القول يتعلق بفلسفة العقل الكلي الباطن^(؟)، والذي يعتقد أنه منبع الإلهام، ومق المستقبلة و"يسمي بعض المتينين لهذا الفكر مركز تجميع المعلومات المستقبلة و"يسمي بعض المتينين لهذا الفكر مركز تجميع المعلومات في العالم (نقطة الصفر) (cero point field) الأمر الذي يضفي على هذه الرجوم والظنيات، طابعا علمي فيزيائيا، وما هي في الحقيقة إلا فلسفة يحاول أصحابها الوصول إلى الغيب بعقولهم (*).

⁽١) تفسير المراغي دراسة منهجية ص٢٣٦.

^(؟) وهي فلسفة تشه إلل حد كبير ما كان يعتقده الفلاسفة الإشراقيون والصوفيون في مصدر الإلهام والبصيرة، وهي تتعند على فكرة اللاشعور التي أول من قال بيا (فرويد) - وهوطيب نفس نمساوي، وصاحب مدرسة التحليل النفسي -، وطروها (يرين) - وهو هالم نفس سويسري، عاصر فرويله، واهتم بفكرة اللاشعرور- في إمكان الاتصال بين اللاومي القرئي واللاومي الجمعي، انظر: موسوعة الفلسفة، عبدالرحمن بدوي / ١٩٥٥، 231، والمعجم القلسفي، جميل صليا / ١٩٥٥، وتحقيق ما للهذه من عقولة، البيروني ص ٢٤٥، وأصول الإيمان بالغيب وآثاره، دو زو كروي ص ٢٤٥،

⁽٣) انظر: أصول الإيمان بالغيب وآثاره، د. فوز كردي ص٢٩٣.



وقد أيد هذه الفلسفة الشيخ عبدالرحمن بن حينكة الميدان وللله حيث قال: "وقد أثبت البحوث العلمية الكونية، وجود سجل كوني كير، تسجل فيه الأعمال كلها والأقوال وخواطر الأنفس ووساوسها، فكل حرف نقوله، وكل عمل يصدر عنا بكل تفاصيله، يسجل في الأثير، ويمكن عرضه في أي وقت من الأوقات، متى تهيأت الأجهزة القادرة على كشف ما في هذا السجل الكبير، والتحكم بمع وجانة.

فصور كل كائن من القرون الأولئ، وأصوات كل كائن، مسجل تسجيلاً كاملاً منذ أول وجوده، حتى آخر وجوده، لحظة بلحظة، لا يضيع منه شيء صغيراً كان أو كبيراً في النور أو الظلمات.

وأثبتت التجارب العلمية أن جميع أفكارنا وخواطرنا، تحفظ في شكلها الكامل، ولسنا بقادرين على محوها أبداً، وإن نسيناها في عقلنا الظاهر، أو في مستوئ شعورنا، إنها نظل محفوظة لدينا فيما يسمئ عند علماء النفس (ما تحت الشعور)**(^).

وممن تبنى هذه الفلسفة د. صلاح الراشد، حيث فسر كتاب القدر في السماء الدنيا بقوله: "حسب لغة المسلمين وثقافتهم، بأنه عقل عال قد أوصل العلم الحديث والتراث الفلسفي إلى طريقة الترقي إليه لمعرفة غيوب الماضي والمستقبل!، بل والتغيير فيهما، وصناعتهما على الوجه الذي يريده لنفسه، بطرق أساسها التنفس العميق، والتأمل الارتقائي، على طريقة الأديان الشرقية!" (أله).

٧- قولهم: "ولقد صنعت آلة تصوير حديثه، تمكن بها الباحثون أن يصوروا أحداثاً بمد ساعة من وقوعها"، هذا القول يحتاج إلى دليل، بل نسأل أين هذه الآلة التي لم تكشف عن المجرمين، ومن يريد التخريب في الدول؟ ونحن نقرأ كل يوم عن المخططات والتآمرات في مشارق الأرض ومغاربها، يتآمرون، وينفذون أحداثاً جسيمة وخطيرة، ولم نعلم أن هذه الآلة المذكورة ومن عليها أدركوا ذلك(").

⁽١) العقيدة الإسلامية وأسسها ص٦٧٤.

⁽٢) انظر: رسالة التغيير في المستقبل، إعداد صلاح الراشد، ملحقة بمجلة فواصل عدد (٢٠) ، بتاريخ ١ أغسطس ٣٠٠٦م، ورسالة: التغيير في الزمن، له أيضاً، بتاريخ ١٥ أغسطس ٣٠٠٦م، وأصول الإيمان بالفيب وأثماره، د. فوز كردي ص٩٦٦- ٢٩٢.

⁽٣) انظر: نقض النظريات الكونية، محمد بن عبدالله الإمام ص٣٥٤.



قال الشيخ عبدالكريم الحميد: "أما تحدث الأرض بما عمل على ظهرها، فشيء آخر غير تخريف الملاحدة، حيث ينطقها الله الذي أنطق كل شيء إذا شاء، وذلك يوم القيامة، وهذا أمر زائد على ما يكتبه الحفظة، فحديث الأرض بما عمل عليها، لا يكون إلا يوم القيامة"()

ثانياً: وأما قول د. زغلول النجار أن لكل خلية قدراً من الوعي والإدراك والقدرة على استيماب المعلومات وتخزينها، وقول عقيد عبدالله محمد اليوسف باحتمال أن تشهد علينا خرائطنا الجينية يوم القيامة، فيرد عليه بما يلي:

١- أن كلا القولين مخالف لظاهر آيات سورة (يس) و(ق) و(الجائية)، ولغيرها من الآيات التي يبين الله في فيها أن الجوارح من الأيدي والأرجل تنطق وتتكلم وتشهد علئ أصحابها بما عملوا، وليس الخلايا أو الخرائط الجينية، ويدل على ذلك حديث أنس بن مالك في قال: كنا حديث أنس بن مالك في قال: كنا حديث أنس أنس الخلايا أن الخرائط المبدريه، يقول: يا رب ألم تجرني من الظلم؟ قال: يقول: بلن، قال: فيقول: كفئ قالي: يقول: بلن، قال: فيقول: كفئ بنفسي إلا شاهدا مني، قال: فيقول: كفئ بنفسك اليوم عليك شهيدا، وبالكرام الكاتبين شهودا، قال: فيختم على فيه، فيقال لأركانه، انطقي، قال: فتنطق باعماله، قال: ثم يخلئ بينه وبين الكلام، قال فيقول: بعدا لكن وسحقا، فعنكن كنت أناضل "(").

آن الذي يأمرها بالنطق هو الله تعالى، وفي ذلك بيان لقدرة الله هي، ولذلك يتمجب الإنسان من نطقها، فتجيب الجوارح أن الذي أنطقها هو الذي أنطق كل شيء، قال تعالى: ﴿ وَيَوْمَ يُعَشِّرُ أَضَادًا أُنَّقِ إِلَى النَّارِ فَهُم يُرْتُونَ ﴿ حَتَّرَانَا كَاجَاتُهُوا ضَيْدَ مَتَّ إِنَّا كَاجَاتُهُوا ضَيْدَ مَتَّ إِنَّا مَا كُمُ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْكُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُواللّهِ عَلَيْكُوعِ عَلَيْكُ عَلْمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُو

⁽۱) الفرقان في إعجاز القرآن ص١٦٢-١٦٣. (٢) رواه مسلم ٤/ ٢٢٥ (٢٩٦٩).

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وَاتَهَنَرُهُمْ وَعُلُودُهُم بِمَا كَانُوا مِسَلُونَ ۞ وَقَالُوا لِمُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدتُمْ عَلِيَنا ۖ فَالْوا اَسْلَمَنَا اللّهُ الّذِي اَسْلَمَنَاكُمْ شَوْعٍ وَهُوَ خَلْفَكُمْ إِذَا لَهِ مُرْقِ وَلِلّهِ وَرَّعُمُونَ ﴾ (فسلت: ١٥-١٨).

ولو كانت المسألة مجرد استرداد معلومات خزنت وحفظت، لما دل ذلك على قدرة الله ظاء ولما تعجب الإنسان منه.

وأما قول عبدالله محمد اليوسف: "إنها علامات استفهام كبرئ، ستبقئ معلقة
 عند من خلق السماوات والأرض، بعيدة عن منال الإنس والجن، مهما أوتوا من قوة".

فيقال له: ليس عند المؤمن في شهادة الجوارح يوم القيامة علامات استفهام، فهو مصدق بكا, ما أخبر الله به في كتابه، وأخبر به رسوله 難.



الأية الخامسة: قال الله تعالى: ﴿إِذَا ٱلثَّمَسُ كُورَتُ ﴾ [التكوير:١].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر د. مروان وحيد شعبان أن الشمس بناءً على الحقائق العلمية ستتحول إلى عملاق أحمر (()، فتنكمش على نفسها بشكل نجم صغير جداً، وبعد ذلك تموت بهائياً بانطفاء كامل، ثم بين أن الفلكيين توصلوا إلى الكيفية التي ستوول إليها الشمس، وجعل ذلك هو معنى الآية فقال: "رأينا أسبقية القرآن الكريم في تدوين وتقرير موت الشمس، لكن من المدهش حقاً أن يأتي العلماء الفلكيون وخاصة الغربيون منهم، الذين لا يؤمنون بهذا القرآن العظيم، يقرروا ففي التيجة، لا من حيث موت الشمس فحسب، بل في الكيفية التي ستؤول إليها الشمس عند الموت".

ثم قال: "وهذا هو المعنى الدقيق للتكوير؛ لأن تكوير الشمس يعني انكماشها على نفسها وانطفاء لهيبها، فلا إله إلا الله ما أعظم هذا القرآن، وما أدق بيانه، حقائق علمية يتوصل إليها العلماء، بعد أبحاث مضنية وسهر ليالي، نجد القرآن المعجز عبر عنها بكلمة واحدة" (").

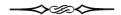
⁽۱) مبق بيان معنى ذلك ص٢٨٧.

⁽٢) الإعجاز القرآن في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث ص٢٣٦-٢٤٢.



المناقشة:

- الآية في سياق ذكر أحداث يوم القيامة، وهي من الغيب الذي لم يطلع الله عليه
 أحداً من البشر، فأي تفصيل لحدث من أحداثه، أو تكييف له، يحتاج إلى دليل
 صريح وصحيح، وهو ما لا نجده هنا.
- أن هذا التصور لما سيحصل للشمس، هو مبني على دراسات علمية دنيوية، فكيف يُحمل حدث غيبي من عالم الآخرة، على اجتهادات بشرية.
- ٣. سبق بيان أن الشمس تبقئ يوم القيامة، وتدنو من رؤوس العباد، وأنها مع القمر
 يكوران فيلقيان في النار، ويأمر الله من كان يعبدها أن يتبعها إلئ النار^(١).





القسم الرابع: تكييف ما يتعلق بالجنة والنار

أولاً: تكييف ما يتعلق بالجنة.

الاية الاولى: قال تعالى: ﴿وَتَسَامِعُوا إِلَى مَشْفِرَةٍ مِن رَّفِطُم وَجَنَّةٍ مَهِشُهَا السَّسَوَتُ وَالْأَرْضُ أُلِيَّاتُ الْمُنْتَقِقَ ﴾ الد صوره: ١٧٣، وقال تعالى: ﴿وَزَّالِهَتِ لَلِمَنَّةَ إِلَيْنَاقِينَ فَقَ سَِيدٍ ﴾ [ن: ٢١، وقال تعالى: ﴿وَإِنَّا لَمُنْتُمُ أَلْهَتُ ﴾ الديري: ١٣، وقال تعالى: ﴿حَقَّى إِنَّ جَالْمُوهَا وَتُوْجَتُ أَوْنِهُمَا وَقَالَ لَمُنْتَخَزَتُهُمْ سَلَمُّهُ عَلَيْحِكُمْ لِلِمُنْزُقَالُوهَا خَالِدِينَ ﴾ والزء ٢٢.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر محمود القاسم في سياق ذكره للإعجازات العلمية في القرآن، أن هذه الآيات تدل علىٰ أن الجنة سوف تدنى وتقرب، وربط بينها وبين توسع الكون – كما تقول الاكتشافات العلمية – الذي دل عليه قوله تعالى: ﴿وَسَارِهُوۤا إِلَىٰ مَشْفِرُة مِن رَّيِّكُمْ وَجَمَّةً وَجَمَّةً عَرَّمُهُما السَّكَوْنُ وَالَّا يَعْمُ أَقِدَتُ المَّشَقِقَ ﴾ (ال مدرد: ١٣٣).

فجعل السماوات والأرض كونا، وجعل الجنة كونا آخر، وينهما توسع بسرحات تقاس بملايين السنين الضوتية (١)، أو الفراسخ الفلكية (١)، وبعشرات الملايين وبمثانها، وبالميارات، وبعشرات المليارات، وقد تكون أكثر من ذلك.

فالكونان كانا متساويي الأبعاد في زمن نزول القرآن الكريم، وهما كذلك الآن، وهذا يعني أن كون الجنة يتوسع بالسرعة التي يتوسع جاكون الدنيا.

وبناءًا عليه فهذا يجعلهما يقتربان من بعضهما في الثانية الواحدة ضعف سرعة الضوء أو أكثر، وهذا يعني أنهما سوف يلتقيان، أو سوف يقتربان من بعضهما قرباً يُحدث -حسب سنة الله تعالى في خلقه التي لا تبديل لها - خللاً في أنظمتهما، هذا إن لم يلتقيا ويتداخلا، حيث يكون ما يعلمه الله سبحانه من خلل أو من دمار.

ثم قال: "ويوم القيامة عندما يأخذ الكون الأدنئ (كون الدنيا) بالتقلص، بتراجع

(١) والسنة الضوئية كما يقول: ليست زمناً وليست مقياساً زمنياً، وإنما هي مسافة، إنها وحدة الأبعاد ما بين الشموس وما بين المجرات، وتساوي حوالي ٢٠٦ ترليون كم. انظر: القرآن يتحدي ص١٣٧.

⁽٢) الفرسخ الفلكي يساوي (٣، ٢٦) سنة ضوفية، وهو يساوي المسافة التي يجب أن نبتعدها عن الأرض لنرئ البعد بينها وبين الشمس من زاوية قدرها ثانية واحدة. انظر: القرآن يتحدي ص١٣٧.



أجرامه لتجتمع في كتلة واحدة كما خلقها الخالق سبحانه في البده، حيث يتضاعف البعد بين الكونين (١)، حيتلذ يأمر الله سبحانه كون الجنة وكون الدنيا بالتقارب من بعضهما، ليجمل الجنة قرية من المتقين حسب تقديره وإرادته سبحانه: ﴿ وَأَزْلِفَتِ لَلْمَتْمُ النَّفِينَ ﴾ ﴿ وَإِنْ لَلْتُكَا أَنْ اللَّهَ فِي اللَّهِ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللْمُؤَالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّ

ويعد أن توصل محمود القاسم إلى أن الجنة تمثل كونا مستقلاً عن كون الأرض، قال مبيناً مكان أبواب الجنة: "ومن قوله سبحانه: ﴿ وَأَلْهَتَوالْمَتَّاتُ أَلِشَكَهُ مَيْهِ ﴾ (ق: ٢٦) وقال مبيناً مكان أبواب الجنة الثمانية تكون وقال تمالى: ﴿ وَلَوْلَمَتِ لَلْمَتَّ أَلْهَتُ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الْمُؤْلِمُ اللْمُؤْلِمُ اللْمُؤْلِمُ اللْمُلْمُ اللَّالَةُ الْمُؤْلِمُ اللَّهُ الْمُؤْلِمُ اللَّهُ الْمُؤْلِ

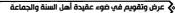
المناقشة:

ا) القول بأن الجنة في كون، وأن بينها وبين كون السموات والأرض من التوسع شيئاً كبيراً، قول لا دليل عليه من القرآن الكريم والسنة النبوية؛ لأنه لا أحد يعلم تحديداً مكان الجنة إلا الله تعالى، وقد ذكر الله تعالى في القرآن أنها في علين، ولم يزد على ذلك فقال سبحانه: ﴿كُمْ إِلَيْكُونَ مُا يَطِيعُونَ ﴾ [المطنين: ١٩-١٨]، وجاءت السنة بالتصريح أنها تحت المرش فوق السماء السابعة، قال النبي ﷺ: "...فإذا سألتم الله فاسألوه الفردوس؛ فإنه أوسط الجنة، وأعلى الجنة، وفوقه عرش الرحمن، ومنه تُفجّر أنهار الجنة" ()، ويدل لذلك قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ رَمَا مُرْآلَةٌ لَمْزَىٰ ﴿ يَعَالَمُ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ ﴿ وَلَقَدْ رَمَا مُرْآلَةٌ لَمْزَىٰ ﴿] عِندُورَالْنَكُونُ ﴿] عِندُورالْنَكُونُ ﴿] عِندُورالْنَكُونُ ﴿] عِندُورالْنَكُونُ ﴿] عِندُورالْمُؤْلِدُ اللَّهِ عَلَىٰ الجنة عَلَىٰ الجنة عَلَىٰ المُعَلَّمُ اللَّهُ عَلَىٰ الجنة عَلَىٰ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ الْمُعَلِّدُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ

⁽۱) يرئ محمود القاسم: أن المحشر لا يكون في الأرض، وإنما في كوكب آخر، يمكن أن يكون عطارد. انظر: القرآن يتحدي مر١٣٧.

⁽٢) القرآن يتحدى ص ١٦٦–١٦٧.

⁽٣) المرجع السابق ص١٧٥. (٤) رواه البخاري ١٦/٤ (٢٩٠٧) ، ٩/ ١٢٥ (٧٤٤٣).





قال الإمام ابن القيم ﷺ: "وقد ثبت أن سدرة المنتهئ فوق السماء، وسميت بذلك؛ لأنها ينتهي إليها ما ينزل من عند الله فيقبض منها، وما يصعد إليه فيقبض منها" (").

- أن آية سورة آل عمران ليس فيها ذكر لتوسع الكون، وإنما هي بيان لعظم سعة عرض الجنة، وأن عرضها كعرض السموات والأرض.
- ٣) أن الذي دلت عليه الآيات، أن الجنة تُقرَّب من المتقين، كما قال تعالى: ﴿وَأَزْلِهَٰتِ
 لَهُنَّ إِلَىٰتُقِينَ﴾ وليس فيها: أن الجنة تُقرَّب من السموات والارض.
- أنه لم يقل أحد من المفسرين قديماً أو حديثاً بعثل مقولة محمود القاسم، بل
 أقوالهم دائرة علئ أن الجنة تُقرَّب وتدنئ، دون خوض في تفاصيل لم يرد بها النص،
 أو تدل عليها لغة العرب التي نزل بها القرآن الكريم (٢).
- أن ما ذكره من مسافات بين كون السموات والأرض وكون الجنة، تقاس بملايين
 السنين الضوئية، أو الفراسخ الفلكية، وبعشرات الملايين وبمثاتها، وبالميارات،
 وبعشرات المليارات، كلها مسافات لا دليل طلها من القرآن الكريم أو السنة النبوية.
- ان تفاصيل ما يتعلق بالجنة مكاناً ونعيماً، هو من الغيب الذي لا يمكن معرفته إلا
 عن طريق الوحي.



الآية الثانية: قال تعالى: ﴿ تُتَّكِينَ فِيهَا عَلَ ٱلْأَرْآبِكِ لَا يَرْوَنَ فِهَا شَسَّاوَلَا زُمْهَ وِيا ﴾ [الإنسان: ١٧].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

رأئ د. يحين وزيري أن الآية تتفق مع مفهوم مصطلح (الراحة الحرارية)، والذي يعتبر أهم مقياس للحكم على مدئ نجاح تصميم العبائي، والفراغات الخارجية، من الناحية البيشة في مجال علم التصميم البيثي (العمارة البيشة).

وعد هذا من الإعجاز العلمي الذي سبق إليه القرآن فقال: "مما سبق يتضح لنا أن

(١) حادي الأرواح ص٦٥.

⁽٢) انظر: جامع البيان، الطبري ٢١/ ٤٤٤، وزاد المسير، ابن الجوزي ١٦٣/د، ومعالم التزيل، البغوي ٧/ ٢٣٥، وتفسير الغرآن العظيم، ابن كثير ٤/ ٤٤٤، وأضواء البيان، الشقيطي ٧/ ٤٣٠، ومحاسن التأويل، الفاسمي ٨/ ٢٥، والتحرير والتوري، ابن عاشور ٢٦/ ٢٦٨.



القرآن الكريم قد جاءت به إشارات علمية، تتوافق مع مباديء علم التصميم البيثي من جهة، كما أكدتها الدراسة الميدانية والشمسية لكهف الرقيم بالأردن من جهة أخرئ، وهذه الإشارات تعتبر من دلائل الإعجاز العلمي للقرآن الكريم «⁽⁽⁾⁾، ثم بين مفهوم الراحة الحرارية، والذي يتلخص في النقاط التالية:

١- أن الراحة الحرارية هي حالة العقل التي يشعر فيها الإنسان بارتياح ورضا، فيما يتعلق بالبيئة الحرارية الموجود فيها، فالراحة الحرارية متعلقة بالإنسان العادي.

٢- قامت التجارب العلمية على وضع حدود لراحة الإنسان الحرارية، فكانت تقريباً
 هي درجة الحرارة التي تقع بين (٢٢، ٥) و (٢٩، ٥) درجة مئوية، ورطوبة نسبية تقع بين
 (٠٠) في المائة.

٣- تسابق العلماء في وضع بعض المقايس والخرائط، التي يمكن عن طريقها تحديد مناطق الراحة الحرارية للإنسان، تحت ظروف مناخية محددة وبدقة كبيرة، ومن أشهر هذه المقايس (خريطة الراحة الحرارية)، التي قام بتصميمها (فيكتور أولجاني)، وهي صالحة لكل المناطق الحارة جافة أو رطبة، وفي الأماكن التي لا تعلو أكثر من (٣٠٠) متر فوق سطح البحر^(۱).

ثم ربط بين هذا المفهوم للراحة الحرارية وبين الجنة فقال: "فإذا كانت الجنة تمثل البيئة المثالية بكل ما فيها من متم، ونعيم مقيم، فإن الأية تضيف متعة الراحة الحرارية أيضاً، أي: لا يرئ في الجنة حر كحر الشمس، ولا زمهرير، أي: ولا برداً مفرطاً.

ومفهوم الراحة الحرارية لم يكن معروفاً بالمعنى الذي وضحناه وقت نزول القرآن، حيث إن البيئة العربية التي نزل فيها القرآن، يغلب عليها المناخ الصحراوي الحار، وكان الهم الأكبر للعرب هو الوقاية من حر الشمس، ولكن جاءت الآية بمعنى يتمشئ مع مفهوم معاصر، نتج عن دراسات وتجارب عديدة، توصلت إلى ما يسمئ (بمنطقة الراحة الحرارية)، وهي تتحدد بمدئ حراري سفلي وعلوي، لا يجب أن تقل أو تزيد عنه درجات الحرارة في وجود مستوئ معين من الرطوبة النسية.

⁽۱) يحث: دلائل الإعجاز العلمي في إشارات التصميم اليتي في القرآن الكريم؛ من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ٢/ ١٩٠٣. (٢) المرجم السابق ٢/ ٤.



مما سبق نجد أن الآية الكريمة قد عبرت عن مفهوم ومنطقة الراحة الحرارية بإيجاز وإعجاز كبير في قوله ، ﴿لَا يَرْتَنَهُ بِهَا مُسَارُلَازَمْهِ بِرًا﴾ والحمد لله على نعمة الإسلام "(أ). المناقشة:

ما ذهب إليه الدكتور يتوجه إليه النقد من خلال ما يلي:

١- أن مفهوم (الراحة الحرارية) الذي توصل له العلماء، مفهوم له مفاييس مختلفة بين العلماء، وقد وضعوا له حدوداً متعلقة بدرجة الحرارة، ونسبة الرطوبة، بينما ما في الجدة من نعيم، لا يمكن قياسه بمقاييس البشر، أو القول بأنه يشبه ما توصل إليه العلماء؛ لأن الجدة وما فيها من الغيب الذي لا يمكن للعقول أن تدرك كنه ما فيها، كما قال النبي ﷺ: قال الله تعالى: "أهددت لعبادي الصالحين، ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، فاقرءوا إن شئم: ﴿ فَلا تَعَلَمُ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله الله عَلَى الله على الله على الله عَلَى الله على الل

٣- قوله: "ومفهوم الراحة الحرارية لم يكن معروفاً بالمعنى الذي وضحناه وقت نزول القرآن، حيث إن البيئة العربية التي نزل فيها القرآن يغلب عليها المناخ المسحراوي الحار، وكان الهم الأكبر للعرب هو الوقاية من حر الشمس"، هذا القول غير دقيق من وجهين:

الوجه الأول: أن البيئة العربية يمر بها المناخ الحار، والبارد، والمعتدل، وقد استعملوا من الوسائل في عصرهم ما أوجد لهم راحة حرارية، إذ الراحة الحرارية كما يقول الدكتور: "هي حالة العقل التي يشعر فيها الإنسان بارتياح ورضا، فيما يتعلق بالبيئة الحرارية الموجود فيها... فهي متعلقة بالإنسان العادي"، وعليه فإن أي إنسان، سواء في بيئة حارة أو باردة، يتكيف مع ذلك ويحس بالرضا.

الوجه الثاني: أن العرب كانت تعرف المعنى الذي جاء في الآية قبل نزول القرآن الكريم؛ لأن القرآن نزل بلسان العرب، فقد جاء في شعر الأعشى - وهو من شعراء الطبقة الأولى في الجاهلية وأحد أصحاب المعلقات - قوله:

(٢) رواه البخاري ٤/ ١١٨ (٤٣٢٤) ، ومسلم ٤/ ٢١٧٤ (٤٦٨٦).

⁽١) السابق ٢/ ٥.



مبتلة الخلق مشلل المهاة ولسم تسر شمسك ولا زمهريسر آ^{۱/۱} ومما يؤكد أن ما دلت عليه الآية كان معروفاً قبل نزول القرآن الكريم، أن الدكتور نفسه اعترف أن الدراسة الميدانية والشمسية لكهف الرقيم بالأردن أثبشت هذا المفهوم ^{(۱/۱})، وقصة أصحاب الكهف كانت قبل نزول القرآن الكريم.

٣- أن ما ذكر، الدكتور من معنى الراحة، قد قال مثل المفسرون عند تفسيرهم للآية،
 وذلك قبل أن توجد الدراسات، والمقايس العلمية، فأين السبق العلمي؟

قال الإمام ابن جرير الطبري كا: "وقوله (لا يرون فيها شمسك ولا زمهريراً) يقول تعالى ذكره: لا يرون فيها شمسك فيؤذيهم حرها، ولا زمهريراً، وهو البرد الشديد، فيؤذيهم بردها"(۲).



الذية الثالثة: قال الله تعالى: ﴿وَلَمَا الَّذِينَ سُمِدُواْ فَفِي لَلْمَنَّوَ خَلِينَ فِهَا مَا كَامَتِ السَّمَكُوثُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَلَةُ رَبُّكُ عَمَلَةً غَيْرَ مَجْذُوزِ ﴾ لمود:١٠٨.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

بين محمد كامل عبد الصمد معنى (الخلود) في الآية، وذلك بربطه بنظرية (اينشتاين) التي تقوم على: أن الجسم كلما زادت سرعة أبطأ الزمن، حتى إذا سار الجسم بسرعة الشوء يتوقف الزمن تقويباً (ا) وأيد هذه النظرية بما جاءت به الأخبار العلمية عام الضوء يتوقف الزمن تقويباً (ا) وأيد هذه النظرية بما جاءت به الأخبار العلمية عام عن الزمن الذي يعضي بسرعة أكثر في قمة الجبل منه في الوادي، واستخدموا لذلك ساعات ذرية على الأرض، وعلى متن طائرة محلقة على ارتفاع عشرة الأف متر، تبين لهم أن ساعات الطائرة تقدمت على تلك الموجودة على الأرض، واستخلصوا من ذلك الموجودة على الأرض، واستخلصوا من ذلك أن رواد مركبة (أبوللو) زاد عمرهم وهم على القمر أكثر مما لو ظلوا على الأرض ((أ).

⁽۱) ديوان الأعشىق ص24، وانظر: لسان العرب، ابن متظور ٤/ ٣٣٠، ٢١/ ٣٤، وتهليب اللغة، الأزهري ١٤/ ٩٤)، ومجمل اللغة، ابن فارس ٣/ ١٤، وتاج العروس، الزيدي\١/ (٤٥، والمخصص، ابن سيده ٩/ ٧٠. (٢) انظر: دلائل الإعجاز العلمي في إشارات التصميم اليتي في القرآن الكريم، ٢/ ١٩.٢.

⁽٣) جامع البيان ٢٣/ ٥٥١.

⁽غ) انظر" النسبية والقرآن الكريم، شوقي أبو خليل، بحث منشور بمجلة العلم والإيمان عدد (١٣) سنة ١٩٧٧م. (٥) الإعجاز العلمي في الإسلام ص٧٠.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ثم قال: "وهذا يعطينا نتيجة طبيعية أخرئ، أنه إذا توقف الزمن الذي هو الفكرة التي نتصورها من تعاقب الحوادث في العالم، يكون عندئذ لا زمن.

وهذا يوصلنا إلى إثبات فكرة الخلود علمياً، على ضوء الحقائق العلمية التي قدمتها النسبية، كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَاَنَا الَّذِينَ سُمِدُواْ فَنِي اَلْمِنَتَوَ خَلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَدَوَثُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَكَة رُوْكُمَّ عَلَمَاتُهُ عَرِّرَ مَجْدُورْ ﴾ تعرب: ١٠٨٨.

وبعد هذا كله ألا تلمس أن القرآن فيه جديد دائم، وإعجاز علمي لكل عصر، وكأنه نزل في يومنا هذا" ().

وقد نقل محمد كامل عبد الصمد فكرة الخلود بهذا المعنى عن شوقي أبو خليل، والذي عنون لها بقوله: "ويروي هذا المشال والذي عنون لها بقوله: (ويروي هذا المشال (أن هانيك) (أن قائلاً: (إذا كان هناك توأمان، وركب أحدهما صاروخ) يسير بسرعة الضوء، وظل مسافراً بهذه السرعة سنين عديدة - طبقاً لقياسات شقيقه النوأم على الأرض - فإنه عند عودته للأرض سوف يدو أكبر سنا منه عند بدء الرحلة ببضمة أعوام فقط، في حين أن شقيقه النوأم الذي بقي على الأرض، سوف يكون قد أصبح شيخا عجوزاً، والتناقض هنا هو حدوث ذلك لأحد التوأمين دن الآخر)...لماذا؟؛ لأن الأول

وفي هذا المثال في (النسبية) يثبت لنا فكرة الخلود؛ لأن الإنسان إن سار بسرعة الضوء تماماً توقف الزمن عنده، وإذا توقف الزمن وتلاشت فكرة مروره تحقق الخلود!!"(⁽³⁾.

الناقشة:

١- أن جعل نظرية النسبية مما ينطبق على أحداث الآخرة غير صحيح، وذلك أنها نظرية لتفسير أحداث الدنيا، التي تقع تحت المشاهدة وتقبل القياس، وأما أحداث الآخرة فغيب، لا يمكن تطبيق النظرية عليها.

٧- أن فكرة (الخلود) في كلامهم تدور على معنيين:

 ⁽١) المرجع السابق ص٧٠.
 (٢) أسرار الكون ص١٦١.

⁽٣) ودكر في الحاشة قوله تعالى: ﴿ يُقِيرًا لِكُنْ مِنَ النَّسَيَّةِ إِلَى الْأَرْضِ النَّرِيمُ النِّيدِ فِي يَو (٣) ودكر في الحاشة قول النَّابِ وَلَي يُؤَمِّدُ الْفَ وَيَعْدُ لُولِي يَقِيعِدُ وَيَعْ اللَّهِ عَلَيْهِ مِن ال (٤) الإنسان في العلم والعين منوقي أبو خطيل من ٣٠.



المعنى الأول: توقف الزمن.

المعنى الثاني: توقف الحركة، وهذا المعنى هو لازم للمعنى الأول.

وهذين المعنيين أو أحدهما، لا يصح جعله معنى للخلود الوارد في حق أهل الجنة، أو في حق أهل النار، وذلك لما يلي:

أ- أن الأدلة من القرآن والسنة، قد دلت على وجود زمن في الدار الآخرة، وفي الجنة، وهو يختلف عن الزمن في الدنيا؛ فالله فلى يذكر أسماء الآخرة مسبوقة باسم من أسماء الزمن وهو (يوم): يوم الدنيا، يوم الجزاء، يوم البعث، يوم التغابن، كقوله تعالى: ﴿ يَرْمَ يَجْمُ الْمَعْنَى مَنْ الْمَعْنَى مَنْ الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَ

وعن أنس بن مالك ، أن رسول الله الله قال: "إن في الجنة لسوقا، يأتونها كل جمعة، فتهب ربح الشمال فتحشو في وجوههم وثيابهم، فيزدادون حسنا وجمالاً، فيرعون إلى أهليهم وقد ازدادوا حسنا وجمالاً، فيقول لهم أهلوهم: والله لقد ازددتم بعدنا حسنا وجمالاً، فيقولون: وأشم والله لقد ازددتم بعدنا حسنا وجمالاً".

قال الإمام النووي ﷺ: "ومعنىٰ يأتونها كل جمعة أي في مقدار كل جمعة أي أسبوع "(؟).

با الأدلة من القرآن والسنة، أثبتت الحركة لأهل الجنة ولأهل النار، وهذا يبطل
 توقف الزمن في حقهما، فأهل الجنة يأكلون ويشربون، وفيها يتكتون، وغيرها من الأفعال
 التي يفعلونها فيها.

وكذلك أهل النار الخالدون فيها يعذبون، ويستغيثون، ويشربون من الحميم، وغيرها من الأفعال التي يفعلونها فيها.

ج- أن القول بأن معنى الخلود في الجنة أو النار: هو توقف الزمن أوالحركة، يلتقي مع قول أبي الهذيل العلاف (٢٦) الذي قال: أن حركات أهل النار والجنة تفنى، حتى

٥٤، والفرق بين الفرق، عبدالقاهر البغدادي ص ١٠٢، والمنية والأمل، القاضي عبد الجبار ص١٥٤.

⁽¹⁾ رواه مسلم ٤/ AV17 (٣٣٨٦).

^(؟) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ١٧/ ١٧٠. (٣) أبو الهليل: محمد بن الهليل بن جدالة بن مكحول المبدي، المعروف بالعلاف، ولد بالبصرة، واشتهر بعلم الكلام، وهو شيخ أهل البصرة في الاعتزال، توفي يسامراسنة ٣٦٠هـ انظر: طبقات المعتزلة، أحمد المرتضن ص

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



يصيروا في سكون دائم، لا يقدر أحدمتهم علئ حركة، ويصيرون جماداً لا يحسون بالم (٬٬

وقوله هذا ظاهر البطلان، ترده التصوص الشرعية، وإجماع علماء الأسة فقد أجمع أهل السنة والجماعة، أن أهل الجنة لا يزالون فيها يتنعمون، وأن نعيمها لا انقطاع له، وكذلك أهل النار لا يزالون فيها يعذبون، وعذاب الكفار فيها لا يتقطع.

قال الإمام مرعمي بن يوسف الحنبلي ⁽⁶⁾ (فتبت بما قررنا من الآيات الصريحة والأحاديث الصحيحة، أن كلاً من أهل الدارين خالداً أبداً فيما هو فيه من نعيم أو عذاب، وعلى هذا إجماع السنة والجماعة، واتفاقهم على أن عذاب الكفار لا يقطع، كما أن نعيم أهل الجنة لا ينقطم، يدل على ذلك الكتاب والسنة وإجماع الأمة (⁽⁷⁾).

ثانياً: تكييف ما يتعلق بالنار وعذابها.

الاية الأولى: قال تعالى: ﴿ رُبُّتُكُمْ عَلَيْكُمْ شَاطَّ مِن قَارِ وَقُمَّاسُ فَلَا تَنْصَرَانِ ﴾ الرحس: ٢٥٠، وقال تعالى: ﴿ فِيَاتُهُمُ الْفَلَيْمُ وَالْفِيكُمْ فَازَا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجِبَارُةُ عَلَيْهَا مَلْتِيكُمْ فَازَا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجِبَارُةُ عَلَيْهَا مَلْتِيكُمْ فَازَا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجَبَارُةُ عَلَيْهَا مَلْتُهَمُّ وَهَمَّلُونَ مَا أَوْمُرُمُونَ ﴾ اللهمين: ١٥، وقال تعالى: ﴿ فَارُ عَلَيْهِمُ اللهُ وَاللهِ مَا اللهُ وَ فَالْ عَالَى: ﴿ فَارْ عَلَيْهَا لَهُ اللهُ وَاللهِ مَا اللهُ وَاللهِ عَالَى: ﴿ فَارُ عَلَيْهَا لَمُومَدَةً ﴾ اللهنز: ١٥، وقال تعالى: ﴿ مَارُ اللهِ الْمُومَدَةً ﴾ اللهنز: ١٦، وقال تعالى: ﴿ سَيَصْلَى الأَوْمَالُونَا اللهُ وَاللهِ مَالِينَا اللهُونَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ عَالَى اللّهُ عَلَيْهِا اللّهُ اللهُ اللهُ

 ⁽١) انظر: شرح المقيدة الطحاوية، ابن أبي العز ٢/٦٢، ١٣٥، وحادي الأرواح، ابن القيم ص٤٨٩، وفتح الباري، ابن حجر ١١/ ١٤١٤، ومعارج القبول، حافظ الحكمي ٢/ ٩٩١.

⁽⁾ هوَ: مرضَى من يوسفُ بن آمَّى بكُر بن أحمد الكرمنَّ المقدمي الحنيل؛ مؤرخ أديب، من كبار الفقهاء، ولد في طوركرم (بفلسطين) وانتقل إلن القدس، ثم إلى القاهرة فترقي فيها عام ١٠٣٣ هـ انظر: الأصلام، الزركلي ٧/ ٢٠٦٠، وهلية العارلين، البغدادي ٢/ ٤٦٠.

⁽٣) توقيف الغريقين على خلود أهل الدارين ص٧٠ وانظر: الرد على الزنادقة والجهيبة، الإمام أحمد ص٠١٠-١١ وطينة الإمري (١٣ ١٣٤ / ١٣٧١) والمجعة إييان المحجنة إسماع الأصبهاني ص٥١٥ وطينة أصحاب الدحيثة المحاب الصين ما ١٩٠٤ وطينة البرجاري ص٣٣٥ أصحاب الدحيث المجاب المساوري م١٩٥٠ ولوامع الأموان السفاريني / ١٣٥٠ وشرح أصول احتادة أهل السنة والجماعة الألكالي / ١٨١-١٩٩١، ورضح العقيدة الطحارية ابن أبي العز // ١٩٤ وما بعدها، ومقالات الإسلامين واحتلاف المصلين، الأمرى عربة ١٨٤ والمسائل والرسائل المروية عن الإمام أحد في العقيدة ، حينالاله الأحدي // ١٩٥٥، ١٧١ والمسائل العقدية التي حكن فيها ابن تبعية عند من الإحمام عند من الماحين عند من الإحمام عند من الباحثين عند من الإحمام عند من الباحثين عند الإحمام عند من الباحثين عند من الإحمام عند من الباحثين عند من الإحمام عند من الباحثين عند من الباحثين عند من الإحمام عند من الباحثين المناحثين الباحثين عند من الباحثين عند من الباحثين عند من الباحثين عند من الباحثين الباحثين عند من الباحثين ا



أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيات:

أولاً: تحت عنوان (السبق القرآني في حقيقة النار الكيميائية)، عرف د. خالد فائق العبيدي النار علمياً فقال: "تعرف النار علمياً: كل عملية احتراق، أو تدوير ذري، يصاحبه طاقة حرارية، أحس بها الإنسان أم لم يحس " () .

وعرفها كذلك بقوله: "والنار كذلك علمياً هي: كل عملية احتراق، أو تدمير كيميائي حراري، ناتج من تفاعل الأوكسجين بمواد الاحتراق؛ لينتج عنه أكسدة، وتحرر لحرارة، قد تكون بلهب مرثي أو غير مرثي، تبعاً للمادة المحترقة، أو مجموعة المواد المحترقة، وعوامل أخرى "(⁽⁰⁾).

ثم ذكر الآيات السابقة وقال: "كل هذه الآيات وغيرها، تبين لنا درجات علمية وتقاسيم أثبتها العلم الحديث للنيران، حسب موادها المحترقة، وحسب نوع الوقود والغازات الداخلة في التفاعل الكيميائي الإتلاق، إذ أن (النار الموقدة) تعثل إيقاد النار لأولها، و (النار ذات اللهب) هي درجة أكبر، و (المؤصدة) أي: المنطقة ذات الحرارة المضاعفة بسبب تراكم هذه الحرارة ... وصهر النحاس في النار، يزيد من حرارتها ولهيبها، وإذا جاءها وقود زادت اشتعالاً، وإذا ما جمل فيها حجارة ولحوم بشرية، كانت لها صفة أخرى.

وهكذا نرئ أن لكل وصف قرآني للنار (دنيوية أو أخروية)، كان له مدلو لاته المختلفة عن الأخرئ، فضلاً عن اختلاف نسب هذه الأوصاف وثوابتها القرآنية الشاملة، من تسلسل السور والآية والكلمة، بما يعطيها درجات مختلفة بعضها عن بعض، من حيث القوة والفتك والعياذ بالله.

وهذا ما أكدته البحوث العلمية الحديثة، التي جرت في القرون الثلاثة الأخيرة، التي بينت أن هناك درجات حرارية مختلفة وكثيرة للنيران، وحسب السادة المحروقة، وتفاعلاتها الكيميائية """).

ثانياً: حمل د. زغلول النجار (النحاس) في قول الله تعالى: ﴿ يُرْسَلُ عَلَيْكُما شُوَاظٌّ مِّن نَّارٍ

⁽١) علوم الهندسة الكيميائية والحياتية في القرآن والسنة ص١٨٩، والعلوم الهندسية العسكرية في القرآن والسنة ص٥٥-٥٥.

⁽٢) المرجع السابق ص١٩٠.

⁽٣) السابق ص٢٠٢-٢٠٣.



وَغُالٌ فَلا تَنْكِرَانِ ﴾ [الرحمن: ٢٥] على (فلز النحاس) المعروف في الدنيا، وأن هذا المعنى هو ما نادي به طويلاً، ولا يحتاج إلى أدنى تأويل، بل لا داعي له على الإطلاق^(۱).

وعليه فالآية تتحدث عن حدثٍ يقع في الدنيا، وليس في الآخرة، وقد أيد قوله بما يلي:

١- أن قدامي المفسرين ومحدثوهم أجمعوا على أن لفظة (شواظ) في الآية تعني: اللهب الذي لا دخان له، وكلمة (نحاس) تعنى: الدخان الذي لا لهب فيه، أو تعنى: فلز النحاس الذي نعرفه جميعاً، وهو فلز معروف بدرجة انصهاره العالية (١٠٨٣م) ودرجة غليانه الأعلى (٢٥٦٧م)(٢).

٢- أن الحديد يتخلق في النجوم، وبعد انفجارها يحصل اندماج بين عدد من العناصر في صفحة السماء، ومنها عنصر النحاس الذي وزنه الذرى أعلى من عنصر الحديد، وبالتالي يتخلق عنصر النحاس، وهذا يجعل صفحة السماء الدنيا زاخرة بذرات العناصر الثقيلة، ومنها النحاس (٣).

٣- أكد الدكتور ما سبق باتصال جاءه من الدكتور عبدالله الشهابي، قال د. زغلول النجار: "وقد اتصل بي أخ كريم هو الدكتور عبدالله الشهابي، وأخبرني بأنه زار معرض الفضاء والطيران في مدينة واشنطن دي سي، الذي يعرض نماذج الطائرات من بداياتها الأولى إلى أحدثها، كما يعرض نماذج لمركبات الفضاء، وفي المعرض شاهد قطاعاً عرضياً في كبسولة (أبوللو)، وأذهله أن يرئ على سطحها خطوطاً طولية عديدة غائرة في جسم الكبسولة، ومليئة بكربونات النحاس ـ جنزار النحاس ـ وقد لفتت هذه الملاحظة نظره، فذهب إلى المسئول العلمي عن تلك الصالة وسأله: هل السبيكة التي صنعت منها الكبسولة يدخل فيها عنصر النحاس؟

فنفىٰ ذلك نفياً قاطعا، فأشار إلى جنزار النحاس على جسم الكبسولة، وسأله: من أين جاء هذا؟ فقال له: من نوئ ذرات النحاس المنتشرة في صفحة السماء، التي تضرب جسم الكبسولة طوال حركتها صعوداً وهبوطاً من السماء، وحينما تعود إلى الأرض، وتمر بطبقات بها الرطوبة، وثاني أكسيد الكربون، فإن هذه الذرات النحاسية التي لصقت بجسم الكبسولة تتحول بالتدريج إلى جنزار النحاس.

⁽١) انظر: تفسير الآيات الكونية ١٤/٧٠.

⁽٢) المرجع السابق ٤/ ٦٩.

⁽٣) السابق ٤/ ٦٩.



ويقول الدكتور الشهابي: إنه علىٰ الفور تراءت أمام أنظاره الآية القرآنية الكريمة التي يقول فيها ربنا ﷺ: ﴿ يُرَسُّلُ عَلَيْكُمَّا شُرَاطٌ مِنْ نَارٍ وَكُاشٌ فَلَا تَنْصِرُونِ ﴾ [الرحد: ٣٠].

هذه الملاحظة أكدت لي ما ناديت به طويلاً، بأن لفظة نحاس في الآية تعني فلز النحاس، ولاتحتاج إلى أدنى تأويل، فسبحان الذي أنزل هذه الآيات الكريمة من قبل ألف وأربعمائة من السنين، وحفظها لنا في كتابه الكريم، على مدى أربعة عشر قرنا أو يزيد؛ لتظهر في زماننا زمان رحلات الفضاء برهانا ماديا ملموساً، على أن هذا القرآن الكريم هو كلام الله الخالق، وأن النبي الخاتم الذي تلقاه على كان موصو لا بالوحي، ومعلماً من قبل خالق السماوات والأرض ها الله الله الله الله الله الأرف

الناقشة:

 ان النار التي أعدها الله تمالئ لمن يستحقها من عباده، وتوعد الكفار والمشركين بالخلود فيها، هي من الغيب، ولا يعلم أحد كيفيتها ودرجاتها إلا بخبر من الله تعالئ، أو من رسوله على.

٩- أن ما ذكره د. خالد العبيدي من تقاسيم، ودرجات علمية للنار، هي لنار الدنيا، وحسب ما توصل إليه علمهم، الذي أعلمهم الله إياه، وعليه فلا يصح جعل علمهم الله إياه، وعليه قطية غيبية.

٣- أن قياس نار الآخرة بنار الدنيا، هو في حقيقته تكيف لها، إذ إن القياس هو مماثلة الشيء للشيء ومشابته له من جميع الأوجه، فأين نار الآخرة من نار الدنيا؟ وما تتصف به النار في الدنيا من خواص كيميائية، لا يمكن القول بأنها هي نفسها ما يكون في الآخرة، وما منا يدل على ذلك قول الله تعالى: ﴿وَقَالُواْ لَا تَعْرُواْ إِنِ لَكُمْ مُّلٌ كُلُ حُهَنَّدٌ أَشَدُ حَرًا وُكَالُوا لِاسْتَعْرَا إِن لَكُمْ مُلْ كُلُ حُهَنَّدٌ الشَّدَعُ وَلَا لَا تعالى فيها أن حوارة جهنم، لا يمكن أن تقاس بالمقاييس التي يعرفها البشر بالنسبة لدرجات الحرارة؛ لأنها نار اليوم الذي يفصل الله فيه بين الخلائق، وهي نار الله الموقدة التي تطلع على الافتدة، فلا يستطيع أحد أن يقيسها بنار الدنيا "")، عن أبي هريرة هه، أن النبي ﷺ قال: "ناركم جزء من صبعين جزءاً من نار

⁽١) السابق ٤/ ٧٠.

⁽٢) مباحث العقيدة في سورة الزمر، ناصر الشيخ ص ٦٣٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



جهنم"، قبل يا رسول الله إن كانت لكافية قال: "فضلت عليهن بتسعة وستين جزءاً كلهن مثل حرها" (()، قال الإمام القرطبي هي: "يعني أنه لو جمع كل ما في الوجود من النار التي يوقدها ابن آدم، لكانت جزءاً من جزء من أجزاء جهنم المذكور.

بيانه: أنه لو جمع حطب الدنيا، فأوقد كله حتى صار ناراً، لكان الجزء الواحد من أجزاء نار جهنم، الذي هو من سبعين جزءاً، أشد من حر نار الدنيا، كما بينه في آخر الحدث"^(۲)،

٤- أن ما ذكره الله ، الله من صفات للنار كانت العرب تعرفه، والقرآن نزل بلسان عربي مبين، واستعمل من الألفاظ ما كانت العرب تتخاطب به، فأين السبق؟1.

• أن ما ذكر في الآيات من أسماء للنار، هي أسماء لها بجملتها، وليس لجزء منها، قال إمام القرطبي ﷺ: "ثم من هذه الأسماء ما هو اسم علم للنار كلها بجملتها، نحو جهنم، وسقر، ولقل، وصعوم، فهذه أعلام ليست لباب دون باب فاعلم ذلك، وفي التنزيل جهنم، وسقر، ولقل، وسعوم، فهذه أعلام ليست لباب دون باب فاعلم ذلك، وفي التنزيل المؤين ﷺ: "نار جهنم لها أسماء متعددة، وهذا التعدد في الأسماء لاختلاف صفاتها، فتسمن الجحيم، وتسمن جهنم، ولقلى، والسعير، وسقر، والحطمة، والهاوية بحسب اختلاف الصفات، والمسمئي واحد، فكل ما صح في كتاب الله أو سنة الرسول ﷺ من أسمائها، فإنه يجب على المؤمن أن يصدق به وأن يثبته "(أ) وقال عمر بن سليمان الأشقر ﷺ: "والصحيح أن كل واحد من هذه الأسماء التي ذكر وها: جهنم، لظيء، الحطمة... إلخ اسم علم للنار كلها، وليس لجزء من النار دون جزء، وصح أن الناس متفاوتون على قدر كفرهم وفنويم "(*).

 وأما ما ذهب إليه د. زغلول النجار من حمل آية سورة الرحمن على حدث واقع في الدنيا، فيرد عليه بما يلي:

⁽١) رواه البخاري ٤/ ١٢١ (٣٢٦٥) ، ومسلم ٤/ ٢٨٤٢ (٢٨٤٣).

⁽٢) التذكرة بأحوال الموتئ وأمور الآخرة أ/ ٨٦١.

⁽٣) المرجع السابق ١/ ٨٤٠.

⁽٤) مجموع فتاوي ورسائل العثيمين ٢/ ٥٨.

⁽٥) الجنة والنار ص٢٦.



أ- أن الآية في سياق الحديث عن الآخرة، وعلىٰ هذا أكثر المفسرين إن لم يكن شبه إجماع منهم^(۱).

ب- حكايته الإجماع على أن معنىٰ كلمة الشواظ هو: اللهب الذي لا دخان له، وكلمة نحاس تعني: الدُّان الذي لا لهب فيه، أو تعني: فلز النحاس الذي نعرفه جميعًا، غير صحيح، ولعله تابع في ذلك الإمام البغوي كله، فقد قال بعد ذكر المعنى المتقدم في الشواظ: "هذا قول أكثر المفسرين"(٢)، وكذلك أبا منصور الأزهري الله حكى الإجماع علىٰ معنىٰ كلمة (النحاس): أنه الدخان، فقد قال: "وهو قول جميع المفسرين"(٣).

وفي معنىٰ الكلمتين أقوال منها: أن (شواظ) بمعنىٰ: الدخان(٤)، وقيل: النار والدخان جميعًا^(ه)، وقيل: النار المحضة أو القطعة من النار (٢)، وقيل: حر الشمس، يقال: أصابني شواظ من الشمس(٧).

وقيل معنى كلمة (نحاس): اللهيب بـ لا دخان (٨) وقيل: الصفر المذاب (١)، أو المهل (١١٠)، أو القطر (١١١)، وقيل: دُردِي الزيت المغلى (١٢)، وقيل: النار التي لها ريح شديدة (١٣)، وقيل: لباس أهل النار (١٤).

(١) انظر: تفسير مقاتل بن سليمان ٤/ ٢٠٠، وجامع البيان، الطبري ٢٢/ ٢٢١، ومعالم التنزيل، البغوي ٤/ ٣٣٦، والكشاف، الزمخشري ٤/ ٤٤٩، وزاد المسير، ابن الجوزي ٤/ ٢٦٢، ومفاتيع الغيب، الرازي ٢٩/ ٣٦٤-٣٦٥، والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ١٧٠/١٧٠، ومدارك التنزيل، النسفي ٣/ ٤١٥، والبحر المحيط، أبي حيان ١٠/ ٦٥، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ١٤ ، ١٩٤، ومحاسن التأويل، القاسمي ٩/ ١٠٩، وتفسير المراخي ٧٧/ ١١٩، وتيسير الكريم الرحمن، السعدي ص٨٣٠، والتحرير والتنوير، ابن عاشور ٧٧/ ٢٦٠. (٢) معالم التنزيل ٧/ ٤٤٨.

(٣) تبذيب اللغة ٤/ ١٨٦.

(٤) انظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ١٤ ، ٩٤، والمحرر الوجيز، ابن عطية ٦/ ٢٧٠، وفتح القدير، الشوكاني ٥/ ١٦٥.

(٥) انظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٢٠/ ١٤١، وفتح القدير، الشوكاني ٥/ ١٦٥. (٦) انظر: معانى القرآن، الغراء ٣/ ١١٧، والمحكم والمحيط الأعظم، ابن سيده ٨/ ١١٥.

(٧) انظر: القاموس المحيط، الفيروزآبادي ١/ ١٩٦٦، وتاج العروس، الزبيدي ٢٠/ ٢٣٤.

(٨) انظر: المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني ص٧٩٤.

(٩) انظر: جامع البيان، الطبري ٢٢/ ٢٢٤، ومعالم التنزيل، البغوي ٧/ ٤٤٨. (١٠) انظر: معالم التنزيل، البغوي ٧/ ٤٤٨، وفتح القدير، الشوكاني ٥/ ١٦٥.

(١١) انظر: مفاتيح الغيب، الرازي ٢٩/ ٣٦٣.

(١٢) انظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ٢٠/ ١٤٣، وفتح القدير، الشوكاني ٥/ ١٦٥.

(١٣) انظر: الجامع لأحكام القرآن القرطبي ٢٠/ ١٤٣، واللباب، ابن عادل ١٨/ ٣٢٤، وضع القدير، الشوكاني ٥/ ١٦٥. (١٤) انظر: بحر العلوم للسمر قندي ١٤/ ٢٣١.



ج- أن ما ذكره من وجود فلز النحاس في صفحة السماء، لا ينكره أحد، ولكن لا يلزم من وجوده أن يكون هو المقصود في الآية، خاصة أن سياقها في أحداث يوم القيامة.

د- ثم إن محاولة التوفيق بين اكتشافات العلم التجريبي، وبين آيات القرآن الكريم، جعلت د. زغلول النجار يستشهد باتصال من الدكتور عبدالله الشهابي، وبه يقطع ويؤكد ما نادئ به طويلاً، بينما يترك د. زغلول أقوال المفسرين قديماً وحديثاً، الذين نصوا علئ أن الآية تتحدث عن اليوم الآخر، قال الإمام ابن كثير الله في تفسير الآية: "والمعنى على كل قول: لو ذهبتم هاربين يوم القيامة، لردتكم الملاتكة والزبانية، بإرسال اللهب من النار والنحاس المذاب عليكم لترجعوا؛ ولهذا قال: ﴿ ... فَلاَ نَنْكِرانِ قَ فَهِ أَيْ مَالَكَ رَبِكُما كُذْكِيانِ ﴾ للرحمن: ٣-١٣٠] "(ا).

وقال محمد عزة دروزة: "وواضح من الآيات وشرحها أنها في صدد الآخرة وعذابها، وإنذار الجزّ والإنس بهما"⁽⁾.

→∞**√**

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ربط بعض أصحاب الإعجاز العلمي بين ماورد في الآيات من ذكر الجحيم وأبوابها، وبين الشمس والنجوم والكواكب، ومن هؤلاء:

⁽١) تفسير القرآن العظيم ٤/ ٢٩٤.

 ⁽٢) التفسير الحديث ٦/ ٩٩.



أولاً: محمود القاسم: ويتلخص كلامه في النقاط التالية:

- ا) أن الجحيم صفة لجهنم، وجهنم هي هذا الكون الدنيا الذي نحن فيه الآن، وأرضنا جزء منه، والكون سيجتمع يوم القيامة ليعود كما كان، كتلة واحدة هي جهنم كما خلقها أول مرة: ﴿ أَوْلَدُ بِرَ اللَّينَ كَمْرُواْ أَنَّ السَّمَرُينَ وَالْأَرْضَ كَانًا رَقَعًا فَفَلَقَتُنَهُمَا وَمَعَلَنَا مِنَ اللَّمِا فَعَلَم عَيِّ أَفَلًا يُؤْمِنُونَ ﴾ الابيد: ٢٠، ولذلك تأتي جهنم في القرآن بصيغة المفرد".
- أن جهنم أمامنا نراها بأعيننا، لكن لا نعرف أنها جهنم لجهلنا بعلم اليقين، بحقيقة الواقع، ولو علمنا حقيقة الواقع فسنرئ الجحيم الآن في دنيانا، ثم سوف نراها عين اليقير في الآخرة⁽⁷⁾.
 - ٣) الشمس هي جهنم من حيث النوع، أو من باب إطلاق اسم الكل على الجزء (٣).
 - النجوم المضيئة الملتهبة هي جزء من جهنم (٤).
- ٥) كلاً من الشمس والنجوم لها كل صفات جهنم الواردة في القرآن وصحيح السنة، سواء من حيث مظهرها، أو من حيث طبيعتها(٥).
- آ توصل البشر الآن إلى علم اليقين علم حقائق من حقائق الوجود، فرأوا الجحيم في الشمس بواسطة المناظير الفلكية الخاصة، مع بقية الآلات والأجهزة الملحقة، وكذلك في بقية الشموس التي نراها بشكل نجوم^(١).
- ان أبواب جهنم هي المداخل التي يدخل منها أهل جهنم إلى جهنم، قال: "هي أبواب تتوافق بأشكالها وطباتهها واتساعاتها مع الواقع الكوني لجهنم، المفتوقة الأن إلى مليارات مليارات الأجرام، وملحقات الأجرام وغيرها. . . ومن هنا نعلم أن القرآن الكريم عندما يقول إن لجهنم صبعة أبواب، فهو لا يعني بذلك عدد أفرادها،

⁽١) انظر: القرآن يتحدئ ص١٣٥.

⁽٢) انظر: المرجع السابق ص ٤٩.

⁽٣) انظر: السابق ص٤٩، وبراهين، محمود القاسم ص١٣٤.

⁽٤) انظر: السابق ص٤٩، وبراهين، محمود القاسم ص١٣٤. (٥) انظر: القرآن يتحدي ص٤٩.

 ⁽٥) انظر: العرال يتحدى ص19.
 (٦) انظر: المرجع السابق ص19.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وإنما يعني عدد أنواعها ا⁽¹⁰؛ لأنه لا يمكن أن يعلم عن هذا المعنى شيء في الحياة الدنباء ولا يمكن أن يراه أحد من البشر كما يقول ⁽¹⁾.

ثم ذكر بابين من أبوابها:

الساب الأول: الكلاليب النارية العظيمة الضخمة، التي تخطف الناس بأعمالهم، وكلاليب النار منتشرة بأعداد يعلمها الله سيحانه في كل جزء من أجزاء جهنم، التي هي الشموس قبل أن تطوئ علن بعضها في الكتلة الأبدية "".

الساب الشانعي: الكلف الشمسية المظلمة، أو البقع الشمسية ⁽¹⁾، التي هي مراكز لدوامات عنيفة، تظهر فيها الحركة الحازونية للغازات، وهي تمتص إلى داخل الشمس، وهذه الكلف أو البقع، هي الشهيق الذي ورد في آية سورة الملك وآية سورة هود.

وذكر أننا نستطيع أن نتصور شدة الشهيق، إذا علمنا أن متوسط سعة البقعة قد يصل إلى أربعين ألف كيلو متر مربع.

أما البقعة الكبرئ، فقد تجاوزها بملايين المرات، حتى إنه استطاع سماع شهيقها على ارتفاع (٢٥٠-٣٥٠) كيلو متراً عن الأرض بواسطة الآلات الرصد.

واعتبر ما ذكره من معنى الشهيق وصفته، من السنن التي لن يغيرها الله سبحانه يوم القيامة، قال: " وبما أنه يوجد في كل شمس عدد من البقع، لذلك يكون في الشموس المحيطة بالصراط مليارات البقع، يدخل في كل منها من قدره الله سبحانه لها"(⁽⁶⁾.

وأما بقية الأبراب فقد جعل (محمود القاسم) علمها إلى الله تعالى، ولكنه يعتقد أنه مع توسع المعارف الإنسانية، ستصبح هذه الأبواب معلومة علم اليقين في الدنيا، وقبل يوم القيامة، بدليل قوله تعالى: ﴿ سَمُرِيهِمْ مَايَتِنَا فِي ٱلْأَفَاقِي وَقِهُ أَنْشُسِهُمْ حَنَّى يُنَبَّيْنَ لَهُمْ أَلَّهُ الْمَقْ أَلَيْمَ مَنَكُون برَئِكَ أَنْشُهُ فَلَوْ فَقَى مِنْهِيلُهُ * (نُشَلَت:8)، وقوله: ﴿ وَلَمْلَكُنْ بَنَاهُ مِنْهُ عَرِينٍ ﴾ (س.18)هـ(١٠)

⁽١) السابق ص١٥١–١٥٢.

⁽٢) انظر: السابق ص١٥٤.

 ⁽٣) انظر: السابق ص١٥٥.
 (١) الكافة الشمسية أو البقعة الشمسية هي: بقع على سطح الشمس تعييز بدرجة حرارة منخفضة عن المناطق المحيطة بها، وينشاط مغناطيسي مكتف يعنع حمل الحرارة، مكوناً مناطق ذات حرارة سطحية منخفضة.

انظر: موسوعة ويكيبيديا www.ar.wikipedia.org (٥) انظر: السابق ص١٥٢-١٥٣.

⁽٦) السابق ص ١٥٣–١٥٤.



وقد اعتبر كل ما سبق ذكره من الإعجاز العلمي الذي سبق إليه القرآن الكريم فقال:
"بفضل من الله سبحانه انتبهت مؤخراً إلى هاتين الأيتين: ﴿ كُلَّا لَوُهَلَّمُ لَمُونَ عِلْمَ ٱلْيَهِينِ ﴿ ثَلَّا لَمُونَ اللّهُ اللّهُ عِلْمُ ٱلْيَهِينِ ﴿ ثَالَمُ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّ اللّهُ اللّه

ثانياً: أحمد بركة: وقد ردد مقولة محمود القاسم، حيث قال: "ثم نأي إلى النظر إلى السماء، والتأمل في لون النجوم في السماء، وهي طبعا تختلف حسب درجة حرارتها، وهر:

أ- نجوم تبدو حمراء، وهي ذات درجات حرارة أقل، حوالي (٥٠٠٠) درجة مطلقة.

ب- نجوم مثل الشمس، تعطي ضوءاً يميل إلئ البياض، درجة حرارة سطح الشمس الخارجي (٢٠٠٠) درجة مطلقة (طبعًا باطن الشمس ١٣ مليون درجة).

ج- هناك نجوم تبدو زرقاء، مثل: النجم الأزرق، تكون درجة حرارته (٧٥٠٠) درجة.

د – عند زيادة درجة الحرارة إلى (١٥٠٠٠) درجة، يزاح الطول الموجي الأكثر نحو أشعة فوق البنفسجية غير المرتية، وأشعة جاما القاتلة والمحرقة للجلد، وبذلك يبدو الجسم ذو درجة الحرارة العالية هذه أسود مظلم"^(٢).

ثم بين مقدار درجة حرارة نار جهنم، وأنها تكون أكبر من (١٥٠٠٠) درجة كلفن^(٢٧)، مؤيداً قوله بقول الله تعالى: ﴿قُوْلُ نَارُجَهُمُنَارُ أَشَدُّمُوا أَنَّ كَالْوَالِمُقَهُّونَ ﴾ [الدين:٨٨].

ثم قال: "أي: أعلىٰ درجة حرارة مما ندركه علىٰ الأرض من حرارات عالية؛ لأن أعلىٰ درجة حرارة يعرفها العلم هي درجة حرارة الشمس وهي (٦٠٠٠) كلفن.

فهل كان الرسول الأمي على يسبق (بلانك)(١)، والعالم (فيين)(٥)، ويعرف الإشعاع

⁽۱) السابق ص ٤٩.

⁽٢) الفيزياء والإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٥٣-٥٤.

⁽٣) كالهن: من وحدات قياس درجة الحرارة المعتمدة في النظام الدولي للوحدات، ويرمز له بالرمز (١٥)، سميت بهذا نسبة إلن الفيزيائي والمهتمس البريطائي (اللورد كافن). انظر: موسوعة ويكييديا www.ar. wikipedia.org

با برائك: هر عالم فيزياء المناني، ولد عام ۱۸۵۸م، يعتبر مؤسس نظرية الكم، التي تعد ثورة في فهم الإنسان
لطيعة الذوة وجسماتها، حاصل على جازة نورا في الفيزياء، وله مساهمات في مجال الفيزياء النظرية، توفي
عام ۱۹۷۲م، نظر: الموسوعة الريطانية: ماكس بلاتك، وبوسوع ويكسيات.

⁽٥) فين: هو فلهلم كارل فيرتر أو تو فريتز فراتز فين؛ فيزياتي ألماني، ولد عام ١٨٦٤م، حاتز على جاتزة نويل في الغيزياه، صلخ قانون ك عرف بامسمه وهسو (قسانون فسين للإزاحة)، تسوفي عسام ١٩٢٨م. انظسر: موسسوعة ويكيسيليا



الحراري، وعنده الأجهزة العلمية لدراسة ذلك الإشعاع، فسبحان الله القائل في حقه: ﴿ وَالنَّجْرِ إِذَا هَوَىٰ ١٠٠ مَا مَلَ صَاحِبُكُو وَمَا غَوَىٰ ١٠٠ وَمَا يَعِلَقُ عَنِ ٱلْمَوْقَ ١٠٠ إِذَ هُوَ إِلَّا وَمَنْ يُوعَىٰ ١٠٠ عَلَمْهُ مِشْدِيدُ ٱلْقُوْيَ ﴾ [النجم: ١-٥]"(١).

ثالثاً: د. خالد فائق العبيدي: فقد قال عن آية سورة هود: "ثم تدبر قوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُواْ فَغِي ٱلنَّارِ لَمُمَّ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ ﴾ [مود: ١٠٦]، التي فسرها المفسرون الأوائل بأن الشهيق والزفير، بأنه زفير وشهيق الداخلين فيها، والمعذبين فيها، والعياذ بالله، لكن المتأمل للنص، يجد فيه أن التأويل يحتمل أن الزفير والشهيق للنار نفسها، وليست لداخلها".

ثم يربط بين هذا الاحتمال، وبين ما تحدثه الشمس من انفجارات قائلاً: "حتى رأينا بأم أعيننا ما بئته لنا المراصد الفلكية، والمراقب الفضائية، من الانفجارات الشمسية وألسنتها المرعبة، التي تنفجر لتتطاير شراراتها لآلاف الأميال في الفضاء، وقسم منها يصلنا كرياح شمسية بين الفينة والفينة، لنعلم أن وصف القرآن لهذه الأمور الغيبية، التي نسأل الله تعالى أن يجنبنا مناظرها يوم القيامة، جاء بحقائق موجودة في هذه الدنيا، كنماذج مرثية مبسطة، كي نتعض ونتدبر بعد اكتشافنا لها (٢).

وعلق في الحاشية على كلامه هذا بقوله: "رغم أن أهل البلاغة لا يحبذون هذه الوجهة، ولهم دليلهم، وهو أن قوله تعالىٰ: (لهم فيها) يقصد للداخلين والعياذ بالله؛ لأنه لو كان قصد الشهيق والزفير للنار لقال: (ولهم منها) أو (لها)، ولكن المعنى الذي بيناه مقبول من باب التأمل، لا الترجيح والجزم والتفسير "(٣).

رابعاً: عبدالمجيد العرجاوي: حيث قال: "إن نار جهنم موصوفة بالشهيق والزفير والفوران، وبأنها حطمة، أي: تحطم ما فيه لشدة الضغط فيها، وكل ذلك من صفات نار الشمس، ومن ذلك نفهم أن نار جهنم من نوع نار الشمس، وقد كانت البشرية تجهل وجود نار لها هذه الصفات، عندما تحدث القرآن الكريم عنها «(1).

⁼ www.ar.wikipedia.org (١) الفيزياء والإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٥٥.

⁽٢) علوم الهندسة الكيميائية والحياتية في القرآن والسنة ص٥٠٦. (٣) المرجع السابق ص ٢٠٦-٢٠٧.

⁽٤) البراهين العقلية على صحة العقيدة الإسلامية ص٢١١.



ثم أورد قول النبي ﷺ: "أشتكت النار إلى رجا نقالت: رب أكل بعضي بعضا، فأذن لها بنفسين: نفس في الشتاء، ونفس في الصيف، فأشد ما لها بنفسين: نفس في الشناء، ونفس في الصيف، فأشد ما تجدون من الزمهوير ((()، ثم قال معلقاً: "قد يتبادر إلى الذهن أن المراد بالنار في الحديث نار جهنم، ويستغرب جداً مما ذكر عنها، خاصة حدوث الزمهوير على الأرض من جراء نفس لها فكيف يكون ذلك؟

أقول: قد ذكر في أكثر من حديث نبري أن الشمس تكور، وتلقئ في نار جهنم، أي: أنها ستكون جزءاً منها، ويمكن أن ينسب أثر الجزء إلى الكل بوجه عام، ومثل ذلك مستخدم بكثرة، وقد يكون المراد بالنار جنس النار التي خلقها الله تعالى، وليست نار جهنم على وجه الخصوص، وعلى ذلك فلا إشكال.

وقد عرف علمياً أن الشمس تفور باللهب، ويحدث فيها اندفاعات لهب ضخعة تمتد إلى الأف كثيرة من الكيلو مترات، كما يحدث فيها هيجانات معاكسة للأولئ، حيث يظهر فيها انخفاضات وامتصاص للغازات، التي تندفع بشدة إلى باطناها، ونتيجة لذلك تظهر البقع الشمسية، أو الكلف الشمسي، فنار الشمس إذن لها نفسان، ويمكن أن نسميهما بالشهيق والزفير "(").

ثم ذكر أن هذا الذي توصل إليه إعجاز علمي فقال: "إذن هنالك نار لها نفسان كما أخبر الحديث النبوي، ويحدثان على الأرض حراً وبرداً شديدين، فما أثبته الحديث النبوي لا يخالف العلم، بل هو قد أثبت حقيقة علمية مدهشة ما كانت لتخطر على بال إنسان، وذلك من إعجازاته العلمية "").

الناقشة:

ما سبق ذكره من تفسيرات يرد عليها بما يلي:

١- "أن جهنم من الأمور الغيبية التي لا يحق لنا أن نزيد في بيانها غير ماورد به الشرع، ولم يرد في الشرع بيان لمكان جهنم الآن، وإمكان رؤيتها لنا في الدنيا" ⁽¹⁾.

٧- "أن هذا التفسير لو لم يربط بينه وبين النصوص القرآنية، لكان من الحديث في

⁽١) رواه البخاري ٤/ ١٢٠ (٣٢٦٠) ، ومسلم ١/ ٤٣١ (٦١٧).

⁽٢) البراهين العقلية على صحة العقيدة الإسلامية ص٢١٠-٢١١

⁽٣) المرجع السابق ص٢١-٢١٦ (٤) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الرومي ٢/ ٦٢٥-٦٢٦



الأمور الغيبية بلا برهان، فكيف والأمر تجاوز هذا إلئ تفسير النصوص القرآنية به، أحسب هذا أمراً لا ينبغي من مسلم يلتزم بأحكام دينه، حتى ولو كان ذا قصد سام في الدعوة إلى الله، فليس هذا بالطريق الحق والله الهادي⁽¹⁾.

٣- أن هذا التفسير خلاف تفاسير الصحابة الله والسلف، وهم الأعلم باللغة ومدلاً ومدم الأعلم باللغة ومدلولاتها، والأعلم بالقرآن ومقاصد نزوله (())، والأعلم بالشرع ومفاهيمه، ولم ينقل عن أحد منهم أنه أشار إلى الشمس أو غيرها زاعما أنها جهنم، ولو حصل لنقل إلينا، فقد نقلوا ما هو أقل شأننا من هذا، وهذه أقوالهم وكتبهم بين أيدينا، تخلو من ذكر شيء من ذلك أو الأشارة إلى.

4-قال د. فهد بن عبدالرحمن الرومي: "أما انطباق أوصاف جهنم على بعض الموجودات الكونية، فلا يعني هذا أن تلك الكتلة هي جهنم، ولو صح هذا الزعم وصح هذا المتعمد وصح هذا المتعمد وصح هذا المتعمد وسيم هذا المتعمد أن الأرض التي نعيش عليها هي الجنة في الآخرة، ويشير إلى مناطق لا تخلو منها الأرض فيها الهواء العليل، والظل الظليل، والفواكه والثمار، ولن يعدم من النصوص ما يستدل بها، كاستدلال ذلك، فيقول مثلاً: روئ مسلم عن أبي هريرة هي قال: قال رسول الله ﷺ: "سيحان وجيحان، والفرات والنيل، كل من أنهار الجنة المتعادين: "ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة الأن.

لكن هذا وذاك لا يكفيان، ولا يدلان على أن الأرض هي الجنة، مع النص المباشر على هذه الأجزاء من الأرض، بخلاف الشمس فلم يكن هناك أي نص مباشر للشمس، يجعل بعض أجزائها من النار، فإذا كان الأمر كذلك في الأرض، فأثَّى لرجل أن يزعم أن الشمس جزء من جهنم "(⁶⁾.

ه- أن بعض النظريات ترئ أن الشمس سيأي عليها يوم تفقد فيه حرارتها، وتصير إلئ
 حالة خمود، وهذا لا يناسب ما ذكره الله عن جهنم التي لا تفنى و لا تبيد.

وكذلك سائر الكواكب يقول عنها علماء الفلك بأن لها أعماراً كأعمار البشر(١٠)،

⁽١) المرجع السابق ٢/ ٢٥٥- ٦٢٦، وانظر: أسباب الخطأ في التفسير، د. طاهر يعقوب ص٥٨٠

⁽٢) انظر: أسباب الخطأ في التفسير، د. طاهر يعقوب ص٥٨٠ (٣) رواه مسلم ٤/ ١٨٣٣ (٢٨٣٩).

⁽٤) رواه البخاري ٢/ ٦٦ (١١٩٥) ، ورواه مسلم ٢/ ١٠١٠ (١٣٩٠).

⁽²⁾ رواة البخاري ١١/١ (١١٦٥) ، ورواة مسلم ١/ ١٦٠٠ (٠) (٥) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ٢/ ٦٢٥-٦٢٦.

⁽٦) انظر: الله والعلم الحديث، عبد الرزاق نوفل ص٣١.



فإذا كان هذا في الفرق واضحاً في الصفات، ففي طبيعتها من باب أولئ (١).

٦- فهم محمود القاسم أن قوله تصالئ: (لترون الجحيم) هو جواب لقوله: (لو تعلمون علم اليقين)، وهو جذا الفهم يخالف جميع المفسرين الذين قدروا الجواب محذوق^(٢).

قال عبدالله الأهدل: "لم إن جعل قوله: (لترون الجحيم) جواباً لقوله: (لو تعلمون علم اليقين)، وتفسير ذلك بالشمس وغيرها من النجوم غير سليم، إذ كيف يكون الجواب (لترون الجحيم) مترتباً على (علم اليقين)، بينما رؤية الشمس والنجوم متاحة لكل أحد، فاشتراط علم اليقين لرؤية الجحيم التي هي الشمس كما يقول، غير سليم ومتقوض بهذه المساهدة المتيسرة لكل أحد، فالصحيح إذاً تفسير السلف الموجب لتقدير محذوف "(⁷⁾

٧- أن النار التي وصف الله عذاجا في القرآن، أخبر أنه يدخلها من يستحقها من عباده، ويخلد الكفار فيها، وأما المؤمنون فهم عنها مبعدون كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهِ يَسَبُكُ مُنْ مُنْ اللَّهِ عَلَى المُعْدَونَ ﴿ اللَّهِ عَلَى المُشْتَهُ لَتُ لَكُمْ مِينَا المُحْرَقِ عَلَى المُشْتَهُ لَنَّ اللَّهُ عَلَى المُعْدَونَ فِي مَا الشّمس التي من صفتها الإحراق، تصيب المؤمنين والكافرين الذين يسكنون قريباً من خطها، أما من بعدوا عنها، ويسكنون في المناطق القعلية أو قريباً منها، فإن هذه الصفة لا تشملهم (١٠).

 ٥- وأما استدلالهم بقول الله تعالى: ﴿ أَوْلَرُ بَرِ اللَّذِي كُفُرْوَالْنَ السَّدَوْنِ وَالْأَرْضَ كَانَا رَبَّقًا فَفَنَقَائِهُمّا وَحَمَلْنَا مِنَ اللَّمَاءِ كُلَّ مَن وَحَيِّ أَفَلا يَقِينُونَ ﴾ اللها. ٢٠٠، فسيأتي مناقشة أصحاب الإعجاز العلمي في استدلالهم بها في المبحث التالي.

٩- أن النبي ﷺ مرج به إلى السموات العلاء ثم إلى سدرة المنتهى، ثم إلى الله ﷺ، "وشاهد الجنة والنار بعد السماء السابعة، ولم يذكر أثناء صعوده إلى السموات، أنه مر بقطع من جهنم متناثرة بين السماء والأرض، ولو كان ما يقوله محمود القاسم صحيحا، لأخبر الرسول ﷺ أصحابه بذلك، فالنفوس تتشرف لمعرفة الفيب مهما كانت

⁽١) انظر: التفسير العلمي للقرآن الكريم ص٣٣٧.

^(؟) انظر: جامع آليان، ألطبري ٤٢/ ٢٠٠٢، ومعالم التزيل، البغوي ٨/ ١٥٥، وزاد المسير، ابن الجوزي ١/ ١٨٦، والجامع لأحكام القرآن القرطبي ٢٠/ ٣٣٠، ونفسير القرآن العظيم، ابن كثير ١/ ٥٨٣. (٣) التفسير العلمي للقرآن الكريم ص ٣٣٦.

⁽٤) انظر: المرجم السابق ص٣٣٦.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة

₹11

مومنة...والإشارة إلى روية طرف من الغيب، يزيد في طمأنينة النفس المؤمنة، ويبعث على الإيمان عند الكافر، ورسول اله ﷺ أحرص الناس على هداية أمته، فلو كانت هذه النجوم بما فيها الشمس جزء من جهنم، لأخبر بذلك رسول اله ﷺ ليقرب إلى أذهاننا غيب جهنم، فلمًا لم يكن الأمر كذلك، دل على أن جهنم خلاف ذلك"().

١٥- وأما ما ذكره أحمد بركة من درجات لشدة نار الآخرة، فهو مبني على درجة النار
 المشاهدة في الدنيا، أما نار الآخرة فغيب لم يطلع عليها أحد، فأنى له قباس نار
 الآخدة؟").

١١- قال عبدالله الأهدان: "إن الله السمن كل مسمئ باسم خاص، فهذه أرض وتلك سماه، وهذا الاجرام المتلائة من السماء والأرض سماها شعما، وهذا الاجرام المتلائة من السماء والأرض سماها شمسك، وقمراً، ونجوماً، وكواكب، كما سمئ النار باسم الجحيم، والأرض سماها شمسك الجزء من جهنم والجنة بالجنة، فمن الخطأ الواضح أن نقول عن الشمس أو النجوم، أنها جزء من جهنم أو أجاهي، في حين أن الله أطلق عليها اسما خاصا بها، ولو صح هذا التحريف للاسماء والمسميات، لجاز لنا أن نقول عن غابات إفريقيا أنها جزء من الجنة؛ لوجود الظل الظليل، والجو الجميل، والثمار المختلفة، والماء السلسيل، ولن نعدم الشبهة التي نستذ إليها حيتذ لدعم هذا الرأي...وهكذا يسهل تحريف كل المغيبات وتأويلها، بل ماذا بقي من المغيبات بعد الجنة والنار، وقد أصبحت تشاهدها، وتقوم برحلات إليها كلما أردت تغيير الجو "(٢).

١٢- قال الشيخ عبدالرحمن المعلمي (٤١) هذا "مسألة تنفس جهنم نفسين في الشتاء يكون منه شدة البرد، وفي الصيف يكون منه شدة الحر، كما جاء في الحديث الصحيح، والمسألة نفس لأمر غيبي لا نعرفه فلتؤمن به وبنفسه، والكيفية عند الله تعالن "(٥).

⁽١) التفسير العلمي للقرآن الكريم، عبدالله الأهدل ص٣٣٩.

⁽٢) وقد سبق مناقشة هذا القول ص ٣٧٧ وما بعدها.

⁽٣) التغيير العلمي للقرآن الكريم ص٣٩٩. . (٤) هرز جدا الرحمن بن يعين ين على بن محمد المعلمي العتبي، ولد باليمن عام ١٣٧٣مه ونشأ يها، وسافر إلى جيزان وتران رئامة القضائة كم سافر إلى الهند وصعل في دائرة المعارف الخمائية بحيد رآباد مصححا، ثم عاد إلى مكة فين أميناً لمكتبة العرم المكي إلى توفي ممكة عام ١٩٧٨هـ انظر: الأصلام، الوركلي ٢/ ١٣٥٢، وارتال الم

⁽٥) القائد إلى تصحيح العقائد ص٢٥١-٥٥٠.



الله الثالثة: قال الله تعالى: ﴿ هَلَنَانِ خَسْمَانِ ٱخْصَمَالِ آَنِهِمْ ۚ قَالَيْنَ كَثَرُواْ فَلِمَتْ لَمُمْ فِيَانٌ مِن تَلْوِيْسَتُ مِن فَوْقِ رُمُوسِهِمُ الْمَدِيمُ ۞ يَصْهَرُ هِو. مَا فِي بَطُوجِهِمَ وَلَلْمُلُودُ ۞ وَلَمْمَ مَعْنَعِمُ مِنْ حَدِيدٍ ﴾ [السح: ١١-١١].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

حمل د. خالد فائق العبيدي المقامع في الآية على الثقوب السوداء ذات الكثافة الهائلة، حيث عنون لهذه الآية بقوله: "مقامع الحديد والأوزان الهائلة"()، وتساءل ما هي المقامع؟ ولماذا من الحديد؟

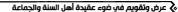
وبعد ذكره لقول الرازي في مختار الصحاح، وأقوال بعض المفسرين في معنى المقامع، وأنها مطارق من حديد، أو سياط منه يجلدون بها، وأيد ذلك بأحاديث في الصحيحين وغيرهما قال:

"وإذن كل قعع، سواء أكان لكافر بشري، أو شكل حجري، هو عملية قذف وضرب شديدين، ولما كان المقمع موصوفاً بأنه حديدي هاثل الثقل، تفتت الجبال ولا يمكن حملها لو اجتمع لها الثقلين، كما بينت الأحاديث الصحيحة، فإن هذا يعني: أنه يدخل فيه كل قصف أو جرم يمكن قذفه بشكل نيزك، أو جرم فلكي، فدعونا نتأمل أيها الإخوة الأكارم: هل لهذه المقامع الحديدية من وجود فعلي؟ وهل هي مشخصة علميك؟ ماثقلها؟ وهل فعلاً يوجد مواد في الكون بكل هذه الأثقال والكتل؟ (").

ثم ذكر خواص الحديد الفيزيائية، وقارن بين نسب الحديد من حيث كثافته، وانصهاره وتأكله الكيميائي، وبين النسب القرآنية لثوابت الحديد، كما جاء في خمس سور من القرآن الكريم، ثم ربط بين ما سبق وبين الثقوب السوداء.

وعرف الثقب الأسود: بأنه جسم فلكي ذات جاذبية تفرق التصور التي لا يمكن حتى للضوء أن يفلت منها، ويتشكل من موت نجم عظيم بعد أن تشيخ النجمة، وتصبح هرمة، وتقترب من نهاية عمرها الطويل، تستنفذ وقود نواتها الحراري الذي تشكل من الهيدروجين والهليوم... فتصبح غير مستقرة فتنكمش جذباً إلى داخل نفسها، فيحصل أن وزن المادة المتهشمة المكونة لها ينجذب نحو مركزه من كل الاتجاهات، ليضغط

 ⁽١) العلوم والهندسة العسكرية في القرآن والسنة ص٥٧.
 (٦) العرجم السابق ص٢١-٦٢.





النجمة بشكل هاثل، يعمل على تهميش الحجم، مع وزن لانهائي يسمى الحالة الفريدة، يحيط بالثقب الأسود حدود كروية تسمى الأفق، أو أفق الحدث، التي إذا ما دخلها أي شيء حتى الضوء ينجذب إليها، فهي تمتص كل الأشعة فتبدو سوداء قاتمة ⁽⁽⁽⁾⁾.

فذكر أن للثقوب السوداء صفات أربع:

الأولى: هائلة الوزن.

الثانية: عالية الكثافة(٢).

الثالثة: لها قابلية على سحب وامتصاص النجوم الميتة حتى المستعرات (٢٢) وما فوقها.

الوابضة: أنها هي المصدر الأساسي لتكون الحديد في الكون، ومنها أمطرت مجموعتنا الشمسية ومنها أرضنا، بوابل من النيازك الحديدية (1).

ويناءً على هذه الأوصاف قال الدكتور: "وإذن هناك في الكون ثقل يصل في عظمته إلى أن ملعقة واحدة منه، تعدل وزن الكرة الأرضية عدة مرات، مع حجم صغير نسبيا، لو اجتمع عليه كل أهل الأرض ما أقلوه، أي: ما رفعوه.

قد تكون هذه المقامع هي الصورة التي وصفها لنا النبي الأمي ﷺ (٥)، وصدق رسول

(۲) السابق ص۷۳.

⁽۱) السابق ص70–77.

⁽٣) النجوم المستعرات: هي النجوم المستعرة أو السويرنوفا (Supernow) هو نوع من أنواع النجوم المتفجرة. انظر: مركز قطر لعلوم الفضاء والفلك www.qatar-falak.com

⁽٤) ذكر الدكترر أن الولايات المتحدة تخطط صكريك للقرن الحادي والعشرين، بإرسال مركبات فضاية إلئ حزم الكويكبات، أو حزم اكويريا، أو فيهة (أورت)، والموجودة ضمن نظامنا الشمسي، وذلك لفرض جلب أجلار نزيكة، ترمي بها أي دولة لا تطيعها، لتحليها إلى رماد، وربط بين هذا التخطيط وبين عذاب الله للأمم إلي رميت بينازك - مكانا قال- أو قصفت بحجارة، أو هددت بذلك، واحتر ذلك سبقاً قرأنياً، انظر: المطرء والهندمة المسكية في القرآن والسنة صريه.

⁽ه) حديث: "الر أن مقمعاً من حديد وضع في الأرض، فاجتمع عليه الثقلان ما أقلوه من الأرض" (واه أحمد / / / 20 (Arm) والبيعقي في البعث من 194 (۱۳۷) من طريق أبي لهيمة، من المهمة المؤلفة المهمة المؤلفة الم



الله على والله أعلم "(١).

وقال أيضا: "والمقامع أيضا: هي سياط حديدية حامية، يضرب بها الكفار يوم القيامة، كما جاء في التفسير، وفي حالة أن الحديد المستخدم لهذه السياط، هو نفس حديدنا المعروف علمي لدينا، فكما رأينا إن علم الحديد وسباتكه، عالم واسع لا حصر له، فما بالك بحديد خاص أعد ليوم القيامة، لو أن قطرة منه سقطت على الأرض واجتمع لها الثقلان ما حملوها، وهذا يعرف الآن علميا بالمواد هائلة الكثافة، وهو ما وجد في الكون باسم الثقوب السوداء، التي يشكل وزن ملعقة واحدة منها فقط، أثقل من وزن الأرض بعدة مرات، هذه السياط، والكلاليب، والخطافات الحديدية، كما جاء في أحاديث نبوية شريقة مختلفة، تُحمل بيد من؟ تُحمل بيد ملائكة العذاب الضلاظ الشداد، الذين الا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون (٢٠٠٠).

الناقشة:

أن سباق آية الحج وسياقها ولحاقها، هو في بيان عذاب الكفار يوم القيامة في النار، ولذا قال تعالى بعد ذكر المقامع: ﴿ كُنَاتَ أَلَادُوٓ أَلۡ يَعْرُمُواْ مِنهَا مِنْ غَيْرٍ أُحِيدُوْ فِهَا وَوُوُواْ عَلَى اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ وصف الله صفتهم الخروج من النار مما نالهم من الغم والكرب، ردوا إليها

 أن صفة هذه المقامع وكيفيتها هو من الأمور الغيبية التي لا يمكن معرفته إلا عن طريق الوحى، بينما الثقوب السوداء (¹)، أو النيازك والأجرام الفلكية، هي من حالم الشهادة.

وقد قرر الدكتور أن الجنة لا يمكن لأحد أن يتخيلها فقال: "لا يمكن لبشر أن يتخيلها فضلاً عن أن يأتي بمثلها، وكيف لا، فهي الجنة التي أعدها الله لعباده وفيها ما لاعين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، كما أنبأ المصطفئ عليه الصلاة والسلام "(٥) وما يقال في الجنة يقال في النار فكلاهما من المغيبات.

٣) أن الذي يضرب الكفار بالمقامع هم الملائكة كما قال ذلك المفسرون، قال الإمام

 ⁽١) العلوم والهندسة العسكرية في القرآن والسنة ص٧٤.
 (٦) العرجع السابق ص٧٧.

⁽٣) انظر: جامع البيان، الطبري ١٦/ ١٩٨.

⁽¹⁾ وقد سبق بيان ما يتعلق بالثقوب السوداء ص٣١٧.

⁽٥) علوم الهندسة الميكانيكية ص٨٦.



♦ عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة

ابن جرير الطبريﷺ: "لولهم مقامع من حديد) تضرب رؤوسهم بها الخزنة إذا أرادوا الخروج من النار حتى ترجعهم إليها"⁽¹⁾.

فهل ستضرب الملائكة أهل النار بالنيازك، أو الأجرام الفلكية، أو بالثقوب السوداء التي لا يستطيع أحد الاقتراب منها؛ لأنها تبلع كل ماحولها كما يقول أصحاب الإعجاز العلم. 12.

- أن الآية الكريمة نصت على لفظ (المقامع) وهي مقصودة في العذاب؛ أأن الله ذكر في القرآن الكريم أن أهل النار لهم فيها قيود وسلاسل وأغلال.
- أن هذا يخالف ما أجمع عليه علماء المسلمين: أن المقامع على حقيقتها، وأبها من أمور الآخرة، ولا يعلم كيفيتها إلا الله تعالى⁽⁷⁾.



البغوي ٣/ ٣٣١، والكشاف، الزمخشري ٣/ ١٥٠، وزاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ٢٢٩.

⁽۱) جامع البيان ۲/۱ / ۶۹۵ و انظر: الهداية إلن بلوغ التهاية ، مكي بن أبي طالب ۷/ ۱۸۰۶ و معالم التزيل، البغري ۲/ ۲۰۰ وزاد السير ، ابن الجوزي ۲۲ (۲۰۱۶ و مفاتيج الغيب، الرازي ۲۷ (۲۰۱۶ و الجام ۲۰ کار ۲۰۱۱) القرآن القرطي ۲/ ۲۸۸ والتحرير و التريو ، ابن طاشور ۲۷/ ۲۰۰۰ و أضورة البيان الشغيطي ۲/ ۲۹۲. ان انظر: جامع البيان الطبري ۲/ ۲۸ کار وقسير القرآن العظيم لابن آيي حاتم ۲/ ۲۸۵۸ و مصالم التزيل،



خاتمة الفصل:

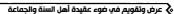
وفي ختام هذا الفصل يتين أن تكيف الأمور الغيية مخالف لما قرره القرآن الكريم وجاءت به السنة النبوية، من وجوب الإيمان بها كما وردت دون بحث في كيفياتها التي لا يعلمها إلا الله تعالى، وهو كذلك مخالف لمنهج السلف الصالح في التعامل مع النصوص الغيية، بالإضافة إلى ما يترتب عليه من آثار سيئة، تعود بالضرر على معتقد المسلم، وعلى المسألة الغيية التي تم تكيفها، ومن ذلك:

١- أنه إقحام للمقبل فيما لا قدرة له على تكييفه؛ لأن تفاصيل المغيبات لا يمكن "إدراكها عن طريق العقبل أو التجربة فقط؛ بل لا بد من الرحي؛ لأن العقبل محدود، وعقب الناس مختلفة في عالم الشهادة، فهي في عالم الفيب أشد اختلافاً.

وأما التجربة فهي تعتمد على عناصر حاضرة من مادة يجرب عليها، وحس من المجرب وعقل، والغيب لا يمكن إحضار عناصره لتقام عليه التجربة، وتعرف كيفيته، ثم إن التجربة قامت على العقل، والعقل غير مُعتمد في إدراك الغيب، فما قام على غير معتمد، أصبح غير معتمد "().

قال ابن خلدون الله: "ولا تثقن بما يزعم لك الفكر من أنه مقتدر على الإحاطة بالكاتنات وأسبابها، والوقوف على تفصيل الوجود كله، وسقة رأيه في ذلك، واعلم أن الوجود عند كل مدرك في بادئ رأيه، منحصر في مداركه لا يعدوها، والأمر في نفسه بخلاف ذلك والحق من ورائم، ألا ترى الأصم كيف ينحصر الوجود عنده في المحسوسات الأربع والمعقولات، ويسقط من الوجود عنده صنف المسموعات، وكذلك الأعمى أيضا يسقط عنده صنف المرثبات، ولولا ما يردهم إلى ذلك تقليد الأباء والمشيخة من أهل عصرهم والكافة، لما أقروا به، لكنهم يتبعون الكافة في إثبات هذه الأصناف، لا بمقتضى فطرتهم وطبعة إدراكهم، ولو سئل الحيوان الأعجم ونطق، لوجذناه منكراً للمعقولات، وساقطة لديه بالكلية، فإذا علمت هذا، فلعل هناك ضرباً من الإدراك غير مدركاتناء لأن إدراكاتنا مخلوقة محدثة، وخلق أله أكبر من خلق الناس، والحصر مجهول، والوجود أوسع نطاقاً من ذلك، والله من ورائهم محيط، فاتهم إدراكك

⁽۱) الإيمان بالغيب، د. بسام المموش صر١٦٨-١٢ يتصرف، وانظر: لله ذاتا وموضوعا، عبدالكريم الخطيب ص١٢٨، ومناهج البحث في العقيدة الإسلامية في العصر الحاضر، د. عبدالرحمن الزنيدي ص١٣٥-٢٨٠، ٥٠٥، وأسباب الخطأ في التقسير، د. طاهر يعقوب صر١٥٥-٥٩٢.



₹1¥

ومدركاتك في الحصر، واتبع ما أمرك الشارع به، من اعتقادك وعملك، فهو أحرص على سعادتك، وأعلم بما يتفعك؛ لأنه من طور فوق إدراكك، ومن نطاق أوسع من نطاق عقلك، وليس ذلك بقادح في العقل ومداركه، بل المقل ميزان صحيح، فأحكامه يقينية لا كذب فيها، غير أنك لا تطمع أن تزن به أمور التوحيد والأخرة، وحقيقة النبوة، وحشائق الصفات الإلهية، وكل ما وراء طوره فإن ذلك طمع في محال.

ومثال ذلك: مثال رجل رأى الميزان الذي يوزن به الذهب، فطمع أن يزن به الجبال، وهذا لا يدرك، على أن الميزان في أحكامه غير صادق، لكن العقل قد يقف عنده ولا يتعدى طوره، حتى يكون له أن يحيط بالله وبصفاته، فإنه ذرة من ذرات الوجود الحاصل منه"().

٣- أن في محاولة تكييف الأمور الغيبية وربطها بالعلم التجريبي، إضعاف لروح الإيمان بالغيب، الذي يحتاج إلى تصديق وإيمان عميق^(٣).

 أن في ذلك خروجاً بالعلم عن حدوده؛ لأن دور العلم في مثل المغيبات هو في تقريبها إلى العقل، وليس في تكييفها (٤).

 ٥- أن تكييف الأمور الغيبية هو من الزيادة على ما أخبر الله الله به إذ في ذلك إضافة تفاصيل وأحداث لم تذكر في القرآن الكريم.

قال د. كارم السيد غنيم: "وكل أحوالها [أي: الآخرة] من بعث، وحشر، وتوزيع

 ⁽١) ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبرير ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر ص٥٨٥.

^(؟) انظر: تصور الطبيعة الإنسانية من منظور نفسي مقارن، مصطفئ عشوي، إسلامية المعرفة، السنة الثانية، العاد الساد

⁽٣) انظر: محاضرات إسلامية في الفكر والدعوة، أبي الحسن الندوي ٣/ ٤٨-٤٨.

⁽٤) انظر: تفسير المنار، محمد رشيد رضا ١/ ٢٠٠٠، ٨/ ٣٦٦، ٩/ ٥٧٣، والغيب والعقل، إلياس بلكا ص١٦٠-١٦١



الكتب، وتطاير الصحف، والميزان، والحساب، والصراط، وسؤال الرسل، والشهادة، ومراحل الشفاعة، والجنة والنار، هذه كلها أمور غيبية أمر الله المؤمنين به أن يؤمنوا بها ويصدقوا، ويعلموا في الذنيا علم يقين من وقوع هذه الأحداث يوم القيامة، وهو الذي احتفظ الله يسر موعد بدته، وأخفاه عن خلقه (١٠).



تحذير العلماء من الخوض في مسائل الغيب:

لقد حذر العلماء من الخوض في مسائل الغيب، وبينوا أن محاولة إدراك كنه الغيبات الواردة في النصوص الشرعية، يعتبر قذفاً بالغيب، وتقول بلا علم، ودعوئ بلا دليل، واشتغال بما لايعني، وسعي في متاهة، وسير في غواية، وسبيل التفرق والتنازع؛ لأن "كل ماطوئ الله عنا خبره، فالبحث فيه مما لاتدركه العقول، وكل ما كان كذلك فإن الشرع ينهئ عنه، ويوجه العقل لما فيه صلاحه، ولما يحتمله ويدركه "(⁽⁾)

قال الإمام الطحاوي (٣) هند إثباته مسألة الرؤية: "لا ندخل في ذلك متأولين بآرائنا، ولا متوهمين بأهوائنا، فإنه ما سلم في دينه إلا من سلم ش ش ولرسوله في ورد علم ما اشتبه عليه إلى عالمه، ولا تثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والاستسلام، فمن رام علم ما حظر عنه علمه، ولم يقنع بالتسليم فهمه، حجبه مرامه عن خالص التوحيد، وصافي المعرقة، وصحيح الإيمان، فيتذبذب بين الكفر والإيمان، والتصديق والتكذيب، والإقرار والإنكار، موسوسا تائها شاكا، لا مؤمناً مصدقاً، ولا جاحداً مكذباً "(أ).

⁽١) الآيات الكونية في القرآن الكريم ص١٥٠، وانظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ص٣٤.

⁽٢) موقف المتكلمين من الاستدلال بنصوص الكتاب والسنة، د. سليمان الغصن ١/ ٢٨٠

⁽٣) هو : أحمد بن محمد بن سلامة أبو جعفر الطحاوي، من طحاء قرية بصعيد مصر، محدُّث، فقيه مشهور بمؤلفه العقيدة الطحاوية، ولد عام ٢٦٨ هـ، انتهت إليه رئاسة أصحاب أبي حنيفة بمصر، توفي بمصر عام ٣١١ هـ، انظر: سير أعلام النبلاء، اللمعيى ١٥/ ٧٠، وطيقات المفسرين، الداوودي // ٧٤.

⁽٤) العقيدة الطحاوية ص٣٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ونقل الإمام أبو القاسم قَرّام السنة الأصفهاني عن الإمام أبي المظفر السمعاني^(١) رحمهما الله تعالى: "قال بعض علماء السنة: العقل نوعان:

عقل أعين بالتوفيق، وعقل كيد بالخذلان، فالعقل الذي أعين بالتوفيق يدعو صاحبه إلى موافقة أمر الأمر المفترض الطاعة والانقياد لحكمه، والتسليم لما جاء عنه، وترك الالتفات إلى ما خالف، أو وافق نهيه، غير طالب لذلك علة غير ثبوت الأمر والنهي، فيسعد باتباع الأمر واجتناب النهي.

والعقل الذي كيد: يطلب بتعمقه الوصول إلى علم ما استأثر الله بعلمه، وحجب أسرار الخلق عن فهمه، حكمة منه بالغة؛ ليعرفوا عجزهم عن درك غيبه، ويسلموا لأمره طائعين، ويقولون كما قالت الملاتكة: ﴿لاَ يِهَامُ لَنَاۤ إِلَّا مَا طَلَتَنَاۤ ﴾ [البز: ٢٢].

فتغرقت بهؤلاء القوم الذين ادعوا أن العقل يهديهم إلى الصواب السبل والأهواء، وتلاعب بهم الشيطان فزين الباطل في قلوبهم، فلم يصلوا إلى برد اليقين، وصدوا عن الصراط المستقيم "(⁽⁷⁾.

ويين اله موقف أهل السنة من أمور ماوراء الحس والخارجة عن حدود العقل فقال: "ومن مذهب أهل السنة: إن كل ما سمعه المرء من الآثار مما لم يبلغه عقله... فعله التسليم والتصديق، والتفويض والرضاء ولا يتصرف في شيء منها برأيه وهواه، من فسر من ذلك شيئا برأيه وهواه أخطأ وضل "(٢).

٣- وقال الإمام ابن القيم . إن المعلومات الغائبة التي لا تدرك إلا بالخبر أضعاف المعلومات التي تدرك بالا بالخبر أضعاف المعلومات التي تدرك بالحس والعقل، بل لا نسبة بينهما بوجه من الوجوه، ولهذا كان إدراك السمع أعم وأشمل من إدراك البصر، فإنه يدرك الأمور المعدومة والمحاضرة والغائبة، والعلوم التي لا تدرك بالحس...والمقصود أن الأمور الغائبة عن الحس نسبه المحسوس إليها كقطر في بحر، ولا سبيل إلى العلم بها إلا بخبر الصادق، وقد اصطفى الله من خلقه أنبياء نباهم من هذا الغيب بما يشاء،

⁽۱) هز: منصور بن محمد بن حيد الجبار ابن أحمد المروزئ السمعاني التيبي الحقي ثم الشافعي، أبو المظفر، مفسر، من العلماء بالحديث، ولد عام ٤٦٦ هـ، كان مفتى خراسان، توفي يعرو عام ٤٨٩ هـ. انظر: سير أحلام النبلاء، الذهبي ١٨٤، ١٤٤ وطيقات الشافعية، السبكي ٥/ ٣٣٥،

 ⁽٢) الحجة في بيانً المحجة ٢/ ٣١٥.
 (٣) المرجم السابق ٢/ ٤٦٦.



وأطلعهم منه على ما لم يطلع عليه غيرهم "(١).

وقال في الدرجة الثانية من درجات اليقين: "الثاني: قبول ما غاب للحق، وهو الإيمان بالغيب الذي أخبر به الحق سيحانه على لسان رسله من أمور المعاد وتفصيله، والجنة والنار، وما قبل ذلك: من الصراط والميزان والحساب، وما قبل ذلك: من تشقق السماء وانفطارها، وانتثار الكواكب، ونسف الجبال، وطبي العالم، وما قبل ذلك: من أمور البرزخ، ونعيمه وعذابه.

فقبول هذا كله - إيمانا وتصديقا وإيقانا - هو اليقين، بحيث لا يخالج القلب فيه شبهة، ولا شك ولا تناس، ولا غفلة عنه، فإنه إن لم يهلك يقينه أفسده وأضعفه "⁽⁷⁾.

وقال أيضاً: "الرسل صلوات الله وسلامه عليهم لم يخبروا بما تحيله العقول وتقطع باستحالته، بل أخبارهم قسمان:

أحدهما: ما تشهد به العقول والفطر.

الثاني: مالا تدركه العقول بمجردها، كالغيوب التي أخبروا بها عن تفاصيل البرزخ والبرم الآخر، وتفاصيل البرزخ والميوم الآخر، وتفاصيل الثواب والعقاب، ولا يكون خبرهم محالاً في العقول أصلاً، وكل خبر يظن أن العقل يحيله فلا يخلو من أحد أمرين: أما يكون الخبر كذباً عليهم، أو يكون خبر يظن أن العقل يحيله فلا يخلو من أحد أمرين: أما يكون الخبر كذباً عليهم، أو يكون ألفي أرقوا ألوماً المنافئ وهو شبهة خيالة يظن صاحبها أنها معقول صريح، قال تعالى ﴿ وَمَرَى اللَّهِينَ أَرقوا ألوماً المَّهِيزَ أَلْمَتِينَ أَلَيْنَ أَرقوا ألوماً أَلَيْنَ أَلَيْنَ أَلْكِنَ مُواَلَّمَيّ اللَّهِينَ أَوْقوا ألوماً المنافؤ ألوما

⁽۱) الصواعق المرسلة ٣/ ٩٧٣– ٨٧٤. (٢) مدارج السالكين ٢/ ٣٧٨.

⁽٣) الروح ص٦٣.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وقسم الإمام الشاطبي، العلوم والمعارف من حيث إدراكها إلى ثلاثة أقسام خلاصتها فيما يلي:

القسم الأول: قسم ضروري لا يمكن التشكيك فيه، كعلم الإنسان بوجوده، وعلمه بأن الاثنين أكثر من الواحد.

القسم الثاني: قسم نظري، يحصل بالكسب والنظر والاستدلال، وهذا القسم تدخل فيه كثير من العلوم، كالطبيعيات والرياضيات والعلب والصناعات، وهو يفتقر إلى القسم الأول.

القسم الثالث: قسم غيبي، لا يعلم بواسطة العقل، إلا أن يعلمه، بأن يجمل له طريق للعلم به، وذلك كالغيبات مثل ما في اليوم الآخر من بعث وحساب وجزاه، والجنة والنار، ونحو ذلك، فهذا لا يعلم إلا عن طريق الخبر، ولا سبيل للعقل فيه، ويدخل في ذلك كثير من مسائل الاعتقاد ولا سيما التفصيلية منها (أن قال محمد رشيد رضا هي: "والأصل الذي عليه سلف الأمة في الإيمان بعالم الغيب أن كل ما ثبت من أخباره في الكامل والسنة فهو حق لا ريب فيه، نؤمن به ولا نحكم رأينا في صفته وكيفيته (أأل.)

ويعض أصحاب الإعجاز العلمي قد نصوا على عدم الخوص في الغيبيات، كما قال
د. زغلول النجار في بيان ضوابط الإعجاز العلمي للقرآن الكريم: "عدم الخوض في
القضايا الغيبية غيبة مطلقاً من مثل: الذات الإلهية، والكرسي والعرش، والملاتكة
والروح، والجن، وحياة البرزخ، وحساب القبر، ووقت قيام الساعة، والبحث، والسوق
إلى المحشر (العرض الأكبر أمام الله سبحانه وتعالئ)، والحساب، والميزان، والصراط،
والجنة والنار وغيرها، وضرورة التوقف في ذلك عند حدود النصوص الواردة في كتاب الله
أو في أحاديث خاتم الأنبياء والمرسلين ﷺ تطلاقاً من الإيمان الكامل بهما واعترافاً بعجز
الإنسان عن الوصول إلى مثل هذه الغيوب المطلقة بغير هداية ربانية "*).

⁽۱) انظر: الاعتصام، الشاطبي ٢/ ٨٣٣-٣٣٣، ومنهج الاستدلال على مسائل الاعتماد، د. عثمان علي حسن ١/ ١٧١/ ١٣٥٣، وأسباب الخطأ في التفسير، د. طاهر يعقبوب ص٥٦٨-٥٦٩، ومنهج ابن تيمية المعرف،

د. عبداله الدعجاني ص. ٩٣٧. () تغسير السار ٨/ ٢٩٨)، وانشر: في ظلال القرآن، سيد قطب ٨/ ٤٠، والتوجيه البلاخي لآيات العقيدة، يوسف بن عبداله العلوي ص. ٣٣٠.

 ⁽٣) تفسير الآيات الكونية ٤/ ٥٥٩.



ويؤكد على أن تفاصيلها المختلفة، وأحداثها المنتابعة، لها من السنن والقوانين ما يغاير على أن الآخرة بتفاصيلها المختلفة، وأحداثها المنتابعة، لها من السنن والقوانين ما يغاير سنن الدنيا مغايرة كاملة، وعلى ذلك فإن وقوع الآخرة لا يحتاج إلى أي من سنن الدنيا البطيئة الرتيبة؛ لأن الله تعالى يصف وقوعها بالفجائية الشديدة. . . وعلى ذلك فإن المشتغلين بعلوم الكون إذا استخدموا عدداً من الشواهد الحسية التي أبقاها الله تعالى لئا في صخور الأرض، أو في صفحة السماه للتدليل على حتمية الآخرة، من أجل البرهنة على تلك الحتمية، وعلى ضرورتها، فإن ذلك لا يمكن أن يعني قدرتهم على استشراف ذمن وقوعها، الذي هو من صعيم الغيب المطلق الذي لا يعلمه إلا الله تعالى استشراف

وقال د. عبدالله المصلح في شروط قبول البحوث في الإعجاز العلمي: "البعد عن تأريل المتشابه، وكذا الخوض في القضايا الفييية مما استأثر الله بعلمه كالجنة والنار وعذاب القبر ونعيمه ونحو ذلك مما لا يخضع للعقل ويجب الإيمان به لورود الدليل السمعي"⁽⁷⁾.



⁽١) تفسير الآيات الكونية ٤/ ٥٥٩-٥٦٠.



تمهيد:

نشأة الكون ونهايته من القضايا التي شغلت الإنسان في كل زمن، ولذلك تعددت أقوال الناس في بيان كيفية ذلك، وبمقدار بعد الإنسان عن المصدر الصحيح الذي به تعرف هذه الغيبيات يحصل الخطأ ومجانبة الصواب، ويفترض العقل أشياء لا حقيقة لها.

وقد سلك البعيدون عن المصدر الصحيح في معرفة حقيقة بداية الكون ونهايته طرقًا كثيرة (١)، ومن ذلك الاعتماد على وسائل العلم البشرية للوصول إلى تصور عن كيفية بدم الكون، وكيف ستكون نهايته.

وكان أن نتج من ذلك صدد من النظريات، التي قال بها عدد من علماء الفلك، والفيزياء الفلكية، ومن أشهر هذه النظريات نظرية (الانفجار العظيم)، ونظرية (الانسحاق الكبير)، فالأولئ تفسر بدء الكون، والثانية تفسر نهايته.

وقد حظيت هاتان النظريتان بشهرة بين العلماء، وتتابعرا على دعمهما وتأييدهما بما وقفوا عليه من شواهد كونية، ووجد بعض أصحاب الإعجاز العلمي أنهما تتفقان مع ما أشار إليه القرآن الكريم في عدد من الآيات، وجعلوا ذلك من السبق العلمي للقرآن الكريم، وسأورد ما ذكروه مع مناقشته في قسمين:

لله القسم الأول: الإعجاز العلمي ونشأة الكون.

لله القسم الثاني: الإعجاز العلمي ونهاية الكون.





القسم الأول: الإعجاز العلمي ونشأة الكون.

ال**ذية الأولى:** قال الله تعالى: ﴿ أَوْلَرُ بَرِ الَّذِينَ كَفَرُواْ أَنَّ السَّمَوَةِ وَالْأَرْضَ كَانَّا رَثْقًا فَقَنْقَتُهُمَّا وَجَعَلْمُناوِنَ الْسَلَوَ كُلُّ ضُوّعِ حَيِّ أَفَلا رُقِعَنُونَ ﴾ (الابياء: ١٠٠

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

اعتبر بعض أصحاب الإعجاز العلمي الآية دالة على الإعجاز العلمي، حيث أنها أشارت إلى نظرية الانفجار العظيم، التي تفسر كيف كان بده الكون، والتي اكتشفها عالم الفلك البلجيكي (جورج لو ميز) سنة ١٩٢٧م، الذي يرئ أن الكون كان في بده نشأته كتلة غازية عظيمة الكثافة واللمعان والحرارة، أسماها (البيضة الكونية)، ثم حصل في هذه الكتافة واللمعان والحرارة، أسماها (البيضة الكونية)، ثم حصل في هذه الكتلة بتأثير الضغط الهائل المنبثق من شدة حرارتها انفجار عظيم، فتت الدرات والجزئيات، وقلفها مع أجزائها في كل اتجاه، وتحولت إلى مواد أولية هي الإلكترونات، والنيوترونات، والبروتونات، وهي الشحنات السالبة والموجبة، فتكونت مع مرور الوقت الكواكب والنجوم والمجرات (١).

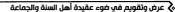
وقد تعددت أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الوجه الذي حصل به الإعجاز، ومن ذلك ما يلى:

الوجه الأول: ما ذهبت إليه الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة أن الإعجاز في الآية من جانيين:

الجانب الأول: أن الآية أخبرت قبل أربعة عشر قرنا أن السماء والأرض كانتا ملتصقتين، ثم انفصل بعضها عن بعض، وهذا ما أثبته الدراسات الفلكية من نظرية الانفجار العظيم ؟ ، وهذا سبق للقرآن، حيث أخبر عن هذا الأمر في زمن ما كان يتصور

(١) انظر: القرآن وإعجازه العلمي، محمد إسماعيل ص١٦، والقرآن والعلم، أحمد سليمان ص٥٣، ويراهين، محمود
القاسم ص٢٦، ومفاتيح النسير، د. أحمد الخطيب ص٨١، والإعجاز العلمي في القرآن، د. عايد طه ص٣٩.

العشرور في المسلم مدرور في كابه (الكتاب والقرآن من ۲۰۱۳) صدر سروة الفيدير بأم اعدال علم علما الانتجار الخيار المنافية المناف





أحدأو يتخيل هذا الأمر "وهذه الآية تشير إلى حقيقتين من حقائق الكون الكبرى:

الأولى: ابتداء خلق الكون من جرم أولي واحد (مرحلة الرتق).

الثانية: فتق هذا الجرم الأولى (مرحلة الفتق).

هذه الحقائق الكونية في خلق السموات والأرض، لم يستطع الإنسان الوصول إلى إدراك شيء منها، إلا في منتصف القرن العشرين، أو بعد ذلك بقليل، حين تبلورت نظرية فلكية باسم نظرية (الانفجار العظيم)، وهذه النظرية هي الأكثر قبو لأعند علماء الفلك، وعلماء الفيزياء الفلكية.

وهذا السبق القرآني بالإشارة إلى حقيقة الفتق بعد الرتق، من أعظم الشهادات بأن القرآن الكريم هو كلام الله الخالق، ولا يمكن أن يكون كلام أحد غير الله، كما يشهد لهذا النبي الخاتم على بأنه كان موصو لا بوحي السماء، ومعلماً من قبل خالق السموات والأرض، حيث لم يكن لأحد من الخلق علم بهذه الحقائق الكونية الكبرئ في زمن الوحي، ولا لقرون متطاولة من بعد نزوله ((())

وبعثل هذا الوجه قال د. محمد جمال الدين الفندي (؟)، ووحيد الدين خان (؟)، وعبدالمجيد الزنداني (٤)، ود. رياض عيدروس عبدالله (٥)، وغيرهم.

الجانب الثاني: أن الآية تخبر أن نسيج الكون واحد، بما فيه من نجوم وكواكب ومجرات، وهو ما وصل إليه العلم الحديث، حيث أقر جمهور علماء الطبيعة أن خلق هذا الكون جاء من مادة واحدة، ملأت الكون في بدايته، وقد جاءت هذه المادة جميعها من أصل واحد ومن نبت واحد، بحيث تشابحت في كل أرجاء هذا الكون (١٠) لكن العلم عجز عن سر تفسير هذه الوحدة، فلجأ العلماء إلى نظرية الانفجار الكبير.

قالوا: "أصابت نظرية الانفجار العظيم، أو الدوي الكبير في قولها: إن مادة الكون نشأت جميعها من أصل واحد؛ لأن نسيج الكون كله متشابه في كل شيء "").

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ٢٣.

⁽٢) انظر: لماذا أنا مؤمن ص £4-44.

 ⁽٣) انظر: الإسلام يتحدى ص١٩٢-١٩٤.
 (٤) انظر: كتاب توحيد الخالق ص٢٤٣، والإعجاز في علوم البحار ص٠٦.

⁽٤) انظر: كتاب توحيد الحالق ص٣٤١، والإعجاز في علوم (٥) خلق الكون من العدم في ضوء الدراسات الفلكية ص٥.

 ⁽٦) انظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٧) والقرآن وإعجازه العلمي،
 محمد إسماعيل ص١٦، والقرآن والعلم، أحمد محمد سليمان ص٣٥، ويراهين، محمود القاسم ص٦٦.

⁽٧) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ٢.



الوجه الثاني: ما ذهب إليه د. زغلول النجار، ود. خالد فائق العبيدي، ومحمود القاسم^(۱)، حيث اعتبروا ذلك سبقاً علمياً للقرآن الكريم كما في الوجه الأول، لكن الفرق بينهم أن هؤلاء ارتقوا بالنظرية إلى مقام الحقيقة.

قال د. زغلول النجار: "وعلى الرغم من معارضة عدد غير قليل من المتخصصين في مجال الفلك، والفيزياء الفلكية، لنظرية الانفجار العظيم، فإننا نحن معشر المسلمين نقبل هذه النظرية ونرتقي بها إلى مقام الحقيقة؛ لوجود إشارة لها في كتاب الله من قبل أربعة عشر ق ن-۳۵).

وقد عدد. زغلول النجار ذلك إثباتك للنظرية، وأنها من القضايا التي لا تقبل الجدال فقال: "فقد ثبت أن كوننا قد نتج عن عملية انفجار عظيم"(")

وقال أيضاً: "وعلىٰ ذلك، فإن مراحل خلق الكون(٤) منذ لحظة الانفجار العظيم،

(١) انظر: القرآن يتحدئ ص١٧٩–١٨٢.

(٢) تفسير الآيات الكونية ٣/ ٢٢٨، وانظر: نفس المرجع ٢/ ١٤٨.

(٣) تفسير الآيات الكونية ٣/ ٤٠٩.

(٤) ذكر و. (فاول في (غسير الآيات الكونية ٣/ ٢٥٠ / ٢٦) : أن الآيات التي ذكر الله فيها خلق السموات والأرض في منة أيام أبها تشير إلى العراصل السنت التي يتعاول العلم المكتسب اليوم تفسيرها، وهي مست مراحل حسب الترتب التالئي: مرحلة الرتق، ومرحلة التنزي ومرحلة تخلق المناصر في السماء المخالية، وتخلف كل من الأرض ويقل أجراح السماء ومرحلة دحو الأرض، ومرحلة خلق الحياة من إلسط عورها إلى خلق (الإسان.

وفي (العرجع نفسه / ۱۷۷۷): حكن اتفاق جمهور العفسرين علن أن آيام خلق السعوات والأرض السنة هي ست مراسل، أو وقاع، أو الحواء، أو أضلت كونية متابعة، لا يعرف مشلعا إلا ألله تعالى، وأنها لا يعكن أن تكون من أيام الأرض؛ لأن الأرض لم تكن تف خلفت بعد.

وقد سبقة إلى هذا القول محمد أحمد الفعراوي في كتابه (الإسلام في عصر العلم ص 28-14)) ، ود. منصور محمد حسب النبي في كتابه (الكون والإحجاز العلمي للقرآن) ، وقال بمثل هفاد محمد باسل الطائي في كتابه: (خلق الكون بين العلم والإيمان ص(11-17) وكتاب: (صيرورة الكون ص 171، 271-277) .

قلت: وما ذكره د. زغلول وغيره، غير صحيح لما يلي:

١- حكاية اتفاق جمهور المفسرين أن المرآد بالأيام الست هي مراسل أو اطوار، أو أحداث كونية متابعة غير صحيحا به اتفاق جمهور المفسرين أن المرآد بالأيام الست هم اعتفاق أي قدوها على قولين: الأول: أبها كايامنا علمه، عزال جميع عزال المعسرين به والثاني: أن كل يوم عنها كألف سنة مما اعتمدون، وهو مروي عن ابها عضار وغير و المتعاونة الإسراء المعسرية (١٩/٩ ٢٣٣ . يغير عنها وغير و المتعاونة الإمام مساواته وأرضه وما بين ذلك في سنة أيام كما أخبر بدلك في غير من أية من القرآن، والسنة الأيام هي: الأحد و الالتين والثلاث والأربعاء والخيسية والمجمعة، وفيه اجتمع الدفاق كامه وفي خلق أدم من المتعاونة في هما في المتعاونة أي هما كل يوم منها كهله الأيام كما هم السنبدر إلى الأدمان، أو كل يوم عباس، قاما يوم كال عمر وواية الفسحاك عن ابن يبرع بأما يوم السنبدر الذي الأدمان، أو كابره علمه، والموات ومن المتعاونة الفسطاك عن ابن عباس، قاما يوم السنب ذلم يقع فيه خلارة لأنه اليوم السابع، ومنه سمي السبت وهو القطع".



قد خططت (١) لها العناية الإلهية (١) بدقة فائقة، في ضبط درجات الحرارة، ومعدلات تخلق الجسيمات الأولية للمادة، وسرعات الاتساع الكوني، وغير ذلك من أمور، حتى وصل الكون إلى حالته الراهنة، ولا يمكن لكل ذلك أن يتم بغير خلق وتدبير من الله الخبير العلمة (١).

وفسر د. زغلول الآية بقوله: "وهذه الآية القرآنية الكريمة، التي جاءت بصيغة الاستفهام التوبيخي للكافرين والمشركين والملاحدة، تشد انتباههم إلى قدرة الله التامة، وسلطانه العظيم، اللذين يتضحان من إبداعه في خلقه.

ومن صور ذلك الإبداع خلق السماوات والأرض من جرم ابتدائي واحد، سماه ربنا بسم (الرتق)، والرتق في اللغة: هو الضم والالتنام والالتحام، وهو ضد الفتق، يقال: (رتقت الشيء فارتتق، أي التأم والتحم)، ثم أمر الله تعالى هذا الجرم الابندائي بالانفتاق فانفتق، وهي مرحلة يسميها القرآن الكريم باسم: (الفتق)، وتحول إلى سحابة من الدخان (مرحلة الدخان)، الذي خلق منه ربنا ، كلاً من الأرض والسماء، وما ينتشر بينهما من مختلف صور المادة والطاقة، مما نعلم وما لا نعلم، ثم يأتى العلم المكتسب في تتصف القرن العشرين، ليكتشف شيئًا من معالم تلك الحقيقة الكونية، ويظل يجاهد في إثباتها حتى يتمكن من شيء من ذلك، بنهايات القرن العشرين، فينادي بنظرية سميت إنسام (الانفجار العظيم)...

⁼ ٢- قوله: "أنها لا يمكن أن تكون من أيام الأرض، لأن الأرض لم تكن قد خلقت بعد" هذا القرل فيه نفي لوجود الزمن قبل خلق الأرض، والصحيح أن الزمن عقدم علن خلق السيوات والأرض، ويغذا لهذا حديث عبدالله بن عصور برايا العامن قال: معرر موافق فلا يقول: "كتب أله مقادير العلائق قبل أن يخلق السعاوات والأرض بعضيين ألف سنة قال: وحرف على الساء "رواء مسلم يا ١٩٤٤ (١٩٥٣)

٣- أن التَّضيم الذي ذكره الدّكتور لمراحل خلق الكون هُو اجتهاد منه، ويمكن أن ينقص منه أو يزاد هليه، فيجعل الرتق والفتق مرحلة واحدة، فتصبع العراحل خمس، أو يجعل خلق الحياة في أبسط صورها مرحلة وخلق الإنسان مرحلة فتصبح سبع مراحل.

٤- أن القول بأن الأيام الست هي مراحل أو أطوار، تحريف لألفاظ القرآن المسريحة التي لا تحتصل تأويلاً، ولا تقبل صوفاً لها عن ظاهرها.

⁽١) التخطيط من صفات البشر قاصري العقول والإدراك والذين لا يحيطون بدالات الأمور، وأما الله هي فلا يجوز إطلاق التخطيط صفة له الله: ﴿ يَجْمِعُ التَّكَتُوبُ وَكَالْرَبُّ وَكَافَتُونَ أَكُوالُكُونُ كُولُ الله وَ (٢) م (٢) هذا الإطلاق غير صحيح الان القمل ينسب إلى الله تعامل وبيان الصفة، مع أن التخطيط كما سبق ليس من صفات الله ولذلك الصواب أن يقال: علق الله ذلك بدقة قائلة.

⁽٣) السماء في القرآن الكريم ص ١٨٧.



وأها د. فالق خالد العبيدي نقد جعل ما مرت به النظرية من مراحل، سببا لتحولها إلى حقيقة نقال: "اتفق العلماء بعد أبحاث مضنية، على أن الكون تكون بفعل ما يعرف بنظرية الانفجار الأعظم (Big Bang Theory)، وقد يقول البعض أن هذه نظرية قد تُدحض يوما، والحقيقة أن المسألة مرت بعدة مراحل، وعدة نظريات... إذن المسألة تحولت بفعل المراقبات الحديثة لتقنيات العصر من مجرد نظرية إلى إثباتات دامضة حولتها إلى حقيقة "")

وقال تحت عنوان: (السبق القرآني في الانشطار والاندماج النوويين): "هإن القيرأن الكريم ثبت هذه الحقيقة المهمة، ألا وهي أن الكون كله كان جزءاً واحداً، ثم انفصل إلى أجزاء، مكوناً هذا الوجود، ومنها الأرض التي نميش عليها...

لقد اختصر القرآن الكريم معاني الانشطار، والاندماج النوويان، بقول بليغ وجيز، في كلمات معدودات، وهي كلمات (الأنبياء٣)(٣)".

ثم بين معنى الفتق وهو: الانفصال والانشطار، والرتق وهو: التجمع والتكتل، ثم قال: "أي: أن مصطلحات الفتق والرتق، تشمل كل فتق ورتق، من اللرة وما دونها، صعوداً للسماوات ومكوناتها العظيمة، أي: كل اندماج وتجميع وآصرة هو: رتق، وكل انشطار وانفجار هو: فتق من أصغر الدقائق لأكر الحقائق.

لو تدبرنا قوله تعالى في سورة الأنبياء، لعلمنا أن الرتق والفتق هما بالواقع، التعريف القرآني للانشطار، والاندماج النووي.

⁽١) المرجع السابق ص١٨٧.

 ⁽٢) علوم الهندسة الذرية والنووية في القرآن والسنة ص١٨٠-١٨١.

⁽٣) أي: أية سورة الأنبياء رقم (٣٠).



أما الرتق فهو لفظ قرآني لا مثيل له ولا بديل في أي كلمات أخرئ، غير كلمات الله، ولذلك لا يجوز ترجمته، وهو (فعلاً) إلحام، أو إدماج كتلتين مستقلتين من جوهر واحد، أو من جوهرين مختلفين معافي جسم واحد، و(اسماً) هو الجسد الواحد من كتلتين مستقلتين من جوهر واحد، أو من جوهرين مختلفين؛ ليصبحا جسداً واحدا مميزاً بجوهر كتلتيه "(").

المناقشة:

حمل آية سورة الأنبياء على نظرية الانفجار العظيم، يرد عليه عدة أمور منها:

١- أن ألفاظ الآية تخالف ألفاظ النظرية من عدة أوجه:

الوجه الأول: أن الآية نصت على لفظ السموات والأرض، وليس لفظ الكون، قال تعالى: (أَوْ لَمْ يَرَ اَلَّذِينَ صَعَرُواْ أَنَّ السَّمَوْتِ وَٱلْأَرْضَ كَانَتَا رَقْقًا فَفَقَتْنَهُمَا) فقال: (كانتا) و(ففتتناهما) بصيغة المثنى، ولم يقل: (كان) أو (فتقناه) إشارة للكون، كما تقول النظرية، وكما يقول أصحاب الإعجاز العلمي.

ثم إن الكون عند المسلمين أعم مما يشاهد "فإننا نعقد أن الكون المخلوق أكبر بكثير من هذا الكون المشاهد، فهنالك السموات التي زارها⁶⁷ رسولنا في الله فيها عدداً من الأنبياء عليهم السلام، ورأى فيها سدرة المتهى، وهنالك الملائكة وهي في صورتها الحقيقية مخلوقات عظيمة الخلق، وهنالك عرش الله تعالى، وكرسيه الذي وسع كل السموات والأرض، وهنالك القلم، واللوح المحفوظ... وهكذا، فالكون المخلوق أعظم بكثير من الكون المشهود، وزمانه سابق لزمان هذا الكون "(⁷⁷⁾.

قال رياض عيدروس عبدالله: "إن الأصبح أن نسميه فتق السموات والأرض؛ لأنها جزء من الكون، وليست كل الكون، كما كان يصور علماء الفلك، فالكون أصم، والسموات والأرض أخص "⁽³⁾.

الوجه الثاني: أن لفظ الانفجار لم يرد له ذكر في الآية، ولو كان مراداً لذكره القرآن بجلاء بدلاً من لفظ الفتى، خاصة أن لفظة (فجر) قد وردت في القرآن في غير موضع،

⁽⁾ علرم الهندسة الذرية والنووية في القرآن والسنة ص ٢٠٥-٢٢٢، وانظر: إعجازات حديثة علمية ورقعية في الغرآن در توفق أبو السعود ص ٢٠.

⁽٢) الصواب أن يقال: التي عرج إليها رسولنا ﷺ.

⁽۱) الفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص٨٨. (١) خلق الكون من العدم في ضوء الدراسات الفلكية ص١٠.



كقوله تعالى: ﴿ كِنَا لَلْمُنْتَائِنِ مَانَتُ أَكُلُهَا وَلَمْ تَقْلِم نِنَهُ شَيْئًا وَفَجَرًا خِلَلُهُمَا نَبُرًا ﴾ [الكله: ١٣] وقوله: ﴿ وَمَعْلَنَا فِيهَا جَنَّنَتِ مِن تَغْيِسِلُ وَأَعْنَبُ وَفَجَرًا فِهَا مِنَ الْمُشْكِرِنِ ﴾ [بن: ١٢١].

الوجه الثالث: أن معنى لفظ الانفجار يغاير معنى لفظ الفتق، وليس مرادفاً له بحال من الأحوال، فلفظ (الفتق) تدور معانيه على المباعدة بين متلاصقين، أما الانفجار فتدل على النسف والهدم، والتناثر العشوائي، والانفصال الكامل بين أجزاء الشيء الواحد، أو في حالة نظرية الانفجار: انتشار صريع للطاقة في جميع الجهات بما يشبه الانفجار⁽⁶⁾.

قال أبو الفداء ابن مسعود: "فهل يستوي المعنئ عند أصحابنا" لو وضعنا لفظة (فتقا) في محل (فبعرنا) في هذه الآيات؟ كلا ولا شك، ولهذا لم يقل سبحانه (كانتا رتقًـًا ففجّرناهما) والأمر واضح لمن تأمله بتجرد "⁽¹⁾، "والمعرفة لمعاني كتاب الله إنما تؤخذ من هذين الطريقين: من أهل التفسير الموثوق بهم من السلف، ومن اللغة التي نزل القرآن بها، وهي لفة العرب (⁽⁶⁾.

وهذا التفاير في المعنى أقر به أصحاب الإعجاز الطمي حيث قالوا: "ولكن مشكلة هذه النظرية أنها لا تقول: من أين جاءت هذه الكتلة الأولية؟ من الذي أحدّث الانفجار؟ وكيف لانفجار عشوائي أن يخلق كوناً منظماً بهذه الدقة الفائقة؟ ومن ثم فإن ما يؤخذ على القول بالانفجار العظيم ونرده ولا نقبله هو (الانفجار)؛ لأن الانفجار يدل على المشوائية وعدم الانفجار الشما "⁽¹⁾.

 ⁽١) انظر: وسطية الإعجاز العلمي بين الإفراط والتغريط، د. محمود عبدالله نجا، نشرة الحقيقة، العدد (١٥) جمادئ الأولئ ١٤٣٧هـ ص؟.

^(؟) انظر: الفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص. ١٨٥ و الأعجاز القرآبي في ضوء الاكتشاف العلمي العدين، د. مر وان وحيد شعبان ص. ١٨٧ ووسطية الإعجاز العلمي بين الإفراط والضيطاء د. محمود عبدالله تجها: شرق القديمة العددة الجمادي الأولى ١٣٦٢ مي و الضمير العلمي للقرآن الكريم، عبدالله الأهدار ص. ٣٢٥-٣٢٣ وآلة الموحدين لكشف خرافات الملحدين، أبو القداء ابن مسعود ص. ٢٩١

⁽٣) أي: أصحاب الإعجاز العلمي.

 ⁽٤) آلة الموحدين لكشف خرافات الملحدين ص٣٠٣.
 (٥) مجموع الفتاوئ، ابن تيمية ٦/ ٥٨٧.

⁽٦) موسوعة حفاتق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية / ٢٧-٨، وانظر: مقال: من حقائق علم تأريخ الكون في رحاب القرآن بين عبقرية المفسرين وآراء العلماء، د. حسني حمدان الدسوقي، موقع موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة www. quzan-m. com



وقالوا أيضاً: "فما ينشأ عن اتفجار كبير هو الدمار، وليس عمارة الكون بهذا النظام الكامل، والوحدة الرائعة، هو الفوضي، وليس اتزان النجوم، ودورانها دورياً في مجراتها، والكواكب في أفلاكها منذ اللحظة الأولئ، هو الاختلاف، وليس تشابه الكون في كل أركانه وأنحائه، كيف يكون هذا الكمال والانزان والتماثل، نتيجة لانفجار عشوائي "(⁽⁾).

وقال د. زغلول النجار: "ويده خلق الكون بعملية انفجار كبرئ، هو من دلائل طلاقة القدرة الإلهية؛ لأنه من المعروف أن الانفجار بطبيعته يؤدي إلى تناثر المادة وبعثرتها، و لا يخلف وراه وإلا الدمار "(").

ولذلك فضل بعضهم أن يحل اللفظ القرآني (الرتق والفتق) محل لفظ (الانفجار)؛ لأنه أدق في التمبير عن بداية خلق الكون وأفصح، ووأضح لغة وحقيقة، فيقال: (الانفتاق أو الفتق الكوني)^(٣).

وأما د. زغلول النجار ففضل استعمال لفظ الانفجار، ووصفه بأنه انفجار أدئ إلئ إبداع وإحكام فقال: "وخلق الكون بعملية انفجار كبرئ، من أعظم الدلائل على الخلق والتدبير؛ لأنه من المعروف أن الانفجار بطبيعته يؤدي إلن بعثرة المادة وتناثرها، مخلفًا وراءه الدمار، أما عملية الانفجار الكوني، فقد أدت إلى إبداع نظام، له تصميم دقيق، محكم الكتل والأحجام والأبعاد، والمدارات والسرعات والعلاقات.

وهذا النظام مبني على نسق واحد في أدق دقائقه، إلى أعظم وحداته، على الرغم من تماظم أجرامه وأبعاده، ووحداته وتجمعاته، وتمقد علاقاته، وانفجار هذه نتيجتة لا يمكن أن يكون قد تم بغير تدبير وتقدير بالغي الإحكام والإتقان، والإحاطة والقدرة، لا يستطيعهما إلا الخلاق الحكيم العليم ش⁶³.

ونقول للدكتور: إذا كان هو خلقٌ بالغ التقدير والإحكام والإتقان، من خلاق حكيم عليم، فلماذا المدول عن اللفظ القرآني الدال على هذه المعاني العظيمة المقصودة شرعًا، والتعسك بلفظ لا يدل إلا على التناثر العشوائي والهدم؟!.

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٩.

⁽٢) السماء في القرآن الكريم ص١٠٣–١٠٤.

⁽٣) نظر: موسوعة حقاق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية / ٢٧-٨، وعلق الكون من العدم في ضوء الدراسات الفاكية . د. رياض عيدوس عبدالله ص1، والإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث، د. مروان وحيد شعبان ص1٨.

 ⁽٤) تفسير الآيات الكونية ٣/ ٢٦٨.



ثم إن الألفاظ التي يطلقها الملاحدة، هي تعبر عن المعتقد الذي يعتقدونه، ولذلك
لا يجوز أن تحمل ألفاظ القرآن الكريم على ألفاظ لها معاني مختلفة عما هي في القرآن،
قال د. حسني حمدان الدسوقي: "وليس استخدام نفس المفردات القرآنية في وصف
الظواهر الكونية تقديساً للقرآن، وأسلمة للعلوم فقط، وكفن بهما غايتان عظيمتان، ولكن
من باب أن المفردات العلمية السابق ذكرها (٢٠ وغيرها ليست دقيقة بالقدر الكافي، مقارنة
بالمصطلحات القرآنية، التي تعبر عن الحقائق المطلقة الأشياء لم ير الناس خلقها،
بالإضافة إلى أن مفردات القرآن في هذا الشأن، تصحح للعلماء ما اختلفوا فيه، وتفتح
أمامهم نافذة على علوم المستقبل في علوم تأريخ الكون والفلك (٢٠٠٠).

٧- أن فعل الفتق في الآية نسبه الله تعالى إلى نفسه، قال: (ففتقناهما)، فالله هم هو الذي خالق الله الله الله الله عنه الذي خالة المنافقة والمنافقة المنافقة والمنافقة النظرية.

وقد صرح د. زخلول النجار بأثر الخلفية العقدية على واضعي النظريات والفروض فقال: "وتتعدد الفروض والنظريات بتعدد خلفية واضعيها العقدية، والثقافية، والتربوية، والنفسية"⁽¹⁾

وقال أيضا: "على الرغم من كون عملية الخلق عملية غيبة غيبة كاملة، لم يشهدها أحد من المخلوقين، إلا أن الله تعالى من رحمته بنا أبقع لنا في صخور الأرض، وفي صفحة السماء، من الشواهد الحسبة ما يمكن أن يعين الإنسان على وضع تصور ما عن كيفية الخلق، ويبقئ هذا التصور متأثراً بخلفية واضعه، فتعدد النظريات في قضية الخلق تعدداً كبيراً "(⁶⁾ .

⁽١) وذكر منها: الانفجار العظيم.

^(؟) من حفائل علم تأريخ الكون في رحاب القرآن بين عيشرية المفسرين وآزاء العلماء، موقع موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة conor. quames. com واتفار: خلق الكون من العلم في ضوء الدراسات الفلكية، د. وياض عيدوس ص٦، والوسطية في نقد الانفجار الكبير بلغة القرآن والعلم الحنيث، د. محمود عبلغا نجا.

 ⁽٣) انظر : كرافف زيوف مبدأل حمن حبكه السيداق حر ١٣٣٠، ١٤٤١، والمذاهب الفكرية المعاصرة ودورها في
المجتمعات، د. خالب عواجي ٢/ ١٧١٤-١٧٧٥، والشرك في القديم والحديث، أبو يكر محمد ص-١٩٥٠-٩٨٠.
 (١) تقسير الأيات الكرنية ٢/ ١٤١.

⁽٥) المرجم السابق ٢/ ٤٣٧، وآيات النبات في القرآن الكريم ص ٢٦٣.



ويؤكد د. جعفر شيخ إدريس على هذا المعنى بقوله: "إن كثيراً من الفيزيائين الغربين متأثرون جداً فيما يعبرون عنه من آراء - ولا سيما الآراء الدينية - بفلاسفة بلادهم، ولهؤلاء ولفلاسفتهم أولئك ومفكريهم آراء في غاية الشذوذ والتناقض، لكنها حين تشير تبدو كأنها أمر عادى" (أ).

ولا يقتصر الأمر على الفيزيائيين الغربيين بل هو عند بعض العلمانيين الذين نجحوا في إيهام كثير من الناس، بأن الحقائق العلمية تبطل الدعاوى الدينية، وتؤيد النظريات الإلحادية، بل نجحوا في إيهامهم بأن النظرة الإلحادية إلى الوجود هي وحدها النظرة العلمية...وقد ظفروا بهذا الذي أرادوه بوسائل عدة أهمها: تفسير الحقائق العلمية بنظريات إلحادية، ثم تصوير هذه النظريات على أنها هي وحدها القادرة على تفسير تلك الحقائق، واستماد كل نظرية يمكن أن يشم منها رائحة تأييد الدين (⁷⁾.

٣- أن أصحاب نظرية الانفجار العظيم يعتقدون أن الكون بما فيه السموات والأرض والمجرات والكواك بما فيه السموات والأرض والمجرات والكواكب نشأ من الانفجار العظيم، أي: أن الانفجار كان سببا في نشأة المادة نفسها بأنواعها المختلفة، التي كونت هذه الموجودات، فهي تنفي وجود الزمن والمكان، والمادة والطاقة، قبل حدوث الانفجار؟).

وهذا القول بأنه قبل الانفجار العظيم لم يكن هناك شيء اسمه السادة، فالمادة والطاقة والزمن خلقت من حالة العدم غير صحيح لما يلى:

أ- أن الله ﷺ هو خالق كل شيء ومنه الزمن والمكان، والمادة والطاقة، كما قال تعالى: ﴿اللَّهُ تَخَائِقُ كُلِّ نَعْنِيهِ ﴾ اللَّهُم: ٢٤.

ب- أن الأدلة من القرآن والسنة قد دلت على أن الزمن والمكان والمادة، كانت موجودة قبل خلق السماوات والأرض، ويدل لذلك قوله تعالى: ﴿ وَلَكَ رَبُّكُمُ اللهُ الّذِي مَنْفَى النّبَلُ اللّهِ اللّهِ كَنْفَ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الللللّهُ الللللللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

⁽۱) الفيزياء ووجود الخالق ص٢٠١، وانظر: نحو ثقافة إسلامية أصيلة، د. عمر الأشقر ص٢٦، وأصول الإيمان بالغيب وآثاره، د. فوز الكردي ص٢١١،

 ⁽۶) انظر: الفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص٣٤-٣٥.

⁽٣) انظرُ: خَلْقَ الْكُونُ بِينَ العلم والإيمان، د. محمدُ بأسل الطائي ص٤٠٠، والمعجزات القرآنية، هارون يعيئ ص١٠، واختراق عقل، د. أحمد إبراهيم ص٦٧-٢٥، ١٤٢.



وقال تعالىٰ: ﴿قُلُ أَيْنَكُمْ لَتَكَفُّرُونَ بِالَّذِى خَلَقَ ٱلْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَغَمْلُونَ لَهُۥ أَندَادَا ۚ ذَلِكَ رَبُّ الْكَالِمِينَ﴾ وَنشلت: ١٤.

ويؤكد هذا حديث عبد الله بن عمرو بن العاص **会**قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة، قال: وعرشه على الماء "^(۱).

قال شيخ الإسلام ابن تبعية ﷺ: "والرسل أخبرت بخلق الأفلاك، وخلق الزمان الذي هو مقدار حركتها، مع إخبارها بأنها خلقت من مادة قبل ذلك، وفي زمان قبل الذي هو مقدار حركتها، مع إخبارها بأنها خلقت من مادة قبل ذلك، وفي زمان قبل الذي وهو ام قبل: أن تلك الأيام بمقدار هذه الأيام المقدرة بطلوع الشمس وغروبها، أو قبل: إنها أكبر منها كما قال بعضهم: إن كل يوم قدره ألف سنة، فلا ريب أن تلك الأيام التي خلفت فيها السعوات والأرض غير هذه الأيام، وغير الزمان الذي هو مقدار حركة هذه الأفلاك، وقتلك الأيام مقدرة بحركة أجسام موجودة قبل خلق السعوات والأرض، وقد أخبر سبحانه أنه: ﴿مُّمَّ اسْتَكُوبُ لِمَا اللَّمَ وَعَنْ دُمُكُالْ مَا لَوْلَيْنِ الْتُهَا عَلَيْكُا اللَّمَا عَلَيْكُالِينَ ﴾ ومناله الماء الذي كان العرش عليه المذكور في قوله: ﴿ وَهُو اللَّهِ عَلَى اللَّمَاتُ مِنْ الأَمْنِ في مؤلف الماء؛ في مذه، ومن مادة، ولم يذكر القرآن خلق شيء من لاشيء "(*).

ج- قال د. سفر بن عبدالرحمن الحوالي: "ويقول هذا العِلم: إن الكون نشأ عن الانفجار العظيم، وظل يتمدد ولا يزال، والسؤال: أين يتمدد؟ بل أين وقع الانفجار؟

إن العقل البشري لا يستطيع أن يتخيل الانفجار والتمدد إلا في مكان وزمان، ولكن العلم يقول: إن هذا التخيل خطأ قطماً! فالزمان والمكان إنما وجدا داخل العالم لا قبله ولا خارجه، وإذن فلا جواب على هذا السؤال أبداً].

⁽۱) رواه مسلم ٤/ ٤٤٠٢ (٢٥٥٣). (۲) مجموع الفتاوئ ۱۸/ ۲۳۰-۳۳۶.



وهكذا فالزمان والمكان، وكل ما تدركه حواسنا من الموجودات، هي من النسبية، بحيث لا يحق لنا ادعاء تصور كنه حقائقها، فضلاً عن التحدث عنها، وصدق الله تعالى: ﴿وَمَا أَوْيِشُر مِنَ الْهِلِمِ إِلَّا يَقِيلًا ﴾ [الاسام: ٢٥٥ ، وصدق جل شأنه حين قال: ﴿مَا أَشَهَد تُهُمُّ خَلَق الشَكْرَتِ وَلَالْأَرْضِ وَلَا خَلَق أَشْبِهم ﴾ [الكهف: ٥٩]، وإذا ثبت هذا في المحسوسات، فما بالك بما لا يدخل تحت الحواس، بل لا يمكن أن يدخل تحت خيالنا المحدود (١١٠).

د- أن الآية تخبر عن حصول فتق بعد رتق، فالسموات والأرض قبل حدوث الفتق كانت موجودة بدليل قوله تعالى: ﴿ أَوَلَرُّ بَرَ الَّائِينَ كَفَرُواْ أَنَّ السَّمَوَيْنِ وَالْأَرْضُ كَانَا ۚ رَفَعًا فَفَنَقْشُهُما ﴾ [الابيه: ١٣٠] ، فقال: (كانتا) وهو فعل ماض، وعليه فالفتق والرتق كان لشيء موجود، لا لإيجاد شيء من العدم.

4- أن ما يذكر في النظرية من تفصيلات، لم يرد له ذكر في الآية، ومن ذلك ما ذكره د. خالد فائق العبيدي فقد ذكر في جدول تسلسل خلق الكون في الثنا عشر مرحلة، وذكر زمن كل مرحلة، ومقدار الحرارة فيها، والحدث الذي صاحبها، وعنون لذلك بقوله: (التفاصيل العلمية الحديثة لمراحل خلق الكون)، قال: "إن تاريخ الكون وتطوره وكل ما تبع ذلك من أحداث كونية، هو نتيجة حتمية خلوث هذا الانفجار، ولم يكن التسلسل الزمني لهذا الحدث، ومن ثم ولادة الكون، لم يتحدد من قياسات أجراها الباحثون، بل جاء بعد التطور التقنى الهائل، الذي حصل في مجالات العلوم التقنية والهندسية "أك.

وكل ما ذكره الدكتور وغيره من التفصيلات، التي يعتقد أنها من آثار الانفجار، هي مجرد فرضيات وتخيلات^(٢)؛ لأن القضية غيبية، ولا يمكن الجزم بمثل هذه التفاصيل فيها⁽¹⁾، كما أن في هذا العرض التسلسلي، إهمالاً لمعاني الربوبية، فالله تعالى هو الخالق والمدير، والدكتور جعل الأمر نتيجة حتمية لحدوث هذا الانفجار.

⁽١) مقدمة كتاب: قدم العالم وتسلسل الحوادث بين شيخ الإسلام ابن تيمية والفلاسفة، كاملة الكواري ص٧. (٢) علوم الهندسة القرية والنووية في القرآن والسنة ص١٨٣، ١٢٤-٢١٦، وانظر: التطور الموجه، د. هاني رزق

ص٨٠-٨٥، و تفسير الآيات الكرنية، د. زغلول النجار ٨/ ٨-٩٧. (٣) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن، د. السيد الجميلي ص٨٥، والفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص٨٨، والفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد ص١١٧.

⁽٤) انظر: النظر بات العلمية الحديثة، د. حسن الأسمري ٢/ ٩٦٩-٩٧٢.



ولذلك قالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة: "لهذا وضع العلماء نظرياتهم عن بداية هذا الكون، على أساس أن المادة الي جاء منها خلق الكون، كانت جميعها مجتمعة في حالة انضغاط لا نهائي، قبل ولادة الكون، ثم وقع على قدر تخيلهم، حدث بدأ وانتهن في لحظة واحدة" (⁽⁾).

وقال طنطاوي جوهري الله تحت عنوان (الكلام على تخيلاتٍ لأهل العصر في مبدأ خلق هذا النظام ونهايته ونحو ذلك): "لمناسبة الكلام على نظام العالم، أذكر ما يتخيله أهل العصر في منشئه ونهايته، وأبين أن من يأخذ ذلك بفكره، فقد حاد عن سواء السبيل في العقليات، ودل ذلك على نقص علمه.

ومن العجيب أن علماء كل فن، يتخيلون الأمور التي لا تدخل تحت طاقتهم، ولا يبلغها علمهم، بما يعهدون في علومهم...

إن قوة البشر لا تبلغ إلا قدراً محدوداً من العلوم...وأن قوة العقل تقف عند حدها، كما تقف قوة البصر عند حد معلوم، وكما لا تعرف العين الأصوات، ولا الأذن الألون، كذلك العقل لا يعرف ما ليس تحت طاقته، وما لا يلزم للعالم الإنساني في معاده أو معاشه، وإلا لتشوشت عليه حياته، واختلت أحواله، وساء مصيره...

واعلم أنهم كما تخيلوا الآخرة فحكموا عليها بآرائهم، تخيلوا مبدأ العوالم بحسب ما ظهر لهم من الأدلة المناسبة لعلومه...ولكن من العجيب أننا فرى من لا تغير عنده من دارسي تلك العلوم، يأخذه اعتقاداً صحيحاً، غافلاً عن أن صاحب القول جعله فرضاً لا اعتقاداً، ويظن بذلك أنه عرف الآخرة والأولئ، حتى إذا جلست مع من يشار إليه بالبنان في العلم، أخذ يحدثك عن خلق العوالم، يفصلها تفصيلاً على هذا المذهب، لا سبيل أنه من باب الجواز العقلي كما هو رأي صاحب المذهب، بل يقطع بأنه هكذا، وهذا دأب شبابنا اليوم، يظنون المتكفيل من الغربي مبرهنا عليه، وما أشبههم بمن تقدمهم من صغار الفلاسفة، إبان شبيبة الدولة العباسية، حين نقل العلوم الفلسفية من الوزانية إلى العربية، فلقد كانوا يأخذون ما سمعوه قضايا مسلمة، وهم لا يشعرون من أسماء الحكماء الهائلة: (كأرسطاطاليس وأفلاطون، وأورفيه، وأوميروس، وإبرأقليط، وديرقراط، وسقراط، وإقليدم) كما هال

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٨.



هؤلاء من قبلهم (لابلاس، كبلير، نوتون) ﴿كَذَلِكَ قَالَ الَّذِيكِ مِن قَبْلِهِم مِّشْلَ قَوْلِهِمْ نَشَبَهَتْ قُونُهُمْ قَدْ بَيْنًا الْآيَكِ لِقَوْرٍ مُوقِدُوكِ ﴾ البدت ١١٨، ونحن ننكر الجزم بها مع عدم صحة الدليا, عليها" (١٠)

وقال د. مروان وحيد شعبان - وهو ممن قال بنظرية الانفجار العظيم: "ولا شك أن هذا التفصيل لمراحل خلق الكون، عسير على العلم بل من المستحيل أن يصل إليه؛ لأنه من المغيبات التي لا تخضع لمدركات الإنسان، لكن يمكن للعلم أن يصل إلى حقائق كونية ثابتة عن أصل الكون والخلق، لكنها مجملة وليست مفصلة بهذه الدقة القرآنية المجية"(؟).

وقال د. محمد باسل الطائي: "إن قصة الخلق التي نذكرها في هذا الفصل، هي استنباط عقلي محض، جاءت حصيلة لجهد الإنسان عبر الألف السنين، تراكبت فيها ومن أجلها كثير من المعارف والعلوم، والتقنيات والوسائل التي ابتكرها الإنسان.

والإنسان لم يشهد خلق السموات والأرض، ولا خلق نفسه، وفيه يقول الله تعالى:
﴿ ثَمَّا أَشَهَدُ مُّمَّمَ عَلَىَ اَسَكَوْنِ وَالْأَرْضِ وَلَا عَلَىَ اَنَشْهِمْ وَمَاكُتُ مُشَّعِدًا الشّعِيقِيّ عَشْدًا ﴾ [الكهنداه]،
ولكن الإنسان يستطيع التفكير، وهذا الأمر مباح له، بل يُحض عليه، لذلك فعن حقه أن
يحكي قمة الخلق كما يراها حقائ، ولا يشترط بالضرورة أن تكون كل تفاصيل القصة
صحيحة، إنما الذي يصبح منها هو بالضرورة كل ما هو أساسي فيها، ذلك لأن العلم يقوم
على مبدأ التكامل، ولم يعد بالإمكان إنكار نظريات العلم التي أثبتت التجارب
والإرصادات صحتها، بل يصح أن تستبدل نظرية بأخرئ تأتي تصحيحا لها، واستكمالاً
لمحتواها (())

ما ذكره الله الله في الآية من الفتق والرتق حقيقة، بينما الانفجار العظيم بتفصيلاته
 هـ فظرية بـاعتراف كثير من البـاحثين (٤٠)، وبعـض أصـحاب الإعجاز العلمي أمثال:

⁽١) ميزان الجواهر في عجائب هذا الكون الباهر ص٧٥-٨١.

⁽٢) مراحل خلق الكون بين العلم والقرآن، د. مروان وحيد شعبان، من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٧.

⁽٣) خلق الكون بين العلم والإيسان ص٧٩، وانظر: صيرورة الكون، له أيضاً ص١٩٥-١٩٧، ومقال: النظرة العلمية المعاصرة للغيب، له أيضاً، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي wnw.asjaz.org



عبدالفتاح صلاح رشاد^(۱)، ود. شعبان محمد إبراهيم ^{۱)}، د. محمد حسن هيتو^(۱)، و ود. عبدالعليم عبدالرحمن خضر، حيث قال بعد بيانه لكيفية الانفجار: "ولكن هذه ليست سوئ نظرية فلكية تقوم اليوم، وقد تنقض غذاً، وتقوم نظرية أخرى، تصلح لتفسير الظاهرة الكونية بفرض آخر يتحول إلى نظرية "(¹⁾.

وجاه في موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية (ع): "ولقد فسر علماؤنا في العصر الحديث هذه الآية على أنها تتحدث عن الانفجار العظيم، وهي نظرية لم تثبت بعد، ولكنها أفضل التفسيرات لنشوء الكون".

وفي هذا رد علئ ما ادعاه هارون يحيئ: أن دوائر العلم الحديث، تتفق على أن الانفجار الكبير هو التفسير العقلاني الوحيد المقبول عن بداية الكون وكيف وجد^(١).

وأما د. زغلول النجار فقد اضطربت أقواله، فتارة يرتقي بنظرية الانفجار إلى مقام الحقيقة مع اعترافه أنها نظرية كما صبق (٢٠)، وتارة يجعلها من باب التفسير الذي يقبل الصواب والخطأ، قال: "وعلى ذلك فإني أرئ جواز فهم الإشارات العلمية الواردة المصواب والخطأ، قال: "وعلى ذلك فإني أرئ جواز فهم الإشارات العلمية الواردة بالقرآن الكريم على أساس من الحقائق العلمية الثابتة أولاً، فإن لم تتوفر فبالفرض العلمي المنطقي المقبول، حتى لو أدئ التطور العلمي في المستقبل إلى تغيير تلك النظرية، أو ذلك الفرض، أو تطويرهما، أو تعديلهما؛ لأن التضور، اجتهاداً الآية القرآنية، إن أصاب

هواة الفلك السورية ص١-١٠، ونشأة الكرن وخلق الإنسان بين العلم والقرآن ص١٠٥-٥٥، واللغة والفلك في ظلال القرآن الكريم، د-حيد النميمي ص١٢٥-١٥، مجلة المحكمة، العدد ١٥، والأسس اللاحقابة للإلحاد مشكلة مبذأ العالم نعوذجا، معرو بسيوني، مجلة براهين، العند الثاني، ووجود الله في العلوم الحنيثة، د. محمد رشاد ص ١٠٠-١٠٠٠.

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٧٨.

⁽٢) الأرض والنبات ص٩١.

⁽٣) المعجزة القرآنية ص١٩٩. (٤) هندسة النظام الكوني في القرآن الكريم ص١٣٦–١٣٧.

⁽e) /\ v7.

⁽٦) انظر: المعجزات القرآنية ص١٠.

 ⁽٧) تفسير الآيات الكونية ٢/ ١٤٥٠، ١٤٥٨ م ٢/١٨، وانظر: الإصجاز العلمي في القرآن الكريم، د. سليمان الطراونه
 صر٥-٥١، ويحث: مراحل خاتر الكون بين العلم والقرآن، د. مروان وحيد شعبان، من أبحاث المؤتمر
 العالمي السابع للإحجاز العلمي في القرآن والسنة ص٣.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



فيه المرء فله أجران، وإن أخطأ فله أجر واحد، ويبقئ هذا الاجتهاد قابلاً للزيادة والنقصان، وللنقد، والتعديل والتديل """.

ثم يصف هذا الارتقاء، وهذا التفسير، بأنه من الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، قال: "هذا السبق القرآني بحقيقة الفتق بعد الرتق، يجعلنا نرتقي بنظرية الانفجار الكوني العظيم إلى مقام الحقيقة"(").

وقال أيضا: "ويعتبر إعجازا علمياً في كتاب الله أو في سنة رسوله ﷺ لمجرد السبق بالإشارة إلى تلك الحقيقة العلمية، قبل وصول الإنسان إليها بفترة زمنية طويلة، تقدر بأكثر من ثلاثة عشر قرنا من الزمان """.

فهل يصلح وصف (الإعجاز) لقضية هي قابلة للزيادة والنقصان، وللنقد والتحديل والتحديل والتحديل والتبديل؟! خاصة أن الدكتور قد بين أن العلوم التجريبية، لا يمكن لها أن تتجاوز في تلك المجالات أي الخلق وإفنائه وإعادة خلقه – مرحلة التنظير، بمعنى وضع نظرية من المخالات أي المتاب أو اقتراح فرض من الفروض⁽²⁾، بل إن أحد أبرز علماء الفيزياء وهو (ستيفن هو كنج)⁽¹⁾ صرح بأن أي نظرية هي مؤقتة فقال: "أي نظرية هي نظرية جيدة إذا ما لبت شرطير:

الأول: أن تصف بدقة مجموعة هائلة من المشاهدات، وذلك على أساس نموذج يتضمن أقل قدر ممكن من العناصر العشوائية.

واثثاني: هو أن تضع تنبؤات حاسمة عن نتائج المشاهدات المستقبلية"، ثم يستطرد قائلاً:

"وأي نظرية فيزيائية هي دائماً مؤقته، بمعنى أنها فرض وحسب: فأنت لا تستطيع قط أن تبرهن عليها، ومهما بلغت كثرة مرات اتفاق نتائج التجارب مع نظرية ما، فإنك

⁽١) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٣٥.

 ⁽۲) المرجع السابق ۲/ ۱۱۵.
 (۳) السابق ۲/ ۱٤۲.

 ⁽٤) انظر: تُصير الآيات الكونية، د. زغلول النجار ٢/ ١٤١، وفي ظلال القرآن، سيد قطب ١٠٩٨-١٨٢، وإحجاز القرآن الكويم، إبراهيم فوزي ص٥٥-٩٠.

⁽ه) هو: ستيفن هُوكِينَغ، ولَذِي أكسفورده إنجائزا عام ١٩٤٤م، وهو من أبرز السلحدين، ومن علماء الفيزياء النظرية على مستوئ العالمبه دوس في جامعة أكسفورد وحصل منها على دوجة الشرف الأولى في الفيزياه، له أبحاث نظرية في علم الكون، كما له أبحاث ودراسات في التسلسل الزمني، تقلد عدداً من الأوسسة، وحصل على عددت الجوائر الظر: وموسوعة ويكييانيا وSwarsstagelang على علم على عدداً من الأوسسة،



لا تستطيع قط أن تتيقن من أنه في المرة التالية لن تتناقض النتيجة مع النظرية، ومن الناحية الأخرى فإنك تستطيع تفنيد إحدى النظريات، بأن تعشر حتى على مشاهدة واحدة تتعارض وتنبؤات النظرية "(١).

وقد كتب (د. باتريك بيتر) (٢) مقالاً بعنوان (النشاط الجديد في الكوسمولوجيا (٣) بين فيه أن الانفجار الكبير هو نظرية، ومال إلى رفض كلمة الانفجار، وطرح بدلاً منها نظرية أخرئ (١).

وقال سيد قطب ﷺ مبيناً المسلك الصحيح في التعامل مع هذه النظرية وغيرها: "ونحن نستيقن هذه الحقيقة لمجرد ورودها في القرآن، وإن كنا لا نعرف منه كيف كان فتق السماوات والأرض، أو فتق السماوات عن الأرض، ونحن نتقبل النظريات الفلكية التي لا تخالف هذه الحقيقة المجملة التي قررها القرآن، ولكننا لا نجري بالنص القرآني، وراء أية نظرية فلكية، ولا نطلب تصديقًا للقرآن من نظريات البشر، وهو حقيقة مستيقنة، وقصاري ما يقال: إن النظرية الفلكية القائمة اليوم، لا تعارض المفهوم الإجمالي لهذا النص القرآني السابق عليها بأجبال"(٥).

٣- قضية بدء خلق الكون من القضايا الغيبية، التي لا يمكن معرفة تفاصيلها، وتصور كيفيتها، إلا بخبر من الله تعالى؛ لأنها من الغيب المطلق، المتغلغل في عمق الزمان، فلا تقع تحت حواس الإنسان، فهي سابقة على جميع ما ترصده موجودات مادية محسوسة، ومن نظم سببيه، وقوانين كونية جارية على تلك الموجودات، ولا يمكن له أن يدرك حقيقتها بعقله وخياله، ولذلك قال الله تعالىٰ: ﴿مَّا أَشْهَدُّتُهُمْ خَلْقَ ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنفُسِمْ وَمَا كُنتُ مُتَخِذَ ٱلْمُضِيلَىٰ عَضُدًا﴾ [الكهف: ٥١].

وهذا ما قرره أصحاب الإعجاز العلمي قال د. زغلول النجار: "وقضايا الخلق بأبعادها الثلاثة: خلق الكون، خلق الحياة، وخلق الإنسان قضايا غيبية غيبة كاملة، لم يشهدها أي من الإنس أو الجن".

⁽١) تاريخ موجز للزمن ص٢١، وانظر: الكون في قشرة جوز، له أيضاً، وتاريخ أكثر إيجازاً للزمن، له وليونرد ملوندينوف ص ٢٣ وما بعدها.

⁽٢) وهو مدير المعهد الوطني للأبحاث العلمية بفرنسا.

⁽٤) مجلة العلوم الأمريكية، مايو - يونيو ٢٠٠٩م. (٥) في ظلال القرآن ٤/ ٣٧٦، وانظر: هندسة النظام الكوني في القرآن الكريم، د. عبدالعليم خضر ص١٣٧.



وقال أيضاً: "وهنا يقف العلم البشري - وهو في قمة من قممه - عاجزاً كل العجز عن إدراك حدود السماء الدنيا، فضَّلاً عماً فوقها، وعاجزاً كلُّ العجز عن إثبات أو نفي وجود سماوات فوق السماء الدنيا، لقصور قدراته، وقصور عمره عن ذلك، وهنا تتضح ضرورة وحي السماء - لا في أمور الدين وضوابطه من عقيدة وعبادة وأخلاق ومعاملات فحسب - ولكن في قضية من أهم قضايا الوجود وهي قضية خلق السماوات والأرض، وتعدد السماوات والأرضين، وهنا أيضا يتميز موقف المسلم الذي آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، دون أن يري شيئًا من ذلك الحق؛ لأن الله تعالى قد تعهد بحفظ دينه في القرآن الكريم، وفي سنة النبي الخاتم والرسول الخاتم ﷺ، وأنزل في هذا الوحي الخاتم قوله الحق: ﴿ أَلَهُ ٱلَّذِي خَلَقُ سَبِّعَ مَعْرَتِ وَمِنَ ٱلأَرْضِ مِثْلُهُنَّ ﴾ [الطلاق: ١٧]، فيؤمن المسلم بصدق إخبار الله عن السماوات السبع دون أن يراها هو، لأنه يؤمن بأن القرآن الكريم هو كلام الله الخالق، ومن أدري بالخلُّق من الله؟ ويؤمن المسلم بأن سيدنا ونبينا محمدا ﷺ هو خاتم أنبياء الله ورسله، وأنه ﷺ كان موصولاً بالوحي، ومعلماً من قبل خالق السماوات والأرض، وأنه ﷺ قد وصفه ربه بالقول الحق: ﴿ وَمَايَطِقُ عَنِ الْمُوَيِّلُ اللَّهِ اللَّهِ إِنْ هُوَ إِلَّا وَتَى يُوحَىٰ ٢ كَلَّهُ مُسْلِيدُ ٱلْقُوىٰ ﴾ [النجم: ٣-٥] ، فإذا وصلنا عن الله تعالى، أو عن رسوله ﷺ خبر من الأخبار، أو أمر من الأوامر، فلا نملك حياله إلا التسليم التام، والخضوع الكامل، خاصة إذا كان هذا الخبر عن عوالم الغيب، أو كان الأمر من أمور العقيدة، أو العبادة، أو ضوابط الأخلاق والسلوك، أو أحكام المعاملات، وهي أمور لا يمكن للإنسان أن يضع لنفسه بنفسه فيها تصوراً صحيحاً "(١).

وهذا الذي ذكره الدكتور هو المنهج الصحيح في التمامل مع هذه القضية الغيبية، ولكنه نقض ذلك وخالفه بأن جعل للعقل فيها مجالاً فقال: "ولكن الله تعالىٰ من رحمته بنا قد ترك لنا في صخور الأرض^(٢)، وفي صفحة السماء، من الشواهد الحسية ما يمكن أن

⁽١) السماء في القرآن الكريم ص١٥٠ – ١٥١.

را مصدر المنابع من المسلم المحل "أن أنه في قد عَوَّن معلومات بداية الخلق في كل شيء من حولتا، واستدل بقوله
تعالى: ﴿ فَدَ فَيْنَا مَا تَشْفُى الْأَنْفُر بَيْمٌ مِّوْمِنَا كَيْتُ عَوْقًا ﴾ إذ ، 1 ثم قال: "في بداية الألفية الثالثة يكثر حديث
العلماء من الكتب أو السجلات المحقوطة في الأرض، ولكن ما هي هذه الكتب وما هو شكل صفحاتها؟
وما هر شكل كلماتها " ثم قال مبيناً ما هو الكتاب، وما هي حروفه وكلمات: "إذن القاملة التي تستجهان
هذا المعليات، أن كل شيء محقوظ بكتاب، ولكن حروف هذا الكتب هي المذارت أو هذه الكثروف حدثت
كلها في القرن الشربي، وهذا تسامان علم إير يوجد في كان الله في حديث عن هذه الكتب المحقوظة؟

كلها في القرن الشربي، وهذا تسامان علم إير يوجد في كان الله في حديث عن هذه الكتب المحقوظة؟

المنابعة الكتب المحقولة على المنابعة عن كان الله في حديث عن هذه الكتب المحقوظة؟

المنابعة الكتب المحقولة المنابعة عن الكتاب الكتب المحقوظة؟

عدا الكتب المحتولة المنابعة المنابعة عند الكتب المحقوظة؟

المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة عند الكتب المحقوظة؟
عدا الكتب المنابعة الكتب المنابعة الله المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة الكتب المحقوظة؟
عدا المنابعة الكتب المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة التبارك المنابعة التبارك المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المحقوظة الكتب المنابعة الكتب المنابعة المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب الكتب المنابعة الكتب المنابعة المنابعة الكتب الكتب



يمين الإنسان بإمكاناته البشرية المحدودة على الوصول فيها إلى شيء من التصور الصحيح، إذا استهدى بهداية الخالق في محكم كتابه، وفي أحاديث خاتم أنبيائه ورسله في ووظف عقله وحسه في إدراك ذلك، ولكن إذا أنكر الإنسان الهداية الربانية، أو تجاملها، أو حاول التطاول عليها بغير علم، دخل في نفق مظلم، يصعب عليه الخروج منه إلى لحظة الموت (١٠٠٠).

ونقول للدكتور: كيف يمكن توظيف العقل والحس في الوصول إلى تصور صحيح، لقضية غيبية، لا يمكن الوصول إلى معرفتها إلا بخبر من الوحى ١٤.

ثم إن العلوم التجريبية لا يمكن لها أن تتجاوز في مجال الخلق مرحلة التنظير، بمعنى وضع نظرية من النظريات، أو اقتراح فرض من الفروض (^(۱)، وهذا ما صرح به الدكتور كما سبق.

أليس ما يدعو إليه الدكتور من توظيف العقل والحس في إدراك المغيبات، هو الدخول في نفق مظلم؟ ؛ لأنه أقحم العقل فيما لا قدرة له على تصوره، أو الوصول إليه، وهو ما اعترف به عقلاء الغرب الذين نجوا من لوثة تقديس العقل⁽⁷⁾، حيث قال عالم

إنها الآية التي ردّ الله يها دعوى المنكرين للبحث بعد الموت عندما قالوا: ﴿ وَلَوَا يَشَاكُونُكُوا فَكُونَ مَعْ يَشِدُ ﴾ [13] افقد استغربوا بعد تحولهم لتراب كيف يعودون للحياة، فسافا أجابهم الله ٤٥ يقول تعالى: ﴿ وَقَدَ فِكَا مَا يَشَعُ الْمَعْ فَعَلَمَ عَلَيْكُ ﴾ [13] تنظر: (مقال وعندنا كتاب حفيظ: حقائق علمية (موقع: عبدالدائم الكحيل 200 من معمده وقد نقلت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي هذا القول مؤيدة لها. انظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ٢/ ١٥-٥.

وهذا الكلام غير صحيح لما يلي:

١- أنه جمل قضية بداية الخلق من عالم الشهادة، وهي في الحقيقة من الغيب المطلق، كما أحبر الله تعالى.
٢- أن تضير قول تعالى: (وعندنا كتاب خيفا) بأبها السجلات والكتب المحفوظة في الأرض، وأن حروفها الذي تعدل المؤرث، هم من تحريف الآية عن معناها الذي تعتن المفسرون عليه، وهو أن المراد بالكتاب الحفيظ: هو اللوم المحفوظ المؤرث المؤر

٣- أنّ كشوف العلماء التي ذكرها، كانت في البحث عن تاريخ تغيرات العناخ عبر العصور، ولم يكن الهدف منها الكشف عن أسرار بناية العلق. نظر: مقال: علم العناخ القديم والعصور الجليفية، واثن خازي العطوري، موقع جولوجيا واري الرافيين، وسادي، الجيولوجيا التاريخية، فاروق صنع الله وعامر داود، والجيولوجيا الفرياتية، جون صائدس والآن المنرسون، ترجعة: حييد عبود العالمي.

(١) تفسير الآيات الكونية ٣/ ١٨٩، و١/ ١٦٢، و٢/ ٤٣٦-٤٣٧، وانظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١١.

(٢) انظر: تفسير الآيات الكونية، د. زغلول التجار ٢/ ١٤١.

(٣) انظر: الله يتجلئ في عصر العلم، مقالة ميريت ستاتلي كونجدن ص؟؟، ومن الإعجاز العلمي في القرآن،
 حسن أبو العينين ص.٢٤٦-٤٩٩.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الجيولوجيا الروسي (أوبر تشيف): "ليس في وسع أحد من العلماء أن يصف لنا بدقة كيف تشكلت الأرض؛ لأنه لم يتح له أن يراها بنفسه، وكل ما قيل في هذا الصدد هو في طور الفرضيات التي يكون لها بعض النصيب من الصحة أحيانًا "⁽⁽⁾.

قال د. محمد بن عبدالله الخرعان: "إن الاعتماد على النظريات التجربيبة مظنة للوقوع في الكثير من الزلل، ولا سيما في مسألة الخلق، التي سبق وأن ذكرنا أن العلم التجريبي الحديث خاض فيها من منطلقات إلحادية مادية، بعيداً عن الوحي المعصوم، كما أنها لا تزال في أمر مربيح، من تقرير كثير من قضايا الخلق، فبعد القول بأزلية المادة، جاءت نظرية الانفجار العظيم التي تعد بمثابة نقض ونسف لها، إلى غير ذلك من التراجعات والآراء التي ينقض بعضها بعضاً"?).

وقالت د. فوز الكردي: "مجال العقل مرتبط بإدراك المحسوسات والعلوم الطبيعية المبنية على الملاحظة والاستتتاج ومعرفة العلل، وكلما بعدت المعلومات عن حواس البنية على الملاحظة والاستتتاج ومعرفة العلل، وكلما بعدت المعلومات عن حواس الإنسان، ضعفت قدرة العقل ودقته في الاستنباط والاستتاج، ومن ثم خفي عليه تبين المحرب الحينة إليست كلها من باب واحد، فما كان من الغيب، فوظيفة العقل فيه العلوم مختبرة، ولكنها ليست كلها من باب واحد، فما كان من الغيب، فوظيفة العقل فيه بالحواس مباشرة، فالعقل كثيراً ما يعطي أحكاماً صحيحة ومؤكدة، بما زوده الله من القوئ، بناءًا على المشاهدات والملحوظات المرتبة والمسموعة، بخلاف ما يكون له متعلق بالحواس، مع تعلق جوانبه وحقائقه بغيوب زمانية أو مكانية نسبية أو مطلقة - كما في تتبع أصل نشأة الكون بالظاهر الفيزيائية والجيولوجية وغيرها، معرفة حقيقة النفس فيرق تتبع أصل نشأة الكون بالظاهر الفيزيائية والجيولوجية وغيرها، معرفة حقيقة النفس أوطرق تزكيتها وتهذيبها - فإن نتاج تفكير العقل في مثل هذه الأمور، منه ما يرفض تماماً إذا تعارض مع غيب حق، ومنه ما يقبل داخل حدود أنه علم يبدأ بالاحتمالات، وينتهي بالاحتمالات، وينتهي بالحتمالات كذلك وليس بالقيز."(").

وقالت أيضًا: "أما الماضي الموغل في القدم قبل وجود الإنسان، فهو من عالم الغيب

⁽١) لمحة خاطفة عن نشأة أراضينا، نقلاً عن كتاب: (رحلة عبر الغيب) لعبدالكريم عثمان ص٧٥، وانظر: آيات ربانية د. مختار المهدي ص٨، والشرك بين القديم والحديث، أبو بكر محمد زكريا ص٨٩٨.

⁽٢) قصة الخلق ص١١. (٣) أصول الإيمان بالغيب وآثاره ص٦٥، ٤٤٤، ٢٥٢.



الذي لا يصل الإنسان إلى حقيقته بعقله وخياله، وإن افترض فرضيات، وتخيل خيالات، قد تقترب من الحقيقة في بعض أمور العالم المحس، بحسب ما تتبع من المنهج العلمي الصحيح".

ثم بينت أن ما يصل إليه الإنسان من تفسيرات لظواهر كونية، كمعرفة تكون القارات، وتكون الجبال وعمرها، اعتماداً على بقايا من أحافير أو آثار، لا تعدو أن تكون تفسيرات فرضية، وظنون راجحة وقوية، ولا تعطي بحال علماً يقينياً؛ لأنها أمور موخلة في القدم.

ثم قالت: "أما معرفة الماضي مما هو من عالم الغيب أصلاً، كقصة خلق السموات والأرض، وقصة النشأة الأولئ، والمبدأ، وكيفية بده الخلق، وخلق آدم ﷺ، فليس من طريق إلى معرفته معرفة يقينية إلا طريق الوحى.

ولأن الإنسان طموح بطبعه إلى معرفة الماضي ووقائعه، فقد زوده ربه الذي خلقه من هذه المعارف، بقدر ما يعينه على تحقيق عبوديته لله وإعمار الحياة، ما أغناه بها عن الفرضيات والنظريات الظنية، والفلسفات الوثنية "(")

وعلى كل حال فاليقين في مثل قضية كيفية بده الخلق، لا يتحقق إلا إذا أيده خبر الرحي لتعلقه بالغيب، قال حسن أبو العينين: "كل ما ذكره العلماء في هذا الشأن منذ الرحي لتعلقه بالغيب، قال حسن أبو العينين: "كل ما ذكره العلماء في هذا الشأن منذ الإنسان وحتى اليوم، هو عبارة عن افتراضات ظنية، لا تدعماً، بل وسيظل عاجزاً عن معرفة نشأة أي عنصر من عناصر الكون، مهما تقدم العلم؛ ذلك لأن العلم البشري هو نتاج التفكير العقلي للإنسان، وهو تفكير له حدوده وأبعاده في المحيط الذي يعيش فيه الإنسان، ألا وهو كوكب الأرض، وبما أنسم الله علم هن علم «(؟)،

٧- المؤمن يسير في نظره للكون بهداية ربانية، فهو يقف عند ما ذكره الله لله في في كتابه من تفاصيل عن بداية الخلق، وكيفية نشأته، ولا يجهد نفسه في البحث عما لم يذكره، ولا يتخبط في بحثه عن حقيقة الوجود والكون والحياة، وإنما بحثه يوصله إلى معرفة الله تعالى، وإفراده بالعبادة والطاعة.

⁽۱) أصول الإيمان بالغيب وآثاره ص٤٤، وانظر: المعرفة في الإسلام، د. عبدالله القرني ص٤٧٥-٤٨١. (٢) الإعجاز العلمي في القرآن ص٤٤؟.



وقضية "خلق الكون من أولها إلى آخرها، تخرج عند المسلمين خارج دائرة الطبيعة والنظام الطبيعي، إذ لا تقبل عقولنا أن يقال لنا: إن ثمة نظرية طبيعية تصف الكيفية التي خُلقت بها الطبيعة نفسها، فالذي خلق الطبيعة لم يكن محكوماً في ذلك بقوانينها الفزيقية، التي كان هو من أجراها عليها وسنها فيها" (١٠).

ولقد بين الله تعالى لعباده المؤمنين حقيقة خلق الكون، فأخبرهم أن كل ما فيه من المعولية ولقد المارية ولذا المعلوية والسفلية، خلقها الله تعالى بقدرته وإرادته وتقديره، وبقوله: (كن) كما قال تعالى: قال تعالى: "﴿ إِنَّمْ اللهُ مُنْ اللهُ كُنُ فَيَكُونُ ﴾ [السل: ١٥٠، وقال تعالى: "﴿ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ وَمَنْكُ صَحَلًا فَوَهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمَنْكُنُ صَحَلًا فَوَهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ومَنْكُنُ صَحَلًا فَوَهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ومَنْكُنُ صَحَلًا فَوَهُمْ اللهُ اللهُ

ولذلك فإن سلف هذه الأمة من المفسرين وغيرهم، تكلموا في بداية الخلق على نور من الله تمالى، ففسروا هذه الآيات، وهم مقرون بالخالق وقدرته على الخلق والتكوين، وتكلموا بذلك على ما يقتضيه كلام الخالق نفسه سبحانه، لا آرائهم وكشوفاتهم، فلم يتجاوزا ما أخير الله بع في كتابه؛ لأن المسألة من الغيب الذي لا يمكن معرفته إلا عن طريق الوحي، ولذلك جاء كلامهم كلام أهل علم، وورع وتقوئ، وبصائر نافذة، فأصابوا الحق في العلم بالمخلوقات، كما كانوا على الإصابة والسداد في العلم بخالقها⁶⁾.

(١) ألة الموحدين لكشف خرافات الطبيعيين ص٧٠٣.

⁽٢) انظر: الفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد ص١٦١، ١١٩، والوحي والعلوم في القرن الواحد والعشرين، د. سوسن أحمد القلال ص٨٥٥.



وقد ورد عن السلف في تفسير الرتق والفتق في قوله تعالى: ﴿ أَرَلُتُم بَرَالَّذِينَ كُفُرُوٓا أَنَّ اَسَنَمُونِهِ وَالْأَرْضَ كَانَّ رَثْمًا فَفَنَقَنَّهُمَا ۚ وَيَعَلَّكَا بِنَ الْمَاتِّ كُلُّ شَرَّهِ خَيٍّ أَفَلَا بَقُهِشُونَ﴾ 9لا-لد: ٢٣ أرمة أن ال^(١):

القول الأول: أنهما كانتا ملتصقتين، ففصل الأرض عن السماء، فجعل الأرض في الأسفل، والسماء في العلو، وقد ذهب إلى هذا ابن عباس من رواية عطية العوفي، وعلي بن أبي طلحة، وذهب إليه الحسن، والضحاك، وقتادة.

القول الثاني: أن السماء كانت مرتفة طبقة ففتقها الله فجعلها سبع سماوات، وكذلك الأرض كانت كذلك مرتفة ففتقها فجعلها سبع أرضين، وذهب إلى هذا مجاهد، وأبو صالح، والسدى.

القول الثالث: أن السماوات كانت رتقاً لا تمطر، والأرض كذلك رتقاً لا تنبت، ففتق السماء بالمطر والأرض بالنبات، وذهب إلى ذلك عكرمة، وعطية العرفي، وابن زيد.

القول الرابع: أن السموات والأرض كانتا مظلمتين، ففتقهما بالنهار، وهذه رواية عن ابن عباس...

قال د. مساعد الطيار: "فهذه أقوال أربعة من أقوال السلف، وظاهر من اختلافهم -رحمهم الله - أن كل واحد منهم قال باجتهاده، واعتمد على مدلول الرتق والفتق، والرتق في اللغة: التضام والالتحام، والفتق: الانفصال والانفتاح بين شيئين...

وإذا أجريت أقوال المفسرين علئ معنئ الرتق والفتق، وجدت أقوالهم تخرج عنه، وتصدر منه، فما من قول إلا وفيه معنئ الرتق والفتق، سوئ قول ابن عباس الأخير، الذي هو تفسير بلازم لفظ الرتق والفتق، واستدلال علئ خلق الظلمة قبل النور؛ فكأنه ظهر له أن الالتصاق قرين الظلمة، والفتق قرين النور وهو النهار، وعلئ هذا لا يكون تفسيره هذا، تفسيراً للمفردة بما يدل عليها من لغة العرب، بل هو تفسير لها بلازمها في هذا السياق.

وعند تأمل هذه الأقوال تجد أن الرؤية في قوله: ﴿ أَوَلَتُرَ مَرَ ٱلَّذِينَ كَفَرْقاً﴾ [الابياء: ٢٠] تحتمل أمرين:

⁽۱) تنظر : جامع البيانه الطبري ٢/١ ، ٢٥٤ ، ومعالم التزيل، البغري ٣/ ٢٥٧، والمحرر الوجيز ، لبن عطبة ١/ ٢٧، وزاد المسير ، ابن الجوزي ٣/ ٢٨٥، والجامع لأحكام القرآن القرطي ١/ ٨٥٧، وتبسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنانه الممدي ص ٢٢، والتحرير والتزير ، ابن عاشر و ١// ٣٥، وأضواء البيانه الشقيطي ١/ ١٤٠



ا**لأول:** أن الرؤية بمعنى العلم، وعلى هذا القول الأول والثاني والرابع، وهذا يعني أن الاعتبار بهذه الآية يأتى عن طريق العلم الاستدلالي.

الثاني: أن الرؤية بصرية، وعليه القول الثالث الذي فسر الرتق بعدم إنزال المطر وبعدم إنبات النبات، والفتق بإنزال المطر، وبإنبات النبات، وهذا مشاهد لكل واحد من الناس، فهم يدركونه بأبصارهم، وعلى هذا يكون المراد العبرة بالآية عن طريق البصر، وهذا القول يعضده عدد من الأدلة، منها:

١ - كونه معلوماً مشاهداً لجميع الناس، بخلاف غيره من الأقوال التي تحتاج إلى استدلال.

٢ - أن هذا المعنل له نظير في القرآن، وذلك مثل قوله تعالى ﴿وَالنَّهِ عَانِهَا ﴿ وَاللَّهِ ۞ وَاللَّهَ وَاللَّهِ مَنْكَ ۞ أَنَا اللَّهَ مَنْكَ ۞ أَنَا اللّهَ مَنْكَ ۞ أَنْ مَنْكَ ﴿ اللّهَ مَنْكَ ﴿ اللّهَ مَنْكَ ﴿ اللّهَ مَنْكَ ﴿ اللّهَ مَنْكَ ﴿ اللّهُ عَنْمَا اللّهُ وَلَهُ اللّهُ مَنْكَ ﴿ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ مَنْكَ ﴿ اللّهُ وَلَهُ هَذَا الْمَعْنَى أَرْجَعَ، مع الأولة الأخرى المذكورة.

وإنما قلنا ذلك أولئ بالصواب في ذلك؛ لدلالة قوله: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ ٱلْمَلَوَ كُلَّ مُنْ وَحَيَّ أَفَلاَ يُؤْمِنُنَ﴾ [الاياد: ٢٠] على ذلك وأنه ـ جل ثناؤه ـ لم يعقب ذلك بوصف الماء بهذه الصفة إلا والذي تقدمه من ذكر أسبابه) (١٠)

⁽١) تفسير الطبري ١٦/ ٢٥٨.



ومع رجحان هذا المعنى على ما سواه، يبقى لغيره احتمال الصحة، فالأقوال غير متناقضة - كما ترى - بحيث لوقيل بأحدها سقط الآخر، وما دام الأمر كذلك، فإن هذه الأقوال تكون في مرتبة دون القول الأول(١٠٠٠٠).

ثم بين د. مساعد مدئ ارتباط نظرية الانفجار العظيم بالأقوال الأربعة للمفسرين فقال: "وأقرب أقوال المفسرين لهذه النظرية القول الأول، وهو من قال بأن السموات والأرض كانتا ملتزقتين ففتقهما إلى سماء وأرض.

وهذا يعني أن القول بهذه النظرية - على سبيل التفسير - إنما هو تفصيل لمجمل هذا القول، وليس قولاً حادثًا جديداً، وإنما الجديد فيه هذه التفاصيل التي لا زالت في طور النظرية.

وإذا صحت هذه النظرية فصارت بمثابة الحقيقة التي لا خلاف فيها، فإنه لا يعتنع أن تكون أحد المعاني المرادة بهذه الجملة من الآية، مع بقاء احتمال الأقوال الأخرى في كونها مرادة كذلك، لكن لا زال أقوى الأقوال ما ذكرت ترجيحه """.

وعلىٰ هذا فلو سلمنا بأن الآية تدل على النظرية، فإن الأمر لا يخرج عن كونه تفسيراً يُقبل الصواب والخطأ، ولا يصح أن يقال بأنه من الإعجاز والحال كما ذكر.

وهذا ما نبه عليه د. مساعد الطيار بقوله: "وقفسير هذه الآية بهذه النظرية يدخل في باب التفسير العلمي عند المعتنين بالإعجاز العلمي، الذين يفرقون بين مصطلح (التفسير العلمي) ومصطلح (الإعجاز العلمي)، خلافا لما ذهب إليه مؤلف الكتاب⁽¹⁾ الذي جعلها من آيات الإعجاز العلمي بالدعوئ التي ذكرها، والتي يمكن الآخرين أن يستخدموها في غير هذه الآية من الآيات التي تذكر بعض الغيبيات "(*).

وقال د. رياض عيدوس عبدالله: "وخلاصة الأمر أن علم الكونيات استقر على هذه النظرية التي صمدت أمام جميع الاختبارات إلى وقتنا الحاضر، وحظيت بالقبول الواسع في تفسير بدء الكون، ونفي أزليته وتقرير أنه حادث، فهي أقرب إلى ظاهر الممنى القرآني

 ⁽١) وهو: أن السماء والأرض كانتا ملتصقتين، ففصل الأرض عن السماء، فجعل الأرض في الأسفل، والسماء في العلو.

⁽٢) الإعجاز العلمي إلىٰ أين ص ١٢١–١٢٦.

⁽٣) المرجع السابق ص ٢٦١-١٢٦. (٤) يقصد د. زغلول النجار في كتابه (السماء في القرآن الكريم ص١٠٧-١٠٨).

⁽o) الإعجاز العلمي إلىٰ أين ص١٢٥.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة

<!-- The state of the state of

وأقرب إلى تفسير النصوص القرآنية والأحاديث النبوية، وقد يأتي العلم بنظرية أكثر قربًا تعبتنا على فهم تلك النصوص^(١) فتأخذ بها من باب التفسير العلمي، ولا ينبغي الأخذ بها في باب الإعجاز العلمي، وجعُلها حجة على سبق القرآن الكريم، مادامت نظرية قابلة للأخذ والرد^{(١١}).

ولذلك نحن "في غنن عن الاستشهاد بالانفجار العظيم لإثبات حدوث الكون؛ لأن دليل السببية قائم قبل أن نعلم بوجود الانفجار العظيم وبعد أن علمنا، وهو دليل صلب ليس به ثفرات، ومتوافق مع الفطرة والشريعة، ولا يثبت فقط حدوث الكون، بل يثبت أن الشُحوِث له هو القيوم، ودليل السببية لا يعتمد على الانفجار في شيء" (").



الأية الثانية: قال الله تعالى: ﴿ ثُمَّ اسْتَوَيِّي إِلَى النَّمَلَةِ وَفِي دُخَارُهُمَالَ لَمَا وَالأَرْضِ اتَذِيَا طُرَّهَا أَوْكُرُهَا قَالْنَا أَلْشَا طُآمِينَ ﴾ [نشلت: ١١].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن الآية تدل على الإعجاز العلمي من وجهين: الوجه الأول: أن الدخان الوارد في الآية هو مادة عالية الكثافة، وهي غاز الهيدروجين والهليوم (ش)، ويُطلق عليه بعضهم (السديم) .

قال د. زغلول النجار: "من الراجع علمياً أن كوننا بدأ بحالة من الدخان الكثيف التي استمرت على مدئ ثلاثين مليون سنة من سنيننا الحالية على أقل تقدير، ثم بدأ الكون من بعدها في التحول إلى الشفافية القادرة على استقبال الضوء الناتج عن عملية الاندماج النووي في داخل النجوم، والتي استمرت على مدى فترة تقدر بعشرة مليارات من السنين على أقل تقدير إلى زماننا الحالي، وإلى أن يشاء الله تعالى، ولما كان ضوء النجوم - في غالبيته - غير مرتبي تعددت الظلمات في كوننا على النحو الناطمة الأولية للكون ... الظلمة الأولية اللكون ... ظلمة أعماق البحار والمحيطات... ظلمات الأرحام".

⁽١) النصوص بحمد الله تعالى واضحة المعنى، ولا يتوقف فهمها على الإتيان بنظريات.

⁽٢) خلق الكون من العدم في ضوء الدراسات الفلكية ص٦.

⁽٣) اختراق عقل، د. أحماد أيراهيم ص 15 أ. (5) انقر: السماء في القرآن الكريم به رغافر النجار ص ١٠٠-١٠٠١ ، وموسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النوية أ / كاء ، والقرآن يتحدى، محمود القاسم ص ١٧٩-١٨٢ ، وإعجازات حديثة علمية روقية في القرآن د. رفيق أبو السعود ص ١٠٨-٢٠.



ثم ذكر قوله تعالى: ﴿ لَلْمُسَدُدُ يَقُو اللَّهِ عَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَبَعَالِأَظُلَّتِ وَالْوَرِّ ثُمَّ اللَّهِينَ كُشَرُوا بِرَهِم يَقِدِلُوك ﴾ الانعام: ٨٠ وقال: "فجمع الظلمات لتعددها وسيادتها في الكون، وأفرد النور لخصوصيته ومحدوديته في الوجود وعدم تعدده، وهي حقائق لم تدرك إلا في المقود المتأخرة من القرن العشرين " (١٠٠).

وقال د. خالد فائق العبيدي: "تكونت مجرتنا من تجمع لكرة غازية هائلة الحجم، كثيفة القوام، حوالي (ثلاثه بليون) عام من عمر الكون، ثم بدأت المادة الكثيفة من الهيدروجين والهليوم بالتكتيف لتشكل النجوم أو الشموس، فبدأت تظهر هذه النجوم، ويقية الغازات تجمعت لتشكل قرص هائل من المادة الكونية، ثم تشكلت حول بعض النجوم توابع كانت جزءاً منها، فانفصلت عنها لتشكل المنظومات الشمسية، ومنها مجموعتنا التي منها أرضنا التي نعيش عليها"(⁷⁷⁾.

دلتهم:

وأيد القائلون بما سبق كلامهم بما يلي:

 ١- اكتشاف الإشعاع الحراري الكوني، الذي كان فيه الدليل المادي الملموس لدعم نظرية الانفجار الكبير، والارتقاء بها إلى مقام الحقيقة شبه المؤكدة، ، وقد اكتشفه كلاً من (بنزاياس) و (ولسون) ، ومُنحا عليه جائزة نوبل في سنة ١٩٧٨م.

و"في سنة ١٩٨٩م أرسلت (مؤسسة ناسا الأمريكية) إلى الفضاء مركبة فضائية لجمع المعلومات حول الإشعاع الحراري الكوني، أطلق عليها اسم مكتشف الخلفية الإشعاعية (معلوم) (كوب) وزود بأجهزة فاثقة الحساسية، أثبتت وجود تلك الأشعة الأثرية المتبقية عن عملية الانفجار العظيم، وكان في هذا الاكتشاف، التفسير المنطقي لسبب الأزيز الملكي المتنظم، الذي يعج به هذا الكون، والذي يأتي إلينا من مختلف أطراف الكون المدرك، والذي بقي م

وقد قامت هذه المركبة الفضائية بإرسال ملايين الصور إلى الأرض عن بقايا الدخان الذي نتج عن عملية الانفجار العظيم، من على مسافة تقدر بعشرة مليارات من السنين

⁽١) تفسير الآيات الكونية ١/ ٢٠٣-٢٠٠٧.

⁽٢) علم الهندسة الذرية والنووية في القرآن والسنة ص١٩٥.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الضوئية، وهو ما دَفع بالغالبية الساحقة من علماه الفلك والفيزياء الفلكية إلىٰ الاعتقاد بصحتها^(۱).

٢- معن كلمة (دخان) العلمي: قال د. رفيق أبو السعود: "وبمراجعة المعني العلمي لكلمة دخان حسب ما هو مذكور في دائرة المعارف الإفرنسية لمولفها كيليية: (الدخان هو المتوجات الغازية المختلفة الكثافة، والتي تتصاعد من المواد التي هي في حالة حرارية مرتفعة جداً لدرجة التوهج)"، ثم قال: "هذا الوصف ينطبق تماماً على الشموس والنجوم المتوهجة من الاحتراق الحراري النووي للهيدروجين، أي أن الله تعالى حينما استعمل كلمة دخان كان يقصد الهيدروجين الغير معروف حين نزول القرآن الكريم، وهذا يتطابق تماماً مع العلم الحديث"?).

الوجه الثاني: أن قول السماء والأرض: (قالنا أتينا طائمين) هي الموجات الصوتية التي صدرت من الكون^(٣) في مرحلة الدخان أو الغاز، وهي الأزيز اللاسلكي المنتظم الذي يمج به هذا الكون، والذي يأتي إلينا من مختلف أطراف الكون المدرك، والذي بقي على هيئة صدئ لعملية الانفجار الكبير⁽³⁾.

وجاه في مقال: (حقائق كونية تنجلى في كتاب الله)^{(6) ال}والذي يتأمل القوانين الرياضية التي أودعها الله تعالى في الدخان أو الغاز، يجد ومن خلال ما يسمئ بهندسة ميكانيك السوائل، أن أي غاز عندما يتمدد ويكبر حجمه، يصدر عن هذا التمدد موجات قد تكون صوتية، وذلك بسبب التغير في كثافة الغاز، وحركة جزيئاته، واحتكاكها ببعض، مما يولد هذه الأمواج.

وهذا ما حدث فعلاً في بداية نشوه الكون هندما كان دخانًا، فالتوسع والتمدد أدئ إلى: احتكاك وتصادم مكونات هذا الحساء الكوني الحار، وإطلاق هذه الأصوات التي تشبه حفيف الشجر، حتى إن بعض العلماء قد رسموا خطًا بيائيًا يمثل هذه الذبذبات الكونية".

⁽١) انظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٤-١٥.

⁽٢) إعجازات حديثة علمية ورقمية في القرآن ص ٢٠، وأسرار الكون بين العلم والقرآن ص ٢، ٢٩.

⁽٣) وهذا لفظهم، فهم يعبرون عن السماء والأرض بالكون، وقد سبق بين مافيه ص ٢٦٨.

^(£) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/ ١٤-١٥. (٥) نشر في موقم الهيئة العالمية vorow. ويقع عليه عليه



ثم لخص صاحب(١) المقال قوله في النقاط التالية:

"١- تحدث القرآن عن قول السماء في ذلك الوقت وطاعتها لخالقها، وقد يستغرب البعض من هذا الأمر، فكيف تتكلم السماء؟ ولكن الأبحاث والاكتشافات الجديدة أثبت إمكانية إصدار الأمواج الصوتية من الكون في مرحلة الدخان أو الغاز.

٦- لقد حددت الآية المرحلة التي تكلمت فيها السماء، وهي مرحلة الدخان، وهذا
 ما اكتشفه العلماء اليوم، فهم وجدوا بأن الكون في مرحلة الغاز الحار والغبار، أصدر
 موجات صوتية نتيجة تمدده.

٣- المنحنيات البيانية التي رسمتها أجهزة الكومبيوتر لكلام الكون، جاءت متناسبة مع قوله تعالى: (أتَيْنَا طَائِينِز) فهذه المنحنيات لم يظهر فيها أية نتوءات حادة، أو عنف أو تعرد، بل كما أكد العلماء كان صوت الكون هادئًا، وشبهوه بصوت الطفل الرضيع!".

١- قولهم أن بداية الكون^(٢) كانت كتلة هيدروجين شديدة الكثافة، يخالف ما عليه أهل الملل والمسلمون، أن بداية الكون كانت دخاناً كما صرحت الآية بذلك، والدخان جسم خفيف، وليس ذو كثافة عالية (٣).

قال شيخ الإسلام ابن تبدية هي: "وقد أخبر سبحانه أنه ﴿اَسْتَوَيْحَ إِلَى اَلْسُلُهُ وَيَع دُخَالْمُقَالُ الْمُلُو لَمَا وَالْلَابِينَ الْمُوتَّا أَنْوَكُوا قَالُنَا أَلْمِيا طَالِمِينَ ﴾ إنشك: ١١، فخلقت من الدخان، وقد جاءت الآثار عن السلف إنها خلقت من بخار الماء وهو الماء الذي كان العرش عليه المذكور في قوله: ﴿ وَهُو اللّٰذِي خُلُق السّمَواتِ وَالْأَرْضَ فِي سِنَّة إِنَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى اللّهَ ﴾ لمو: ١٧، فقد أخبر أنه خلق السموات والأرض في منة ومن مادة، ولم يذكر القرآن خلق شيء من لا شيء، بل ذكر أنه خلق المخلوق بعد أن لم يكن شيئا كما قال: ﴿وَقَدْ عُلَقتُكَ مِن قَبْلُ وَلَمْ تَلْكُ مَنْ عَلَى اللهِ المِنْ الْمِنْ اللهِ عَلَى الفَقْدَ (١٠).

وقال أيضًا: "وأهل الملل متفقون على أن الله خلق السموات والأرض في ستة أيام،

⁽١) لم يُذكر اسمه في الموقع.

⁽٢) علَىٰ قولهم، وأما الآية فنصت علىٰ السماء والأرض.

⁽٣) انظر: الوحي والعلوم في القرن الواحد والعشرين، د. سوسن أحمد القلال ص٢٣١، والفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس ص٩٩-١٠٠ والفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد ص١٢٠، وألّة الموحدين لكشف خرافات الطيميين، أبو القداء ابن صعود ص٣٠٠.

⁽٤) مجموع الفتاوئ ١٨/ ٢٣٥-٢٣٦.



وخلق ذلك من مادة كانت موجودة قبل هذه السموات والأرض، وهو الدخان الذي هو البخار كما قال تعالى: ﴿ثُمِّ أَسْتَرَقَحُ إِلَى النَّبِيَّ وَيَى دُخَالُ اَلْفَالُ اَلْفَارَّيْنَ اَنْقِياً لَوَا الَّذَا اللَّهَا طَلِيهِينَ ﴾ لِنُسَلَت: ١١، وهذا الدخان هو بخار العاء الذي كان حينتذ موجوداً، كما جاءت بذلك الآثار عن الصحابة والتابعين، وكما عليه أهل الكتاب "١٠".

وقال الإمام ابن القيم ... "وتأمل خلق هذا السقف الأعظم مع صلابته وشدته ووثاقته من دخان، وهو بخار الماء، قال الله تعالىن: ﴿ وَيَشِينَا فَوَقَكُمْ سَبَمًا شِدَادًا﴾ [الله: ١٧]، ووقال: وقال: الله: ﴿ وَيَصَلَنَا وَلَنَاكُمْ اللّهِ اللّهِ الله الله الله وقال: ﴿ وَيَصَلَنَا اللّهَمَاتُهُ عَنْفُونَاكُ ﴾ [الله: ١٣]، وقال: ﴿ وَيَصَلَنَا اللّهَمَاتُ مَتَفَعًا عَمَوْنِظًا ﴾ [الأبيه: ٣]، فانظر إلى هذا البناء العظيم الشديد الواسع، الذي رفع سمكه أعظم ارتفاع، وزينه بأحسن زينة، وأودعه العجائب والآيات، وكيف ابتذا خلقه من بخار ارتفع من الماء وهو الدخان (٢٠).

 كال د. مصطفئ مسلم: "إن العلوم الفضائية والعلوم الطبيعية، لا زالت تعبو للتعرف حلئ أصل الكون ونشأته، والعادة الأولية التي تتكوّن منها الأجرام السعاوية، وطريقة تشكيلها.

ولقد درسوا مليًا ما يقع على الكرة الأرضية من خارج مجالها من النيازك والأثرية الكونية، وما حصلوا عليه أخيراً من قطع من سطح القمر، كل ذلك يؤكد وحدة أصل الكون المادي، وأصبح ذلك حقيقة علمية عندهم، ولكنهم لم يستطيعوا تحديد الحالة الأولية لهذه المواد التي كانت عليها قبل تجمّعها في مجموعات من النجوم والكواكب والمجرّات، ولن يستطيعوا ذلك إلا ظناً وتخصينا، يقول تعالى: ﴿مَنَّا أَشْهَدُ مُنْمَ مَنْكَ اللهِ اللهُ الل

٣- أن جعل قول السماء مو الموجات الصوتية نتيجة التمدد، هو إنكار لحقيقة القول الصادر منها ومن الأرض، وليس هناك ما يمنع من صدور هذا القول حقيقة من السماء والأرض وغيرها، مما أخبر الله تعالى عنها أنها تنطق وتقول، كجهنم والجوارح، وإن كنا لا نعرف كيفية صدوره منها⁽¹⁾.

⁽١) المرجع السابق ٥/ ٥٦٤.

⁽٢) مفتاح دار السعادة ١٩٧/ ١٩٧، وانظر: لطائف المعارف، ابن رجب ص٢٦.

⁽٣) مباحث في إعجاز القرآن ص١٦٥. (٤) انظر: أسباب الخطأ في التفسير، د. طاهر يعقوب ص ٢٤٩.



والله ﷺ قادر على مخاطبة الجمادات، قال تعالى: ﴿ إِنَّا عَرَضَنَا ٱلْأَمَانَةَ عَلَى ٱلتَّمَرُونِ
وَالْأَرْضِ وَالْحِبَالِ فَأَيْتِكَ أَنْ يَمِيلَهَا وَأَشْقَقَى بِهَا وَكُلُهَا ٱلْإِنْنَ إِلَيْهُ كَانَ طَلُوبًا جَهُولًا ﴾ الاحراب:
٢٧٤، كما أن الله ﷺ خاطبهما خطاب من يعقل، وذكر جوابهما، وكان الجواب لجمع
المقلاء فقال: (طائعين)، ولم يقل طائعين على اللفظ، ولا طائعات على المعنى، لأنهما
سماوات وأرضون؛ لأنه أخبر عنهما، وعمن فيهما، ولما وصفهن بالقول والإجابة،
وذلك من صفات من يعقل، أجراهما في الكناية مجرئ من يعقل⁽⁷⁾.

قال الإمام ابن جرير الطبري في: "قال الله للسماء والأرض: جينا بما خلقت فيكما، أما أنت يا سماء فأطلعي ما خلقت فيك من الشمس والقمر والنجوم، وأما أنت يا أرض فأخرجي ما خلقت فيك من الأشجار والثمار والنبات، وتشققي عن الأنهار (قالتا أتينا طائعين) جتنا بما أحدثت فينا من خلقك، مستجيبين لأمرك لا نعصى أمرك (("").

4- سبق بيان أن بدء الخلق وما يتعلق به من تفاصيل، هي من الغيب المطلق، الذي لا يمكن للإنسان أن يصل فيه إلى يقين إلا عن طريق خبر من الوحي⁽¹⁾.



 ⁽١) قاويل مشكل القرآن ص ١٧، وانظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ١٥/ ٢٤٣، ١٧/ ١٤، والانتصاف على
الكشاف، ابن العنير، بحاشية الكشاف ١/ ٢٧١، ١٠٥، وترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان، ابن الوزير
ص ١٧٤، وما بهدها.

^(؟) انظّر: الجامم لأحكام القرآن، القرطبي ١٥٠/ ٣٤٤، وشرح الأربعين النووية، ابن عثيمين ص٥١، والأيات الكونية دراسة عقدية، عبدالمجيد الوحلان ص ٢٣٨-٣٣٦.

⁽٣) جامع البيان، الطبري ٢٠/ ٣٩١، وانظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٤/ ١٠١.

⁽٤) انظر: ص٣٩٠



القسم الثاني: الإعجاز العلمي ونهاية الكون

قال الله تعالى: ﴿ يَمَ نَطْوِى اَلْسَكَةَ كُلُمَ الْسِيطِ اِلْكُمُ وَكُمَا بَالْنَا أَلْنَ مَحَانِ نَصِيدُهُ مُ رَمَّمًا عَلِينَا ۚ إِنَّا كُمَّا فَعِيلِينَ ﴾ 18هـ الله عالى: ﴿ يَمَ تَبَكُلُ الْأَرْضُ عَبْرُ الْأَرْشِ وَالسَّمَوَثُ وَيَرُولُوا فِي الْوَجِوِ الْلَهَالِ ﴾ اليراحية الماء وقال تعالى: ﴿ يَمَ الْمُؤْمِ مِنَا أَنَّ اللَّهِ اللّهِ عَلَى السَّمَوْتُ وَالْأَوْنَ مَا لِوْمَ اللّهَ اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيات:

اعتبر بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن الآيات تدل على إعجاز علمي، وذلك أنها تخبر عن نهاية الكون وأنه سيعاد كما بدأ نقال تعالى: (كما بدأنا أول خلق نميده) (بوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات) (على أن يخلق مثلهم)، وهذا يتفق مع ما توصل إليه العلم الحديث من أن نهاية الكون ستكون بـ (الانسحاق الكبير)()، كمنا أن بدايته كانت بالانفجار الكبير أو العظيم.

وجه دلالة الأيات على الإعجاز:

قال د. زغلول النجار: "ومعنى هذه الآيات الكريمة أن الله تعالن سوف يطوي صفحة الكون، جامعاً كل ما فيها من مختلف صور المادة والطاقة، والمكان والزمان، على هيئة جرم ابتدائي ثان (رتق ثان)، شبيه تماما بالجرم الابتدائي الأول (الرتق الأول)، الذي نشأ عن انفجاره الكون الراهن، وأن هذا الجرم الثاني سوف يتفجر بأمر من الله تعالن، كما انفجر الجرم الأول، وسوف يتحول إلى سحابة من الدخان، كما تحول الجرم الأول، وسموات غير وسموات غير أرضنا الحالية، وسموات غير السفاوات التي تظلنا، كما وعد ، وهنا تبدأ الحياة الآخرة، ولها من السنن والقوانين ما يغير من الحياة الدنيا...

⁽١) وهناك نماذج واحتمالات أخرئ لنهاية الكون، ولكن ما ذكر هنا هو اخيار أصحاب الإعجاز العلمي. انظر: الموسوعة الفلكية المدينة، عماد مجاهد ص٣٦، والسماء في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص١٨٨، ١٩٨٠.



ومن الأمور المعجزة حقاء أن يشير القرآن الكريم الذي أنزل قبل ألف وأربعمائة من السنين إلى أهم نظريتين في خلق الكون وإفنائه، وهما: نظريتا الانفجار الكبير، والانسحاق الكبير، ونحن نرتقى بهاتين النظريتين إلى مقام الحقيقة لمجرد ورود إشارة إليهما في كتاب الله الخالد، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه "(أ.

وقالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي: "والجاذبية وموجاتها التي قامت بها السعاوات والأرض منذ بده خلقهما، ستكون سببا في هدم هذا البناء عندما بأذن الله تعالى بتوقف عملية توسع الكون، فتبدأ الجاذبية وموجاتها في العمل على انكماش الكون، وإعادة جمع كافة مكوناته على هيئة جرم واحد شبيه بالجرم الابتدائي الذي بدأ به خلق الكون، وسبحانه القائل: ﴿ وَيَمَ ثَلُوي النَّكَاءَ كُلِّي النِّيمِيلُ اللَّهِ بَدَا لَمُ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ بِدَا اللَّهِ اللَّهِ بِللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ بِللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّ

وبمثل هذا قال محمود القاسم (٣)، ود. سليمان الطراونة (٤)، وعبدالفتاح صلاح رشاد (٥)، وغيرهم (١)، قال د. عايد ط ناصف: "وتوضع الحقائق العلمية، أنه إذا زادت شدة التجاذب، بحيث تزداد الكثافة في الكون عن حد معين، فإن الكون ما يلبث أن ينضم إلى بعضه البعض ويطوئ سريعاً، وهذا ما يشير إليه إعجاز القرآن الكريم كما في قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ جَيِعًا فَجَمَعُهُ وَمَ الْفِينَمَةِ وَالسَّكَوْثُ مَطْهِيَّتُ مِينِينِهِ، سُبَحَتُهُ وَمَ الْفِينَمَةِ وَالسَّكَوْثُ مَطْهِيَّتُ مِينِينِهِ، سُبَحَتُهُ وَمَا فَيَعَلَمُ مَا فَي اللهِ المَا اللهِ المَا اللهِ المَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

المناقشة:

١- قضية نهاية الكون من القضايا الغيبية المطلقة، التي لا يمكن التوصل فيها إلى: يقين إلا بخبر من الوحي، وهذا ما صرح به بعض أصحاب الإعجاز العلمي، قال د. مروان وحيد شعبان: "وهذه الحقيقة [نهاية الكون] كما أسلفنا هي أصل من أصول

 ⁽١) تفسير الآيات الكونية ٢/ ١٤٤٨، ١/ ٤٤، والسماء في القرآن الكريم ص١٨١- ١٩٤.
 (٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ١/٠١.

 ⁽٣) موسوعه حفائق الرعجاز العلمي في القرآن الحريم والسنة النبوية ١٠١١.
 (٣) انظر: في مسيرة الإعجاز العلمي ص ١٩١، والقرآن يتحدي ص ١٤٧-١٤٨.

⁽٤) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص١٨.

 ⁽٥) انظر: الإعجاز العلميّ في القرآن الكريم ص ١٤٩ عاد - ١٤٤.
 (٦) انظر: الزلزال الكوفي الأعظم، د. عبدالعليم خضر ص٣٥ - ٥٥، والقرآن والكون، د. أسامه خضر ص ١٧٧.

⁽٧) الإعجاز العلمي في القرآن ص ٢٤-٤٣.



الدين والعقيدة لدئ كمل مؤمن، ولقدة ررها القرآن الكريم في كثير من الآيات الكريمة في كثير من الآيات الكريمة "الكريمة" () وقال د. زغلول النجار: "ومن المعجز حقاً تلك الإشارة القرآنية المبهرة يزاعادة خلق أرض غير الأرض الحالية، وهبو غيب يزاعادة خلق أرض غير الارض الحالية، وهبو غيب لا يمكن الإنسان أن يصل إليه أبدا بغير هداية ربانية، وهي الهداية التي تحسم الجدل المحير في أمر من أمور الغيب المطلق، حار فيه علماء العصر "()".

٧- أن ما ذكروه من كيفية لنهاية الكون، هو تصور تصوره علماء الكون بما علموه من شواهد حسية راهنة، ودراسات تجريبية مبنية علئ مقدمات، ونتائج تقبل الصواب والخطأ، قال د. مروان وحيد شعبان: "فكل التصورات العلمية التي تبناها الفلكيون في عصرنا ترسم السيناريو الواضح لنهاية الكون، وارتداده إلى صورته التي كان عليها يوم وجد ونشأ "(٣)، وزوال الكون لا يمكن معرفته من طريق الاستمرارية المستقبلية المطردة للأحداث المشاهدة؛ لأن زواله لن يكون حدثًا طبيعيًا، وإنما ستكون أحداثًا هادمة للقانون الطبيعي نفسة ...).

٣- أن الله هَلِلهُ أخبر أن الساعة تأتي بعنة، ولا يعلم منن وقوعها إلا الله تعالى، قال سبحانه: ﴿ يَشَاوُنُهُ عَنِ النَّمَاعَةِ أَبَانَ مُسْمَهَا قُلْ إِنَّمَا عِندَ رَبِيٍّ لَا يُقِيبًا لِرَقِهَا إِلَّا اللهُ تعالى، على سبحانه: ﴿ يَشَاوُنُهُ كَانَّكُ حَيْثًا عَلَيْهَا عِندَ لَيَّهِ اللّهِ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْكُ أَلَيْكُ وَاللّهَ عَلَيْكُ كَانَّكُ حَيْثًا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهُمَا عِندَ اللّهِ وَلَذِيمً كَانَّكُ حَيْثًا عَلَيْكُ اللّهُ عِجادَ العلمي يازم منه تحديد لاَيقاده ما دام في حدود الفلك الذي يخضع للحسابات الدقيقة (٤) لأن الانسحاق قائم على فرضية نفاذ الطاقة تدريجيا، فيبطل التعاون بين المادة والطاقة، فيبدأ الكون في الانكماش والتكدس على ذاته (١).

⁽١) الإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث ص٢٠٦.

⁽٢) تفسير الآيات الكونية ٢/ ١٤٨، وانظر ٢/ ١٤١.

⁽٣) الإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث ص٢٠٩-٢٠٥٥، وانظر: الإيمان بالفيب، د. بسام العموش ص٢٦-٢٦٨.

⁽٤) انظر: آلة الموحدين لكشف خرافات الطبيعيين، أبو الفداء ابن مسعود ص٧٠٣.

⁽ه) لقلز ، فقال: (لإحجاز العلمي ضروبط وسفوت فهذ البحين ص ٢٠ مرقع الهيئة العالمية للإحجاز mww. cajaz. cog المجا (د) انظر : السماء في القرآن الكريمة . در نقول التجار ص (١٨١-١٨٤) من المجارة الوجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النمية / ١٨-١٠) و الإيمان بالفيسة در يسام العمر ش ص ١٨٥-١٨٨.



وقد حاول أصحاب الإعجاز العلمي الهروب من هذا الأمر كما فعل د. زغلول النجار حيث قال: "وعلى ذلك فإن العلماء الكونيين^{((۱}) إذا استخدموا الشواهد الحسية الراهنة على حتمية فناء الكون للتأكيد على حتمية وقوع ذلك، فإنهم يفعلون ما يفعلون من قبيل التدليل على حتمية وقوع الآخرة لا على وقت وقوعها" (^(۱)).

٤- أن هذا التفسير لنهاية الكون يسلب من القلوب والنفوس هية القيامة، وأنها أمر عظيم يغجأ العالم كله، ويصيرها أمراً معتاداً كالليل والنهار (٢٠)، وقد قال الله تعالى: ﴿يَتَأَلِّهُا النَّاسُ التَّفْوَارِيَّكُمْ أَرْكَ زَلْزَلَةَ النَّكَاعَةِ مَن تُعْظِيرٌ ﴿ يُمَ تَرَوْنَهَا تَذَهَلُ كُلُ اللهُ مَهْ مُرْسَكَنَ عَلَى النَّاسُ النَّمْقُ وَيَعَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَيَقَى النَّاسُ اللهُ عَلَى وَمَا هُم وَسُكَنَرَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ا

٥- أن الأدلة من القرآن والسنة صريحة في أن الله ﷺ يطوي السماء بيمينه، وليس فيهما ذكر لدخان أو جاذبية، قال تعالى: ﴿ وَمَا فَذَرُوا اللّهَ مَنَّ فَدْرِورَا لَأَرْسُ جَمِيما فَمَسَتُمْ مَنْ الْمَيْرَا اللّهَ مَنْ فَدْرِورَا لَرْسُ جَمِيما فَمَسَتُمْ مَنْ اللّهَ عَلَيْ اللّهَ عَلَيْكُورَ ﴾ الأنز، ١٧، وعن عبد أله بن مسعود ﷺ ققال: يا محمد، إنا نبيجا أله بن مسعود ﷺ ققال: يا محمد، إنا نبيجا أن الله يجعل السموات على إصبع، والأرضين على إصبع، والشجر على إصبع، والشجر على إصبع، والشرع على إصبع، والشرع على إصبع، فقيول أنا الملك، فضحك النبي صلى ﷺ حمّن بدن نواجذه، تصديقاً لقول الحبر، ثم قرآ رسول الله ﷺ ﴿ وَمَا فَكُرُوا الله عَلَيْكُ مِنْ عَلَيْكُ إِلَيْكُورَ ﴾ والرّبز ١٧١ (أن)، وعن أبي هريرة ﴾ قال: سمعت رسول الله ﷺ وَمَنْ الملك، أين ملوك يقول: "يقيض الله الأرض، ويطوي السموات بيمينه، ثم يقول: أنا الملك، أين ملوك الأرض (١٠٠٠).

⁽۱) إن كان يقصد الطماء الكونيس الملاحدة، فهؤلاء لا يؤمنون باليوم الآخر، وإن كان يقصد العلماء الكونيس: المسلمين فقرق بين إثبات حتية وقوع الآخرة، وبين إثبات القول بالإعجاز العلمي من الآية. (۲) نفسر الآيات الكونية ۲/ ۱۰۰ه.

⁽٣) انظر: مقال: الإصجار العلمي ضوابط وحلود فهد اليحين ص٣، موقع الهيئة العالمية للإصجاز org .cajer. org (٤) رواه البخاري ٦/ ١٦٦ (١٨٨١) ومسلم ٤/ ٢١٤٧ (١٨٨٦).

⁽٥) رواه البخاري ٦/ ١٢٦ (١٨٨٤) ومسلم ٤/ ١٤٨٨ (٨٨٧٧).



٦- أن ما ذكروه من تفسير لنهاية الكون، هو نموذج من عدة نماذج واحتمالات^(۱) ولذك فالقول بأنه هو المقصود في الآية هو من باب الفسير، لا من باب الإعجاز، قال يوسف الحاج: "إن عملية انكماش الكون، وانهياره على نفسه هذا الانهيار الهائل إلى نقطة بدايت، لهو أقرب تفسير يستطيع العلم أن يقدمه حاليا لطي الكون، أو طي السماء إلى ما كانت عليه في بداية الخلق، فهناك بعض الملاحظات التي يجب أن نأخذها في الاعتار:

الأوفى: التعبير العلمي أو الإنساني لعملية الانكماش الذي يتبعه انهيار هائل، هو انمكاس الذي يتبعه انهيار هائل، هو انمكاس لما يراه أو يتصوره الإنسان في هذا الحدث الهائل من قوة وعنف، تفوق مقدراته وطاقاته، يل وخياله... ومن ناحية أخرى نرى في التعبير القرآني لطي السماء أو الكون، هدوه يعكس مقدرة الخالق المقتدر، الذي يصدر منه هذا الحديث، فنهاية الكون كله بالنسبة إليه ليست بأكثر من عمل سهل هين نقوم به نحن كل يوم، ألا وهو طي بعض الصحف ليس فيه عناء على الخالق، كما لا يسبب طي الصحف أي عناء لنا.

الثانية: إذا كان انتهاء الكون حسب التفسير العلمي بانكماشه ثم انهياره، يساعدنا في فهم الآية الكريمة – وفي تفسير طي السماء الآن، وإعادة الكون إلى ما بدأ منه، بل الأكثر من ذلك نجد فيه اتفاقاً كبيراً مع النص القرآني – فليس معنى ذلك أن هذا هو التفسير الرحيد للآية الكريمة، فالطي الإلهي للكون ممكن أن يتخذ صورة نموذج الانكماش والانهيار، وممكن أن يتم بصورة أخرى قد نعلمها، وقد لا نعلمها"⁽⁰⁾.



⁽١) انظر: السماء في القرآن الكريم، د. زغلول النجار ص١٨٨-١٩٤.

⁽٢) موسوعة الإعجاز العلمي ص١٠١ - ٢٠٤.





والاستدلال به على التوحيد

تمهيد

لقد خلق الله تعالى الخلق ليوحدوه، وليفردوه بالعبادة، قال تعالى: ﴿ وَمَا لَلْتَكُولُ وَاللّهِ لِللّهِ لَيَسْتُكُولُ اللّهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الل

⁽١) مدارج السالكين، ابن القيم ٣/ ٤١٧-٤١٨.



ولذلك سأعرض في هذا الفصل لطريقة أصحاب الإعجاز العلمي في تقرير توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، مع بيان منهج القرآن في إثباتهما، وما يترتب علىٰ ذلك.





والاستدلال به على توحيد الربوبية

توحيد الربوبية هو: إفراد الله تعالى بالخلق والملك والتدبير (()، بأن يقر المبد ويعترف بأن الله تعالى وحده خالق كل شيء، لا شريك له في ذلك، وأنه المالك للكون أجمع بما فيه، لا شريك له في ملكه، وأنه المدبر له والمتصرف فيه بما شاء، لا شريك له في ذلك (؟).

وقد اعتنىٰ أصحاب الإعجاز العلمي بهذا النوع من التوحيد، وأخذ الكلام فيه حيزاً كبيراً من أبحاثهم؛ بذكر دلائل الربوية في الآيات القرآنية، والتفصيل في دقائقها، بحسب ما وقفوا عليه من تفاصيل علمية أظهرتها المكتشفات الحديثة، وسلكوا في ذلك طريقين:

الطريق الأول: أنهم ذكروا الآيات القرآنية المنبهة على الربوبية، شارحين ما فيها من شواهد القدرة بما لديهم من حقائق علمية، وجعلوا الشرح مراداً مباشراً من الآيات، من ناحية التنبيه العام على القدرة والحكمة وغيرها من معاني الربوبية، لا من ناحية الدلالة اللفظية المباشرة.

ولا شك أن في هذا الشرح وقوفاً على تفاصيل القدرة الإلهية، ولكنهم لم ينتبهوا إلى أن دلالة هذه المعلومات التفصيلية المكتشفة في بعض المخلوقات على الربوبية، جارية على كل حال، ولو كانت بمعزل عن النص القرآني، وأن النص إنما نبه على مبتدأ هذه الدلالة خصوصاً دون تفصيلاتها المكتشفة، وهو القدر الذي فهمه تماماً المخاطبون إبان التنزيل، وانتفع به من هذاه الله منهم في باب التوحيد (٣).

⁽۱) انظر: مجموع الفتاوئ، ابن تبعية ۱/ ۳۳۱، ومدارج السالكين، ابن القيم ۲/۱۷ ولوامم الأموار البهية، السفاريني // ۱۲۸–۲۹۱، وتوضيح المقاصد وتصحيح القواعد في شرح قصيدة الإمام ابن القيم، ابن عيسئ ۲/ ۲۹۵، والقول المفيد، ابن عثيمين ۱/۱۱.

^(؟) انظر: القول المفيد، ابن عشين ١/ ١/٥ وآراه ابن حجر الهيتمي الاعتقادية، د. محمد الشايع ص١٠٨. (٣) من كتاب: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. معود العريفي ص٣٩-1



الطريق الثاني: أنهم وقفرا في كثير من أبحاثهم عند مجرد التفصيلات لإثبات الربوية مقصداً أعلى، قال محمد عبدالرزاق أبو صليح:
"إن القرآن في تناوله لتلك الحقائق العلمية، لم يقصد البيان العلمي بمعنى أن يعلمنا الكيمياء، أو الهندسة، أو الطب مثلاً؛ لأن القرآن ليست مهمته البحث في الشوون الكونية، والمسائل العلمية والفنية، على الشكل المألوف في الكتب الخاصة الموضوعة فيها، وإنما يهدف من وراء ذلك إلى ما هو أعظم من ذلك بكثير، وهو تقرير حقيقة الربويية الحقة للذي خلق هذا الكون بما فيه من إبداع وإنقان "\".

وتحت عنوان: (موتمرات الإعجاز العلمي والشهادة على الوحدانية) قال د. عبدالله المصلح: "إن علماء العسلمين والعشاركين معهم من أهل العلم، من أتباع الديانات والعقائد الأخرئ، يجتمعون في الموتمر العالمي العاشر للإعجاز في اصطنبول، حيث تدور كل مناقشاتهم، واستنباطاتهم العلمية، حول قضية واحدة هي: قضية توحيد الخالق ،

لقد عبر كثير من العلماء غير المسلمين الذين شاركونا في مؤتمرات الهيئة السابقة، عن أهمية ما تم بحثه في هذه المؤتمرات العالمية الجامعة، التي تبدو وكأنها مدرسة كبرئ للربط بين العلم والإيمان، والتي من أهم نتائجها تحقيق الشهادة على وحدانية الله وقدرته، وصدق رسالاته، وآخرها الإسلام "⁽⁷⁾.

والحقيقة أن مجرد معرفة توحيد الربوبية تزيد في قيام الحجة على الإنسان، ولا تنفعه عند الله تعالى، ما لم يلتزم بمقتضاه من عبادة الله وحده، والبراءة مما سواه، ثم ما هو توحيد الخالق الذي يقدمه البوذيون والملاحدة في مناقشاتهم وأبحاثهم، وهم لا يعترفون بالرسالات، فضلاً عن إقرارهم بوجود الله تعالى.

وقد يترتب على هذا الطريق أمور منها:

 انه قد يُظن أن هذه المعرفة التفصيلية شرط في تحصيل الإيمان أو تكميله، مع أنها دون شك غير مُحَصَّلة لأهل القرون المفضلة المشهود لهم بالخيرية على من بعدهم (٢٠).

⁽١) الإعجاز الكيميائي الحيوي في القرآن الكريم ص١٣٩.

⁽٢) نشرة الحقيقة، العلد الثامن عشر، ربيع أول ١٤٣١هـ

⁽٣) انظر: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود العريفي ص ٤١.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



 أنه قد يُظن أن هذا هو الإيمان المطلوب للفلاح عند الله تمالئ، بينما المقصود من تفاصيل الربوبية هو إثبات توحيد الألوهية، وأن الله هو المستحق للعبادة.

٣- أنهم شابهوا في فعلهم هذا المتكلمين الذين وقفوا عند توحيد الربوبية، وأجهدوا أنفسهم في إثباته، وإقامة الدلائل عليه\(^0\)، مع أن الفطر السليمة تشهد بضرورة فطرتها، أنفسهم في إثباته، وإقامة الدلائل عليه\(^0\)، ولذا قال أكثر العلماء والعقلاء: إن العلم بالخالق ضروري لا يحتاج إلى نظر، وإنها إلى تذكر يُوقظ من سنة الغفلة، كالموت الذي يغفل عنه كثير من الناس وهو ضروري\(^0\).

قال د. حكمت الحريري: "والخطر كل الغطر، يكمن في منهج الباحثين في الإعجاز الملمي للقرآن الكريم، مركزين جهدهم على نتيجة واحدة، وهي: الاهتمام بتوحيد الربوبية، وهذا ينفق مع منهج المتكلمين والمرجئة منهم على وجه الخصوص، الذين يفسرون الإيمان بأنه التصديق القلبي... ولا بد من إتباع منهج السلف في دراسة القرآن وتفسيره "(١)

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "وإنما التوحيد الذي أمر الله به العباد هو توحيد الألوهية المنضمن لتوحيد الربوبية، بأن يعبد الله وحده لا يشركون به شيئا، فيكون الدين كله لله، ولا يخاف إلا الله، ولا يدعى إلا الله، ويكون الله أحب إلى العبد من كل شيء، فيحبون لله، ويغضون لله، ويعبدون الله، ويتوكلون عليه.

والعبادة تجمع غاية الحب وغاية الذل، فيحبون الله بأكسل محبة، ويذلون له أكسل ذل، ولا يعدلون به، ولا يجعلون له أنداداً، ولا يتخذون من دونه أولياء ولا شفعاء، كسا قد بين القرآن هذا التوحيد في غير موضع، وهو قطب رحئ القرآن الذي يدور عليه القرآن "(⁽⁶⁾.



⁽۱) انظر: المغني، عبدالجبار ا/ ۱۶۱، والإنصاف، الباقلاني ص٣٣، ومجرد مقالات الأشعري، ابن فورك ص٣٧، ونهاية الأقدام الشهرستاني ص٨٥، والتوحيد، أبو منصور الماتريدي ص٧٧، وبحر الكلام، السفي ص٧٠٠. (٢) انظر: نهاية الأقدام في علم الكلام، الشهرستاني ص٢٤١-١٨٥.

 ⁽٣) انظر: إيثار الحق على الخلق، ابن الوزير ص١٤، ودلائل التوحيد، محمد جمال الدين القاسمي ص١٢.

 ⁽٤) مجلة السنة، العدد ١١٧ ربيع الثاني ١٤٢٣، يوليو ٢٠٠٦م.
 (٥) منهاج السنة النبوية ٣/ ٢٨٩-١٩٥٠.



والاستدلال به على توحيد الألوهية

توحيد الألوهية هو: هو إفراد الله تعالى بجميع أنواع العبادة، وإخلاص الدين له وحده (١) ، وهذا النوع من التوحيد لم ينل نمسيه من التقرير في أبحاث الإعجاز العلمي، بل يغلب عليها إهماله، وذلك أن الآيات القرآنية التي يدّعون فيها إعجازاً علميا، تذكر الآيات الكونية، وتربط ذلك بعبادة الله تعالى، ووجوب تقواه، وترك الشرك، بينما أصحاب الإعجاز العلمي يفصلون بين آيات القرآن ومقصودها، فيتحدثون "عن السبق العلمي للقرآن في مجال الكون والأرض، وعلوم الحياة وغيرها حديثاً علمياً مجرداً عن مقصود القرآن من إيراد هذه العلوم، وهو إثبات ألوهية الله تعالى، وأنه مستحق للمبادة "(١).

قال الشيخ محمد بن عثيمين ﷺ: "ولذلك فأنا أخشئ من انهماك الناس في الإعجاز العلمي، وأن يشتغلوا به عما هو أهم، إن الشيء الأهم هو تحقيق العبادة؛ لأن القرآن نزل بهذا، قال الله تعما هو أهم، إن الشيء الأهم هو تحقيق العبادة؛ لأن القرآن نزل بهذا، قال الله تعمال: ﴿ وَمَا نَلْقَتُ لَقِنَ وَلَالِاسَ إِلَّا لِيَسْكُرِن ﴾ والدريان: ١٥: "(").

و"التركيز على الجانب العلمي، مع إهمال جانب الانقياد له، والطاعة لتكاليفه، والأخذ بترجيهاته، يُوجِد فجوة بين العقل والرواح، والفكر والنفس، كما أنه يحول القرآن إلى مصدر علمي، يتلقاه الناس كمصدر علمي يخاطب العقل فقط، ويجمل منه حجة على المؤمنين به، فإذا كان القرآن حقاً فلماذا لا تلتزمون به؟!.

⁽۱) انظر: مدارج السالكيز، ابن القيم ۱۲/ ۱۱۸، واجداع الجيوش الإسلامية، له ص۹۳، وتيسير العزيز الحميد، سليمان بن عبدالوهاب ص۶۲، والقول السديد، ابن سعدي ص۶۱، والقول العقيد، ابن عثيين ١٦/١. (۲) الإعجاز العلمي للقرآن في مجال علوم الأرض، د. محمود إيراهيم الشرييني ص٩.

⁽٣) مجموع فتاوي ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين ٢٦/ ٨٨- ٢٩.



فالتناول للقرآن يلزم أن يكون شمولياً للوصول إلى التنابع المرجوه، أما مع هذه الحال المتمثلة بالتركيز على الجانب العلمي في القرآن، والإعراض عنه في جوانب كثيرة، فهذا سوف يدودي بالعمل للفشل، ولن يجنئ منه إلا ضياع الجهود، أو ضمف نتاتجها "().

وسأذكر مثالاً على ذلك بآيين أغفل بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي ذكر الشرك فيهما، في مقابل بذلهم الوسع في إيراز الجانب العلمي المادي:

المثال الأول: قال الله تعالى: ﴿ سَتُنْقِيقِ قُلُوبِ الَّذِيكَ كَذَيُوا الرَّعْبَ مِمَا الشَّرَكُوا بِاللهِ مَا لَمْ يُهَ إِنِّلْ مِوسُلُطْنَكا وَمَا أُونَهُمُ الْكَاثُرُ وَمِلْسَ سُتُوى الظّلِيبِي ﴾ (آل مراد: ١٥١) فقد ذكر د. فؤاد يعين أحمد أن رعب الكافرين هو بسبب هرمون (النورادينالين) الذي يفرزه القلب، حيث قال: "هرمون (النورادينالين) وهو الهرمون الوحيد الذي يفرزه القلب؛ لمرفع الضغط، ويزيد من حالة التوتر (حمية الجاهلية الأولى)، أو في حالات الرحب: ﴿ سَتُنْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِيكَ كَشَكُوا الرُّعْبُ مِنا المَّمْرَكُوا عِلْقَوَ ﴾ (آل معراد: ١٩١١) بالرغم من هذا فإن له وظيفة دفاعية وعلاجية في حالات النزيف، أو انخفاض ضغط الدم، أو حالات الكو والفر، والحروب، كما يزداد إفرازه في حالات الرعب والفزع " (١٠).

ولم يذكر الدكتور في بحثه كله السبب الحقيقي المذكور في الآية، وهو شركهم بالله تعالى، ونحن لا ننكر وجود هذا الهرمون وأثره، ولكن ننكر تجاهل المقصد الأساس من قلف الرعب في قلوب الكفار، وهو شركهم بالله في قال الإمام القرطبي في "قوله تعالى: "بقوله تعالى: (بما أشركوا بالله) تعليل، أي: كان سبب إلقاء الرعب في قلوبهم إشراكهم """،

المثال الثاني: قال الله تعالى: ﴿ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْهُرِ وَالْبَحْرِيمَا كَسَبَتْ لَيْنِي النَّايِسِ لِيُذِيقَهُم بَشَقَ الَّذِي عَيْلُوا لَمُلَّكُمْمْ بَرِيسُونَ ﴾ 10رم: ١٤١، وقال تعالى: ﴿ وَلَا نَشْيِسُدُوا فِي الْأَرْضِ بَشَدَ إِصْلَىٰحِهَا وَادْعُوهُ خَوَا وَطَمَعُا أَنْ رَحْمَتُ اللَّهِ فَرِيقٍ ثِنَ اللَّحْسِينِينَ ﴾ 11لامران: ١٥١.

⁽۱) تقييم الجهود الميذولة للمتأخرين والمعاصرين ليبان الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د. مثنئ فاضل الجبرري، ود. محمد خليل العزاوي ص؟٩.

⁽٢) مجلة الإعجاز العلمي، العند١٤ شعبان ١٤٣٣هـ ص١١.

⁽٣) الجامع لأحكام القرآن ٤/ ٣٣، وانظر: جامع البيان، ابن جرير ١/ ١٥٧، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ١/ ١٥٠، ونح القدير، الشوكاني / ٤٤٦، والكشاف، الزمخشري // ١٥٥.



فقد جعل بعض أصحاب الإعجاز العلمي الفساد في الآيتين هو الفساد البيثي، وأنه المقصود فيهما، وأهملوا الفساد الأعظم، وهو الشرك بالله تعالى، واقتراف المعاصي، وإن كان بعضهم يذكره عند حكايته لأقوال المفسرين، لكنه يعرض عنه عند تقوير الحقائق العلمية، وفي نتاتج بحثه، وهن هؤلاء:

أ- أحمد مليجي: حيث قال: "وتشير الآية الكريمة بجلاء ووضوح، إلى الفساد الذي يدمر البر والبحر، نتيجة لتدخل الإنسان في قوانين المنظومة البيئة المتزنة "(أ) وقال أيضا: "فالإسلام حقيقة يتمتم بنظرة أحمق وأوسع للبيئة، حيث طالب الإنسان أن يتمامل ممها من منطلق أنها ملكية عامة، يجب المحافظة عليها حتى يستمر الوجود، قال تعالى: ﴿وَلاَ نُشَيدُوا فِ الْأَرْضِ بَسَدَ إِصَلَاتِهِمَا وَأَدْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا فَي وَسَعَى اللَّهِ فَرِبُ يَن المُعلى في الامراف ١٥) الله و المنافظة عليها حتى يستمر الوجود، قال تعالى:

وقال أيضا "أطلقت الآية تحذيراً خطيراً» بأن فساد الإنسان في البر والبحر، سوف يصيب البشرية بالأذئ، ولن يتوقف هذا الأذئ حتى يتوقف الإنسان عن هذا الفساد، وهذه الحقيقة أوصت بها جميع الهيئات، والمنظمات، والندوات، والمؤتمرات العالمية، بضرورة عدم إفساد الإنسان في الأرض، من أجل حمايتها من هذا الفساد"(").

ب- د. زكريا طاحون: الذي قال: "إن مقصد الآية الكريمة في خاتمتها (لعلهم يرجعون) أي: أن يسوب الإنسان، ويرجع عصا يقسرف من السلوكيات السلبية، والمخالفات المتكررة في البيئة، وأن يرشد ممارساته ويوقف اجتراحاته بها، وأن يتحلئ ولو بحد أدنئ من القيم والرعي، والتنور البيئي، وأن يعدل اتجاهاته، ويضبط إيقاعه نحوها (١٠٠٠).

ج- الهيئة العالمية للإعجاز العلمي: حيث ذكرت أن قوله تعالى: ﴿ طَهُمَ ٱلْفَسَادُ فِي ٱلْبَرِ وَٱلْبَشِرِ ﴾ [الرم: ١٤١، تضمنت إشارة إلى نتائج ثلاث اتفق عليها العلماء اليوم وهي: ١) أن الفساد في البيئة بشمل التلوث والتغيرات المناخية وكل شيء جاوز الحد.

⁽١) الفساد البيثي براً ويحراً وجواً، من أبحاث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٥٦. (٢) المرجع السابق ص ١٦٨-١٦٩.

⁽٣) السابق ص١٠٠. (٤) البرتمر العالمي الثامن للإحجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢١، ١٠-١٦، وانظر: بحث: (ظهر الفساديما كسبت أيدي الناس) د. الحسين زايد، ود. عبد الكبير بلارشو، من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة صر١٠، ٢٢، وعشير الأيات الكرية، در نظرل النجار ٢/ ١/ ١٩٥ وما بعدا.



- ٢) أن التلوث والفساد البيئي في البر والبحر إنما نتج عن الإنسان.
- أن تدارك هذا الفساد البيتي يكون بأن يعيد الناس للغلاف الجوي توازنه، ويقللوا من
 كمية الملوثات التي يطلقونها كل يوم، والتي تقدر بملايين الأطنان! هذا التحذير هو نفسه الذي أطلقته منظمة الأمم المتحدة منذ مدةا(").

واستدلوا بتفسير الطاهر ابن عاشور الله للآية، ولكنهم أخذوا من كلامه ما يؤيد القول بالسبق العلمي، وهو الفساد البيثي، وحذفوا منه ما ذكره من وجه مقصود في معنى الفساد في الآية، وهو الشرك.

ولذلك سأذكر كلامه على كاملاً، وأجعل ما حذفوه من كلامه بين قوسين معقوفين.

قال الله في تفسير قوله تعالى: ﴿ طَهَرَ الْفَسَادُ فِي ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِى ٱلنَّاسِ لِيُذِيقَهُم بَعْضَ ٱلَّذِي عَبِلُوا لَمَلَّهُمْ يُرْجِعُونَ ﴾ [الروم: ١١]: "[موقع هذه الآية ومعناها صالح لعدة وجوه من الموعظة، وهي من جوامع كلم القرآن، والمقصد منها هو الموعظة بالحوادث ماضيها وحاضرها للإقلاع عن الإشراك وعن تكذيب الرسول ﷺ، فأما موقعها فيجوز أن تكون متصلة بقوله قبلها: ﴿ أَوَلَدُ يَسِبُوا فِي ٱلْأَرْضِ فَيَظُرُوا كَيْفَكَانَ عَنِيَهُ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ﴾ [الروم: ١٩، فلما طولبوا بالإقرار على ما رأوه من آثار الأمم الخالية، أو أنكر عليهم عدَّم النظر في تلك الآثار، أتبع ذلك بما أدى إليه طريق الموعظة من قوله: ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَوُّا ٱلْخَلَّقُ ثُدَّ يُعِيدُهُ ﴾ [الروم: ٢٧]، ومن ذكر الإنذار بعذاب الآخرة، والتذكير بدلائل الوحدانية ونعم الله تعالى، وتفريع استحقاقه تعالىٰ الشكر لذاته ولأجل إنعامه استحقاقًا مستقراً إدراكه في الفطرة البشرية، وما تخلل ذلك من الإرشاد والموعظة، عاد الكلام إلى التذكير بأن ما حل بالأمم الماضية من المصائب ما كان إلا بما كسبت أيديهم، أي بأهمالهم، فيوشك أن يحلُّ مثل ما حل بهم بالمخاطبين الذين كسبت أيديهم مثل ما كسبت أيدي أولئك، فموقع هذه الجملة علىٰ هذا الوجه موقع النتيجة من مجموع الاستدلال، أو موقع الاستثناف البياني، بتقدير سؤال عن سبب ما حل بأولئك الأمم، ويجوز أن تقع هذه الآية موقع التكملة لقوله: ﴿ وَإِذَا مَّنَ ٱلنَّاسَ مُثِّرٌّ دَعُواْ رَبُّهُم ... ﴾ [الروم: ٢٣] الآية، فهي خبر مستعمل في التنديم على ما حل بالمكذبين المخاطبين من ضر، ليعلموا أن ذلك عقاب من الله تعالى، فيقلعوا عنه خشية أنّ يحيط بهم ما هو أشد منه، كما يؤذن به قوله عقب ذلك: ﴿لَمَا لَهُمَّ رَّبِعُونَ ﴾ [الرم: ١٠].

 ⁽١) انظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ٢/ ١٤- ١٦، ١٩-٢٠، وقد تقلوا هذا الكلام من مقال:
 (الفساد البيش معجزة قرآنية) لمبدالداتم الكحيل.



فالإتيان بلفظ الناس في قوله: ﴿ مِمَا كَسَبَتْ أَيْنِي النَّاسِ ﴾ [(رو: ١٤] إظهار في مقام الإضمار لزيادة إيضاح المقصود، ومقتضئ الظاهر أن يقال: (بما كسبت أيديهم).

فالآية تشير إلى مصائب نزلت بيلاد المشركين وعطلت منافعها، ولعلها مما نشأ عن الحرب بين الروم وفارس، وكان العرب متقسمين بين أنصار هؤلاء وأنصار أولئك، فكان من جراء ذلك أن انقطعت سبل الأسفار في البر والبحر فتعطلت التجارة وقلت الأقوات بمكة والحجاز، كما يقتضيه سوق هله الموعظة في هذه السورة المفتحة به ﴿ وَلِكِي الرَّيُمُ ﴾ والرح: ٢)، فموقع هذه الجملة على هذا الوجه موقع الاستثناف البياني؛ لسبب مس الضر إياهم حتى لجأوا إلى الضراعة إلى الفراعة إلى الفراعة وين جملة: ﴿ وَإِذَا سَنَ النَّاسَ شُرُّ ﴾ والرو: ٣٠ إلى أخره اعتراض واستطراد تخلل في الاعتراض.

ويجوز أن يكون موقمها موقع الاعتراض بين ذكر ابتهال الناس إلى الله إذا أحاط بهم ضر، ثم إعراضهم عن عبادته إذا أذاقهم منه رحمة، وبين ذكر ما حل بالأمم الماضية اعتراضاً ينيئ أن الفساد الذي يظهر في المالم ما هو إلا من جراء اكتساب الناس، وأن لو استقاموا لكان حالهم على صلاح] (\).

والفساد: سوء المحال، وهو صد الصلاح، ودل قوله: (في البر والبحر) على أنه سوء الأحوال في ما ينتفم به الناس من خيرات الأرض برها وبحرها.

ثم التعريف في الفساد: إما أن يكون تعريف العهد لفساد معهود لدئ المخاطبين، وإما أن يكون تعريف الجنس الشامل لكل فساد ظهر في الأرض برها وبحرها، أنه فساد في أحوال البر والبحر، لا في أعمال الناس بدليل قوله (ليذيقهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون).

وفساد البريكون بفقدان منافعه، وحدوث مضاره، مثل حبس الأقوات من الزرع والثمار والكلأ، وفي موتان الحيوان المنتفع به، وفي انتقال الوحوش التي تصاد من جراء قحط الأرض إلن أرضين أخرئ، وفي حدوث الجوائح من جراد وحشرات وأمراض.

وفساد البحر كذلك، يظهر في تعطيل منافعه من قلّة الحيتان واللؤلؤ والمرجان، فقد. كانا من أعظم موارد بلاد العرب، وكثرة الزوابع الحائلة عن الأسفار في البحر، ونضوب مياه الأنبار وانحباس فيضائها الذي به يستقى الناس.

⁽⁾ ما بين القوسين المعقونين لم تذكره الهيئة العالمية، مع أنه مقدمة لبيان صلة الآية بما قبلها من الآيات، ولتغرير معنى الآية المقصود.



[وقيل: أريد بالبر البوادي وأهل الغمور، وبالبحر المدن والقرئ، وهو عن مجاهد وعكرمة، وقال: إن العرب تسمي الأمصار بحراً، قيل: ومنه قول سعد بن عبادة في شأن عبد الله بن أبي ابن سلول: (ولقد أجمع أهل هذه البحرة على أن يتوجوه)، يعني بالبحرة: مدينة يثرب، وفيه بعد.

وكأن الذي دعا إلى سلوك هذا الوجه في إطلاق البحر، أنه لم يعرف أنه حدث اختلال في سير الناس في البحر، وقلة فيما يخرج منه.

وقد ذكر أهل السير أن قريشاً أصيبوا يقحط، وأكلوا الميتة والعظام، ولم يذكروا أنهم تعطلت أسفارهم في البحر، ولا انقطعت عنهم حيتان البحر، على أنهم ما كانوا يُعرفون بالاقتيات من الحيتان.

وعلىٰ هذه الوجوه الثلاثة يكون الباء في قوله: (بما كسبت أيدي الناس) للعوض، أي جزاء لهم بأعمالهم، كالباء في قوله تعالىٰ: ﴿ رَمَّا أَسَيَكُمْ بِن تُعِيدَ فِيمَا كَسَتَ أَبُيبِكُرُ ﴾ (الدوري: ٢٠] ويكون اللام في قوله: (ليذيقهم) على حقيقة معنى التعليل.

ويجوز أن يكون المراد بالفساد: الشرك، قاله قنادة والسدي، فتكون هذه الآية متصلة بقوله: ﴿ أَنْهُ اللَّهِ عَلَيْهُ مَن يَقَدَّلُ مِن رَقِكُمُ مِن بَقَدَلُ مِن دَلِكُمْ مِن بَقَدَلُ مِن دَلِكُمْ مِن بَقَدَلُ مِن دَلِكُمْ مِن مَنْهُ مَن يَقَدَلُ مِن مُنَا يَشْهُ مِن المِحلة إتماماً للاستدلال على وحدانية الله تعالى، تبيها على أن الله خلق العالم سالما من الإشراك وأن الإشراك ظهر بما كسب أيدي الناس من صنيفهم. وهلا معنى قوله في الحديث القلسي في صحيح مسلم (ان خلفت عبادي حنفاه كلهم، وإنهم أتنهم الشياطين فاجنالتهم عن دينهم، وأمرتهم أن يشركوا بي) الحديث.

فذكر البر والبحر لتمميم الجهات بممنى: ظهر الفساد في جميع الأقطار الواقعة في البر والبحر التميم الجهات بممنى: ظهر الفساد في جميع الأقطار الواقعة في البر والواقعة في المراقعة في البر ويكون اللام في قوله: (لليفهم بعض الذي عملوا) لام العاقبة، والمعنى: فأذقناهم بعض الذي عملوا، فجملت لام العاقبة في موضع الفاء كما في قوله تعالى: ﴿فَالْنَصَلَةُ مَالُ وَمَرَكَ لِلسَّحِنُ لَهُمْ عَدُولًا وَمَوْلًا اللهِ العالمية عَدُولًا وَمَرْكًا ﴾ [التممى: ٨]، أي فأذقنا الذين أشركوا بعض ما استحقوه من المذاب لشركهم] أناً.

(٢) ما بين القوسين المعقوفين لم تذكره الهيئة العالمية، وقد نص فيه الطاهر ابن عاشور على أن الفساد: هو الشرك.

^{(1) 3\} YP17 (0FA7).



ويجوز أن يكون المعنى: أن الله تعالى خلق العالم على نظام محكم ملائم صالح للناس، فأحدث الإنسان فيه أعمالاً سيتة مفسدة، فكانت وشائج لأمثالها: وهل ينبت الخطي إلا وشيجه، فأخذ الاختلال يتطرق إلى نظام العالم، [قال تعالى: (لقد خلفنا الإنسان في أحسن تقويم، ثم رددناه أسفل سافلين، إلا اللين آمنوا وعملوا الصالحات) النين ، --ا، وعلى هذا الوجه يكون محمل الباء ومحمل اللام مثل محملهما على الوجه الرابع] (() وأطلق الظهور على حدوث حادث لم يكن، فشبه ذلك الحدوث بعد العدم بظهور الشيء الذي كان مختفياً، ومحمل صيغة فعل (ظهر) على حقيقتها من المضي، يقتضي أن الفساد حصل، وأنه ليس بمستقبل، فيكون إشارة إلى فساد مشاهد، أو محقق الوقوع بالأخبار المتواترة، وقد تحمل صيغة الماضي على معنى توقع حصول الفساد

وأيا ما كان الفساد من معهود أو شامل، فالمقصود أن حلوله بالناس بقدرة الله كما دل عليه قوله: (ليذيقهم بعض الذي عملوا)، وأن الله يقدر أسبابه تقديراً خاصاً؛ ليجازي من يغضب عليهم على سوء أفعالهم، وهو المراد بما كسبت أيديهم؛ لأن إسناد الكسب إلى الأيدي جرئ مجرئ المثل في همل الشر والسوء من الأعمال كلها، دون خصوص ما يعمل منها بالأيدي؛ لأن ما يكسبه الناس يكون بالجوارح الظاهرة كلها، وبالحواس الباطة من المقائد الضائة والأدواء النفسية.

[ويما موصولة، وحذف العائد من الصلة، وتقديره: بما كسبته أيدي الناس، أي بسبب أهمالهم، وأعظم ما كسبته أيدي الناس، من الأحمال السبعة: الإشراك، وهو المقصود هنا، وإن كان الحكم عاصاً، ويعلم أن مراتب ظهور الفساد حاصلة على مقادير ما كسبت أيدي الناس، قال رسول الله في وسئل: أي الذنب أعظم؟ (أن تدعو فه نداً وهو خلفك) (أ)، وقال تعالى: ﴿ وَمَا أَصَدَهُ مَنْ مُعْمَدُكُ فِيمَا كَشَبَتْ أَيْدِيكُمُ ﴾ [الدرئ: ٢٠]، وقال: ﴿ وَمَا أَسَنَهُ مُنْ مُعْمَدًا ﴾ [السن: ١٦] (١٣) الناس، قال: ﴿ وَمَا أَلِيمُ لَلْهُ مُنْ مُعْمَدًا ﴾ [السن: ١٦] (١٣) (١٣) المناسبة المنا

⁽١) ما بين القوسين المعقوفين لم تذكره الهيئة العالمية.

⁽٢) رواه البخاري ٩/ ٢ (١٦٨١)، ومسلم ١/ ٩١ (٨٦).

 ⁽٣) ما بين القوضين المعقوفين لم تذكر الهيئة العالمية، وقد نص فيه الطاهر ابن عاشور كل على أن "أعظم ما
 كسبت أيدي الناس من الأعمال السيعة: الإشراك، وهو المقصود هنا، وإن كان الحكم عاما".

⁽٤) التحرير والتنوير ٢١/ ١٠٩-١١٢.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وبهذا يتبين أن الهيئة العالمية حملت الآية على غير معناها ومقصودها الذي من أجله ذكره الله تعالى، قال الإمام ابن جرير الطبري ، فله في تفسير آية الروم: "ظهرت معاصي الله في كل مكان، من بر وبحر (بما كسبت أيدي الناس): أي بذنوب الناس، وانتشر الظلم فيهما.

وقوله: (ليذيقهم بعض الذي عملوا) يقول جل ثناؤه: ليصييهم بعقوبة بعض أعمالهم التي عملوا، ومعصيتهم التي عصوا (لعلهم يرجعون) يقول: كي ينيبوا إلى الحق، ويرجعوا إلى التوبة، ويتركوا معاصى الله (().

وقال الإمام ابن كثير ﷺ: "ومعنى قوله تعالى: (ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس) أي بان النقص في الزروع والثمار بسبب المعاصي، وقال أبو العالية: من عصى الله في الأرض فقد أفسد في الأرض، لأن صلاح الأرض والسماء بالطاعة"⁽⁾.

ونحن لا ننكر أن فساد الإنسان في الأرض يؤثر على البيئة، ويتضرر منه الإنسان والحيوان والجماد، ولكن لا نقبل أن يجعل هذا هو مقصود الآية، ويهمل المعنى الذي من أجله أنزل الله تعالى الآيات، وهو التحذير من الشرك والمعاصى.



⁽١) جامع البيان ١٨/ ٥١٣.

^(؟) تُسيّر القرآن المظيم ٢/ ٢٨٧، وانظر: زاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ٢٥٠، والجامع لأحكام القرآن، الفرطبي ١٤/ ٤٠، والفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد صر٤٠٠-٤٠.



منهج القرآن في تقرير التوحيد من خلال الآيات الكونية(١٠):

إذا تأملنا في الآيات القرآنية الكونية نجد أن الله تعالىٰ ينبه علىٰ دليلي الكون:

١- الخلق: ويسمىٰ دليل الإبداع أو الاختراع.

٢- والعناية: ويسمئ دليل النظام أو التناسق.

لكي يخرج الناس من ظلمات الشرك به سبحانه، ويعترف العقل على قبحه، وهما دليلا الشرع.

فدليل الحقق: يعتمد على إثارة الفكر للتعرف على خالق الموجودات جميمها، والاستدلال بذلك على وحدانيته تعالى، وهو أول دليل تلفت الآيات النظر إليه، كقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا الْخَيْدُ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ ال

وملخص هذا الدليل أن كل ما في الكون مخلوق، والمخلوق لا بد له من خالق؛ لأنه يستحيل أن يكون خُلق من غير خالق، ولهذا كان كل رسول يقول لقومه: ﴿ أَيْ اللَّهِ سَلَكُّ فَاطِر اَلسَّكَوْتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [يراميز: ١٠]

وقد كان المشركون يؤمنون جذا الدليل من حيث دلالته على توحيد الربوبية، ولا يؤمنون بدلالته على توحيد الربوبية، ولا يؤمنون بدلالته على توحيد الألوهية، قال تعالى عنهم: ﴿ رَلَمِن مَا أَنَّهُم مَن عَلَقَ السّكَوَتِ وَلَمُ وَسَحَّرَانَسُسُنَ وَالْفَصَرُ لِقُولُ أَلَّهُ قَالَ يَقْلُكُونَ ﴾ السكوت: ٢١، وقال تعالى: ﴿ وَلَهِن سَالَتُهُم مِن نَزَلَتِهُ لَا يَكُولُونَ مِن السّكَةِ مَلَّةً قُلِه الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْنِهَا لِيُعُولُنَ اللهُ قُلِ الْحَمْدُ لِيَوْ بَلْ

وقد أقام الفرآن الحجة عليه بهذا النوحيد توحيد الربوبية؛ ليكون موصلاً لهم لتوحيد الألوهية، حيث يفول تعالى: ﴿ يَنَائِيمُ النَّاسُ اَعْبُدُوارَيَّكُمُ اللَّي خَلَقَكُمُ وَالَّذِينَ مِن مَّلِكُمُ لَللَّكُمُ اتَخَفَّرُونَ﴾ الله: ١٦)، وقال تعالى: ﴿ رَبُّ النَّمْ فِي وَالقَرِبِ لَا إِنَّهَ إِلاَّ هُوَ تَأْفِذَهُ وَكِيك والمعنى: كما أنه المتفرد بربوبية المشرق والمعنى: كما أنه المتفرد بربوبية السموات والأرض

⁽١) انظر: التمهيد من هذا البحث ص ٢٦.



وليس لذلك رب سواه، فكذلك ينبغي أن لا يُتخذ إله سواه.

وكذلك لما أقسم سبحانه وتعالى على الوحدانية في سورة الصافات، أتبع هذا القسم بذكر ربوبيته تعالى للسموات والأرض ومشارقها فقال تعالى: ﴿وَالشَّنَاذَتِ صَنَّا ﴿ اللَّهِ مَنَا اللَّهِ مَنَا اللَّهِ مَنَا اللَّهُ مِنَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُولَا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ الللَّهُو

قال الإمام ابن القيم الله علله: "فإن الأقسام كالدليل والآية على صحة ما أقسم عليه من التوحيد... وأقسم سبحانه بذلك على ترحيد ربوبيته وإلاهيته، وقرر ترحيد ربوبيته فقال:

﴿ وَالْهَكُو لَوَيْهُ ١ كَنْ كُنْ الْمَكْرُتِ وَالْأَرْتِي وَمَا يَبْتَهَا وَرَبُّ الْمَلْتِي الله الله على الله على أنه إله واحد، ولو كان معه إله أخر، لكان الإله مشاركا له في ربوبيته، كما شاركه في إلهيته، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، وهذه قاعدة القرآن يقرر توحيد الإلهية بتوحيد الربوبية، فيقرر كونه معبوداً واحداً بكونه خالقًا ورازقًا وحده " (ا

وهذه الآيات وغيرها تلفت نظر الإنسان لما في هذا الكون من التنظيم الدقيق، والتناسق بين أجزاء الكون، أقصئ غايات الدقة والإتقان؛ ليدل دلالة قاطمة على العناية النامة بهذا الكون وما فيه، وأن إلها واحداً قادراً هو الذي نظم كل ما فيه أحسن تنظيم.

إنه لا يوجد أي شيء في الكون إلا في محله المناسب، وبالقدر المناسب، فكل ما فيه في غاية المحكمة والمناية والإتقان، والناظر لهذا الإتقان المجيب، والتنظيم المدهش في كل

⁽١) التبيان في أقسام القرآن ص ٤٢٨.



شىء، في الأرض وفي السماء وما يينهما، بحيث إن أي تغيير فيه يؤدي إلى الخلل والفساد، لا يسعه إلا أن يؤمن بوحدانية الله تعالى.

إننا لو سألنا عالم الفلك فإنه يبين لنا من دقائق الحسابات الفلكية، وتنظيم الكواكب وأحجامها وأبعادها ما يحير العقول.

ولو سألنا عالم التشريح عن جسم الإنسان، وعالم الحيوان عن أنواع الحيوان الطائر والسابح والماشي والزاحف بأشكاله وألوانه وخواصه ومعيشته وغرائبه؛ لأسلمنا ذلك بلا شك إلن وحدانية الله.

ولو سألنا عالم النبات عن أنواعه وثماره وأوراقه وطعومه وخواصه؛ لأجابنا بما يدل دلالة قاطعة علئ وحدانية الله.

ولو نظرنا إلى التنظيم الدقيق في الأرض يبجرها ويابسها وجبالها وأغوارها وسهولها وصحورها ورمالها ومعادنها وينابيمها وأنهارها وطبقاتها؛ لأدئ بنا ذلك إلى الاعتراف بوحدانية الله.

إن العقل السليم يرفض رفضًا تامًّا، أن يكون أي ترتيب وتنظيم لشيء ما، حدث بصورة عفوية ويطريق الصدفة، فلو دخلنا دارًا أو محلًّا تجاريًّا منظمًا، لأدئ بنا النظر لأول وهلة إلى أن مُنظِمًا نظم هذه الدار وهذا المحل، فكيف جذا الكون المنظم كل شيء فيه أحسن تنظيم؟().

قال د. سعود بن عبدالعزيز العريفي: "وإذا تبين هذا فإن المنهج المسحيح في القرآن من دلالة الاستدلال بالمكتشفات العلمية على الربوبية، أن يسن بها سنة ما ذكر في القرآن من دلالة المخلوقات على الخالق، فهي تدل على وجود الخالق وقدرته وعلمه وحكمته ورحمته وسائر كمالاته دلالة الأثر على المؤثر، والصنعة على الصانع، بما فيها من أمارات الحدوث وشواهد الإرادة المخصصة، والزيادة التي فيها على ما ذكر في القرآن من وجهين:

⁽۱) انظر: بيان تليس الجهمية ابن تيمية أ/ 182 وما بعدها، والصواعق المرسلة ابن القيم / 1877-18. 1847-18 و 1847، و 184 و الشرك في القليم والحديث، أبو يكن محمد تركيا أ/ 1871، وشوابط الاستشهاد بالعلم التعربيي في تأثيد الوحري، ماجدة العنزي من 190 وعقبة التوحية في القرآن الكريم، د. محمد ملكاري ص/١٦-٢٨٣، ورجلة الإمجازة ورجوء والالتران الكريم على نبودة النبي محمد ﷺ مسامية البندي ص/١٥- ١٩٠٤، ومجلة الإمجازة العلمي، المند (٣٥) محرم ١٤٤١هـ ص:٤-2.



١- زيادة الأنواع: فكم اكتشف الناس ولا زالوا يكتشفون من أنواع الحيوانات والنباتات والمخلوقات العلوية والسفلية وأحوالها وأوصافها ومقاديرها ما لم يسمه القرآن، ولم يشر إليه إلا إجمالاً ضمن ذكر الخلق أو بعض أجناسهم بالعموم.

٣- زيادة التفصيل العلمي الدقيق بمخلوق ذكره القرآن ولم ينص على هذا التفصيل، مثال ذلك: النحل، أشارت إليه الآية الكريمة: ﴿ وَأَرْضَى رَبُّكَايِلَ الْشَلِ...﴾ الآية الكريمة: ﴿ وَأَرْضَى رَبُّكَايِلَ الْشَلِ...﴾ الآية الكريمة: ﴿ وَأَرْضَى رَبُّكَايِلَ الْشَلِكِ الله الله الله الله على المنافق المنافق



(١) انظر: مفتاح دار السعادة، ابن القيم ١/ ٢٤٨.

⁽٢) انظر: الإعجاز الهندسي في القرآن الكريم، د. بدر الدين عبدالكريم أحمد ص١٥-٦١.

 ⁽٣) منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية ص٤٤-٤٣، وانظر: وجوه دلالة القرآن الكريم على نبوءة النبي محمد 義 ، سامية البدري ص٥٠٥.



فوائد منهج القرآن الكريم في الاستدلال على التوحيد:

ولمنهج القرآن الكريم في الاستدلال علىٰ التوحيد فوائد كثيرة منها:

١- أنه يخاطب عامة الناس، وفيه ما يناسب خاصتهم، ممن له معرفة بتفاصيل الملوم والمعارف، وهو أحسن من القول بالسبق العلمي التعرب الناس، بحسب طبائعهم الفطرية وميولهم واستعداداتهم، ولذلك كان منهج القرآن أقرئ حجة، وأشد إقناعًا، من أي منهج بشري؛ لأنه طبيعة القرآن لا تعبر عن نفسية بشرية، ولا تمثل اتجامًا بشريًّا معينًا، ولا هي متأثرة بموثرات زمنية عارضة، إنها طريقة القرآن الذي جاء لرد الناس إلئ توحيد الله على اختلاف للمباقعهم وميولهم، لذلك كانت طريقة مناسبة لكل أحد، إنها الطريقة الوحيدة البريئة من الأهواء والرغبات البشرية، وليست محدودة بحدود العقل البشري، كما هو الحال في لهيرها من الطرق.

إننا لن نجد في غير طريقة القرآن ما يعلم الجاهل، وينبه الغافل، ويرضي نهم العالم، نقوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ حَلَقَنَا ٱلْإِنسَنَ مِن سُلَكَوْ قِن طِيعٍ ﴿ لَا ثُمُّ مَسَلَتُهُ ثُلُفَقُ فِي فَرَارِ تَكِينِ ﴿ لَنَ ثُمُ اللّهُ عَلَمَا الشَّلْمَةَ عَطَلْمًا الشَّلْمَةَ مَشَدًا الشَّلْمَةَ مَشَدًا الشَّلْمَةَ مَشَدًا الشَّلَمَةَ مَشَدًا الشَّلَمَةَ مَشَدًا الشَّلَمَةَ الشَّلَمَةَ الشَّلَمَةَ الشَّلَمَةَ الشَّلَمَةَ مَشَدًا الشَّلَمَةِ مَشَدًا الشَّلَمَةَ اللّهُ والله اللهُ اللّهُ والله اللهُ اللللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

أ- قوله تعالى: ﴿ أَلْتَرَجَّسُ الْأَرْسُ كِنَاتًا ﴿ أَمْنَا ﴿ الْإِنسَانَ إِلَى لَهُ مِنْسُخِتُو َالْمَيْسُكُمُ ثَلَّةً فُرَاتًا ﴾ [الرسلات: ٥٠-١٧]، هذه الآيات تلفت نظر الإنسان إلى دليلي الخلق والعناية، ويفهم منها العربي في الصحراء، أن الأرض تحفظه على ظهرها حيًّا وفي بطنها مينًا، وأن الجبال تحفظ الأرض من التصدع، وهو فهم يتناهب مع علمه، ويؤدي الغاية المقصودة من التنبر والعظمة، وجاء العلماء المختصون اليوم، ليتحدثوا لنا عن الجاذبية التي تحفظ الإنسان على سطح الأرض، ويتلاعب بهم ولا يستقرون في مكان، ويتحدث لنا العلماء عن الجبال وعجائبها، واختلاف ألوانها وما تحويه من معادن، وكيف أن رواسي كل شيء



من تحته إلا الجبال، فإنها رواسي الأرض من فوقها؛ ليكون فيها من المنافع ما لا يعلمه إلا الله.

وهذا الفهم العلمي يتناسب مع آيات القرآن ولا ينافيها، ويؤدي المقصود من العظة والاعتبار، ويظهر النعمة بشكل أوضح.

ب- قوله تعالى: ﴿ أَمْرَيْتُهُمُ النَّرَالَقِي مُرُونَ ﴿ مَلْتَمْ اَلْمَانُونَكُمْ مُتَمَرِّنَا ٱلْمَغْيَرُ الْمَلْفِيوْرِي ﴿ اللهِ عَلَى اللهِ مَنْ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَا عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى

وإن العلماء ليحدثونا اليوم عن الطاقة المخزونة في الأرض بشكل فحم حجري أو نفط، والتي ترجع بأصلها إلى الأشجار المدفونة، وإمكانية توليد صور أخرئ من النار كالكهرباء التي تستعمل فيما تستعمل به النار تمامًا.

هذا الفهم لا يتنافئ مع الآية، بل ويجلي النعمة علىٰ الناس بشكل أوضح، مما يوجب عليهم الاعتراف بوحدانية المنعم وعبادته"(١)

٢- أنه موافق للفطرة التي فطر الله الناس عليها، وهو الاعتراف بوجود خالق لهذا الكون، وهو الأمر الذي لا يستطيع أكبر ملاحدة العالم من الانفكاك عنه أو جحوده، وقد بين الله هي أن فرعون كان مقراً به، مع إنكاره الله تعالى: في الظاهر، قال تعالى: ﴿ وَيَكَدُونُ اللهُ عَلِيمَا لَهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللهِ عَلَيْهُ وَاللّهُ مُرْكُما فَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عِلِيمَ فَيْهِ اللّهِ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عِلِيهُ فَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ الللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ أَلْمُعَلِّمُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُونَا اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَل

قال الشيخ عبدالكريم الحميد متنقداً طريقة أصحاب الإعجاز العلمي في تقرير الترجيد: "وفي طريقة القرآن في الندب للنظر بالآيات المشهودة تمام المعرفة وكمالها، ولو لاحصول ذلك لما اختاره الله لنيه وصفوة خلقه، وصاحب (كتاب توحيد الخالق) (٢٠) بعلومه الحديثة يدعو إلى الله بزعمه ومعرفته، ولقد تكلم عن العلم بالله (٢٣) فذكر العقل، وزعم أن علمنا بالله قاتم علئ استتاج الإيمان من مشاهدة المخلوقات، ويقول: (فنحن قد علمنا بربنا بإدراك آثاره في مخلوقاته)، ويذكر كلاماً طويلاً، يحشر أثناءه الآيات حشراً متنافراً، مع ما يذهب إليه، ويقول: (وإيمان المسلم بربه حقيقة تعرف من استنتاج العقل

(۳) ص۱۹۷.

⁽١) عقيدة التوحيد في القرآن الكريم، د. محمد أحمد ملكاوي ص٣٣٧-٣٣٩.

⁽٢) وهو الشيخ عبدالمجيد الزنداني.



وفهمه لآثار قدرة ربه في مخلوقاته)، وكلامه ليس بالمسند ولا الجيد، بل فيه تضليل، فهو يميل إلئ جانب النظر في معرفة الله على مقتضى العلوم الحديثة وطرقها، فهذا شبه من المتكلمين، وقد غلط هنا غلطاك فاحشاً حيث غلب النظر، وأهمل جانب الفطرة التي بها حاصلة معرفة الله.

أما النظر في المخلوقات بالتفكر والاعتبار علمي طريقة السلف، فهو يزيد المعرفة والإيمان؛ لأنه أصل.

وقد وقفت على كلام كثيرٍ من سالكي طرق الطلوم الحديثة، فرأيتهم يدعون إلى النظر كبداية لممرقة الله والإيمان به، بسلوك طرق العلوم الغربية، وعلمهم عن الفطرة لا يكاد يذكر، فمعرفة الله بل ومحبته فطرية، والشريعة تكللها، وتفصل وتبين ما لا تستقل الفطرة بتفصيله وبيانه.

ولقد جار أهل النظر في هذا الزمان على الفطرة، وكادوا يهملون شأنها، وذلك لغلبة جانب النظر علىٰ غير الطريقة السلفية، فحصل بذلك ضلال عظيم؛ لأنه نظر علىٰ مقتضىٰ علوم الملاحدة وكشوفهم الضالة والمضلة، وقد العمريا ﷺ باتباعه ونهانا عن الإحداث، وقد قال مرصله سبحانه: ﴿وَإِنْ تُطِيمُونَهُ عَبْدُوا﴾ (البرر: ١٠٤ ((۱)

٣- أنه أقرئ في إقامة الحجة على الكفار؛ لأن الآيات الكونية مشاهدة: ﴿ اللّهِ عَلَى سَتَعَ سَكَوْرِ فِي اللّهِ عَلَقَ سَتَعَ مَنَ عَنْوَدِهِ عَلَيْهِ الْمَعَرَى مِن عَنْوَدِهِ عَلَيْهِ الْمَعَرَى مِن عَنْوَدِهِ عَلَيْهِ الْمَعْرَى مِن مَنْوَدِهِ عَلَيْهِ الْمَعْرَى اللّهُ عَلَى العلمي في بعض الآيات لَنَّهُ المِعْمَ الله يعتمى أن يكون حجة على الكفار؛ لأن الأمر يفتقر إلى إثبات أنه لم يسبق القول بها قبل نزول القرآن، فكيف إذا عُلم أن بعض المسائل التي ادعى فيها أصحاب الإعجاز العلمي السبق، هم يعترفون أن هناك من أشار لها قبل نزول القرآن، ثم إن الله تعالى لم ينف علم البشربها قبل نزول القرآن، والآيات الكونية معا تشترك في الإعبار به الكتب السماوية التي ورعي بعد ذلك.





الإعجــاز العلمـــي والاستدلال به على النبوة وأياتها



وفيه ثلاثة مباحث:

البحث الأول: تضمن الكتب السابقة العلمي.

 البحث الثاني: آيات الأنبياء عليهم العسلاة والسلام والإعجاز العلمي.

البحث الثالث: الإعجاز العلمي والاستدلال به على نبوة
 الرسول ﷺ; ومعرفته بتفاصيل الحقائق العلمية.



والاستدلال به على النبوة وآياتها

تمهيد

لقد منَّ الله تعالى على الناس أن بعث فيهم أنبياء ورسل، يهدونهم بعد ضلالة، ويدكرونهم بعد خفلالة، ويعلمونهم بعد جهل، كما قال تعالى: ﴿ رُسُلاً تُبَشِّرِينَ وَشُنِدِينَ لِنَالَا يَكُونَ لِلنَّانِ عَلَى اللَّهِ عَجَمَّةٌ بَعَدَ الرُّشُلُّ وَكَانَ اللَّهُ عَهَرَا حَكِيمًا ﴾ (السدن ١٥٠١)، وقال تعالى: ﴿ كَانَ النَّالُ أَمَّةٌ وَيَحَدَّ مَنْهُمُ الْحَبَّتُ بَالْمَقِي لِيتَعَمَّ بَيْنَ النَّالِينَ أَنْوَهُ مِنْ مَنْهُمُ الْحَبَّتُ بِالْمَقِي لِيتَعَمَّ بَيْنَ النَّقِي فِيتَا بَيْنَهُمُّ الْمَيْنَتُ بَيْنَا بَيْنَهُمْ النَّالِينَ أَوْمُوهُ مِنْ مِنْهُمَ الْمَيْنَ بَيْنَا بَيْنَهُمْ الْمَيْسَلُمُ مِنْ النَّقِي إِنْ يَوْهُ وَاللَّهُ يَقِيمٍ مَنْ يَشَكُمُ إِلَى مِرْطِ مُسْتَقِيمٍ ﴾ والدينا النَّذَالِينَ أَوْمُوهُ وَاللَّهُ يَقِيمٍ مَنْ يَشَكُمُ إِلَى مِرْطِ مُسْتَقِيمٍ ﴾ والدينا النَّذَالِينَ أَوْمُوهُ وَاللَّهُ يَقِيمٍ مَنْ يَشَكُمُ إِلَى مِرْطِ مُسْتَقِيمٍ ﴾

وجعل الله على الإيستهم إيمان اللوسل والأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - ركناً من أركان الإيمان التي لا يستهم إيمان العبد إلا بالإيمان به، قال تعالى: ﴿ مَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أَنْزِلَا إِلَيْهِ وَرَقْعُهُ وَمُنْ اللهِ وَمَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أَنْزِلْهَ إِلَيْهِ وَمُلْكُوبُ وَيُمْ وَمُنْهُ وَمُنْكُوا مِنْ وَمُنْكُوا مَنْ وَاللَّهُ وَمُنْكُوا وَمُنْهُ وَمُنْكُولُ اللهِ وَمُعْلَمُ مِنْ النَّمَة وَهُ اللهِ وَمُنْكُولُ اللهِ وَمُنْكُولُ اللهِ وَمُنْكُولُ اللهِ وَمُنْكُولُ اللهِ وَمُنْكُولُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمُنْكُولُ اللهُ اللهُ وَمُنْكُولُولُ اللهُ اللهُ وَمُنْكُولُ اللهُ اللهُ وَمُنْكُولُ اللهُ اللهُ وَمُنْكُولُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمُنْكُولُ اللهُ الل



عَقُولًا زَحِيمًا ﴾ النسه: ١٨٠، وقال: ﴿ وَالَّذِينَ مَاسُوا بِاللَّهِ وَيُدُلِهِ أَوْلَيْكَ هُمُ الصِّدَيْقُونَ وَالشُّهَا لَهُ عَقُولًا زَحِيمًا ﴾ السهد: ١٩٥، وقال وَكَنَابُوا فَالِيمَا أَوْلَيْكَ أَصَبُ المَلْحِيدِ ﴾ السهد: ١٩٥، وغيرها من الآيات.

ولهذا كان أهل الكفر في كل زمن يجادلون الأنبياء والمرسلين – عليهم الصلاة والسلام - في صحة أنهم مرسلون من الله الله عنه ما الدلائل عند هؤلاء الكفار على صدق الأنبياء والمرسلين، ولكن طعنهم في صحة النبوة، هو طعن بما أرسلوا به، وهدم لعقيدة التوحيد، وإبطال للشرائع.

وقد أقام الله الله الدائل الواضحات، والبراهين القاطعات على صحة دعوة الأنبياء والمرسلين، وأيدهم بمزيد آيات ويبنات (معجزات)، وبمقدار بعد الناس عن دلائل الرحى في ذلك، يحصل الخطأ والخلل المعرفي والمنهجي.

وفي هذا الفصل سأعرض لطريقة أصحاب الإعجاز العلمي في تطبيق الجانب العلمي التجريبي للمكتشفات الحديثة في الاستدلال على النبوة وآياتها، من خلال المباحث التالة:

لله المبحث الأول: تضمن الكتب السابقة مسائل الإعجاز العلمي.

لله المبحث الثاني: آيات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والإعجاز العلمي.

الله المبحث الثالث: الإعجاز العلمي والاستدلال بـ على نبـوة الرمسول ﷺ، ومعرفته 難 بتفاصيا, الحقائق العلمية.





وقد فصل الله ﷺ فيها ما يحتاج إليه العباد من بيان التوحيد والشرائع والأحكام، وذَكَّرهم فيها بقدرته، وكمال علمه، وحكمته ﷺ في خلق السموات والأرض وما فيهما من عوالم ومخلوقات.

وكانُ مما اشتملت عليه الكتب المنزلة كالتوراة والإنجيل والقرآن الكريم ذكر بعض الآيات الكرنية، والتي رأئ بعض أصحاب الإعجاز العلمي أن القرآن الكريم قد تفرد بذكر بعضها، ولم يسبق لها ذكرٌ في التوراة والإنجيل.

وقابل هؤلاء بعض الباحثين الذين يوردون أمثلة ذكرت في التوراة والإنجيل والقرآن، مما يدل على عدم تفرد القرآن الكريم بذكرها.

وتحريراً للمسألة، فإن الأمر يحتاج إلى تجلية خمس مسائل:

المسألة الأولئ: التعريف بالكتب السابقة.

المسألة الثانية: الأدلة من القرآن الكريم على تحريف التوراة والإنجيل.

المسألة الثالثة: الموقف الشرعي مما تضمنته التوراة والإنجيل.

المسألة الرابعة: مدئ موافقة ما في التوراة والإنجيل وغيرهما للعلم الحديث.

لل المسألة الخامسة: مسائل الإعجاز العلمي في التوراة والإنجيل.





المسألة الأولى: التعريف بالكتب السابقة.

الكتب السابقة هي الكتب التي أُنزلت قبل ابتداء نزول القرآن الكريم، وقد ذكر الله منها في القرآن (الزبور) الذي أنزل على داود هجه، قال تعالى: ﴿إِنَّا أَنْتُحِيَّا إِلَيْكُ كُمَّا أَرْتَحِيَّا إِلَىٰكُ كُمَّا أَرْتَحِيَّا إِلَىٰكُ كُمَّا أَرْتَحِيًّا إِلَىٰكُ كُمَّا أَنْتَحِيْلُ وَإِسْتَحِيلُ وَإِسْتَحِيلُ وَإِسْتَحِيلُ وَالْمُحْتَى وَيَعْفُونُ وَالْأَسْتِبَاطِ وَقَالُ تعالى: ﴿ وَيَقُنُ مَا وَهُو مُنْهُونُ وَمُشْتَبَعَنَ وَمَالِينَا وَاللهِ عَلَىٰكُونُ وَمُشْتَبَعَنَ وَمَالِّينَا وَاللهِ عَلَىٰكُونُ وَمُؤْمِنُ وَمُقْتَلِعَ بَعْنَ اللَّهِيمُ عَلَىٰ بَعْقِرْ وَمَالِقِنَا وَاللهِ تعالى: ﴿ وَيَقُلُ عَلَىٰ مِنْ وَاللَّهُ عَلَىٰ اللَّهِيمُ عَلَىٰ بَعْنِ اللَّهِيمُ عَلَىٰ اللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَيْكُونُ وَاللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَيْكُونُ وَاللَّهُ وَلَهُ عَلَىٰ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ عَلَيْكُونُ وَاللَّهُ وَلَوْلًا عَلَىٰ اللَّهُ وَلَوْلًا عَلَىٰ اللَّهُ وَلَوْلًا عَلَىٰ اللَّهُ وَلَوْلًا لَهُ اللَّهُ وَلَوْلًا لَهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ وَلِيلًا لَيْمُ وَلَوْلُونُ وَلَهُ وَلَوْلًا لِللَّهُ وَلَوْلًا لِللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَيْكُونُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَوْلًا لَمُؤْلًا لَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا لَمُؤْلًا اللَّهُ وَلَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَاللَّهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَالَهُ اللّهُ وَلَاللّهُ وَلِيلًا لَهُ وَلَوْلًا لَهُ اللّهُ وَلِيلًا لَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلِهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ

وآني إبراهيم وموسى عليهما السلام (الصحف)، قال تعالى: ﴿ أَمْ لَمُ يُبَرَّأُ لِمَا فِي صُحُفِ مُومَنَ ۞ وَإِبْرُهِيمَ الْذِيرَقِيَّ ﴾ [المجر٢٠-٢٧].

وأنزل (التوراة) على موسن ﷺ، و(الإنجيل) على عيسن ﷺ، قال تعالى: ﴿فَقَنَّنَا عُنَّ مَانَيْهِم بِعِيسَى آيَ مَرَّمَ مُصَدَقًا لِمَا بَيْنَ بِمَدَّيْهِ مِنَ التَّوْرَقُّ وَمَانَيْتُهُ ٱلإنجيلَ فِيهِ هُدُّكَى وَقُورٌ وَمُصَّدِقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرُسُو وَهُدَى وَمَوْجِطَةً لِلْمُنْقِينَ ﴾ [السنة:13].

ولم يبق من هذه الكتب إلا التوراة والإنجيل، وهي التي جمعت مع غيرها في كتاب أطلق عليه (الكتاب المقدس) وهو مدار البحث.

والكتباب المقدس يجمع بين نصوص العهد القديم بقسميه: التوراة بأسفارها الخمسة (التكوين، الخروج، اللاويين، العدد، التثنية)، وبقية الأسفار والكتب التي اختلف في عددها فقيل: تسعة وثلاثين كتابًا أو سفراً، وقيل: ستة وأربعين سفراً.

ويجمع كذلك بين نصوص العهد الجديد بقسميه: الإنجيل بكتبه الأربعة المنسوبة لمن كتبها من تلامذة المسيح عيسى على وهم: (متى، مرقس، لوقا، يوحنا)، ورسائل الرسل وأسفارهم التي كتبها أتباع المسيح من التلاميذ أو تلاميذهم، وجميع كتب المهد الجديد تبلغ سبعة وعشرون سفراً.

وقد كان ضم المهدين في القرن الرابع الميلادي، وذلك استناداً على نسخ قديمة للمهدين(^)



⁽۱) نظر: تأثر البهودية بالأديان الوثية د. فتحي محمد الزغي ص٤٧ وما بعدها، ودراسات في الأديان اليهودية والتصرائية، د. معود الخلف ص ١٥١١-١٥٤، ١٥٣ وحقوق الإنسان في اليهودية والمسيحية والإسلام مقارنة بالقانون الدولي، د. خالد الشير ص٣٦.



المسألة الثانية: الأدلة من القرآن الكريم على تحريف التوراة والإنجيل(').

وقال تعالىن: ﴿قِينَ ٱلَّذِينَ هَادُوا يُحْرِقُونَ ٱلكَلِّمَ عَن طَواضِعِهِ. وَيَقُولُونَ يَعِمُنَا وَعَصَيْنَا وَاشْتُعَ غَيْر مُسْسَعِ ورَوَعَا لَنَّا بِالْسِينَهِمَ وَطَمْنَا فِي الدِينَ وَلَوْ أَنَهُمْ قَالُوا بَعِمْنَا وَالْمُفَا وَاسْتَعَ وَالْطُرْعَالَكَانَ خَيْرًا لِمُعْمَ وَأَقْرَمَ وَلَيْكِلُ لَمُنْتَهُمُ اللَّهَ يَكُفْرُهِمْ فَلَا يُؤْمِثُونَا لَا فَيَلِلا ﴾ الساء ١٥٠٠

وقال تعالى: ﴿ فَيَمَا نَقْضِهِم قِيثَنَقَهُمْ لَمُنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَسِيمَةٌ كَيْمِوْنَ الكَيْدَعَن مُواضِوهِ، ونَسُوا حَظّاءِمَا ذَكِرُواهِ وَلا نَزَالُ تَظّهُ عَلَ خَإِيَّة وِيَهُمْ إِلَّا فَيلاً وَبَهْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَالْسَفَحُ إِنَّ الْقَدْيُتُ الْمُعْسِنِينَ ﴾ المستدى وفيرها من الآيات.

وكذلك الإنجيل الذي أنزله الله على عيسى الله ليس مو الذي بين أيدي النصارى الأنان، فقد فقد منذ زمن مبكر، قال الله تعالى: ﴿ وَمِرَ ٱلَّذِيْتِ ٱلْكَأْمَا اللهُ عَمَالَى: ﴿ وَمِرَ ٱلَّذِيْتِ ٱلْكَأَمَا اللهُ عَمَالَى: ﴿ وَمِرَ ٱلْفِيْسَةُ وَاللَّهُ مَا اللّهُ مَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّ وقَالِمُنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُنْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

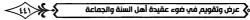
وقد أوكل الله تعالىٰ حفظ التوراة والإنجيل إلىٰ علمائهم ورهبانهم، بدليل قوله تعالى: ﴿ إِنَّا آَرُنَكَ التَّوَرَةَ بِنِهَا هُدَى وَفُرَرٌ ۚ يَعَكُّمُ بِهَا النَّبَيُّونِ كَالِّذِينَ اللَّذِينَ السَّلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا

⁽۱) تنظر: محاضرات في التصرائية، محمد أبو زهرة ص ٢٩-٩١، ودهرئ الإلهام والحجية في أسفار المهد الجديد ومدئ صدقها، د. فاجي سلامة ص ١٤، وتأثر الهودية بالأحيان الوثية، د. فحمي الزخبي ص ٢٣٥-٣٧٣، ودراسات في الأديان، د. سعود الخلف ص ٢١، والمدخل لغراسة التوراة والمهد القديم، د. محمد البار ص ١١٧، ودراسة في الأناجيل الأربعة والتوراة، محمد السعدي ص ١٥، ومعجزات القرآن العلمية في الإنسان عشابلة مع العوراة والإنجيل، عبدالوصاب الراوي ص ١٨.



وَالْزَنْنِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِن كِنْمِ اللَّهِ وَكَاثُواْ عَلَيْهِ شُهْمُاكَاءٌ فَمَلا تَخْشُوُا النَّكَاسُ وَاخْشُوْنِ وَلَا تَشْتُرُوا بِمَائِقِ نَمْنَا قِيلًا ۚ وَمَن لَمْ يَمْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فأَرْلَتُهاكُ هُمُ الْكَثِيرُونَ ﴾ الساهنيما، ولم يتكفل ﴿ بحفظها كما تكفل بحفظ القرآن الكريم.





المسألة الثالثة: الموقف الشرعي مما تضمنته الكتب السابقة.

هذه المسألة متفرعة عما سبق، فإن ثبوت التحريف والتبديل للتوارة والإنجيل، واختلاط كلام البشر فيها بكلام الله تعالى، جعل العلماء يقسمون ما ورد فيها إلى ثلاثة أنساء (1):

القسم الأول: ما شهد شرعنا بصدقه.

فهذا نقبله، وسبب قبوله أنه وافق ما في القرآن الكريم والسنة الصحيحة، والفائدة منه: هو الاستئناس بها لتأكيد الحق الذي عندنا^(٢).

القسم الثاني: ما شهد شرعنا بكذبه.

فهذا نرفضه، وسبب رفضه أنه خالف القرآن الكريم والسنة الصحيحة، أو الواقع، أو المقل الصريح، وهذه لا يجوز التحدث به إلا لبيان كذبه أنا، قال الإمام الشافعي 畿: "فإذ أباح [أي: النبي 養] الحديث عن بني إصرائيل، فإنما أباح قبول ذلك عن من حدّث به ممن يجهل صدقه وكذبه، ولم يبحه أيضا عن من يعرف كذبه "(1).

القسم الثالث: ما لم يحكم بصدقه و لا كذبه.

فهذا لم يثبت في القرآن والسنة الصحيحة والواقع موافقته أو مخالفته، فهذه لا بأس بالتحدث به إذا لم يُخش محذور، والدليل على هذا قول الرسول ﷺ: "حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج "(٥) ولكن من غير الجزم بتصديقه أو تكذيبه، لقوله ﷺ: "لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم، وقولوا: ﴿مَامَكَا إِلْمُوْمِكَا أَرْلَ إِلْكَنا ﴾ [الهز:٣٠]الاية "(١٠).

⁽۱) انظر: الفصل في الملل والتحل، ابن حزم (۱۳۸۸-۳۱۰، والجواب الصحيح، ابن تيمية (۱۳۱۸ و صا بعدها، ومجموع الفتاوئ، ابن تيمية (۱۳۵۸، ۲۱ ۱۳۵۸ (۲۰۱۴ و ۱۳۵۰) ۱۳۵۸، و شرح الطبقة الطحاوية، ابن ابني الميز ۱/ ۲۰۰۰، والبلدية والنهاية، ابن كثير ۲/ ۲۱ ۱۳۵، ۱۳۱۱، وقت الباري، ابن حجر ۲/ ۷۰۰-۲۰۰ (۲۰۷۰) ومتحة القريب المجيب، آن مصر ۲/ ۱۵۹، والغسير والمفسرون، د. محمد حسين اللحبي ۱/ ۱۲۵، ۱۲۷ ۱۲۷، ۱۲۷ ۲۷۱ ۱۷۷ ۱۷۲ ۱۷۷

^(؟) انظر: مجموع الفتاوئ، ابن تيمية / (٥٠) ١٩/ ٦-٧، والبداية والنهاية، ابن كثير ٣/ ٧٧. (٣) انظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٧/ ٣٩٤.

⁽٤) الرسالة ص ٣٩٨.

⁽٥) رواه البخاري ٤/ ١٧٠ (٣٤٦١). (٦) رواه البخاري ٦/ ٢٠ (٤٤٨٥).



قال الإمام الذهبي هي بعد ذكره للحديثين: "قهذا إذن نبوي في جواز سماع ما يأثرونه في الجملة، كما سمع منهم ما يتقلونه من الطب، ولا حجة في شيء من ذلك، إنما الحجة في الكتاب والسنة "(١).





المسألة الرابعة: مدى موافقة ما في الكتب السابقة للعلم الحديث.

من يقرأ في الكتاب المقدس بعهديه (القديم والجديد) يجد مفردات الآيات الكونية: السموات والأرض، والشمس والقمر والنجوم، والجبال والشمر والداء والإنسان وغيرها مذكورة فيه، ولا غرابة في ذلك فإن هذه العوالم خلقها الله للله قبل أن يبعث الرسل، وقبل أن ينزل الكتب، ويدل لذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُلُكَ لِلْمُلْتَهِكُمْ إِنْ جَاعِلُ فِي الْمُوسَلِقُ فَيهَا وَيَسْفِكُ الْهِمَاةُ وَكُنُ لُسُتِهُمْ مُحَمِّدِكُ وَيُقَوِّشُ لِكُ قَالًا أَيَّهُمُ لِيهَا اللهِ اللهِ عَلَى المِنْدَانُ اللهِ اللهِ اللهُ عَمَّدِكُ وَلُقَوِّشُ لِللهُ وَلِمَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ وَلَمْ اللهُ ال

وعند البحث في (الكتاب المقدس) لا بد من: "ضرورة بحث مدئ توافق نصوصه مع معيارين:

الأول: انسجامها مع بعضها البعض، إذ إن الملهم إن كان واحداً، وكان الهدف مشتركا، فلا بد ألا تصطدم النصوص أو تتعارض أو تختلف...

الشافيع: توافقها مع معطيات العلم الحديث؛ إذ إن العقل والوحي والحواس من وسائل العلم التي منحها الله تعالى للبشر، ومن ثم فالواجب عليها التوافق لا التعارض، فهل تتوافق نصوص العهد القديم مع العلم؟⁹⁽⁽⁾.

لقد قامت دراسات للإجابة على هذا التساؤل، كان من أبرزها ما قام به الطبيب الفرنسي (موريس بوكاي) (٢) حيث درس العهد القديم (التوراة)، فوجد أنها تتناقض مع العلم الحديث حيث قال: "وقد لوحظ مع تطور المعرفة وجود اختلافات بين نص التوراة والعلم، فقر حيم المقابلة بينهما، ويجب الاعتراف أنه بهذه الطريقة برز في أيامنا وضع خطير، هو تصادم العلماء وشراح التوراة؛ لأنه لا يمكن القبول في الواقع بأن يكون الوحي الإلهى متكلما عن شيء غير صحيح.

ولم يكن بد من التووليق المنطقي، وإيطال كل مقطع من الكتاب التوراق يتحدث عن أمر غير مقبول علميا، وقد رفض البعض مثل هذا الحل، واندفع على المكس في الاحتفاظ بكامل النص، الأمر الذي جعل شراح التوراة يتخذون بالنسبة لصحة الكتابات

(٢) هو: موريس بوكاي طبيب فرنسي، ولد يغرنسا عام ١٩١٠، و تلقئ تعليمة في معرسة كالوليكية، ثم بكلية الطب، وعمل جراحا مع التخصص في طب الامعاء، ثم أصبح طبيك باطنيا مشهوراً، وكان بوكاي متأثراً في حواراته بالإسلام، توفي في ياريس عام ١٩٩٨م، انظر: موسوعة ويكييديا www.anded

⁽١) المعتقدات الدينية لدى الغرب، د. عبدالراضي محمد عبدالمحسن ص٤٣٩-٤٤٠.



التوراتية مواقف مرفوضة في الفكر العلمي"(١).

وقد أشار (موريس بوكاي) إلى نماذج من هذا التعارض والتناقض بين نص التوراة ومعطيات العلم الحديث فقال:" فني سفر التكويز تناقضات صريحة مع العلم المعاصر، وهي تقم في ثلاث نقاط أساسية:

أ- خلق العالم ومراحله.

ب- تاريخ خلَّق العالم وتاريخ ظهور الإنسان على الأرض.

ج- رواية الطوفان"^(؟).

تم توسع في بيان هذه التناقضات وذلك بإيراد النص التوراق ومقارنته بالعلم المعاصر، وأما العهد الجديد (الأناجيل وما يتبعه) فقد نال نصيباً من تلك التناقضات بين نصه وبين معطيات العلم المعاصر، على الرغم من أن النصوص التي تتطرق للحقائق العلمية أو النظريات قليلة؛ لأن الإنجيل نصوصه تدور حول حياة عيسى على العلمية أو النظريات

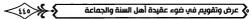
ومما يبين حقيقة هذا التناقض أن الكنيسة في فترة من الفترات عملت على وأد كل محاولة علمية تخالف ما جاء في الكتاب المقدس وقامت بكيج جماح العقول وتقييدها، "لا خوفًا على الدين، بل حفاظًا على قدسيتها، وخوفًا من هنك أستارها على يد هذه النظريات، فينهار بنيانها، ويزول طفيانها، فرفضت كل ما جاء عن غير طريقها، وخالف معارفها، واعتبرت أن قمة (الضلال هو البحث من الحقيقة في غير الكتاب المقدس) ويبرز طفيان الكنيسة وتسلطها على الجانب العالمي في رد النظريات العلمية، والحكم على أصحابها بالكفر والإلحاد، ومن ثم إحراقهم أو قتلهم، وأنشأت لذلك محاكم التغيش، وابتدعت صوفًا من التعذيب، محاربة المنظريات وأصحابها الأل.

⁽١) التوراة والإنجيل والقرآن والعلم ص١٨-١٩.

^(؟) المرجم السابق ص ٤٤، وانظر: تـاثر اليهودية بالأديان الوثية، د. تحمي الزغيم ص١٥٠- ١٥، والقرآن والتوراة أبن يتغذان وأبن يغتر قادن، حسن الباش (٢٠٠- ١٤) والمع في العلم والتوراة والإنجيل والقرآن، د. إيراهيم خليل، ودراسة في الأنجيل الأربعة والتوراة أمحمد السعدي ص ٢٢٢- ١٢٧، والكون والرقية العلمية في القرآن الكريم والأديان السعارية الأخرى، أشرف أحمد عمائة.

⁽٣) السابق ص٧٠

⁽٤) الصراع بين الكنيسة والعلم أسبابه وآثاره د. أحمد بن أسباط الغامدي ص ٣٤٨-٣٤٩، وانظر: الإصلام والفلسفات القليمة أثور الجينتي ص ١٣٧، وروح اللين الإسلامي، عفيف طباره ص ٢٦٦-٢١، وموقف الإسلام والنصرائية من العلمه د. حبدالله العشوعي ص ١١٣-١١٤، والإحجاز العلمي في القرآن الكريم، د. حبدالسلام الملاح ص ٨٥.



وهذه الحقيقة عن موقف الكنيسة من العلم المادي، وثبوت التناقض لا يعطي حكماً عاماً بعدم قبول كل ما ورد في (الكتاب المقدس) من حقائق أو نظريات علمية عن الكون وما فيه، بل الميزان كما سبق قبول ما وافق القرآن والسنة، ورفض ما خالفهما، وحمدم التصديق والتكذيب فيما لم يثبت فيهما.





السألة الخامسة: مسائل الإعجاز العلمي في الكتب السابقة.

تنص بعض تماريف الإعجاز العلمي على فمرد القرآن وسبقه في ذكر الحقائق العلمي بعض تعاريف الإعجاز العلمي للقرآن الكريم العلمية، كما قال الشيخ عبد المجيد الزنداني في تعرفه: "هر السبق العلمي للقرآن الكريم الذي ذكر حقائق في الكون لم تكن البشرية تعلم عنها شيئ "(١) وقال د. عبدالله المصلح: "يمكننا أن نعرف الإعجاز العلمي بأنه هو: الأمر الخارق للعادة، المقرون بالتحدي، السالم من المعارضة، المتعلق بقضية علمية وصل العلم فيها إلى سقف المعرفة، ولم يكن في مقدور البشر ولا في علمه في شتن بقاع الأرض، علم بها وقت تنزل الوحي بها، أو قول وسول اله ﷺ لها "(١).

وهذا النفي لم يكن موضع اتفاق بين الباحثين في الإعجاز العلمي، لكنه الغالب علمئ أبحاثهم، ولذلك نجد منهم من يصرح بوجود حقاق ذكرت قبل نزول القرآن الكريم، ومن أمثلة ذلك القول بكروية الأرض، فقد جعله در زغلول النجار من الإعجاز العلمي، مع أنه ذكر هو أن أول من قال به الفلاسفة في حدوم سنة 500 ق. م⁽⁷⁾.

وكذلك القول بسرعة الضوء حيث قال د. عبدألله المصلح: "فالناظر في آيات الكتاب وهي تتحدث عن يوم كألف سنة، ويوم كخمسين ألف سنة، ما كان ليغفل الإشارة، وهو يدرك أن هذا القرآن وحي إلهي، ممن أحاط بدقاتي الكون من الذرة إلى المجرة، ثم الربط بين هذه الأزمان المتاينة، وبين ما يمكن أن يقطع خلالها من مسافات باختلاف وسيلة الحركة وسرعتها، هو التفات لدقة الإشاراب.

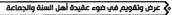
لذا نجد في الكتاب (أربط) علمي متينا، ومتأنيا بين دلالات الآيات القرآنية، وحقائق وحقائق وحقائق علم المقال المقال المقال المقال أهل وحقائق المقال أهل المقال أهل الكتاب؛ لنجد أنفسنا بعد هذا الجهد الدؤوب، أمام معجزة ربانية، تتمثل في السبق القرآني إلى الإشارة إلى سرعة الضوء، التي لم يتوصل المغرب إليها إلا في القرن السابع عشر

⁽١) كتاب توحيد الخالق ص١١٢.

^(؟) المنح الإلهية في إقامة الحجة على البشرية ص٣٥، وانظر: الإعجاز العلمي في القرآن الكريم في ضوء الدراسات الجغرافية الفلكية والطبيعية، د. حسن أبو العلمين ١/ ١٩، والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، عادلة أحمد ص٣١

⁽٣) انظر: بحث: (يكور الليل على النهار)، موقع الهيئة العالمية اللإعجاز العلمي ٧٧٧٧٠.eajszorg

⁽٤) يقصد كتاب (سرعة الضوء) للدكتور محمد دودح.





الميلادي، أي بعد ألف سنة من نزول كتاب ربنا على نبينا على المنا الميلادي،

وقال أيضاً: "الكتب السماوية إذا اشتركت مع القرآن في بعض الحقائق، فإنها تختلف معه في حقائق علمية كثيرة ذكرها القرآن وأشار إليها، ولا وجود لها أصلاً في تلك الكتب"().

وبهذا يتبين أن النفي المطلق بعدم وجود إشارات علمية في الكتب السابقة موافقة لما في القرآن، غير صحيح، لما يلي:

١- أن هذه الكتب كما سبق، اختلط فيها كلام البشر بكلام الله ﴿ فَهُ، فالنفي قد يعود على الحق الذي فيها بالبطلان، إذا لم يعلم موافقته أو مخالفته للقرآن والسنة، قال على الحق الذي فيها بالبطلان، إذا لم يعلم موافقته أو مخالفته للقرآن والسنة، قال سلمان بن عبدالقوي الطوق^(٣) ﴿ فَي بيان الحجيج الواضحة على صحة دين الإسلام وصدق محمد ﴿ "الحجية الخامسة: أنه ﴿ قال: (إذا حدثكم أهل الكتباب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم ... وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون (١٤)، وإنما قال ذلك: لأنه علم أنهم حرفوا بعض كتبهم لا كلها، فمنع من تصديقهم خشية أن يكون معا لم يحرفوه، فالأول في فاية الحزم، والثاني: في فاية العدل ((٥)).

 ان الله الله الله في الما ذكر الآيات الكونية في القرآن الكريم، لم ينف علم البشر جما قبل نزوله، أو ينفي وجودها في الكتب السابقة.

٣- أن هذا النفي يفتقر إلئ دليل واقعي صحيح، فعدم ذكرها في الكتب السابقة
 لا يدل علئ العدم، لاحتمال التحريف والتبديل كما سبق، قال شيخ الإسلام ابن
 تيمية : "وهذا كثير من أهل الاستدلال والنظر وأهل الإسناد والخبر، فمن الأولين

⁽١) مقدمة كتاب: سرعة الضوء ص٦، وانظر: ص ١٤-١٧.

⁽٢) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان ص١٦٩.

⁽٣) هو: سليماذ بن عبد القري بن عبد الكريم الطوفي الصرصري، أبو الربيع، فقيه حنيلي، له وحلات، دعل بغداد، وجاور بالحرمين، ترقي في الخليل (بقلسطين) عام ٧٦٦هـ انظر: شلرات الذهب، ابن العماد ٧١/٨، والدرر الكامنة، ابن حجر ٢/ ٩٥٥.

⁽٤) رواه البخاري ٦/ ٢٠ (١٤٨٥).

⁽٥) الأنتصارات الإسلامية في كشف شبه النصرانية ٢/ ٧٥١، وانظر: إيثار الحق على الخلق، ابن الوزير ص ٤٠٦.



طوائف يطلبون الدليل على ثبوت الشيء، فإذا لم يجلده، تقوه، ومعلوم أن عدم العلم ليس علمًا بالعدم، وعدم الوجدان لا يستلزم عدم الوجود إلا إذا كان الطالب ممن يمكنه ذلك، إما بعلم أو ظن خالب" () .

وقال أيضا: "﴿ وَلَا تَقَفُّ مَا لِثَنَ لَكَ بِدِ عِنْدُ ﴾ [الراء:٣٠] وهذا نهي عن التكلم بلا علم، وهو عام في جميع أنواع الأخبار، وقد يتناول ما أخبر به الإنسان، وما قد يعتقده بغير الأخبار من الدلائل، والآيات، والعلامات، ليس أه أن يتكلم بلا علم فلا يغني شيئا إلا بعلم، ولا يشته إلا بعلم، ولهذا كان عامة العلماء على أن أن النافي للشيء عليه الدليل على ما ينفيه، كما أن المثبت للشيء عليه الدليل على ثبوته ".".

"وهذا الذي دل عليه الكتاب والسنة من إمسالك الإنسان عما لا يعلم انتضاؤه وثبوته هو مأثور عن غيره من الأنبياء، كما جاء عن المسيح هذا أنه قال: الأمور ثلاثة: أمر تبين رشده فاتبعوه، وأمر تبين غيه فاجتنبوه، وأمر اشتبه عليكم فكلوه إلى عالمه.

وعامة عقلاء بني آدم على هذا، ولهذا لا يجوؤ أن يصدق بخبر منقول عن الرسول أو غيره إلا بدلالة تدل على صدقه، ولا يجوز أن يكذبه إلا بدلالة تدل على كذبه، وعلى هذا العلم والدين...""?

٤- أن "الإعجاز العلمي يدخل في ما يسمى بالإعجاز الغيبي، وهو فرع منه (أ)، إذ مآله الإعجاز الغيبي، وهو فرع منه (أ)، إذ مآله الإعجاز المباصرون، وإذا تحقق ذلك، الإعجاز ليس مما يختص به القرآن وحده، بل هو موجود في كل كتب الله السابقة؛ لأن الإخبار في هذه الكتب عن الحقائق الكونية لا يمكن أن يختلف البته (٥) وعدم وجود ما يطابق علم القرآن في كثبهم التي بين يديهم، إنما هو لتحريفهم لها، فليته لذلك.

⁽۱) الجواب الصحيح ٦/ ٤٦٩. (۲) المرجع السابق ٦/ ٤٥٨– ٤٥٩

⁽٣) السابق ٦/ ٤٦٢.

^(£) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة د. عبدالله العصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص٧٧. (٥) وذلك في أصل الحقائق الكونية دون بعض التفاصيل التي وإدت في القرآن الكويم.



ومن باب إيضاح هذه المسألة بالذات؛ يقال: إن كتب الله السابقة توافق القرآن في جميع ما يتعلق بوجوه الإعجاز المذكورة عدا ما وقع به التحدي، إذ لم يرد نص صريح يدل علن أنه قد تحدي الأقوام الذين نزل عليهم كتب، كما هو الحال بالنسبة للقرآن"⁽¹⁾.

٥- أن غاية ومقصد أصحاب الإعجاز العلمي من القول به، بيان صدق الوحي، وقد ذكر القرآن دلائل متنوعة على ذلك، "وبعض دلائل الصدق (أنواع الإعجاز) ليست مختصة بالقرآن، بل هي مرتبطة بكلام الله ، مواء أكان كلام الله النازل على إبراهيم عليه الصلاة والسلام (التوراة)، أو على موسى عليه الصلاة والسلام (التوراة)، أو على عيسى عليه الصلاة والسلام (التوراة)، أو على غيرهم من الأنبياء؛ لذا فإن ما يحكيه بعض المعاصرين من وجره إعجاز جديدة؛ كإطلاق مصطلح (الإعجاز العقدي) أو (الإعجاز العلمي) أو غيرها، فإنها غير مختصة بالقرآن وحده، بل هي عامة في كلام الله النازل على رصله الكرام عليهم الصلاة والسلام "أن.

والاختلاف الكبير بين دلائل الصدق في الكتب السابقة وبين القرآن "يكمن في العلم اليقيني الضروري الحاصل بكل منهما، فبينما تقوم عوامل انقطاع السند، واضطراب المتن وتناقضه، ومخالفته مقررات المقول، ومصادمته معطيات العلوم، دون بلوغ دلائل النبوة في اليهودية والمسيحية درجة العلم اليقيني، الذي تثبت به النبوة، نجد الضرورة تلزم بحصول هذا العلم من جهة دلائل النبوة في الإسلام لعكس الأسباب المذكورة، وذلك باتصال السند، وصحة المتن، وموافقته مقررات العقول، وتوافقه مع معطيات العلوم النظرية التجريبية "(٢).



⁽١) الإعجاز العلمي إلى أين؟ د. مساعد الطيار ص١٩-٥٠.

^(؟) الأعجاز الملميّ إِلَىّٰ آين؟ د. مساعد الطيار ص١٥- ١٦ وانظر: الإعجاز الملمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ص١٦٧.

⁽٣) المعتقدات الدينية لدى الغرب، د. عبدالراضي عبدالمحسن ص ٤٦٧.



لقد أيد الله تعالىٰ أنبياء و ورسله بآيات مبينات، ظهرها علىٰ أيديهم دلالة على نبوتهم، معا يسلنزم صدقهم، وذكر الله صلى في القرآن الكريم عدداً من هذه الآيات.

وقد تنوعت مسالك الناس في تعاملهم مع آيات الأنبياء (المعجزات) ما بين:

١- مثبت لها، مؤمن بها، مع اعتقاده أنها خاراقة مادة التقلين غير الأنبياه، وخارجة عن مقدورهم، مع عجزهم عن معارضتها (١٠) وهذا السلك أهل السنة والجماعة.

 منكر لها، ومحرف لمعانيها، بحجة أنها تخرج عن مقتضئ القوانين الطبيعية المطردة، كما فعل طائفة الفلاسفة ⁽¹⁾، وتأثر بهم أصحاب المدرسة العقلية الحديثة ⁽⁷⁾.

مجتهد في إقامة الأدلة العلمية على إمكانية وقوعها، وأن إثباتها لا يتنافئ مع العلم
 الحديث أو يتعارض، وقد سلك أصحاب هذا المسلك طريقين:

الأول: البحث عن مشاهدات علمية تؤيد وقوع المعجزات.

الثاني: تأويلها اعتماداً على حقائق علمية، بخراجها عن معناها الظاهر، وتقربها من العقلية الحديثة ⁽⁴⁾.

٤- تفسير آيات الأنبياء (المعجزات) التي أُخبر الله تعالىٰ بها في القرآن الكريم تفسيراً علمياً مادياً، بجعل ما أجراه الله علىٰ أيدهم قطية علمية سبق إليها القرآن قبل أن يعرف

⁽⁾ انظر: النبوات، ابن تيمية (/ ٢، ٥٠٥، ١٩٧٨ ، ١٩٦٥ ، ١٩٩٥ ومناهل العرفان للزرقاق دواسة وتقويم، د. خالد السبت ص٢٩٦، وآراه ابن حجر الهتمي الاعتقادية د. محمد الشايع ص٤٨٣، ووجوه دلالة القرآن الكريم علن نبوة النبي محمدﷺ، مامية البدري ص٤٤،

⁽٢) انظر: الرسالة الصفدية، ابن تيمية ص١٢١. ٣٠ انظر: الرسالة الصفدية، ابن تيمية ص١٢١.

⁽٣) انظر: منهج المدرسة المقلية الحديثة في الغسير، د. فهذا الرأ مي ص20-90، وصراع مع الملاحدة حتئ النظم، ميدالرحمن ميذكة الميداني ص20-04، (٤) انظر: مناحج الاستدلال على مسائل العقيدة الإسلامية في العصر الحديث، د. أحمد قوشتي ص24، والأجهاد الفلائية المسلمة والانجامات الفلائية المسلمة المعادلة ا



العلم الحديث حقيقتها، وهذا مسلك بعض أصحاب الإعجاز العلمي.

وسأعرض لأقوال أصحاب المسلك الأخير - إذ هو موضع الدراسة، ثم اتبع ذلك كله بمناقشة عامة، وبيان لمنهج أهل السنة والجماعة في التعامل مع آيات الأنبياء.



الطوفان الذي أهلك الله به قوم نوح ﷺ:

قال الله تعالى: ﴿ مَنْ إِذَا بَنْ أَرْهَا وَأَنْ النَّقُورُ فَلْنَا اَجْلُ بِهَا مِن كُلُ وَتَجْبُو النَّيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَن سَبَعُ عَلَيْهِ التَوْلُونِ مَا مَانُ وَمَا مَانُ مَعْمُوالًا فَيْلًا ۞ ﴿ وَالَّا الْسَجُوالِيَا إِنْسِيرِ اللهِ بَعْرِيْهَا وَثَرْسَعًا أَوْ وَلَ لَفَقُورَ رَّجِ ۞ ﴿ وَمِن جَبِي بِهِمْ فِي مَنْ عَالَمِكِلُ وَنَادَن وَكَانَ فِي مَنْ رَادِ يَبْتُونَ السَّحِيلِ مِنْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ مَنْ اللهُ وَاللهِ اللهُ مَنْ اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا لَمُؤْمِنَ اللّهُ وَلَا لَمُؤْمِنَ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَالل

وقال تعالى: ﴿كَذَبَ تَلَهُمْ مَنْ مُنْ مُنْ مُكَنِّمُ مَنْكَا وَقَالُوا جَنْرُهُ وَازْدُجِرَ ۞ فَدَعَا رَبُهُ أَنِي مَنْطُوثُ قَاصَمِرَ ۞ فَفَنَمَنَا أَنِينَ السَّنَدَةِ فِلَا تُشْهِرٍ ۞ وَهَجَوَّا الأَرْضَ عُمِزًا قَالَشَ السَّادَ عَلَى أَسْرَ أَنْ فَقَرَ ۞ وَحَمَّاتُهُ عَلَى فَانِ أَلْنِحَ وَمُشْرٍ ۞ غَمِي إِلْمُنِيَا جَزَاد لِين كَانَ كُفِرَ ۞ وَلَفَد أَرْتُكُمَا عَامَةً فَهَلَ مِن تُشْكِرٍ ﴾ العدر ١-١٠٠٠.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيات:

اعتبر د.سليمان الطراونة أن في الآيات إشارة إلى إعجاز علمي، وذلك في قوله تعالى: (حَقَّىَ إِذَا جَاءَ أَمْرُكَا وَفَارَ ٱلتَّقُورُ)، وذكر أن بيان ذلك يحتاج إلى توطئة نصية وعلمية للإجابة الشافية عليه فقال:

"أولاً: القرآن الكريم يقول: (وهي تجري بهم في موج كالجبال) والموج لا يكون كالجبال إلا إذا كانت الربح عاتية.

وثانية: (فقتحنا أبواب السماء بماء منهمر) وأمطار صده الكثافة التي تبقئ في ذاكرة الشعوب، لا يمكن إلا أن تكون نتاج منخفض جوي شديد العمق، يولد تلك الرياح، وهذه الأمطار الغزيرة.



وثالثاً: (وفجرنا الأرض عيوناً) لماذا فار التنور وهو فرن الخيز؟، ثم انهمرت السماء؟، ثم انفجرت الأرض عيونا؟

قد يقول قائل هذا أمر الله، وهو الذي جعل فوران التنور شارة بدء الطوفان، وقد فتح أبراب السماء، وفجر الأرض عيونًا.

وهذا القائل محق جداً، لكن رب العزة جمل لكل شيء سبباً، والسبب العلمي هنا مدهش ومعجز توصيف القرآن له".

ثم شرح تفاصيل هذا السبب العلمي ولخصه بقوله:"والحقيقة أن انفجار المياه الجوفية بسبب فروق الضغط الناتجة عن الرياح وعمق المنخفض، هو الذي جعل ذلك الطوفان كارشة هائلة، تتوارث ذكرها الشعوب والأجيال منذ الآف السنين، فالفيضان الناتج عن المياه السطحية فقط، يجري في مسارات محددة، وحتى لو خرج إلى السهل الفيضي، فإنه لا يغطي كل شيء.

أما الطوفان المشترك، أي الذي يبدأ بانفجار الدياه الجوفية أو لأ، بسبب فروق الضغط ثم بانهمار المطر، هذا الطوفان المشترك يعم أثره، ويتعذر على البشر الاحتماء منه؛ لأنه ينفجر من الأرض التي أسفل منهم فأخرقهم مياه الأرض قبل أن تضرقهم مياه السماء، فكيف إذا ما التقئ الماء على أمر قد قار، وتحقق الطوفان الأكبر، الذي لا يبقي ولا يذر، كما حصل في شأن قوم نوح "().

لناقشة:

١- ما حصل من الطوفان الذي أهلك الله بأ المكذبين من قوم نوح هذا، هو آية من آيات الله تمالئ، ويان لقدرته في إهلاك الطالعين والمكذبين، وجعله بتلك الصفات التي ذكرها الدكتور يخرجها عن المقصود.

7- ليس صحيحا إخضاع حصول الطوقان لقوانين طبيعية، أو الأسباب علمية الأمرين:

أولاً: أن ابن نوح هي أراد بذل الأسباب الطبيعية للنجاة من الطوفان في نظره، فيين له نوح أن ذلك لا ينجيه من أمر الله تعالى؛ لأن الأمر لا يخضع للأسباب: ﴿ قَالَ سَاوِيَ إِلَى

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص١٠١-١٠٤.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



جَبِلٍ يَعْمِـمُنى مِنَ ٱلْنَاةِ ۚ قَالَ لَا عَاصِمُ الْيُوْمِ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ زَحِمَّ وَعَالَ بَيْنَهُمُنَا ٱلْمَدَّعُ فَكَاكَ مِنْ ٱلْمُفْرَقِينَ ﴾ [دود: ٤٢].

ثانياً: أن الله تعالى خاطب السماء والأرض قاتلاً: ﴿ وَيَهِلُ يَكَأَرُّمُ الْمَهِي مَآدَكِو مَنَسَمَتَهُ الَّذِيسِ وَيُفِينَ الْمَأْدُ وَتُشِيعَ الْمُرَّرُّ وَالسَّقَرَتُ عَلَى الْمُؤْوِيُّ وَيَهِلِيَّكُ الْمَؤْمِو لا يجري وفق السنن الطبيعية، بل هو أمر الله تعالى.

→∞>

يعقوب 🕮 وريح قميص يوسف 🕮:

قال الله تعالى: ﴿أَذْهَبُوا مِتَعِيعِ هَنَا فَالْقُوهُ عَلَى رَجْهِ أَهِ يَأْتِ بَهِبِرًا وَأَنْوَفِ يأَهْلِكُمْ أَجْمَعِيرَ ﴾ وَلَمَّا فَصَلَتِ الْعِبُرُ قَالَت أَبُوهُمْ إِنِّ لَأَحِدُ رِيحَ يُوسُفَّ لَوُلَّا إِنْ تَغَيِّدُونِ﴾ [يرسن:١-١١].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

تنوعت مقولات أصحاب الإعجاز العلمي في بيان أوجه الإعجاز العلمي من الآيتين و منها:

القول الأول: أن لكل إنسان بصمة لرائحته المميزة، التي ينفرد بها وحده دون سائر البشر أجمعين، قال عقيد عبدالله اليوسف: "إننا نجد في هذه الآية تأكيداً لبصمة رائحة سيدنا يوسف التي تميزه عن كل البشر"(1).

القول الثاني: أن ما حصل ليعقوب من وجدانه لرائحة يوسف، داخل فيما يعرف بظاهرة (التلبائي) أو (التخاطر عن بعد)، التي ثبتت علمياً كما يقول عبدالمجيد العرجاري، والتي شرحها بقوله: "أن الدماغ البشري يبث أهواجاً كهرطيسية⁽⁶⁾، ويحدث تبادل تأثير بين دماغ وآخر عن بعد، والعين تتكون شبكتها من تفرعات العصب البصري

(١) المصمات إعجاز وتحدي ص٦٦، من أبحاث الدوتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة. (٢) الأمراج الكهرطيسية هي: أحد أشكال الطاقة، تصداره وتنتصه الجسيمات المشحونة، والتي تظهر سلوك مشابه للمرجات في سفرها خلال القضاء، ولها حقل كهربائي وآخر مغناطيسي، متساويان في الشدة،

ويتلبذب كل منها في طور معامد للآخر، ومعامد لاتجاه طاقة وانتشار الموجة، حيث تنتشر الأمواج الكهرومغناطيسية في الفراغ بسرعة الضوء. انظر: موسوعة ويكييديا www.ar. wikipedia.org



الآي من الدماغ، لذا يمكن اعتبارها جزءاً من الدماغ، ولا يمتنع أن يكون للمين أثر ما عند حالة نفسية معينة لدئ بعض الأشخاص، وتبثه على شكل أمواج كهرطيسية أو غير ذلك، ويكون لذلك تأثير ضار على الجملة العصبية عند الآخر.

ثم قال في بيان العلاقة بين دلالة الآية على مثل هذه الظاهرة: "وقد أشار القرآن الكريم إلى ظاهرة التلبائي عندما قال في قصة يوسف: ﴿ وَلَمَّا فَصَلَتِ الْمِرُو قَالَسَ أَبُوهُمُ الكريم إلى ظاهرة التلبائي عندما قال في قصة يوسف: ابناء يعقوب على فصلت في مصر آتية نحو فلسطين، حيث كان يعقوب على وكانت تحمل في تلك الأثناء البشارة بالمشور على يوسف وأخيه، وكان يعقوب على قد تحسس بذلك حتى قال: (إني لأجد ربع يوسف)، وإنَّ ربط القرآن بين الأمرين يدل على وجود ربط حقيقي بينهما، وقد كشف عن مثل هذا الربط حديثًا، بعد معرفة ظاهرة (التلبائي) أو التخاطر عن بعد " (أ.

القول الثالث: أن انخفاض ضغط الدم المفاجيء عند يعقوب الله بسبب الفرج الشديد، أدئ إلى الشفاء من العمي⁽⁷⁾.

القول الرابع: أن العرق الذي كان في فحيص يوسف هن هو الذي رد إلى يعقوب هن بصره، فقد نشر في (المجلة العربية) في عددها رقم (١٣٦٤) للسنة العشرين إصدار رمضان ١٤٦٦هـ - فبراير ١٩٩٦ مقالاً بعنوان: (براءة اختراع دولية لأول قطرة عيون قرآنية)، وجاء فيه: أن عالما مسلماً يقوم بتصنيع قطرة لمعالجة المياه البيضاء من قصة يوسف: ﴿أَذْمَبُوا بِقَمِيمِي هَنَذَا فَالْقُوهُ عَلَى رَجِهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَتُونِي يَأْهَلِكُمْ جَمَعِيرَكَ ﴾ [برسف: ٩٢].

وقد فسر هذا العالم بياض عين يعقوب: ﴿ وَنَوَلَ عَبُهُمْ وَقَالَ يَكَأَمُنُ عَلَى يُومُتَ وَأَيْفَتَ . عَيْمَا هُ مِن الْمُرْزِهِ نَهُو كُطِيمٌ ﴾ [يوسف: ١٨] بالعياه البيضاه، أو الكتاركتا^(٣).

⁽١) البراهين العلمية على صحة العقيدة الإسلامية ص٢١٣.

⁽٢) انظر: القرآن والعلم الحديث، عبدالرزاق نوفل ص١٢١-٢٠٢.

⁽٣) المياه البيضاء هو: أو ض يعيب علمة العين الطبيعة فيلتمها ويفقدها شفافيتها، معا يسبب ضعفاً في البصر دون وجع أو الم، ويعاني العصاب من تحسسه للإنادة المبهرة والقوية، مع ضعف في النظر ليلاً، وقد يعسب عينًا واحدةً أو كلا العبين مديدً. انظر: موسوعة ويكيبيدها www.ar. wikipedia.org



وأوضح هذا المالم أن هناك علاقة بين الحزن والإصابة بالمياه البيضاء، حيث إن الحزن يسبب زيادة هرمون (الأحرينالين)، وهذا يعتبر مضاداً (للأنسولين)، وبالتالي فإن الحزن الشديد أو الفرح الشديد يسبب زيادة مستمرة في هرمون (الأحرينالين)، الذي يسبب بدوره زيادة في سكر الدم، وهو أحد أسباب العتامة، هذا بالإضافة إلى تزامن الحزن مم البكاء.

وأوضح هذا المالم، أن هناك صعوبات في علاج هذا المرض، الذي يتمثل بالدرجة الأولى في الجراحة؛ لأنه لا توجد له أدوية فعالة، ولهذا كان الحل عنده في قميص يوسف الأولى في الجراحة؛ وبعد التفكير في ماذا يمكن أن يوجد في قميص يوسف هم من شفاء، كان الاهتداء إلى المرق، وكان البحث في مكونات عرق الإنسان، حيث أخذنا العنسات المستخرجة من العيون بالعمليات الجراحية التقليدية، وتم نقعها في المرق فوجدنا أنه تحدث حالة من الشفافية التدريجية لهذه العنسات المعتمة.

ثم كان السوال التالي: هل كل مكونات العرق فعالة في هذه الحالة ؟ أم إحدى هذه المكونات؟

وبالفعل أمكن التوصل إلن إحدى المكونات الرئيسية، وهئ: مركب من مركبات البولينا (الجواندين)، والتي أمكن تحضيرها كيميائيا.

ويإجراء التجارب على حيوانات التجارب، المستحدث بها عتامة أو بياض لعدسة الميزاء التجارب على خيرات المعنان عن طريق ما يسمى (بالعتامة المتسبة بالجلاكتوز)، وجد أن وضع هذه المركبات المحضرة كيميائيا، تسبب بياضاً لعدسة العين، كما أظهرت الفحوص الطبية باستخدام المصباح الشقي (Sik Lamp) وكذلك التصوير بالموجات فوق الصوتية، وانعكاس الضوء الأحمر من عدسة العين.

وقال هذا العالم: أن هذه القطرة ليست لها أية آثار جانبية بالمرة على حيوانات التجارب، وكذلك بالنسبة للإنسان سجلت التتاتج التي أجريت على (٢٥٠) متطوعاً زوال هذا البياض ورجوع الإبصار في أكثر من (٩٠٠).

أما الحالات التي لم تستجب فوجد بالفحص الإكلينيكن، أن بروتين العدسة حدث له شفافية، لكن توجد أسباب أخرى مثل: أمراض الشبكية هي التي تسببت في عدم رجوع قوة الإبصار إلى حالتها الطبيعية، كما قال بأنه يمكن استخدام هذه القطرة في علاج بياض قرنية العين.



وقد قام هذا العالم بتسجيل براءة هذا الاختراع حيث يقول: أرسلت صورة البحث إلى براءة الاختراع الأوربية ثم الأمريكية، وتولئ الأمر أحد بيوت الخبرة هناك، ثم شكلت لجنة لامتحان الاختراع وقد أجيز من براءة الاختراع الأوربية عام ١٩٩١م ومن براءة الاختراع الأمريكية عام ١٩٩٣م (^).

المناقشة:

١- أن هذه الأقوال خروج بما حصل ليعقوب على عن كونه آية (معجزة) إلى كونه أمراً معتاداً، يمكن أن يحصل مثله لغيره، وقد توصل العلم الحديث -كما يقولون- إلى الكشف عن مثل ما حصل ليعقوب على، وعليه فلا تبقئ معجزة من معجزات الأنبياء، إلا وأمكن حصول مثلها لغيرهم من البشر (؟)

قال د.محمد كمال عبدالعزيز: "وعلن أية حال فهي خارقة من الخوارق، يمكن أن تقع لرسول ونبي كيعقوب من ناحية يوسف وهو رسول ونبي... إنها حاسة الشم الخارقة التي وهبها الله لرسول ونبي، ولكن المحيطين بيعقوب لم يكن لهم ما له عند ربه، فلم يجدوا ما وجد من رائحة يوسف: ﴿قَالُواْ تَأْمُو إِنَّكَ لَغِي صَلَالِكَ ٱلْمَكِدِيدِ﴾ إيرنتنها "(").

٢- أن القول بأن العرق يرد البصر لم يثبت علمياً، وقد ناقش متخصصون في طب العيون هذه القضية في ندوة علمية طبية، ونشرت في صحيفة الأهرام المصرية، صفحة (الفكر الديني)^(١) ومن أقوالهم:

أ- قال د.سيد سيف، عميد المعهد القومي لليزر ورئيس أقسام الرمد بطب القصر العيني: "علاج العياه البيضاء ليس له سبيل حتى الآن سوي إجراء الجراحة لإزالة العدسة المعتمة ويمكن زرع عدسة بدلاً منها أو استبدالها بعدسة لاصقة تبعاً للحالة، أما العلاج الكيماوي عن طريق القطرات فلم يثبت صحته حتى الآن، وقد قامت بعض شركات

 ⁽١) نقلاً بتصرف يسير عن مقال: فبركة ما يسمن بقطرة الميون القرآنية أو قطرة العرق، د. محمد السقا عبد، موقع الألوكة www. abukab. net ، وانظر: الصبح الشارق، يحين الحجوري ص٦٣٨.

⁽٢) انظر: نقد التفسير العلمي والعدي المعاصر للقرآن الكريم، د. أحمد محمد الفاضل ص٣٩-٤٢.

⁽٣) إعجاز القرآن في حواس الإنسان ص٦٩-٧٠.

⁽٤) عند الجمعة (٢٠٠١) للسنة (١٧٠)، ١٧ ربيع الأول ١٤١٧هـ الموافق الثاني من أغسطس عام ١٩٩٦م. والعدد (٢٠٠٥م) للسنة (١٢٠)، ٢٤ ربيم الأول ١٤١٧هـ الموافق التاسع من شهر أغسطس عام ١٩٩٦م.



الأدوية الألمانية والأمريكية واليابانية بعمل قطرات من مركبات معروفة لعلاج هذه المالة لكنها لا تجدي في قطرة الملاج هذه المحالة لكنها لا تجدي في العلاج، والحقيقة أنني فوجئت بالكلام المنشور عن طريق قطرة من العرق، بل ومستوحاة من القرآن الكريم، فهذا كلام غير علمي بالمرة، وحتى إثارته لا تكون على صفحات الجرائد العادية، لكن له المسارات العلمية المعروفة؛ لأن عيون النام أمانة...والأخطر من ذلك إقحام القرآن على أنه دليل على ضدق القرآن وهذا مالا يقبل أبداً.

أما عن مسألة العرق وما به من مادة البولينا، فكنت قد قرآت للدكتور (بورك إلدر) وهو صاحب أكبر موسوعة علمية عن الرمد على مستوى العالم، عن إمكانية إذابة عدسة العين في البولينا، وبدأ التفكير في عمل أبحاث حول تذويب العدسة كيميائيا، وقام بها الدكتور مصطفئ نصار، وثبت أنها تسبب التهابات شديدة في القرنية والقزحية (نن العين) فتو تفنا عن هذه الأبحاث خاصة، وأن (الليزر) سوف يحل هذه المسائل قريبا إن شاء الله بشكل أفضل كثيراً وأسرع، وأكثر أماناً من الطرق الكيماوية".

 ب- وقال د. معتز المرزوقي، مستشار الرمد وعضو المجلس الأعلى بالشؤون الإسلامية: "كما أن أكثر البلاد إصابة بالمياه البيضاء هي البلاد الحارة، والمفروض أن المرق في أعينهم طوال النهار، فلماذا لم يشفيهم عرقهم".

ثم قال: "ويكاد يُجمع الأطباء على أن عودة إيصار سيدنا يعقوب معجزة بكل المقايس... وكما نعلم أن المعجزة الإلهية فوق العلوم وفوق كل المقايس؛ لأنها متعلقة بالله تعالى ويدكن فيكون)".

د- وقال د. مصطفئ نصار - مدرس طب وجراحة العيون بجامعة المنوفية بمصر:



"تركيب المدسة الداخلية للمين معجزة؛ لأن الأحماض الأمينية التي يتركب منها بروتين المدسة الداخلية للمين ملفوفة ومغلفة داخل بعضها لحمايتها.

والذي يحدث في حالة عتامة العدسة الداخلية للمين، أن هذه اللفة تفرده وبذلك تتعرض للأكسدة بفقدها للهيدروجين، فتتكون رابطة من مواد جديدة...هذه الرابطة هي التي تسمئ بالمياه البيضاء، تتسبب في عتامة العدسة الداخلية.

ولعلاج هذه الحالة بدون جراحة، لابد من اكتشاف مركب يستطيع كسر هذه الرابطة وإعادتها إلى حالتها الأولى، وهو أمر في غاية الصعوبة، ليس هذا فقط بل لابد من إعادة الخلايا إلى وضعها الأول من الالتفاف بعد أن فتحت ... وهكذا يتضع لنا استحالة علاج المياه البيضاء، وكما يدعى البعض بالعرق الذي يحتوئ على اليوريا والجيودين على أساس أجما قادران على إذابة البروتين ... لأن المطلوب ليس إذابة البروتين، وإنسا المطلوب هو إعادة ترتيب الخلايا إلى ما كانت عليه، وكذلك عودة شكلها الملتف".

هـ - وقال د. أحمد شوقي إبراهيم - عضو جمعية الأطباء الملكية بلندن واستشاري الأمراض الباطنية والقلب: "المعجزة التي أجراها الله تعالى على النبي يعقوب هي ففي سورة يوسف هي يقول في: ﴿ وَقَرَلَ عَنْهُمْ وَقَالَ يَمْا مَنْ عَلَى بُرُسُتَ وَلَيْسَتَ عَيْمَ اللهِ يَعْمَلُ عَلَى بُسُتَ وَلَيْسَتَ عَيْمَ اللهِ يَعْمَلُ عَنْهُ مِن اللهِ يوسف هي يقول الله تعالى في سورة يوسف: ﴿ الدَّمْرُولُ فِهَيْمِي عَنَا المَّقَلَ وَهُمْ عَنْ وَهُمْ إِلَى يُوسف هي يقول الله تعالى في سورة يوسف: ﴿ الدَّمْرُولُ فِهَ لِمَا عَلَى اللهُ عَمَلُ وَهُمْ اللهِ يوسف بهذا ما علم بأن قميصه سيكون أداة لرد البصر إلى أيه بإذن الله.

وللأسف خرج علينا من حاول تفسير المعجزة الإلهية التي أجراها الله تعالى على النبي يعقوب بقواتين علومنا التجريبية ... بل وحاول أن يطبق المعجزة في ضبخ قطرة كالتي شفئ الله بها النبي يعقوب ... والله تعالى الم يرد البصر للنبي يعقوب بقطرة من القطرات، بل بكلمة (كن)، فلا هم فسروا الآياب تقسيراً صحيحاً، ولا هم تبينوا الحد الفاصل بين مجال المعجزة والإعجاز العلمي .

وفي رأينا أنهم أخطأوا، فالمياه البيضاء لا تُعدّ بياضا في العظهر الخارجي للمين... وتبدوا العين المصابة بهذا للناس وكأنها عين سليمة، وسواد العين واضح وظاهر ... فليحدر أي باحث أن يقع في الخطأ الفادح في حاول أن يفسر أي معجزة إلهية بقوانين علومنا التجريبية".



اهتزاز العصا وتحولها حية لموسى 🎕:

قال الله تعالى: ﴿يَنْدُونِهَ إِنَّهُ أَنَا لَلَهُ ٱلْمَرِيُّ ٱلْمُكِيمُ ۞ زَاَّقِ صَمَالًا ظُمَّارَهَاهَا خَبَازُ كَأَتَبَا بَالَّهُ وَلَى مُدْيِرَكُورٌ مِنْفِظَ يُنْمُونِهِ لاَ تَخْدِلِهِ لاَيَخَاقُ لَدَى ٱلْمُرْسَلُونَ ﴾ [العدام-١٠].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

قال د. يحين وزيري: "ففي الآية العاشرة إشارة إلى رؤية بصرية غير تقليدية، فالعصا (الجماد) تهتز (أي تتحرك) كأنها جآن، في إطار معجزة إلهية خاصة بسيدنا موسىٰ هجاً".

ثم قال: "مما سبق يمكن استنتاج أن فهم الآية الكريمة (١) موضوع البحث من خلال تطبيق منهج السباق واللحاق، وتحديداً قوله تعالى: ﴿ فَلَمّا رَأَتُهُ حَبِيّتُهُ لَجَمّةٌ رُكَفّتُ مَن سَاقَيْهَا ﴾ السابناء، وقد على فكرة الوهم أو الخداع في رؤية الأعمال أو الأشياء على غير حقيقتها وطبيعتها، حتى في حالة المعجزة الخاصة بسيدنا موسى، فهي تدعم فكرة رؤية بصرية غير تقليدية في إطار رؤية الأشياء على غير حقيقتها، فالله جل في علاه قادر على كل شيء (١٠٠٠).

المناقشة:

جمل تحول العصاحية عبارة عن رؤية للأشياء على غير حقيقتها، وأن ذلك مجرد وهم وخلاع بصري مخالف لأيات القرآن الكريم التي صرحت أن العصا انقلبت حبة حقيقة، ولذلك فزع منها موسى هج و وسجد السحرة مؤمنين، قال الله تعالى: ﴿ وَمَا تِلْكَ يَبْعِينِكَ بَنُوسَى فَلَ فَنَا مَصَاكَ أَنْوَكُواْ عَنْبَا وَأَمْشُ بِهَا عَلَى مَنْبِي وَلِيْ فِهَا مَا وَلَهُ مَنَا الله تعالى: ﴿ وَمَا تِلْكَ بَنُوسَى فَلَ فِيهَا مَنْ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَمَاكَ أَنْوَكُواْ عَنْبًا وَأَمْشُ بِهَا عَلَى مَنْبِي وَلِيْ مِنَا اللهُ تعالى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ وَلَا عَنْ اللهُ ال

⁽١) وهي قوله تسال: ﴿ فِيلَ لَمَا أَسْفِيا العَرْجُ فَلَا أَرَّتُمُ مُسَيِّعَةُ فَجُمَّةُ وَكَفَتَتُ عَن مَافِيَةً أَقُل إِلَّهُ مَرَجٌ مُمَرَّةً فِي فَرَابِيرٌ فَالَّذَ رَبِّ إِنْ طَلَنَتُ فَنْنِي وَلُسْلَتُ مَمْ مُلْيَتِينَ فِي رَبِّ الْفَيْفِينَ ﴾ [السناء].

⁽٢) مجلة الإعجاز العلمي العدد؟ عمرم ١٤٣٤هـ ص٦.



كائوالمتلف ﴿ فَعُدِينُوا هُمُنِكُ وَانْفَلُهُمُ اَسْفِينَ ﴿ وَالْقِي اَلْسَكُواْ اَسْتَجَوْهُ مُسْفِينِ ﴿ فَال الْمَا مُنْتَا بَرْتِ الْمُنْفِينَ ﴿ يَنِهُ مُرِمَى وَضُرُونَ ﴾ والأمران.١١٠٠،١١٠ وقال تعالى: ﴿ فَالْ لَمْمُ شُوعَ الْمُؤْمَّ الْمُؤ مُلْفُونَ۞ قَالْفُوا جِنَاكُمُ وَعِيسَتُهُمْ وَقَالُوا بِيرَّوْ وَقِيلُ إِنْ الْمُؤَمِّنُ الْفَائِمِينَ ۞ قَالُوا مُنْفَى مَنَاهُمُ مُوسَى مَسَاهُ فَوْنَ فِي تَلْقَفُ مَا يَلْكُونُ ۞ قَالَتِي السَّمَرُ سَجِيعِ ۞ قَالُوا مَنتَا بِرَبِّ الْمُؤْمِنَ ۞ رَبُّ مُرَىٰ وَمُونِينَ ﴾ والمعراد.١٤٠٠مها.

قال محمد رحمت الله الهندي (الممارزة لو كانت على مجرئ العادة لا تكون معجرة اليادة الا تكون معجرة، اليس صيرورة العصا ثعباناً، وابتلاعها جميع تنانين السحرة، ثم صيرورتها كما كانت بلا زيادة حجم، وهكذا جميع معجزات موسئ ﷺ على خلاف مجرئ العادة (الآثار)

وقد وصف الله آيات موسئ هلك ومنها العطباء بأنها آيات بينات فقال: ﴿ وَلَقَدْ مَالَيْنَا مُوسَىٰ يُسْتَمَكِنَتِ بِيَنَاتِ ﴾ 10لإسلام:١٠٨ فكيف تكون وصعاً وخداع؟!.



الانة الحديد لداود عي:

قال الله تعالى: ﴿ وَمَلَمَنَنَهُ مَسْمَحَةَ بَوْسِ لَحَكُمْ لِلنَّحْسِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ فَهَلَ أَشَمْ شَكِرُونَ ﴾ والابيد: ١٨٠، وقال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ مَانِينَا دَاوُدَ مِنَا فَضَلًا إِنْجِيالُ أَوْنِي مَعَهُ وَالطَّيْرِ * وَأَلْنَا لَهُ الْمُدِيدُ ﴾ [سانه].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيتين:

اعتبر د.خالد فاتق العبيدي ما آناه الله تعالى لداود وسليمان عليهما السلام هو تسخير للطاقة المختلفة، ومنها الطاقة الحراوية وإمكانياتها الكبيرة، وما الكيفية التي سخرت بها تلك التقنيات باستخدام الطاقة الحراوية أو الشياطين الناوية له ولأبيه داود عليهما السلام من قبل فهذا ما لا علم لنا به (7).

⁽۱) هو: محمد رحمت الله بن خليل الرحمن الكّير الزي الشبأاني الهندي الحقيء نزيل الحرمين، ولد في كَيْرانَّه في النيد ۱۳۲۳هم وبدأ تلميمه في بلدته، وقر أكب الشربعة واللغة العربية، ثم ارتبال إلى دلهم، ثم إلى لكهنو، 1) قصار مجالس الدرس والإفتاء، توفي بمكة عام ۱۳۰۵ هـ أنظر: الأعلام، الزركلي ۱۸/۳، إنظهم المعزم ۲/ ۱۳۵۶م-۱۴۷،

⁽٣) علوم الهندسة المدنية في القرآن والسنة ص١٩٦.



وقال: "وأما الخصائص الحرارية للحديد والمتعلقة بقابلية إلانته حراريا، فإن الإلانة المقصودة في قصة نبي الله داود الله قصد بها هذا النوع والله أعلم، وهي جعل الحديد لينا، أي: في حالة سيولة، وهذا لا يكون إلا إذا صهر الحديد بدرجات حرارية عالية، وهو ما يتضح في معمل تعدين الحديد.

إن كل تلك التفاصيل القرآنية في إلانة الحديد لسيدنا داود هش سواء أكانت بسبب حراري أو ميكانيكي، ما كنا لتندير حقائقها لو لا أن الحقائق العلمية اليوم مكتنا من ذلك ١٩٠٨.

الناقشة:

- ما ذكره الدكتور من تفسيرات لمعنى إلانة الحديد لداود 🏨 لا يصح لما يلي:
- أن إطلاق الأوصاف العلمية على ما أجراه الله من الآيات على يد داود وسليمان عليهما السلام، يهون من شأنها.
- ٣- أن جعل إلانة الحديد هو مجرد صهره وجعله سائلاً، لا يميز داود ﷺ عن غيره من البشر، ولا يكون في وصف القرآن له بذلك فائدة؛ لأن صهر الحديد مقدور للبشر، وأصبح له معامل كبيرة في العصر الحديث.
- "- أنه كان من الواجب على الدكتور أن يكتفي بما قرره، بأن ما حصل لداود الله هو معجزة، دون خوض في تفاصيل لم ترد في الأيات، حيث قال: "وسياق الأيات يشير إلى أن هذا كان معجزة خارقة كإلانة الحديد لداود الله".
- أن ما ذكره الدكتور من صهر الحديد لداود، يخالف ما قرره المفسرون أن الله ألان له الحديد بدون نار، فيشكله كيفما أراد.

قال الإمام ابن جرير الطبريﷺ: "وقوله: (وألنا له الحديد) ذكر أن الحديد كان في يده كالطين المبلول، يصرفه في يده كيف يشاء، بغير إدخال نار، ولا ضرب بحديد"^(٣).



(١) علوم هندسة المواد والهندسة الجزيئية في القرآن والسنة ص٢٦٨-٢٦٩.

(؟) جامع البيان ١٩/ ٢٦٢، وانظر: معاني القرآن، الفراء ٢/ ٣٥٥ ، والكشاف، الزمخشري ٣/ ٧٧٥، وزاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ١٩٤، وتفسير العراغي ٢٢/ ٦٤، والتحرير والتنوير، ابن عاشور ٢٢/ ١٥٦.



الريح المسخرة لسليمان ﷺ:

قال الله تعالى: ﴿ وَلِسُلَيْمَنَ ٱلرِّبِحَ غُلُوهُما فَهُرِّ وَوَلِحُهَا فَهُرٌّ وَلَسُلَالُهُ عَنَ ٱلْقِطْرِّ مَن يَعْمَلُ بِيْنَ يَمَنَى بِهِ إِذْنِ رَبِيهِ، وَمَن يَرَغُ عِنْهُمْ عَنَ أَمَّهَا نُذِخَهُ مِنْ هَلَابِ ٱلسَّهِيرِ ﴾ [بـ ١٨٠، وقال تعالى: ﴿ وَلِمُسْلَمِنَ الرَّبِعَ عَلَيْمَةً تَجْرِي إِلَّهُ الرَّبِعِ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ والايبرد، ١٥، وقال تعالى: ﴿ فَنَحَرْنًا لَهُ الرَّبِعَ عَبْرِي إِلَّهُ الرَّبِعِ أَيْرِيلُ وَنَا اللَّهِ مِنْ

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

بين بعض أصحاب الإعجاز العلمي كيفية تلخير الريح لسليمان ﷺ، على النحو التالي:

١- أن ما أيد الله به سليمان ﴿ مجرد استغلال منه للرياح الموسمية للتنقل من مكان لآخر، قال د. سليمان الطراونة: "وكان سليمان بوصوله اليمن، قد بدأ يستممل الريح التجارية، مستغلاً حركة الرياح الموسمية، التي كانت تنظر السفن الشراعية هويها "().

٣- جعل د.خالد فاتن العبيدي انتقال سليمان هي بالربح هو: استخدام منه لطاقة الدفع الهوائي، فقال بعد عقد مقارنة بين الربح المسخرة لسليمان هي وبين السرع فوق المصوتية لوسائط النقل الجوي الحديثة، كطائرة نقل العسافرين، والطائرات النفاثة المعاتلة كطائرة الشبع وغيرها: "ومن تلك المقارنات يمكننا أن نعلم مدى روعة تلك المقارنات يمكننا أن نعلم مدى روعة تلك التقنية التي سخرت لسيدنا سليمان هي وقتله، ألني لم نتمكن من الوصول لمثلها من السرع الفائقة دون تلوث أو ضوضاء، رغم تقنياتها المعقدة الحديثة.

وعليه فقد فصَّل كتاب الله تعالى في استخدام الرياح كمعجل للسرعة، سواء في دفع ونقل السفن في البحار، أو في قيادة السحب وميكانيكية نزول المطر، والأهم كيف أنها سخرت لتقل الأفراد والجيوش، كما ورد في قصة سيدنا داود ها، إذ إنها كانت تنقله بميكانيكية عجيبة، لعمل أبرز ما يستنبط منها، هو استخدام الدفع الهوائي للنقل الجوى"(").

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٧٦.

⁽٢) علوم الهندسة الميكانيكية والحرارية في القرآن والسنة ص ٢٣٨-٢٠٠.



٣- قال علي فكري: "من تأمل في هذه الآيات: ﴿ وَلِشَلِيْتُنَ الْزِيعَ عَمُوهُمَا عَبَهُ وَوَلَكُمُهُمَا مُتَهِرُّ وَلَمُسْلَكُ الْمُ عَبِنَ الْقِطْرِ وَمِن الْجِينَ مَن يَعَمَّلُ بَيْنَ يَدَتْهِ وِالْهِن رَبِّينَ وَمَن عَبْهُمَ عَنَ الْمَيْانُ فَقَدُ مُرْنَ مَكَابِ الشَّيورِ ﴾ لــ اعما يشعر بأن سليمان هلك كان له سفر هواني منظم... ومن ذلك يتضح، أن اختراع الطائرات في هذا المصر، قد سبق إليه المصر السليماني، وهذا من معجزات القرآن"(١).

الناقشة:

هذه الأقوال في تفسير تسخير الله تعالى الريح لسليمان ، هو، قد أخرجتها من كونها آية (معجزة) خارقة للعادة، إلى كونها أمراً عاديك، يمكن أن يتوصل الإنسان لمثله؛ لأن ما حصل لسليمان ، ه —حسب قولهم - مقدور للبشر، من جهتين:

الأولئ: أنه استغلال من سليمان ﷺ للرياح الموسمية، واستخدام لتقنية الدفع الهوائي.

الثانية: أنه يمكن أن نصل لسرعة مثل سرعة الريح، لكن الفارق هو أن الريح تقل سليمان الله دون ضوضاء، وأما وسائط النقل الحديثة فتتقلهم بضوضاء وتلوث كما قال د. خالد العييدي.



خلق عيسى 🎕 من أم بلا أب:

قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِندَ أَقَوْ كَنَشَلِ مَادَمٌ خَلَصُهُ مِن ثُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُن هَيَحُونُ ﴾ إلى مدانه:٥٠].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

قال د. زغلول النجار: "والإنسان ـ في ضعفه ـ قد استطاع استنساخ عدد من الحيوانات من أم بلا أب، فهل يعجز ذلك خالق الإنسان؟

والخلق من تراب ينطبق في الحالين: حال أبينا آدم هذه الذي بدأ الله تعالى خلقه من تراب، وكان جميم نسله في صلبه لحظة خلقه، ومنهم عبد الله ورسوله عيسى ابن مريم،

⁽١) القرآن ينبوع العلوم والفرقان ١/ ٩.



ثم قال مبيناً أن هذا الذي ذكره سبق علمي: "يبقي في ذلك سبق علمي حقيقي أثبته الدراسات المتأخرة في علم الوراثة، والتي أكدت أن انقسام الصبغيات الحاملة الشفرة الوراثية، يتهي بنسب بلايين الأفراد الذين يعمرون أرض اليوم، والبلايين الذين جاءوا من قبلنا ثم ماتوا، والذين سوف يأتون من بعدنا إلى قيام الساعة، هؤلاء جميعا يتهي نسبهم إلى أب واحد وأم واحدة، هما أبوانا آدم وحواء عليهما السلام.

ولما كان عيسئ علل من نسل آدم، مخلوق أمن تراب، فان جسد عيسئ ابن مريم يحوي بالقطع جزءاً من التراب الموروث عن أيه آدم، وقد غذي بدم ولين أمه، وهو أيضا مستمد من عناصر تراب الأرض، فهو من تراب نجما خلق أبوه آدم من تراب.

كذلك أثبت محاولات الاستساخ في النبات والحيوان إمكانية إنتاج جنين من أم بلا أب، وإذا استطاع الإنسان . حلن ضعفه . تحقيق ذلك فإنه لا يعجز خالق الإنسان..!! فسبحان الذي أنزل القرآن الكريم بعلمه على خاتم أنيائه ورسله"(").

المناقشة:

۱- ما ذكره الدكتور في شأن عيسين ﷺ، هو محاولة من محاولات عدة؛ لتفسير معجزة خلق عيسيٰ ﷺ، ومنها:

أولاً: ما نقله الإمام القرطبي على حيث قال: "أوقال بعضهم: لا يجوز أن يكون الخلق من نفخ جبريل؛ لأنه يصير الولد بعضه من الملائكة وبعضه من الإنس، ولكن سبب ذلك أن الله تعالى لما خلق آدم، وأخذ الميثاق من ذريع، فجعل بعض الماء في أصلاب الآباء، وبعضه في أرحام الأمهات، فإذا اجتمع الماءان صارا ولداً.

⁽١) تفسير الآيات الكونية ١/ ١٤٥-١٤٦.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وأن الله تعالى جعل الماءين جميعاً في مريم، بعضه في رحمها، وبعضه في صلبها، فضخ فيه جريل لتهيج شهوتها؛ لأن المرأة ما لم تهج شهوتها لا تحبل، فلما هاجت شهوتها بضخ جبريل وقع الماء الذي كان في صلبها في رحمها، فاختلط الماءان فعلقت بذلك، فذلك قوله تعالى: (إذا قضي أمرأ) "(أ).

ثانياً: ما قاله محمد رشيد رضا كله في محاولة لتقريب هذه الآية من السنن المعروفة في نظام الكائنات، مع إقراره أنها كانت معجزة وخارقة للعادة فقال:" ويمكن تقريب هذه الآية الإلهية من السنن المعروفة في نظام الكائنات بوجهين:

(الوجه الأول): أن الاعتقاد القري الذي يستولي على القلب، ويستحوذ على المجموع العصبي، يحدث في عالم المادة من الآثار ما يكون على تخلاف المعتاد، فكم من سليم اعتقد أنه مصاب بعرض كذا وليس في بدنه شيء من جراثيم هذا المرض، فولد له اعتقاده تلك الجراثيم الحية وصار مريضا، وكم من امرئ سقي الماء القراح أو نحوه، فضربه معتقداً أنه سم ناقم فمات مسموماً به، والحوادث في هذا الباب كثيرة اثبتها التجارب، وإذا اعتبرنا بها في أمر ولادة المسيح نقول: إن مريم لما بشرت بأن الله تعالى سيهب لها ولداً بمحض قدرته، وهي على ما هي عليه من صحة الإيمان وقوة اليقين، انفعل مزاجها بهذا الاعتقاد انفعال في الرحم فعل التلقيح، كما يفعل الاعتقاد القوي في مزاج المريض فيبراً، وكان نفخ الروح الذي ورد في صورة أخرى متمما لهذا التأثير.

(الرجه الثاني): وهو أقرب إلى الحق..." وذكره مفصلاً، ثم قال: "إذا تمهد هذا فنغول: إن الله المسخر للأرواح المنبثة في الكائنات، قد أرسل روحاً من عنده إلى مريم، فتمثل لها بشراً ونفخ فيها، فأحدثت نفخته التلقيع في رحمها، فحملت بعيسي على وهل حملت إليها تلك النفخة مادة أم لا؟ الله أعلم "".

(١) الجامع لأحكام القرآن ٤/ ٩٣.

را بعضية المناز مم ا محاه-600 ، وقال د. فهد الرومي في كتابه (اتجاهات التّضير في القرن الرابع عشر ٢ / ٨٨٨) رداً على هذا القران " ولا شك أن التأريل الأول بأن مريم -عليها السلام- اعتقدت اعتفاداً قوياً فعل في رحمها فعل التلقيع، وأن تأثير الاعتقاد القري أيت الجارب الكثيرة تأريل باطل بل هو مفتاح لطرق سهل للبغايا القدامات، وليز عمر إذاً وقع منهن الحمل أبن لم يرتكن جريمة الزناء وإنه وقع منهن مذا الاعتماد او ما الذي بأيدينا حتى ثبت كلين إذا جملنا هذا الاعتقاد سيلاً للحمل ؟! بل وأي فضل اختصت به مريم وابنها عليها المعراء إلى أن هلك التجار؟ الى أم حجب جداء أله أنه إلى التي التجارب في هلك كيرة؟!



ثاثثاً: ما ورد في بعض المحاورات التي موضوعها (معرفة الحقائق العلمية التي أشارت إليها بعض الآيات القرآنية)، الاحتجاج بأن خلق الله ذكورَ النحل من بيض لم يلقح بماء الذكور، يمنم استبعاد خلقه سبحانه عيسئ هي من أم دون أب⁽¹⁾.

رابعاً: ماذكره بعضهم من أن حمل مريم بعيلين 🎕 لكونها خنثل (٢٠).

أن في قول د. زغلول النجار خروج بخلق عيسن هذا عن كونه آية ومعجزة، إلئ
 كونه أمراً طبيعياً في مقدور البشر، يمكن لهم أن يتوصلوا لمثله، كما قال: "والإنسان - في
 ضعفه - قد استطاع استنساخ عند من الحيوانات من أم يلا أب".

وقوله هذا مخالف لما ورد في عدد من الأيات التي تحدثت عن الحمل بعيسني هللله وولادته، وأن ذلك كان خلاف للسنن الإلهية في خلق الإنسان، منها قوله تعالى على لسان مريم عليها السلام، حين بشرها الله بمثلهة منه السمه المسيح عيسى ابن مريم: ﴿قَالَتَ رَبِّ الَّهُ يَكُونُ لِي وَلَدُّ وَلَا يَسَتَسَنِي بَشَرُّ قَالَ كَنْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ فَيْكُونُ ﴾ وَلَدُ اللهُ ا

٣- أن مقارنة خلق عيسى هي بقدرة الإنسان على استنساخ عدد من الحيوانات من أم بلا أب، مقارنة خلق عيسى في بقدرة الإنسان على التسليم فيه للخبر، ولا ينبغي أن نورد فيه ما يفسد التسليم من النظر والجدل، بل الواجب تجريده عن مثل هذه المقارنات صيانة للاعتقاد وسداً لذريعة القدح في التسليم؟

⁼ ألا فليعلم بطلان هذا التأويل وانحوافه، نقول هذا مع أنا الشيخ رشيد دضا وصف الوجه الثاني بأنه أقرب إلئ الحق؛ ولكنه لم يكتف به: فكان حشاً علينا بيانه".

⁽⁾ انظر: التيبه الجبأني للمنتخل في إحجاز القرآن العلمي، وأصحد بن عبدالرحمن الجهني ص٠٠-٢٠٥ وقال في يان بطائر ما القرآن: "أن هذا احتجاج بنا الا كر له في كتاب الف... وهذا الاحتجاج المذكور قد يرد عليه منا يضع من تحجيء وذلك أن اليرة الله إلى يقال على المؤلف الله المؤكر و يدخ خلفت فكور النحل نتج في أصلاء خلفته من تلقيج ذكر من النحل الملكة فياضته فلم يتفك الأمر من أن يكون خلق من تلقيج الذكر للأثن، ثم إن هذاء الحجة قد ترد من أصلها بأن يقال: إن هذا في خلق أمة من المخطرة قات جرت السنة الكرية في وجودها على ذلك، فلا يقلس طبها خلق الإنسان الذي جرت البنة الكرية في خلقه من نحق مثل مد المقارات."

^(؟) انظر: دروس في سنن الكائنات، د.محمد توفيق صدقي أ/ ٥٠. (٣) من كتاب: التنبيه الجلى للمشتغل في إعجاز القرآن العللي، د. محمد الجهني ص٠٦-٢٢ يتصرف.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



٤- أن معجزة خلق عيسن ﷺ آمن بها المسلمون قديماً وحديثاً، من غير تفصيل لكيفية نشوء الحمل؛ لكونها من الأمور الغيبية التي لا تثبت إلا بالوحي، ولم ينص الوحي علن كيفيته، فتوقف السلف الصالح في ذلك وأسندوا علمه إلى الله تعالى (١٠٠).



انشقاق القمر للنبي محمد ﷺ:

قال الله تعالى: ﴿ أَفْتَرَبُّ ٱلسَّاعَةُ وَأَنشَقَّ ٱلْقَـمَرُ ﴾ [التمر:١].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

جعل بعض أصحاب الإعجاز العلمي الآية من الآيات المخبرة عن مال القمر عند نهاية الكون، وعدوا ذلك من إرهاصات الآخرة، انطلاقاً مما قرره العلم الحديث وتوقعه علماء الفلك، وكلام أصحاب الإعجاز العلمي يدور حول ثلاثة أمور:

الأول: أن انشقاق القمرلم يقع إلى الآن، ووقوعه مقدمة لانتهاء العالم وحدوث القيامة.

الثاني: أن انشقاق القمر من النبوءة التي أخبر بها القرآن الكريم منذ أربمة عشر قرناً، ولم تقع إلى الآن.

الثالث: أن انشقاق القمر هو نتيجة لعمليات كونية متوقعة تحدث بين الأجرام السماوية من الشمس والأرض والقمر وغيرها.

قال د. منصور محمد حسب النبي: "ولقد توقع العلماء حديثا بأن عملية المد والجزر، ستودي في المستقبل إلى تعطيل الأرض في دورانها حول نفسها، مما يودي إلى زيادة طول اليوم بمعدل (١٠٠٠) من الثانية كل قرن، وهذه الزيادة رغم ضاكتها، ستجمع بعد بلايين السنين؛ لتودي إلى زيادة طول اليوم الأرضي بمقدار ملموس، مما يودي إلى إسراء القمر في دورانه حول الأرض، مما يتسبب حتماً في انشقاقه، مصداقاً لقوله تعالى عند الإشارة إلى علامات القيامة: ﴿ وَالْتَرَيْنُ النَّمَامُ * والنمن: الشاه، المناهد المناهد

(۱) انظر: اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الرومي ٢/ ٨١٥، وأسباب الخطأ في التفسير، د. طاهر يعقوب ص٨٧٥.

^(؟) الكون والإعجاز العلمي للقرآن ص٤٤٩، وانظر: القرآن والعلم الحديث، عبدالرزاق نوفل ص١٨٣-١٨٤، والإسلام يتحدي، وحيد الدين خان ص١٩٥-١٩٦.



وقال د. داود سلمان السعدي معقباً على كلام د. عدنان: "وإذا كانت الأرض ترجف وتزلزل وتتفتت، وسماؤها - غلافها الجري - ينفطر وينشق ويكشط، وإذا كانت الكواكب السيارة تتناثر وتتفرق، والشمس تلتهم الكواكب السيارة حتى إنها لتعسل الأرض، فإن من المتوقع:

١- أن ينشق القم كذلك.

٢- أن يجمع الشمس والقمر فيصيران متصلين ببعضهما.

ولا نرئ في انشقاق القمر، وفي جمعه بالشمس، إلا مرحلتين متناليتين يوم القيامة، ما أسرع أن تعقب إحداهما الأخرى، والله أعلم إسراده".

وقال محمد كامل عبدالصمد: "تقرر الآية أن ذلك يعني انتهاء الحياة الدنيا، وهذا ما يقرره العلم، من أن القمر إذا اقترب من الأرض يحدث زلازل عنيفة مدمرة تزداد عنفا، وتؤدي إلى انتهاء الحياة على سطح الأرض، وباشتداد هذه الزلازل سيتهي الأمر إلى انشقاق القمر، وعندلا تتأثر جاذية الأجرام الأخرى التي تمسكها جاذية القمر، ويكون ذلك إيذاتا حتمياً باختلال بقية الكوكب القرية فتهاوئ على الأرض، فأين العلماء إذن من القرآن وهو يقول في بساطة المحادا إذن من القرآن وهو يقول في بساطة المحادا الكوكب التولية عكذا لتكون مبحثا كبيراً من مباحث الفلك العظيمة، يحاول الباحث أن يصل إلى حقيقة هذا الكون وعظمته (0)

وقال أيضًا:"ويكون ذلك مقدمة لانتهاء العالم وحدوث القيامة كما يقول القرآن الكريم: ﴿أَفَرَيْنَ النَّاعَةُ وَانْتَقَ الْفَكُرُ ﴾ (العربه، وتلك حقيقة كونية هائلة، أنبأ بها القرآن

⁽١) من علم الفلك القرآني ص٩٥.

⁽٢) الإعجاز العلمي في الإسلام ص ٦١، وانظر: الزلزال الكوني الأعظم والإعجاز العلمي للقرآن الكريم ص ٢٤- ٤٣.



الكريم منذ أربعة عشر قرنا"(١).

الناقشة

ما ذكره أصحاب الإعجاز العلمي عن انشقاق القمر منه ما هو صحيح، ومنه ما جانبوا فيه الصواب، ويتين ذلك من خلال ما يلى:

١- أن قولهم: أن انشقاق القمر من النبوءة التي أخيريا القرآن الكريم منذ أربعة عشر قرنك، هو قول صحيح، وأما القول بأنها لم تقع إلى الآن، فهو قول غير صحيح، فقد اتفقت كلمة المفسرين والعلماء على أن انشقاق القمر قد وقع في زمان النبي ﷺ، وأنه كان إحدى آياته الباهرات الدالة على نبوته، يؤيد ذلك سياق الآيات وتواتر الأحاديث عن النبي ﷺ.

قال ابن قتية ∰: "فإن كان القمر لم ينشق في ذلك الوقت، وكان مراده: سينشق القم بن على مراده: سينشق القم في المعرف بعقب هذا القمر فيما بعقب هذا الكلام؟ أليس فيه دليل علن أن قوماً رأوه منشقاً فقالوا: هذا سحر مستمر من سحره، وحيلة من حياء كما قد كانوا يقولون في غير ذلك من أعلام ﷺ("ا").

وقال القاضي عياض ﷺ: "وأجمع المفسرون وأهل السنة علىٰ وقوعه"(٣).

وأما ما روي عن الإمام الحسن البصري وعطاء الخراساني (⁽¹⁾ رحمهما الله، أنهما قالا تفسير الآية: "إنه سينشق يوم القيامة"، وتابعهم عليه بعض المفسرين كالبيضاري⁽⁰⁾،

⁽١) المرجع السابق ص٥٠.

⁽٢) تأويل مختلف الحديث ص ٧٥-٧٦.

⁽٣) كتاب الشفا / ١/٣) وانظر: معاني القرآن وإعرابه، الزجاج / ٨٨، والكشاف، الزمخشري ٤/ ٤٣، وخرائب الضغابي المشغلي الحيثيني المساورة المساور

⁽ع) مرد عطاه بن أبي صلم، واسم أبيه يسبرة وقبل عبد الله المحدث الواعظ، توقي عام ١٣٥هـ بأريحا، ودفن (ع) بيت المقدس، انظر: سير أعلام البيلاء الذهبي أ/ ١٤٠٠ وطبقات المفسرين، الداودي // ٢٥٥.

⁽٥) أنوار التنزيل ٥/ ١٦٤.



وأحمد مصطفئ المراغي (⁽⁾⁽⁾، ومؤلفي كتاب المنتخب في تفسير القرآن الكريم⁽⁾⁾، وهو قول مردود، فالمفسرون قاطبة مجمعون على أن المراد بالآية: انشقاقه معجزة لرسول الله ﷺ عندما طلب منه المشركون ذلك، قال ابن عطبة ﷺ: "وذكر الثعلبي أنه قبل إن المعنىٰ ينشق القمر يوم القيامة، وهذا ضعيف الأمة علىٰ خلافه "(⁽⁾).

وقال ابن الجوزي (ش: "وعلئ هذا جملع المفسرين، إلا أن قوما شذوا فقالوا: سينشق يوم القيامة ... وهذا القول الشاذ لا يقارم الإجماع، ولأن قوله: وانشق لفظ ماض، وحمل لفظ الماضمي على المستقبل يفتقر إلى قرينة تنقله ودليل، وليس ذلك موجوداً ((*)

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "أغير بالقراب الساعة وانشقاق القمر، وانشقاق القمر، وانشقاق القمر، وانشقاق القمر، السورة في القمر قد عاينوه وشاهدوه وتواترت به الأخبار، وكان النبي ﷺ يقرأ همله السورة في المجامع الكبار مثل الجمع والأعياد؟ ليسمع الناس ما فيها من آيات النبوة ودلائلها والاعتبار، وكل الناس يقر ذلك ولا ينكره، فعلم أن انشقاق القمر كان معلومًا عند الناس عامة (٢).

٧- أن الأحاديث التي ذكرت صفة انشقاق القمر، ترد علئ التصورات الذي تخيلها وتوقعها أصحاب الإعجاز العلمي، فقد انشق القمر، وكان سبب انشقاقه طلب المشركين ذلك من النبي ﷺ، فعن ابن مسعود به قال: انشق القمر على عهد رسول الله ﷺ فرقين، فرقة فوق الجبل، وفرقة دونه، فقال رسول الله ﷺ: "اشهدوا"(١)، وعن أنس ﷺ، قال: سأل أهل مكة أن يربهم آية "فاراهم انشقاق القمر"(١).

⁽١) تفسير المراغي ٢٧/ ٧٦.

⁽۲) هز: أحمد بن مصطفرن المراقيء عضر مصري، تخرج بأمار العلوم، ثم كان مدرسكا للشريعة الإسلامية بها، و ولي نظارة بعض المدارس، وحين أستاذاً للعربية و الشريعة الإسلامية بكلية خوردون بالتخرطوم، ترقي بالقامرة عام ۱۹۷۷هـ انظر: الأحادي الزركاني / / 80.

⁽٣) ص٧٨٦.

^(£) المحرر الوجيز ٥/ ٢١١.

⁽٥) زاد المسير ٤/ ١٩٧.

⁽٦) الجواب الصحيح ١/ ٤١٤.

⁽٧) رواه البخاري ٦/ ١٤٢٤ (٤٨٦٤)، ومسلم ٤/ ١٥٥٨ - ٢٥٥٩ (٢٨٠٠).

⁽٨) رواه البخاري ٦/ ١٤٢ (٤٨٦٧).



٣- أن أصحاب الإعجاز العلمي -على قولهم أنه لم ينشق- لم يتفقوا على سبب واحد لكيفية انشقاقه، فذكر بعضهم أن السبب هو: زيادة سرعة دوران القمر حول الأرض، وقيل: السبب هو أن الشمس ستكبر وتقضي على ما حولها من الكواكب، وقيل: أن السبب هو الزلازل التي يحدثها القمر بسبب اقترابه من الأرض.

فعلي أي احتمال وتوقع من هذه التوقعات يحمل تحقق نبوءة انشقاق القمر؟!، ثم هل يصبح أن يسلك بآية محكمة، ونبوءة صادقة، مسلك التوقعات والافتراضات والاستنتاحات؟!

4- أن حصول انتقاق القمر، دون حصول تغير فيما حوله من الأجرام، هو الآية والبرهان و(المعجزة)، وأما ربط انتقاقه باضطراب ما حوله من أجرام سماوية، أو زلازل أرضية، فهذا ينفي عنها وصف المعجزة والآية، حيث إن خرق العادة هو أبرز صفاتها، ويجعل الأمر طبيعيا، ونتيجة لمقدمات تؤذن باختلال نظام الكون كله، وذلك ليس للقم وحده (()).

 أن جعل انشقاق القمر مؤذن بقيام القيامة، وعلامة من علاماتها لا يجعل وقوعه معجزة من معجزات الرسول ﷺ إلا من باب الإخبار عن الغيب؛ لأن انشقاقه في الآخرة لا يكون آية ومعجزة للعباد، لأن الآخرة ليست بدار تكليف().

قال نظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري ان او أيضا إنه سبحانه جعل انشقاق القمر آية من الآيات لرسوله، ولو كانت مجرد علامة القيامة لم يكن معجزة له، كما لم يكن خروج دابة الأرض، وطلوع الشمس من المغرب، وغيرهما معجزات له، نعم كلها مشتركة في نوع آخر من الإعجاز وهو الإخبار عن الغيوب """.

وقال د. زغلول النجار - وهو من القاتلين بالإعجاز العلمي: "ومن هنا فإننا نرفض قول بعض المفسرين إن الحادثة من إرهاصات الآخرة "⁽¹⁾.

⁽١) انظر: الزلزال الكوني الأعظم والإعجاز العلمي للقرآن الكريم، د. عبدالعليم خضر ص٣٤.

⁽٢) انظر": إمناع الأمساع بما للنبي من الأحوال والآموال والحفدة والمتاع، تقي الدين المقريزي ٥/ ١٨. (٣) غراك القرآن ورغاك القرقان ٢/ ٢٦، وانظر: المنهاج في شعب الإيمان، اليهفي ٢/ ٤٢٠ والتذكرة بأحوال

الموتئ وأمور الآخرة، القرطبي ٣/ ١٢٦٩. (٤) تفسير الآيات الكونية ٣/ ٥١٣.



الناقشة العامة:

لا ريب أن ما قام به أصحاب الإعجاز العلمي من تفسير مادي علمي للمعجزات، مخالف لمنهج أهل السنة والجماعة، وطريقتهم في وجوب الإيمان بها كما وردت؛ لأنها فوق قدرة البشر، وهو مخالف لحقيقة المعجزة، ولما قرره العلماء، وأصحاب الإعجاز العلمي أنفسهم، فإن المعجزات لها أهمية عظهة وأثر في الإيمان بالله تعالى، ولذلك جعل الله في لها خصائص وميزات منها(^):

١- أنها من خصائص الربوبية، وتدل على عظمة الخالق ﴿ وعظيم قدرته، وأنه يقول
 للشيء كن فيكون، وأنه ﴿ قادر على تغيير السنن الكونية، تأييداً الأنبيائه ورسله،
 وتصديقاً لعا جاؤوا به.

٢- أن الله تعالن جعلها من الحجج القوية التي يؤيد بها رسله؛ لبيان صدقهم في دعوتهم، ولأجل ذلك لم يخل نبي من الأنبياء عليهم السلام من تأييده بالمعجزات، ودل لذلك حديث أبي هريرة فيه أن النبي على قال: "ما من الأنبياء نبي إلا أعطى ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتبت وحياً أوحاه الله إلي، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعا يوم القيامة "؟).

٤- أن الله تعالىٰ رتب علىٰ التكذيب بالمعجزات العقوبة الشديدة في الدنيا والآخرة،

⁽⁾ انظر: علاقة العلم التجريبي بمعجزات الأنبياء عليهم السلام الواردة في القرآن الكريم، د. عبدالسلام بن صالح الجاراف ص 121-14. (٢) رواه البخاري / ١٨/ (١٨٨).



قال الله تعالى في المائدة التي طلبها الحواريون^(١): ﴿قَالَ ٱللَّهَ إِنَّ مُتَزِّلُهَا عَلَيَكُمْ فَمَن يَكُمُّرُ سَبَّدُ مِنكُمْ قِلِقَ أَطْوَلُهُ عَدَالًا لَا أَطْوَلُهُ أَخَدًا مِنَ الْمَلَامِينَ ﴾ [الماهد:١١٥]

وقال تعالى عن قوم فرعون: ﴿ وَقَالُواْ مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ. بِنَ مَايَوْ لِنَسْمَرًا بِهَا عَنْ لَكُ لِلْهُ بِمُؤْمِدِينِ ﴿ فَانَدَاكَا عَلَيْهِمُ الشَّرُونَ وَالْمُؤْدُ وَالْفُئُلُ وَالشَّفَاجِ وَالْذَمَ مَانِهِ غُلْفَكُنِهِ الْسَجْمُونُ وَكَافُواْ فَرَانَا عَجْرِينِ ﴿ وَلِمَا وَقَعْ عَلَيْهِمُ الْبِحْرُ قَالُوا يَسُوسُ اتْجُ لِنَا وَكَنْ يَعْمَ كُنْفُتُ عَنَّا الْبِحْرُ لَقُومِتُنَ لَكَ وَلَمْرِيلًا مَعْلَى مَنْفِيلًا فِي اللَّهِ مِنْفَقَاعَ عَبْهُمُ الْمُؤْمِنِيلًا ﴿ وَالْمَالِمُونُ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ وَاللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ وَاللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللِمُونَ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللْفُولُونِ اللَّهُ مِنْ اللْمُؤْمِنِيلُونُ اللْمِنِيلِيلُونِ اللَّهُ مِنْ اللْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِيلُونُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللْمُؤْمِنِيلُونِ اللْمُؤْمِنِيلُونُ وَالْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمِنْ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنُ اللْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمُؤْمِنُونُ الْمُؤْمِنِيلُونُ الْمِنْ الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِقِيلُولِ الْمُؤْمِنُ وَالْمُولِقُلْمُ اللْمُؤْمُونُ وَالْمُؤْمِنِ

• أن المعجزات هي دلائل صدق الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، ولها أثر كبير في إيمان الناس بالرسل، وقد يسرها الله وينها للخلق، فلا يحتاجون لفهمها إلى علوم مادية، أو مكتشفات حديثة، ولهذا وصفها بالبينات، قال الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ مَاكِنَا مُرَسَى الْكِنَلَا وَ وَقَلْتَ مَاكِنَا مُرْسَى الْكِنَلَا وَ وَقَلْتَ مَاكِنَا مُرْسَى الْكِنَلَا وَ وَقَلْتَ مَاكِنَا مُرْسَى الْكِنَلَا عَلَى الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ مَاكِنَا مُرْسَى الْكِنَلَا مُنَالِعَ عَلَى الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ مَاكِنَا مُوسَى الْكِنَلَا مُنَالِعَ عَلَى الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ عَلَوْنَا عَلَى الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ عَلَوْنَا عَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وقال الله وقال الله وقال الله وقال إذا الله وقال الله وقال الله وقال على الله وقال الله المناس الله وقال الله المناس الله وقال الله الله وقاله وقاله

٦- أن معجزات الأنبياء ظاهرة وواضحة "ولذلك يتواتر الناس على نقلها، وبخاصة المعجزات الكبار، فهي منقولة إلينا بالنقل المتواتر الذي يستحيل رده، وقد احتج أهل الكتاب بأن معجزات موسئ وعيسئ عليهما السلام منقولة بالتواتر، فقبل لهمه: إن معجزات نبينا ﷺ أبلغ وتواترها أعظم... وينامًا على هذا فالمعجزات لا تفتقر في صحتها إلى الاكتشافات العلمية الحديثة، وإنما المعتبر فيها وصولها إلينا بالأسانيد الصحيحة،

 ⁽١) الحواديون: جمع حوادي، ومسعوا بللك ليباض شياع، وقيل: لأنبم كانوا قصادين بييضون الثباب، أي
ينسلونيا، وقيل: لأم خاصة الآليباء كما في قرل ﷺ: "لكل نبي حوادي، وحوادي الزيبر" يعني خاصت.
انظر صحيح البخاري ٨/ ٨٨ (٢٦٧١)، ومسلم ٤/ ١٨٧٨ (١٥٤٦) وجامع البيان، الطبري ٥/ ٤٤٤، والجامع المتألفري في ٤/ ٤٤٠.



والاكتشافات العلمية تذكر للاستئناس لا للاعتماد"(١).

٧- أن معجزات الأنبياء لا تجري على الأسباب ومسبباتها، ولا تجري على الأمور التي اعتادها الناس، قال ابن حزم ﷺ: "معجز الأنبياء هو خارج عن الرتب، وعن طبائع كل ما في العالم، وعن بنية العالم، لا يجري شيء من ذلك على قانون، ولا على سنن معلوم، لكن قلب عين، وإحالة صفات ذاتية، كتنق القمر، وفلق البحر، واختراع طعام وماه، وقلب العصاحية، وإحياء مبت قد أرم، وإخراج ناقة من صخرة... وما أشبه هذا من إحالة الصفات الذاتية، التي بوجودها تستحق الأسماء، ومنها تقوم الحدود"(؟).

وقال شيخ الإسلام ابن تبعة ﷺ: "آيات الأنبياء التي يعلم أنها مختصة بالأنبياء، وأنها مستلزمة لصدقهم، ولا تكون خارقة للعادة، وأنها مستلزمة لصدقهم، وهي لا بُدّ أن تكون خارقة للعادة، خارجةً عن قدرة الإنس والجن، ولا يمكن أحداً أن يعارضها... وآيات الأنبياء تدل علي صدقهم، وهذا لا يكون إلا مع كونها مستلزمة لصدقهم؛ فيستنع أن تكون معتادة لفيرهم، ويمتنع أن يأتي نبي آخر بمثلها، ولا أن يأتي من يصدقهم، فلم يأت إلا مع صدقهم"؟.

وقال أيضاً :"فلا بُدَّ في آيات الأنبياء من أن فكون مع كونها خارقة للعادة، أمراً غير معتاد لغير الأنبياء، بحيث لا يقدر عليه إلا الله الذي أرسل الأنبياء، ليس مما يقدر عليه غير الأنبياء، لا بحيلة، ولا عزيمة، ولا استعانة بشياطين، ولا غير ذلك.

ومن خصائص معجزات الأنبياء، أنه لا يُمكن معارضتها، فإذا عجز النوع البشري غير الأنبياء عن معارضتها، كان ذلك أعظم دليل على اختصاصها بالأنبياء، بختلاف ما كان موجوداً لغيرها، فهذا لا يكون آية البتة، فأصل هذا أن يعرف وجود الأنبياء في العالم وخصائصهم؛ كما يعلم وجود السحرة وخصائههم "(⁽¹⁾).

⁽١) علاقة العلم التجريبي بمعجزات الأنبياء عليهم السلام الواردة في القرآن الكريم، د. عبدالسلام بن صالح الجارات ص ١٥٠- ١٥١.

⁽٢) الفصل في الملل والأهواء والنحل ٥/ ٤.

⁽٣) النبوات ٢/ ٧٧٥-٧٧٦.

⁽٤) المرجع السابق ١/ ١٩٥.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



٨- أن المعجزات ليس لها تفسير علمي؛ لأنها خارقة للعادة، وللقوانين العلمية المادية ((أ) قال د. مصطفئ مسلم: "إن الموجة العقلية المنبقة عن مناهج الفلاسفة الماديين، قد أثرت على تفكير كثير من علماء المسلمين المعاصرين، الذين حاولوا تفسير الخوارق التي ظهرت على يد الأنبياء والمرسلين عليهم المسلاة والسلام، والتي نقلت إلينا نقلاً لا ينظرق إليه أدنى شك، حاولوا تفسير تلك الخوارق تفسيراً ماديك، خاضعاً للأسباب والسن الكونية، مما يفرغها عن مضمونها، ويعطل دلالتها التي ترد هذه الخارقة من أجل إثباتها، ألا وهي إثبات صدق الرسول في دعوى الرسالة، وتلقي الوحى من الملأ الأعلى "(*).

وقال الشيخ صالح آل الشيخ: "لكن أهل السنة رضي الله عنهم وأرضاهم من الصحابة والتابعين ومن سلك مسلكهم قالوا: مبنى آيات الأنبياء على أن آية النبي ليست في إمكان المخلوقات، بل لا يمكن أن يأتي بهذه الآية إلا الله سبحانه وتعالى فهي خارقة للمادة في القدرة البشرية...

إن أهل السنة والجماعة أثبتوا آيات الأنبياء، وذلك بأنها خارقة لعادة المخلوقات، يعني لا يمكن أن يكون مخلوق بأي بمثل تلك الآية، فلا يمكن لمخلوق أن يقلب المصا حية؛ لأن هذا من جهة الخلق، ليس من جهة التموية، ولكن تكون فعلاً حية، أو يجمل البحر رهواً، أو يجمل البحر يبساً، أو يجمل البحر فرقتين هذه كالطود العظيم، وتلك كالطود العظيم، أي: ليس في وسم أي مخلوق فعل هذا، بل هو أمر الله جل وعلا.

وكذلك آية عيسن ه انه أنه يبريء الأكمه والأبرص بمسحه، ويحيي الموتئ، هذا لا يمكن إلا له جا, وعلا، فخرق العادة يختلف (٢٠٠).

⁽۱) انظر: موقف العقل من رب العالمين، مصطفئ صبري ١٤/٩، وإظهار الحق، وحمت الله الهندي ٣/ ١٩٤٩. والطبر الحق، وحمت الله الهندي ٣/ ١٩٤٩. والضرابط الشرعة للاكتسافات الجديسة، د. واشد الشهوات م٣٤١، وعلاقة العلم الجبريسي بمعجزات الأنبياء د. جمالسلام الجار الله ص ١٤٩، والإجباز العلمي في القرآن الكريم، عبدالسلام الملوح ص ١٤٩، والإجباز العلمي في القرآن وإحجازه، د. هدانان ص ١٤٩، وعلم القرآن وإحجازه، د. هدانان رزور حر ١٩٠٤-١٩٤١.

⁽⁾ مُباحث في إعجاز القر آن ص۳۶ انظر: قفق النظريات الكونية من ٤٤٩، وعلاقة العلم التجريبي بمعجزات الأبياء عليهم السلام الواردة في القرآن الكريم، د. عبدالسلام بن صالح الجار الله ص ١٤٩، والتفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتعليق، د. هند شلبي ص٤٩١-١٠٥.

⁽٣) مجلة البحث العلمي الإسلامي، العدد الثاني، ذو الحجة ١٤٢٥هـ ص٧-٨.



ويعض أصحاب الإعجاز العلمي يعترفون أن المعجزات لا تفسر بالعلوم المكتسبة، قال د. زغلول النجار: "والمعجزات: خوارق للسنن، وبالتالي لا تستطيع العلوم المكتسبة تفسيرها، ولكن من رحمة الله بخلقه أن يترك لهم عدداً من الآثار الحسية المترتبة على وقوع المعجزة، حتى يمكنهم التسليم بوقوعها (الاسالات)، وقال أيضاً: "والمعجزات لا تعلل "(ال

والخلاصة:

أن المؤمن يسلم بما أخبر الله \$ به من آيات (معجزات) أجراها على أيدي أنبيائه ورسله، ولا يخضمها للعلوم المادية والمكتشفات العلمية، إلا من جهة تقريب وقوعها، وعمد استحالتها عقلاً، ويكون ذلك من باب قياس الأولئ، فإذا كانت هذه المخترعات الحديثة العجيبة في مقدور البشر، فقدرة الله الخالق أعظم وأتم وأكمل، ولا يبالغ في ذلك لئلا تفسير أعلميك، يخرجها عن أن تكون خارقة للعادة، فتكون أشبه بالأمور العادية التي لا إعجاز فيها، وتخرج من قياس الأولئ إلى القياس التمثيلي يستوي فيه الفرع والأصل (1).



⁽١) لا يتحاج المسلم إلن آثار حبية ليسلم برقوع المعجزة أفهو يؤمن بياه لأن الوحي أخبر بها، ثم إن معجزات الأبياء ليست حبية قضاء وإن قال به بعض الملماء كالبير طبح حق الى يُخابر (معتراة الأقران أي إعجزا القرآن / ٢) أن المعتمد الله يتحل معجزات هذه الأباء علياء الغرط كاتهم، وكما أي القرآن / ٢) المعتمدية إذ معجزاتم حسية لبلادتم»، وقلم يسيرتم، "والصحيح أن فيها الحسي وغيره، انظر: التحرير والتورير ١٥/١٧ وموقف المدرسة العقلية المهاصرة من علوم القرآن وأصول التعسيره، ومحمود المعادئ بالمعاري ٨٠/١٨ معرفة المعارسة من علوم القرآن وأصول التعسيره، ومحمود المعادئ بالمعارضة من علوم القرآن وأصول التعسيره، ومحمود المعادئ بالمعارضة على المعارسة من علوم القرآن وأصول التعسيره، محمود المعادئ بالمعارضة بالمعارضة المعارضة من علوم القرآن وأصول التعسيره، ومعرفة المعارضة بالمعارضة بالمعارضة المعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالمعارضة بالتعسيرة بالمعارضة بالم

⁽٢) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٧٠.

⁽٣) المرجع السابق ٢/ ٥٣.

⁽٤) انظر: علاقة العلم التجريبي بمعجزات الأنبياء عليهم السلام الواردة في القرآن الكريم، د. عبدالسلام بن صالح الجار الله ص ١٥٣.



ومعرفته بتفاصيل الحقائق العلمية

لقد أقام الله الله الدائل على صدق النبي محمد الله و تنوعت ما بين دلائل عقلية وسمعية وواقعية ليتميز النبي الصادق من المتنبئ الكاذب، "ولما كان محمد الله رسولاً إلى جميع الثقلين جنهم وإنسهم، عربم وعجمهم، وهو خاتم الأنبياء - لا نبي بعده - كان من نعمة الله على عباده، ومن تمام حجته على خلقه أن تكون آيات نبوته، وبراهين رسالته، معلومة لكل الخلق الذين بعث إليهم، وقد يكون عند هؤلاء من الآيات والبراهين على نبوته، ما ليس عند هؤلاء "لا،

وقد اجتهد العلماء في بيان براهين ودلاتل نبوته على وألفوا في ذلك مؤلفات كثيرة (٢)، وفي كل عصر يتكشف من دلائل صدق رسالته ما عليه يؤمن من آمن، ومن ذلك ما قام به أصحاب الإعجاز العلمي حيث رأوا أن من أظهر الدلائل لإثبات النبوة في عصر العلم المادي، هي الحقائق العلمية التي سبق إلى ذكرها القرآن الكريم قبل العلم الحديث، ف:"الإعجاز العلمي... يبرهن أن النبي مل من عند الله ها"؟"، "فإن إثبات سبق كل من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة بالإشارة إلى العديد من حقائق الكون، هو من أنجح الوسائل لإقناع أهل عصرنا بهسلق القرآن الكريم، وبصدق نبوة خاتم الأنباء والمرسلين "(٤)، ولذلك سأتناول في هذا العبحث المسائل التالية:

⁽١) الجواب الصحيح، ابن تيمية ٥/ ٤٠٦.

^(؟) منها: دلائل النبرة لإسماعيل الأصبهائي، ودلائل البرة لأمي نعيم الأصبهائي، ودلائل النبرة لليهقي، ودلائل النبرة لأبي بكر الفريامي، والشفا للقاضي عياض. وللمزيد انقلز : مقدمة تحقيق كتاب النبرات لابن تيمية ١/ ٢٣- ٢٩ (٣) إعجاز القرآن فيما تخفيه الأرحام، كريم نجيب الأخر ص١٠٥، وانتظر : ص٢٠٦.

⁽ع) أيات البات في القرآن الكريم، در تُطُول النجار ص9، وانظر: الإعجاز العلمي للقرآن في مجال علوم الأرض، د. محمود الشريني ص4، ونظريات الإعجاز القرآني، وحماني ص4، والمعجزة القرآنية الإعجاز العلمي والغيي، د. محمد حسن هير ص7، ١٩٥١، وضح العليم في نفسير القرآن الكريم، د. أحمد شوق ص٧.



- المسألة الأولى: طريقة أصحاب الإعجاز العلمي في إثبات النبوة.
 - المسألة الثانية: دلالة المكتشفات العلمية على النبوة.
 - المسألة الثالثة: طريقة القرآن في إثبات النبوة.



المالة الأولى: طريقة أصحاب الإعجاز العلمي في إثبات النبوة:

يذكر أصحاب الإعجاز العلمي بعد كل آيات تشمل إعجازاً علمياً، أن ذلك يدل على إثبات صدق النبي ﷺ وأنه مرسل من ربه ﷺ وأن ما جاه به وحى من الله تعالى.

وبعد دراسة لتلك الآيات تبين أن طريقتهم في الاستدلال بها على النبوة قاصرة، وتشتمل على مخالفات وأخطاء، من شأنها أن تعود بالتقض على مقصودهم، ويتبين ذلك من خلال الأوجه التالية:

الوجه الأول: أنهم استدلوا بالآيات التي سيقت لإثبات الربوبية لإثبات النبوة، فيجعلون الآيات التي تتحدث عن مخلوقات الله تعالى العلوية والسفلية، وتدبيره لها، وكونها تسير في نظام محكم بديع دليلاً على النبوة.

تعقيب:

وهذا الاستدلال غير صحيح، ومخالف لط_ليقة القرآن الكريم، فإن القرآن إذا ذكر مظاهر ربوبية الله في مخلوقاته، فإنه يستدل بها على تفرد الله بالملك والتصرف والتدبير، وأنه المستحق للعبادة، القادر علئ بعث الأروات بعد موتهم ليجزي كل نفس ما كسبت (⁽⁽⁾) ولم يذكرها ليستدل بها على النبوة إلا من باب اللزوم.

الوجه الثاني: أنهم جعلوا إخبار القرآن على حقيقة علمية اكتشفها العلم دليلاً على النبوة، وذلك من جمعة أن النبي ﷺ تفرد بالإخبار بها وسبق إليها، ومن أمثلة ذلك الآيات النبي أخبرت عن مراحل خلق الإنسان في قوله تعالى: ﴿ عَلَقَكُمْ يَن نَفْضٍ رَدَيعَدَوْتُمْ جَعَلَ مِنْهَا أَخْبِرت عن مراحل خلق الإنسان في قوله تعالى: ﴿ عَلَقَتُكُمْ يَن نَفْضٍ رَدَيعَدَوْتُمْ جَعَلَ مِنْهَا وَرُوْ بَعَلَ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَ

⁽١) انظر: وجوه دلالة القرآن على نبوءة النبي ﷺ، سامية البدري ص٩٠٩.

⁽٢) انظرَ: علم الأجنة في ضوء القرآن والسنة، مجموعة أبحاث للهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة.



تعقيب:

الصحيح أن المكتشفات الحديثة تدل على النبوة من جهة أن ما جاء به النبي ﷺ لا يتعارض مع الحقائق العلمية، وليس لأن النبي ﷺ سبق بالإنجار بها؛ إذ إن بعض الأمثلة التي يذكرها أصحاب الإعجاز العلمي لم يتفره بالإنجار بها النبي ﷺ، بل هي معروفة في الجاهلية قبل الإسلام، ويعضها معروف عند أهل الكتاب وغيرهم، والقرآن جاء بتصحيح معلومة، أو إضافة تقصيل، مع بيان المقصد الأهم، وهو توحيد الله وعبادت، همثلاً: مراحل خلق الإنسان معلومة لمن سبق لم تتغير ولم تتطور، فالنبي ﷺ لم يسبق في الإنجار عنها، فهذا أمية بن أبي الصلت يذكر شيئاً من مراحل خلق الإنسان

أمسرت بالإنسسان مسن نطفسة تخلسق في السيطن بعسد السرحم^(١) ويقد ل:

كيف البعدود وإنسا خلسق الفتسئ مسن طين صلصال له فخار (⁽⁾⁾ ويقول السعوال (⁽⁾):

نطفة ما منيت يسوم منيت أمسرت أمرها وفيها بريست كنها الله في مكان خفسي وخفسي مكانها لسو خفيت (١) فمن أين أتن شعراء العرب في الجاهلية بذه الأخبار؟ أتوا بها معن عنده علم من أهل

ه فعن بين "من مشعراء الخرب في المجلسيد بهذه الا سبار . المواجه لمن صنع عنده عنم من الهن الكتاب، فالنبي ﷺ لم يكن له سبق الإخبار بالحقائق العلمية، ولو كان سبق الإخبار هو دليل النبوة الكانو اهة لاء أنبياء؛ لأنهم أخبروا بها قبل محمد ﷺ⁽⁶⁾.

قال د. محمد صادق درويش: "فسر المتقدمون الظلمات الثلاث بظلمة البطن والرحم والمشيمة، وكشف علم التشريح الحديث أغشية ثلاثة تحيط بالطفل بعضها فوق بعض، وهذه الأغشية لا تظهر بالعين المجردة...

⁽١) ديوان أمية بن الصلت ص١١١.

⁽٢) المرجع السابق ص٨٢.

⁽٣) السَّمَوالَ هو: ابنَّ عادياء من شعراه اليهود، من أهل تيماء. انظر: طبقات فحول الشعراء، ابن سلام ١/ ٢٧٩، والأعلام، الزركلي ٣/ ١٤٠.

⁽٤) انظر: الأصمعيات، الأصمعي أبو سعيد ص٨٥.

⁽٥) انظر: وجوه دلالة القرآن على بوءة النبي على، سامية البدري ص٢٠٦-٢٠٣.



أقول: لما كانت الأغشية المحيطة بالطفل أغشية رقيقة لا ترئ بالعين، إذاً لا يصح جعلها الظلمات الثلاث المذكورة في الآية؛ لأنها لا تُحدث ظلمة للجنين، ويبقئ تفسير المتقدمين أقوئ، واكتشاف العلم لهذه الأغشية لا يدعو إلى لزوم سبق القرآن لذكرها؛ لأن ما سكت عنه القرآن من الحقائق الكونية كثير "(١).

الوجه الثالث: أنهم جعلوا شرح الآيات الكونية، وما يذكرونه من تفاصيل دلت عليها المكتشفات، داخلة في الآيات ومرادة مباشرة منها، ثم جعلوا ذلك من الإعجاز الناهض بإثبات النبوة ⁽⁷⁾.

تعقیب:

وهم بهذا لم يتبهوا إلى أن دلالة هذه المعلومات التفصيلية المكتشفة في بعض المخلوقات على النص القرآني، وأن المخلوقات على النص القرآني، وأن النص إنمان القرآني، وأن النص إنمان بعدل على المكتشفة، وهو القدر النص إنما نبه على مبتدأ هذه الدلالة خصوصاً دون تفصيلاتها المكتشفة، وهو القدر الذي فهمه تماما المخاطبون إبان التزيل وانتفع به من هذاه الله منهم إلى باب الترحيد (٢٠)

الوجه الرابع: أنهم جعلوا المعجزة كأنها الطريق الوحيد الإثبات النبوة، فلا يمكن إقامة الحجة على الكفار بصحة دعوة النبي على إلا بإثبات إعجاز القرآن العلمي، فهو الوحيد في هذا العصر الإتناع الآخرين بأن القرآن ليس من تأليف محمد على الم هو من لدن خالق الحقائق العلمية (1).

فلم يبق أسام أهل عصرنا -كما يقولون - من وسيلة مقنعة بالدين، إلا الإعجاز العلمي في كتاب الله، وفي سنة خاتم أنبياته ورسله صلىٰ الله وسلم وبارك عليه وعليهم أجمعين (٥٠)، وإذا لم نستطع أن نظهر هذه الوسيلة فلن نستطيع أن نخاطب أهل هذا

⁽١) إعجاز القرآن الكريم ص٨١١-٨١٣.

 ⁽٢) انظر: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية ص٣٩-٤٠.
 (٣) نقلاً من المرجم السابق بتصرف يسير ص٣٥-٤٠.

⁽٤) انظر: النطبية الكبرى)، د. محمد رمضان البوطي ص ا*٥٠ ومجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد السيد أرناؤوط ص ٢٧١، وعلم التغيير، د. جدالمنعم النمو ص١٥٥.

⁽ه) انظر: آيات النبات في القرآن الكريم، در زطول النجار أ10 -10، والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، عادلة بنت أحمد / 14، وهذاك: الإحجاز العلمي الجذور وخلفيات القند، وبدالرحمن خللي، موقع ملتفي أهل التغيير constantion وجهود أهل السنة والجماعة في الإعجاز اللغوي والمياني للقرآن الكريم -ابن القيم تعرفجها العيد خليق ص14.



العصر (١).

قال الشيخ عبدالكريم حسن العثمان: "وليس عندنا أيضاً من شيء يجنبهم إلينا سرئ هذا الإعجاز الرائع، الذي يعظم أثره، ويشع ضياؤه يوماً بعد يوم، ويشتد عوده بحثاً بعد بحث، ولعل هذه الحقيقة التي صارت اليوم من بدهيات العمل الدعوي الإسلامي، هي ما يجعلنا نتمسك أكثر فاكثر بهذه الوسيلة المهمة في الدعوة إلى الشا"ً.

وقالت د. هناء عبدالرضا الربيعي: "الإعجاز والنبوة، فهما لا يتفصلان عن بعضهما بعضا، فالأول: يتناول الإعجاز من حيث إن القرآن هو كلام الله سبحانه وتعالى، والثاني: يقوم بجملته على فكرة الوحي، ولا تصح فكرة النبوة من دون فكرة الإعجاز "(").

تعقيب

جعل الإعجاز العلمي هو المسلك الرحيد لإثبات النبرة، يشبه صنيع جمهور المتكلمين، الذين حصروا دلائل النبوة المعجزات، وأخرجوا كثيراً من دلائل النبوة عن دلالتها (الله عن دلالتها الله عن دلالتها (الله عن قبل الله عن دلالتها الله عن دلالتها الله عن النبي علي صدق النبي لله بمكارم ولا يختص ذلك بالمعجزة، ولهذا استدلت خديجة خطئ على صدق النبي مله بمكارم أخلاقه، ومحاسن شيمه ((ا)، وكذلك قصة هرقل، وسؤاله عن صفات النبي الله وشمائله، وقد كاد أن يعلن إيمانه لولا صدو قومه له ((ا)).

قال الإمام ابن أبي العزد): "والطريقة المشهورة عند أهل الكلام والنظر، تقرير نبوة الأنبياء بالمعجزات، لكن كثير منهم لا يعرف نبوة الأنبياء إلا بالمعجزات، وقرروا ذلك

⁽⁾ انظر: بحث: المادة السوداء في منظور القرآن الكريم؛ أنيس الراوي ورحد الخزرجي، المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في علوم الأرض ص؟.

 ^(؟) الأصجاز العلمي في التر أن الكريم في حالم الأنعام، المؤتمر المالمي السابع للإصجاز العلمي ص٣، وانظر:
 بحث البعد الثالث للإصجاز في آية الفرت، د. هفيني محمود هفيني، المؤتمر العالمي الثامن للإصجاز العلمي
 ص٠، ونشرة الحقيقة العدد ١٩ جمادئ الأول ٢٣٤هـ

 ⁽٣) مراّسات الأعجاز البياني بين القدماء والمحدّثين ص١٢٥، من أبحاث المؤتمر العالمي الأول للباحثين في القرآن وعلومه.

 ⁽³⁾ انظر: اليان عن الفرق بين المعجزات والكرامات، الباقلاني ص٣٧-٣٨، والإنصاف له أيضاً ص١١، وأعلام النبوة، الماوردي ص٦٢، وشرح المقاصف، الإيجيه ٥/ ١٩.

⁽ه) انظر: الجواب الصحيح ٢/ ٥٠٤، وضرح الأصفهانيّة ٢/ ٢/١٤-٤١، ودر التعارض ٩/ ١٠، والنيوات، كلها لاين تبية ١/ ٢٠٨، ٢٢-٢٥، وموقف ابن تبية من الأشاعرة، د. عبدالرحين المحمود ٣/ ١٣٧٨-١٣٧٩ (٦) انظر: صحيح البخاري ١/ ٣ (٣)، وصحيح مسلم ١/ ١٣٦ (١٦٠).

⁽٧) انظر: صحيح البخاري/ ٧ (٧) ، وصحيح مسلم ٣/ ١٣٩٣ (١٧٧٣).



بطرق مضطربة، والتزم كثير منهم إنكار خرق العادات لغير الأنبياء، حتى أنكروا كراسات الأولياء والسحر، ونحو ذلك.

ولا ريب أن المعجزات دليل صحيح، لكن الدليل غير محصور في المعجزات، فإن النبوة إنما يدعيها أصدق الصادقين أو أكذب الكاذبين، ولا يلتبس هذا بهذا إلا على أجهل الجاهلين، بل قرائن أحوالهما تعرب عنهما، وتعرف بهما، والتمييز بين الصادق والكاذب له طرق كثيرة فيما دون دعوى النبوة، فكيف بدعوى النبوة؟...

فمن عرف الرسول وصدقه، ووفاءه، ومطابقة قوله لعمله، علم علما يقينا أنه ليس بشاعر ولا كاهن، والناس يميزون بين الصادق والكاذب بأنواع من الأدلمة، حتى في المدعي للصناعات والمقالات، كمن يدعي الفلاحة والنساجة والكتابة، وعلم النحو والطب والفقه وغير ذلك...والنبوة مشتملة علن علوم وأعمال لا بدأن يتصف الرسول بها، وهي أشرف العلوم وأشرف الأعمال، فكيف يشتبه الصادق فيها بالكاذب؟ «(١).

الوجه الخامس: أنهم أخضعوا النبوة وما جاء به الأنبياء والمرسلون من معجزات للاستدلال المادي العلمي، فبعملوا معرفة العلوم الحديثة، والنظر في المخلوقات، هو الطريق لتفحص معجزات الأنبياء والرسل؛ ليشهد لهم بأنهم حقاً رسل الله.

قال الشيخ عبدالمجيد الزنداني: "إننا نقبل على رسل الله يكل حواسنا، لنتعلم منهم، ونعرف من أمورنا الهامة ما غاب عنا، ولكنا لا نأخذ منهم هكذا، ولا نقبل منهم رأسا، إننا نستوثق أو لا بأنهم حقاً رسل من عند الله، ونستعرض بينات رسالتهم، ونضحص معجزاتهم، ثم نشهد لهم بعد ذلك بالرسالة، ونستوثق ثانياً بأن الذي نقرؤه وتتعلمه عنهم حقاً قد قاله ه.

وبهذه الصفة الحميدة ينفتح المؤمن على آفاق العلوم الدينية والدنيوية، وينفتح بعلوم غيره من المتخصصين في شتئ العلوم والفنون، ومن الذين اختصهم الله بالهداية والنور، ولكن ذلك كله بعد الثقة من صدق المصدر.

وبهذا يتنفع المؤمن بأذنه التي جعلها الله للإنسان نافذة إلى علم الغيب، كما يتنفع باللغة التي جعلها الله رموزاً ليعرف بها ما غاب عن حواسه """.

⁽١) شرح الطحاوية ١/ ١٤٠-١٥٣.

⁽٢) كتاب توحيد الخالق ص١٢٣.



وقال أيضاً: "ورسل الله قد أطلعهم الله على غيوب كثيرة جهلناها وعرفوها، فنحن نتعلم منهم، ولكن بعد أن نتأكد من صدق رسالتهم ونشهد لهم بأنهم حقاً رسل الله" (أ. تعقيب:

الإيمان بصدق الرسل عليهم السلام، لا يتوقف على سلوك هذه الطرق المُحدَثة، ولا العلم بها، فقد آمن كير من أتباع الرسل بما جاءوا به دون أن يطلبوا من رسلهم معجزة، فضلاً عن أن يقوم بضحصها والتأكد من صحتها، ثم كيف يتأكد منها وهي خارقة لعادة البشرء، وكذا آمن الصحابة ﷺ، ولرم يسلكوا المحدد الله المحدث الذي الجاهم إليه القول بالإعجاز العلمي (").

وهذا المسلك بخالف منهج التسكيم والطاعة لما جاء به الرسّول، والذي امتدح الله به رسوله والمدؤمنين فقال: ﴿ مَامَنَ الرَّمُولُ بِمَنّا أَشْرِيْلَ إِلَيْنَ مِن نَيْدٍهِ وَٱلْمُثَيْنَةُونَ ۖ كُلُّ مَامَنَ بِأَلَقُو وَمُكْتِكِهِ فَكُلُمِهِ وَمُسْلِمِهِ لَا نَفْرِقُ بَيْنَ لَسَوْ مِن رُسُسِلِهِ ۚ وَقَالُواْ سَيِمْنَا وَٱلْمُنَا ۖ غُفْرَائِكَ رَبَّنَا وَلَيْنَكَ النَّسِيرُ ﴾ (البزءه).

وامتدح الله من آمن من النصارى فقال: ﴿وَإِنَّا سَمِيمُوا مَا أَوْلَ إِلَى ٱلرَّشُولِ زَكَةَ أَعْبَتُهُمْ تَفِيش مِرَّبُ الدَّنْجُ مِنَّا عَرَقُوا مِنَ النَّحَقِّ يَقُولُونَ رَثِّنَا عَامَنَا فَاكْتُقْبَتُ مَعَالِشَا لِهِ م وَمَا جَاءَنُوسِ الشَّخْوَ وَلَمْنُهُمُ أَنْ يُشْتِفَا رَثِّنَا مَمْ ٱلفَّقِرِ الضَّلِحِينَ ﴾ (Armanum).

وأصحاب الإعجاز العلمي بهذا يشابهون أصحاب الاتجاه العقلاني الحديث، الذي أخضع أصول العقيدة للبحث العلمي بالأسلوب الغربي، فالإيمان بالنبوة بالأسلوب التقليدي الذي درج عليه المسلمون، وجاه في الكتاب والسنة، لا يكفي لإثباتها علميا كما يقولون "ا".

قال الشيخ عبدالكريم الحميد: "ويقال لأهل الإعجاز: خينا وخسرنا إن كنا بحاجة إلى أن نستعرض بينات رسالة الرسل، ونتفحص معجزاتهم؛ لنشهد لهم بعد ذلك بالرسالة، كما تقدم من كلام صاحب (كتاب توحيد الخالق)، بواسطة ما أحدثه المتأخرون"(ذ).

(٢) انظر: القرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد ص 42-21. (٣) انظر: الاتجامات المقلالية الحديثة، د. ناصر العقل ص٢٠١-٥٠، وموقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده العرسلين، مصطفئ صبري ١/ ١٢١-٥٠.

⁽١) المرجع السابق ص١٢٤.

⁽٤) المرجع السابق ص٤٥.



وقالت د. عفاف حمد الونيس: "إذا تحققنا من صحة الفرض بالملاحظات، وأثبتنا صدق النبوة بالأسس التجريبية، وإن كانت النبوة ليست في حاجة إلى مثل هذه الطرق لإثبات صحتها، ولكنه تنزل مع الخصم، لنصل إلى حقيقة مسلم بها عند الطرفين، تلزم التجريبين إلى العودة إلى جادة الصواب، وندرك أن المناهج التجريبية لها مجالاتها الخاصة بها" (١).

الوجه السادس: أنهم استدارا بالنظريات العلمية التي لم تثبت على سبق القرآن الكريم إليها، ومن ثم إثبات النبوة تبعا لها.

وهذه الطريقة سبق ذكر أمثلة لها في ثنايا البحث، ومن أشهر الأمثلة نظرية (الانفجار العظيم) والتي يعترف أصحاب الإعجاز العلمي أنفسهم أنها نظرية وليست بحقيقة علمية (أن ومع ذلك يجعلونها من السبق العلمي للقرآن الكريم الوارد في قوله تعالى: ﴿ أَوَثَرُ مِن اللَّهِ كُمْوَالَانَ السَّمَوَيُنَ وَالْأَرْضَ كَانَا رَبَّقاً فَفَنْقَنْهُما وَجَمَلُنَا اِينَ اللَّمَا كُلُّ مُؤمِوحًيٍ الْمَلْمِي المُعْدَنِيُهُما وَجَمَلُنَا اِينَ اللَّمَا كُلُّ مُؤمِوحًيٍ المُعْدَنِيُها وَجَمَلُنَا اِينَ اللَّمَا كُلُّ مُؤمِوحًي اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قال د. زغلول النجار: "ريقئ هذا السبق القرآق بالإشارة إلى الفتق بعد الرتق، أو ماسميه علماء الفلك بالانفجار العظيم، وما أدئ إليه من تحول الجرم الابتدائي إلى سحابة دخانية، خلقت منها الأرض والسماوات، وإلى توسم الكون إلى عصرنا الراهن وإلى أن يشاء الله ... يقئ ذلك كله من أعظم الشهادات على أن القرآن الكريم هو كلام الله الخالق، وعلى أن هذا النبي الخاتم على كان موصو لأ بالوحي، ومعلَّما من قبل خالق السماوات والأرض "(").

تعقيب:

ما ذكره أصحاب الإعجاز العلمي لا يصلح أن يكون من دلائل القرآن اليقينية على النبرة، بل هو من الاحتمال أو غلبة الظن، والقضايا العقدية الكبرئ لا يجوز الاستدلال عليها بوجوه هزيلة، أو محتملة، أو غامضة، أو معقدة، أو مشكوك فيها.

وقد وصف الله تعالى دلائل النبوة على الخصوص بأنها آيات بينات؛ أي: علامات واضحات ظاهرات كما قال سبحانه: ﴿لَقَدَ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا إِلْهَيْنَتِ ﴾ [المديد:٢٥)، ووصف

⁽١) حقيقة الغيب عند المذاهب المادية المعاصرة ص١٩٤.

⁽٢) انظر: المبحث الثالث من الفصل الثالث.

⁽٣) السماء في القرآن الكريم ص١٨٧.



كتابه بأنه آيات بينات فقال: ﴿ بَلْ هُوَ مَايَنَتُ بِيَنَتُ فِي صُدُورِ ٱلَّذِيكَ أُوثُواْ ٱلْمِلْمُ ۚ وَمَا يَحْحَكُ بِعَايِنَيْنَا إِلَّا ٱلظَّائِلِمُونَ ﴾ [العنكبوت:٤٩].

الوجه السابع: أنهم يؤيدون أحد الأقوال في الآية بما اكتشفه العلم الحديث، ثم يجعلون ذلك دليلاً على صدق النبوة، فالآية يكون في تفسير ها أقوال متعددة للصحابة والتابعين ومن بعدهم من المفسرين، فيختار أصحاب الإعجاز العلمي من هذه الأقوال ما يؤيده من المكتشفات الحديثة أو النظريات العلمية، كما في تفسير قوله تعالى: ﴿ أَوَلَرُ مَرَ الَّذِينَ كُفَرُواْ أَنَّ السَّمَوَيْتِ وَالْأَرْضَ كَاننا رَبْقاً فَفَنْقَنَهُما ۗ وَجَعَلْنَا مِن الْمَآءِ كُلُّ شَيْءٍ حَيٌّ أَفَلا يُوْمِنُونَ ﴾ [الأنبياء:٣٠](١).

تعقىب:

هذا المسلك لا يصلح أن يكون حجة لإقامة الدليل على صدق الوحى والنبوة، وذلك أنه قائم على الترجيح الظني في تفسير الآية، فموافقة المكتشفات الحديثة لقول من الأقوال في الآية لا يحسم به الخلاف فيها^(٢)، فكيف إذا كان ما يقال عنه حقيقة علمية هو نظرية لم تثبت عند أصحابها، قال أبو الفداء ابن مسعود: "وفيما تقدم وجهان من الاعتراض:

الاعتراض على ادعاء الدلالة على صدق النبوة بمجرد وجود الخلاف، ووجه الخلط بين التفسير ودلالة النبوة هنا، أن الناظر يتجاوز الترجيح التفسيري ليقفز إلى القول بالدلالة والإعجاز مباشرة.

والاعتراض على الجزم بصحة أحد الأقوال لمجرد ظهور الموافقة وحسم الخلاف بذلك، ووجه الخلط هنا، أن الترجيح التفسيري قام عند صاحبه على ميله لمذهب من مذاهب المفسرين في النص المنظور، لا لقوة أدلته عند أصحابه، ولكن نظراً إلى ما يترتب على قبول ذلك المذهب بعينه من موافقة للعلم الحديث، ثم اجترأ على تخطئة المخالفين جميعًا، بدعوى أن نقص علمهم كان سببًا في اختيارهم ما اختاروا من الأقوال في التأويل "(٣).

⁽۱) انظر: ص۳۹۱.

⁽٢) انظر: آلة الموحدين لكشف خرافات الطبيعيين، أبو الفداء ابن مسعود ص٢٩١.

⁽٣) المرجع السابق ص٢٩٢ وما بعلها.



الوجه الثامن: استدلالهم بمعرفة الرسول ﷺ لتفاصيل الحقائق العلمية التي وصل إليها العلم الحديث وسبق إليها القرآن الكريم.

وهذه القضية تكرر ذكرها في كلام بعض أصحاب الإعجاز العلمي كثيراً، وسأذكر أمثلة علىٰ ذلك، ثم أبين ما ينطوي عليه قولهم من خلل عقدي:

الأول: ادعى بعضهم أن النبي ﷺ يعرف تفاصيل أضرار شرب الحمر، وأكل لحم الحُنزير، التي توصل إليها العلم الحديث.

قال د. رفيق أبو السعود بعد أن ذكر ما تسببه الخمر من أضرار: "ونعود فتتساءل دومًا أمام كل معجزة من معجزات آيات القرآن الكريم، كيف عرف الرسول ﷺ كل هذه المعلومات، والاختلاطات المرضية، لكي يحرم الخمر"(١)

وقال بعد أن ذكر عدد من أضرار أكل لحم الخنزير، وما يشتمل عليه من ديدان ويقات تصيب آكله بالمرض: "فلو لم يكن القرآن من وحي الله تعالى، ما كان للنبي محمد ﷺ، ذلك البدري الأمي، الذي كان في فترة من حياته يرعى الغنم على قراريط لأهل مكة، أن يعرف كل هذه المعلومات الطبية السابقة، وأضرار لحم الخنزير "(⁽⁷⁾، وقال مثل هذا الكلام في معرفة الرسول ﷺ بالمعلومات الطبية عن تكون الجنين (⁽⁷⁾).

الثاني: ادعى بعضهم أن النبي على المعرف التفسير العلمي الفيزيائي لتكون السراب:

قال حسن يوسف شهاب الدين بعد أن بين ظاهرة السراب، وشروطه وأقسامه، وما توصل إليه العلم الحديث من معلومات حوله: "والسؤال هنا: من أخبر النبي المصطفئ عليه صلوات الله وسلامه قبل أربعة عشر قرناً عن ظاهرة السراب، وشروطها، وتفسيرها العلمي والفيزيائي؟، ومن علمه أسرار اللغة العربية وفنونها، وهو النبي الأمي؟" (⁽¹⁾).

الثالث: ادعى بعضهم معرفته على بحقائق التشريح:

قال عبدالكريم حسن العثمان بعد أن بين الإعجاز العلمي في كلمة (بطونه) الواردة في قوله تمالى: ﴿ وَإِنَّ لَكُوْ فِي ٱلْأَشْرِي لَهِرَمَّ تُشْتِيكُرَ بَنَا فِي بَطْرِيمٍ. مِنْ بَيْنِ فَرَتِ وَدُعِ فَيْنَا طَالِمًا مَّآهِمًا

⁽١) إعجازات حديثة علمية ورقمية في القرآن ص٥٩-٦٠.

⁽٢) المرجع السابق ص٥٦-٥٨.

 ⁽٣) انظر: المرجع السابق ص٣٣-٣٥.
 (١) ظاهرة السراب بين العلم وحقائق الكتاب، من أبحاث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز العلمي ص٢٩.



لِلَّنْدِرِينَ ﴾ النحل:١٦: "فقل لي بربك من الذي أنبأ محمداً ﷺ وهو النبي الأمي بهذه الحقيقة التشريحية، بزمن مبكر كل التبكير، ولم يطلع على العلوم من قبل"(١).

الرابع: ادعى بعضهم معرفته ﷺ بالدرجة العلمية لحرارة الشمس:

قال أحمد بركة بعد أن بين أن درجة حرارة الشمس تصل إلى (١٠٠٠) كلفن: "فهل كان المربول الأمي على المربول الأمي المربول الأمي المربول الأمي المربول الأمي المربول الأمي المربول ال

الخامس: ادعى بعضهم معرفة النبي ﷺ بمركزية الأرض من الكون:

قال د. زغلول النجار: "وفي الآية الكريمة (") إشارة إلى مركزية الأرض من الكون، وإلى وجود حياة مزدهرة في قطاع التربة، وهي حقائق لم تكن معروفة لأحد من الخلق غير رسول اله ﷺ في زمن الوحي "(1).

السادس: ادعى بعضهم معرفة النبي ﷺ بحقائق النجوم:

قال د. زغلول النجار: "ثم يأتي القرآن الكريم قبل ألف وأربعمائة من السنين ليقسم بمواقع النجوم هذا القسم العظيم، مؤكدًا نسبية وأهمية وتعاظم تلك المواقع، وأن الإنسان لا يمكن له رؤية النجوم من فوق الأرض⁽⁶⁾، وكل ما يمكن أن يراه هي مواقع مرت بها النجوم، ويأتي العلم في نهاية القرن العشرين مؤكدا كل ذلك..!!.

وهنا يتبادر إلى الذهن السؤال المهم: من الذي علم سيدنا محمدًا ﷺ كل هذه المعارف العلمية الدقيقة؟، لو لم يكن القرآن الذي أوحى إليه هو كلام الله الخالق..

⁽١) من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم في عالم الأثمام، من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي ص١٥. (٢) الفيزياء والإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص٥٠-ؤه.

⁽٣) أي: قوله تعالى: ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَوُتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْضِ وَمَا يُتُهُمُ اوْمَا غَنْتَ ٱللَّمَىٰ ﴾ [4:1].

⁽¹⁾ تفسير الآيات الكونية 1/ 39.

⁽ه) أمر الله هلى في الغرآن بالنظر إلن النجوم، ولم يأمر بالنظر إلن مواقعها فقال تعالى: ﴿ وَهُوَ ٱلْفُرِي بَسَلَ لِبَسِّنُوا بِيّ فِي خُلْسُكِ ۖ الْبَهِ وَالْمَسْمُ فَذَ صَالًا ٱلْآيَتِ لِفَرِو يَسْلَسُونَ ﴾ الانسم ١٧٧، وقال تعالى: ﴿ فَطَرَ نَظْرَ قُلْ أَوْلِمُ إِلَيْهُ مِنْ (العمال درور).



ولماذا أشار القرآن الكريم إلى مثل هذه القضايا الغيبية التي لم يكن لأحد علم بها في زمان الوحي، ولا لقرون متطاولة من بعد ذلك ؟ لولا أن الله تعالى يعلم بعلمه المحيط، أن الناس سوف ياتي عليهم زمان، يدركون فيه تلك الحقيقة الكونية، ثم يرجعون إلى كتاب الله فيقرأون فيه هذا القسم القرآني العظيم: ﴿ فَكَلَّ أَشْسَدُ يُمِكَزَفِع الشَّجُو ﴿ وَ كَلَّ أَشْسَدُ مُعَزَفِع الشَّجُو ﴿ وَ كَلَّ أَشْسَدُ مُعَزَفِع الشَّجُو () وَ لَمُلَّدُ لَقَسَدُ لَنَ مَعْ الله الخالق، الذي تعلى على الله الخالق، الذي المناس على المناس على المناس على موصولاً بالوحي، ومعلمًا من قبل خالق السماوات والأرض، وأنه عليه أفضل المسلاة وأذي التسليم كان - بعق - كما وصفه رينا سبحانه وتعالى: ﴿ وَمَا يَوْقُ مَنِ المُوَقَ ﴾ (الهم: ٣-٥) " ().

السابع: ادعى بعضهم معرفتة ﷺ بكائنات حية لا ترى بالعين المجردة:

فقد ذكرت د. أحلام بنت أحمد العوضي، أن قوله تعالى: ﴿ آوَ عَبَلِ الْأَوْنَ كِنَاتًا ﴿ الْمَعْلِ الْأَوْنَ كِنَاتًا ﴿ الْمَعْلِ الْمَعْلِي الْمُعْلِي اللهِ الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي اللهِ ا

الثامن: ادعى بعضهم معرفته ﷺ بأساليب التعدين والتطهير المتعلقان بالماء والزبد:

فقد ذكر محمد بن الهادي الشيخ، أن سيلان الأودية المذكور في قوله تعالى: ﴿ أَذَنُ مِنَ السَّنَةِ مَلَّهُ شَاكَ أَتْوِيكُمْ يَقَدَيْهَا فَآحَتُنَا السَّيْلُ زَبِّنَا زَابِينًا وَمِنَا يُوفِقُونَ هَلِهِ فِي النَّارِ أَبْوَلَهُ عِلْيَةٍ

⁽١) تفسير الآيات الكونية ٤/ ١٣٠-١٣١.

^(؟) انظر: التحال في علم الميكروبيولوجي حقيقة علمية دونت في القرآن والسنة، من أبحاث المؤتمر العالمي العاشر للإهجاز العلمي في القرآن والسنة ص-٢٩٠ -٣٠٤.

⁽٣) المرجع السابق ص ٢٩٥.



أَوْ مَنْتِمِ زَيْدٌ مِثْلَةً كَنْنِكَ يَعْدِي ٱللَّهُ ٱلْحَقَّ وَٱلْبَطِلُّ فَأَمَّا ٱلزَّبِدُ فَيَذْهَبُ جُفَكَّةٌ وَأَمَّا مَايَنَعَمُ ٱلنَّاسَ فَيَمَّكُ فِي ٱلْأَرْضُ كَثَلِكَ يَضْرِبُ ٱللَّهُ ٱلْأَمْنَالَ ﴾ [الرعد:١٧] يدل على ظاهرة التطهير الذاتي للمسطحات المائية، وهي عبارة عن مجموعة من الأساليب الهيدرولوجية(١)، والفيزيوكيمائية(٢)، والبيولوجية، تتفاعل مع بعضها، لتقوم بتصفية المياه من ملوثاتها العضوية.

ويدل أيضاً على عملية التعدين، التي تبدو في ظاهرها عملية فيزيائية بحته، وهي المعاملة الحرارية لاستخراج المعادن، ثم قال: "وهذا يمثل قمة في الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، فمن أعلم الرسول الكريم ﷺ منذ أربعة عشر قرناً جذه الأساليب في مجالي التطهير والتعدين، التي لم يكتشفها العلم الحديث إلا في السنوات الأخيرة"(٣).

التاسع: ادعى بعضهم معرفة النبي ﷺ بحقيقة ما غاب من الجبال في باطن الأرض:

فقد بين د.عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي، أن العلم الحديث اكتشف أن شكل الجبال يشبه الوتد أو المرساة، وهذه الحقيقة سبق إليها القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿وَٱلْتَىٰ فِي ٱلْأَرْضِ رَوَسُوكِ أَن تَهِيدَ بِكُمْ ﴾ [النحل:١٥] ثم قالا: "فمن أخبر محمداً على صلاد الحقيقة الغائبة في باطن القشرة الأرضية وما تحتها على أعماق بعيدة، تصل إلى عشرات الكيلومترات، قبل معرفة الناس لها بثلاثة عشر قرنا؟

ومن أخبر محمداً ﷺ بوظيفة الجبال، وأنها تقوم بعمل الأوتاد والمراسي، وهي الحقيقة التي لم يعرفها الإنسان إلا بعد عام ١٩٦٠م؟ "(٤)، وبمثل قولهما قال د. محمد حسن هيتو (٥).

(٥) انظر: المعجزة القرآنية ص ٢٣١.

⁽١) الهيدرولوجية أو علم المياه هو: علم يعني بدراسة المياه وتوزيعها فوق الأرض، وصفاتها وخصائصها الطبيعية والكيميائية، وتفاعلها مع البيئة والكائنات الحية. انظر: موسوعة ويكييليا www.ar. wikipedia.org

⁽٢) الفيزيوكيمائية: أي تطَّهير المياه، وذلك باستعمال الطرق الفيزيائية ومن أهمها: الحرارة والأشعة فوق البنفسجية، واستعمال الطرق الكيميائية، ومن أهمها: الكلور والأوزون وثاني أكسيد الكلور والكلورامين. انظر: موسوعة ويكيبيديا www.ar. wikipedia.org

⁽٣) جوانب من الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجالي التطهير والتعدين، من أبحاث المؤتمر العالمي الشامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٠٨، وانظر: كتاب الأرض، د. خالد فائق العبيدي ص٨٨-٩٠. (٤) الإعجاز العلمي في علم الأرض ص١٩١-١٩٢.



العاشر: ادعى بعضهم معرفة النبي ﷺ بأسرار الجهاز الهضمي، والجهاز الدوري في الجسم:

فبعد أن بين د.عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي كيفية تكوين اللبن، وخروجه من بين فرت ومن اللبن، وخروجه من بين فرت ومن أعلم محمداً ﷺ من بين سائر البشر في ذلك الزمن، أسرار الجهاز اللهضمي، والجهاز الدوري، ودقائق ما يجري في غدد اللبن، إلا الذي يعلم السر في الأرض والسماء، ويعلم أسرار ما خلق من الكائنات، فيكون ذلك شاهداً على أن القرآن أذل بعلم الله والله الاسراد.

الحادي عشر: ادعى بعضهم معرفة النبي ﷺ بأن الحديد ينزل من السماء:

قالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي: "لذلك خلت العلوم التجريبية من أية إشارة إلى هذه الحقيقة قبل الربع الأخير من القرن العشرين، وكذلك اضطر كثير من المفسرين إلى تأويل اللفظ القرآني (وأنزلنا الحديد) إلى معنى لا يحتمله اللفظ، بما فيهم مفسرون معاصرون عاشوا في القرن العشرين.

فمن أخبر محمداً ﷺ جذه الحقيقة، التي لم تعرفها البشرية، إلا في الربع الأخير من القرن العشرين (٢٠٠٠).

ويُجمل د. محمد حسن هيتو كل ما سبق في قوله: "وسبحان الذي أوحن إلى عبده الأمي، المذي لم يصرف كتابة، ولا قراءة، ولا فلكا، ولا طباً، ولا درس تشريحا، ولا بحث في خلية، فعلمه ما لم يكن يعلم، وكان فضله عليه عظيماً، إذ أوحن إليه بأدق تفاصيل الكون والحياة، مما كان مستحيلاً معرفته له ولأمثاله، ولكل من في الأرض في عصره، وبعد عصره لأمد طويل؛ ليجعل من ذلك الوحي معجزة هذا الدين الحنيف ""

تعقيب:

دعوى بعضهم معرفة النبي على بتفاصيل الحقائق العلمية، بل بدقائقها قبل اكتشافها، لم يقل به أحد من العلماء أو المفسرين، وهي دعوى تنطوي على محاذير عقدية منها:

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص ١٣٩، ويحوث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز العلمي ١/ ٠٤. (٢) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٣-١٤، ١٩-٠٩.

 ⁽٣) المعجزة القرآنية ص٢٥٩-٢٦، وأنظر: ص٢٥٠، ٨٨٨.



۱- الغلو في حق النبي ﷺ، ووقعه إلىٰ مقام لم يرد إثباته له لا في القرآن الكريم ولا في السنة النبوية، و لو كان في علم دقاتق العلوم وتفاصيلها فضل ومزية، لما أغفل القرآن الكريم وصف النبي ﷺ ہا.

 ٦- اتهام النبي ﷺ بعدم إبلاغ أمته بهذه التفاصيل، وأنه كتم علماً كانت الأمة في
 حاجة إليه؛ لإقامة الحجة على الكافرين، ولإثبات قضية عقدية كبرئ، وهي أن القرآن الكريم وحى من الله، وأنه ﷺ رسول من عند الله تعالى.

و دعوى أصحاب الإعجاز العلمي هذه، تجعل الرسول الله داخلاً في الوعيد الشديد المددور في قوله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّذِينَ يَكُمُّدُنَ مَا أَرْلَنَا مِنَ الْبَيْنَتِ وَالْمُنْكُنْ مِنْ بَسْدِ مَا بَيْنَكَ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَسِ ۗ أَنْفِيلًا يَلْمَنْهُمُ اللّهُ وَيَلْمَنُهُمُ اللَّهِ وَاللّهِ اللّهِ وَيَلْمَنُهُمُ اللّهِ وَيَلْمَنُهُمُ اللّهِ وَيَلْمَنُهُمُ اللهِ وَيَلْمَنُهُمُ اللهِ وَيَلْمَنُهُمُ اللهِ وَيَلْمَنُهُمُ اللهِ وَيَلْمَنُهُمُ وَاللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ عَلَى اللّهِ مِنْ صَلّهُ وَلِلْ صَلّهُ وَلِلْمَامِلُهُ عَلَى اللّهِ مِنْ صَلّهُ وَلَوْ صَرْءٌ اللّهُ مُنْ اللّهِ مِنْ صَلّهُ وَلَوْ صَرْءٌ اللّهُ مُنْ اللّهِ مِنْ صَلّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مُنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مُنْ اللّهُ مِنْ الللّهُ مِنْ اللّهُ مُنْ اللّهُ مِنْ الللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ

٣- أن فيه قو لا على الله \$_\$, وعلى رسوله \$_\$ يغير علم؛ لأن أصحاب الإعجاز العلمي يدعون أن الله تعالى أخير رسوله بالتفاصيل، والدقائق العلمية، وواقع الحال أن بعض الآيات التي قبل فيها بالإعجاز العلمي، هي تذكر قضية علمية مجملة، بإشارات تارة صريحة، وأخرئ تفهم من دلالات الألفاظ، وأما التفاصيل فجعل الله \$_\$ معرفتها للبشر، وهم يتفاوتون في معرفتها، يتفاوت تعلكهم لألة العلم العادي، وينكشف لهم من ذلك بحسب اجتهادهم ما لا ينكشف لغيرهم.

وبهذا يتبين: أن طريقة أصحاب الإعجاز العلمي في إثبات صدق نبوءة النبي ﷺ عن طريق المكتشفات العلمية، هو طريق شاق وعسير، ودلالته ظنية محتملة مضطربة.

ثم ماذا لو لم تظهر المكتشفات العلمية؟! هل يقدح هذا في دلالة صدق نبوة النبي إن الم يؤمن شخص ما بالمكتشفات العلمية، ودلالتها على صدق النبوة؟! هل يلزم كل من أدرك ورأى المكتشفات العلمية، أن يؤمن بنبوة محمد
إن المكتشفات العلمية؟!\\
دلالة صدق نبوة النبي على باتنفاء دلالة المكتشفات العلمية؟!\\

⁽١) انظر: وجوه دلالة القرآن الكريم على نبوءة النبي ﷺ، سامية البدري ص٩١٣.



المسألة الثانية: دلالة المكتشفات العلمية على النبوة:

إن المنهج الصحيح في الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة يتمثل في مقامين:

المقام الأول: مقام الإثبات، أو المقام الإيجابي، ويتطلب أن تكون الحقيقة العلمية المكتشفة مرادة بخصوصها من الآية، لا بمجرد الاحتمال.

المقام الثاني: مقام النفي، أو المقام السلبي، ومضمونه الاستدلال بمجموع القرآن مع المكتشفات العلمية سلباً، بمعنى أنه لم تنهض حقيقة علمية واحدة مكتشفة بتكذيب صريح القرآن، فهو بمعنى قوله تعالى: ﴿ وَلَوْكَانَ مِنْ عِبْدِ شِرَالَةِ لَوَعَدُوافِهِ الْحَلِيْدُالُ ﴾ [الساد: ٨٨]

والمقام الأول مبني علن التفسير العلمي وفيه خلاف مشهور، وأما المقام الشاني فهو محل إجماع بين أصحاب الإعجاز العلمي، فإن موامعة القرآن للعلم التجريبي متحققة بالمنهج العلمي الاستدلالي، وطريقة التفكير النقدي التي يقررها القرآن، وانسجام القضايا الكبرئ في القرآن مع معطيات المنهج العلمي المعاصر، شاهد عمل على ذلك، فلا ضرورة إذاً لتبع جزئيات الحقائق العلمية، وأفرادها، وربطها بالإشارات القرآنية لإثبات هذا التواؤم (1).

وعليه فالمكتشفات الحديثة تدل على الربوبية من جهة خلق الله لها، وتدل على النبوة من جهة أن ما جاء به النبي ﷺ لا يتمارض مع الحقائق العلمية، وليس لأن النبي ﷺ سبق بالقرآن من جهة أن ما جاء به النبي السابقة أخبرت بحقائق الكون، فهي ليست مختصة بالقرآن وحده، بل هو مخصوص بكلام الله، سواء أكان ناز لا على إبراهيم، أم على موسى، أم على محمد صلوات الله وسلامه عليهم؛ لأن كلامه لا ينغير ولا يبتدل، فلا يمكن أن تجد في كتاب من كتبه أن السموات ست أو ثماني سموات، مع ملاحظة أن غير القرآن قد دخله التحريف والنقص، فقد لا يوجد فيه ما يوافق القرآن في بعض هذه القضايا بسبب التحريف والنقص، فقد القضايا بسبب التحريف والنقص، فقد التحديث التحريف التحريف التحديث الت



⁽۱) منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د.سعود العريفي ص٢٣، ٥٩-٦٣ بتصرف يسير. (٢) انظر: الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص ٩٨.



المسألة الثالثة: طريقة القرآن الكريم في إثبات النبوة:

إن أسلم طريق، وأوضح حجة، وأقوى برهان، على صحة نبوة محمد ﷺ هي طريقة القرآن الكريم، وحجته وبرهانه، والتي لم يستطع كفار قريش على عنادهم واستكبارهم، أن يطعنوا فيها إلا بحجج واهية، ودعاوى بعلمون هم بطلانها.

"وإن من أظهر الأدلة للبرهنة على أن القرآن وحي من عند الله تعالى لنبيه محمد ﷺ هو القرآن نفسه، وهذا يتبين من قول النبي ﷺ: "ما من الأنبياء نبي إلا أعطي ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتيت وحياً أوحاه الله إلى، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة ""، فالدلالة داخلة في مضمونه وحقيقته، فهي ليست دلالة خارجة عنه، كدلالة التلازم بينه وبين دليل خارج عنه.

فدلالة القرآن على صدق النبي ﴿ وأنه وحي من الله تعالى، أيد به نبيه ﴿ الله توقف على أدلة خارجة عنه على ضرورتها، بل هي دلالة ضمنية على أنه من عند الله تعالى، فهو آية برهنت على صدق نبوءة النبي محمد ﴿ ولالة التضمن هي من أقوى الدلالات، فهي قطعية يقينية لا يمكن الشك فيها، بخلاف دلالة الاستلزام التي يمكن القدح فيها من جهة الشك في نسبة التلازم بين أمرين متلازمين لحصول المغايرة بينهما، إلا أنه لا يمكن الشك في دلالة التضمن؛ لأن الدليل حيستذ هو المدلول، استحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا انتفت المغايرة بين الدليل والمدلول، استحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحليل المناول، استحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحليل المناول، استحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحليل المناول، استحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحليل السلال المناول، استحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحل الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحل الشك في الدليل " (المدلول، المتحال الشك في الدليل " (المدلول، المتحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحال الشك في الدليل المدلول، وإذا التحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحال الشك في الدليل " (المدلول، وإذا التحال الشك في الدليل " (الدلول، وإذا الدلول، وإذا التحال الشك في الدليل " (الدلول، وإذا الدلول، وإذا ال

ومسألة النبوة وبيان أدلة صدقها من أهم مسائل الدين ودلائله، ذلك أن الإيمان بنبوة محمد علا من النجاة والسعادة، وبه تنبت نبوة من قبله من الأنبياء، ولذا كانت الأدلة من القرآن التي تدل على صدق النبوة ظاهرة بيئة متنوعة، فتارة تكون مباشرة على مسائلها، وأخرئ تتضمن الدلالة المقلية عليها ومن ذلك ("):

١- الأدلة التي برهنت على قدرة الله تعالىٰ علىٰ كل شيء، فالذي خلق الخلق وأوجده قادر علىٰ أن يبعث فيهم نيكا يبلغهم أمر ربهم.

(٢) وجوه دلالة القرآن الكريم على نبوءة النبي على، سامية البدري ص ٥-٦.

⁽١) رواه البخاري ٦/ ١٨٢ (٤٩٨١)، ومسلم ١/ ١٣٤ (١٥٢).

⁽٣) انظر: الأدلة العقلية النقلية على أصول الأعتقاد، د.سعود العريفي ص١٥٦-٤٥٦، ووجوه دلالة القرآن الكريم علن نبوءة النبي ﷺ، سامية البدري ص ٧٧-٨٠.



وقد قرر القرآن إمكان النبوة في أول سورة نزلت على النبي ﷺ قال الله تعالى: ﴿ أَتَوْأَ يَاسِّرَ رَلِكَ اللَّذِي خَلَقَ ۞ خَلَقَ ٱلإَمْسُنَ مِنْ عَلَيْهِ ۞ التَّرْقُ الْأَثْمُ ۞ اللَّذِي خَلَّ اللَّمْ يَتَمُ ﴾ [المدن:--»، فذكر التعليم هنا بعد الخلق دلالة على إمكان النبوة؛ لأن النبوة نوع من أنواع التعليم".

٦- الأدلة التي برهنت على حكمة الله تعالى، وقد دلت على "أن من خلق للعبادة لا يصح ولا يحسن أن يهمل، ويترك دون أمر ونهي، ودون حساب أو جزاء، فإن ذلك يتنافى مع الحكمة الإلهية، ومع تنزه الخالق عن العبث واللهو، وإلى هذا الإشارة بقوله تعالى: ﴿أَيْعَسُمُ الْإِنْكُولُومُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ

وهذا من أقوى الأدلة العقلية على إمكانها بل ضرورتها، ولذلك جاه التأكيد التام بأن الناس لا مناص لهم عن أن يبعث إليهم رسول يبتلون بدعوته، وتقام عليهم الحجة به، مهما كان حالهم من الشرك والإسراف كما في قوله تعالى: ﴿ لَا يَكُنُ الَّذِينَ كَفُرُوا مِنْ أَهْلِ مَهِما كان حالهم من الشرك والإسراف كما في قوله تعالى: ﴿ لَا يَكُمُ اللَّهِ مَا يُعْمَلُونَ مِنْ أَهْلِ

٣- بلاغته وفصاحته، وهذا الوجه خصوصاً هو الذي جرئ التحدي به مع من اتهم النبي ﷺ بافتراء القرآن الكريم.

٤- ما فيه من أنباء الغيب العاضية التي ما كان يعلمها محمد و وقع قومه قبل أن يوحي إلى المنافقة وكذا أنباء الغيب يوحي إليه، وشهد بصدقها المنصفون من أهل الكتب السابقة، وكذا أنباء الغيب المستقبلية التي تحققت ولا تزال تتحقق، شاهدة بأنه من عند عالم الغيب والشهادة.

ما جعل الله فيه من أنواع العلوم الإلهية والتشريعات الربانية المفصلة، الهادية إلئ
 أحسن الأقوال والأخلاق والأعمال، ولم يكن لأحد أن يهتدي إليها بدون النبوة.

وهذه الأوجه دلالتها على النبوة يقينية، فلا مجال فيها للاحتمال، أو غلبة الظن، وترجيحات الأقوال.



⁽١) انظر: مجموع الفتاوئ، ابن تيمية ١٦/ ٢٦٤.

⁽٢) الأدلة العقلية النقلية على أصول الاعتقاد، د. سعود العريفي ص101-100.





والأمثال القرآنية العقدية

تمميد

إن من الأساليب التي تضمنها القرآن الكريم بيانـاً للتوحيد، وتحذيراً من الشرك: أسلوب ضرب الأمثال، والمثل هو: تشبيه شيء بشيء في حكمه، وتقريب المعقول من المحسوس، أو أحد المحسوسين من الآخر، واعتبار أحدهما بالآخر⁽⁽⁾.

وضرب الأمثال من أقوى الأساليب البلاغية في تقريب المعاني وإبرازها، وسرعة تفهيم المخاطب، وإيصال المعنى المراد له ⁽⁷⁾، ولذلك اعتنى بها القرآن عناية عظيمة، قال تعالى: ﴿ وَقَلْكَ الْأَمْنَذُنُ نَصْرِيُهِ لِلنَّاسِ ۗ وَمَا يَعْقِلُهُمَا ۚ إِلَّا الْمَسَائِسُونَ ﴾ [استبوت:13، وقال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبًا لِلنَّاسِ فِي هَنَا الْشَرْوَانِ مِن كُلِّ مَثْلٍ ۗ وَلَهِن حِشْمَهُم بِكَائِقَ لِتُقُولُنَّ اللَّيْنَ كَانَ مَثْرُوانَ أَشَدَّ إِلَّا مِتْطِلْقَنَ ﴾ الدرج:١٥٨.

⁽١) انظر: أعلام الموقعين ٢/ ٢٧٠.

⁽ع) انظر: معترك الأقرال في إعجاز القرآن، السيوطي / ٢٥٥/ والأسال من الكتاب والسنة، الحكيم الترملني مراكز مدترك الأقران في إعجاز القرآن، السيوطي / ٢٥٥/ ١٠٠٥/ ١٠٠٥ والأشال من القطاعية (١٩٠٠ - ١٠٠٥/ ١٠٠٥ الأسلاب القرآن مد محمد جارا وخصائص التواقع القرآن والقرآن القرآن الكريم، روان مثلر السيد ص ٢٥١- ١٥، ومعجم علوم القرآن القيام مولان القرآن الكريم، وران مثلر السيد ص ٢٥١- ١٥، ومعجم علوم القرآن الكريم، وران مثلر السيد ص ٢٥١- ١٠٠١ ويعجم علوم القرآن الكريم، ومن الإبراميم م ١٨٥٥ - ١٨١ والأمران والقرآن في القرآن الكريم، ومن الإبراميم م ١٨٥٥ - ١٨١ ويعجم من الإبراميم م ١٨٥٥ - ١٨١ والأمران في القرآن معمود بن الشرقة والقرآن الكريم، عند شيخ الإسلام المواجع من ١٨٥٠ - ١٩٠٤ والأمران القرآن الكريم عند شيخ الإسلام ابن تبيته د. محمد العواجي م١١٥ - ١٣٠٥ والأمران القرآن المسادن الشيخ عمد من من العراقيق على القرآن الكريم عند طبح الواسلين على القرآن الكريم عند على أمران الاحقاد القرآن الكريم عند على أمران الاحقاد القرآن الكريم عند على أمران الاحقاد من القرآن الكريم بدر عبدالله الشياري من ١٨٥٠ - ١٨٠ د. معود الدريقي من ١٨٠٥ - ١٨٠ د. معود الدريقي من ١٨٥٠ الأمران الميقاد الشاري من ١٨٠٥ - ١٨٠ د. معود الدريقي من ١٨٠٥ الأمران الميقاد الشاري من ١٨٥٠ الأمران الدريقية الشارة الشادة الشاري من ١٨٠٥ - ١٨٠ در معود الدريقي من ١٨٠٥ الأمران المؤلفة الشارة الشادة الشادة



قال الإصام الزركشي فلل : "ومن حكمته تعليم البيان، وهو من خصائص هذه الشريعة، والمثل أهون شيء على البيان ا"()، "قالأمثال جزء من البيان الإلهي، تسهم في إيراز الحقائق الإيمانية من خلال أسلوبها المتميز الفعال في تشخيص الحقائق والإقتاع، والفعسل عند الاشتياه والخلاف، وخاصة قضايا الإيمان التي وقع فيها الخلاف، كالأصول التي ينبني عليها الإيمان بالله، وأسباب الهدئ والضلال، وتوحيد الألوهية وما يضاده من الشرك، والبعت بعد الموت، وحقيقة الأنبياء والأولياء، وأن ليس لهم ولا فيهم من خصائص الألوهية شيء، وحال الدنيا وسرعة زوالها، وسوء عاقبة الاغترار بها، ونحو ذلك من القضايا الهامة "().

وقد اعتنى العلماء قديماً وحديثاً، بشرح أمثال القرآن الكريم، وبيان مقاصدها، وكان للمشتغلين بالإعجاز العلمي نصيب من ذلك، حيث ربطوا بين ما اشتملت عليه الأمثال من ذكر للآيات الكونية، وبين ما توصلت إليه المكتشفات العلمية، ولم يسلم ما قاموا به من أخطاء وملاحظات، يمكن إجمالها فيما يلى:

أولاً: أنهم يغفلون أحياناً المقصد الذي من أجله ضرب الله تعالى المثل، ويكتفون بذكر الجانب العلمي التجريبي فقط.

ثانياً: أنهم يذكرون الجانب العلمي التجريبي في عدة صفحات، بينما يذكرون المقصد الشرعي من المثل باختصار، وفي كلمات معدودة، ثم لا يربطون بينه وبين ماسبق في الجانب العلمي.

ثاثثاً: أنهم يحمَّلون بعض الأمثال من المعاني ما لم تدل عليه، بحيث يصعب فهمها إلا لعالم متخصص في العلوم التجريبي، وهذا مخالف لما جاءت به الأمثال من مخاطبة كل الناس بما يعرفونه ويدركون معناه.

رابعة: أن ما يعتبرونه إعجازاً علمياً في المثل، هو إما تفصيل لما ذكره المفسرون من معاني في الآية، أو هو تفسير للمثل يضاف إلى أقوال المفسرين بشروطه، ولذلك لا يصح أن يجعل تفسيرهم هو المراد بالآية فقط، دون غيره من الأقوال.

وسأذكر ما وقفت عليه من كلام لأصحاب الإعجاز العلمي في بعض أمثال القرآن الكريم العقدية، مرتباً لها حسب ترتيب سور القرآن الكريم في المصحف.

⁽١) البرهان في علوم القرآن ١/ ٤٨٧.

⁽٢) الأمثال القرآنية القياسية المضروبة للإيمان بالله، عبد الله بن عبد الرحمن الجربوع ١٣/١٠.



المثل الأول: قال الله تعالى: ﴿فَمَن يُرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدِيهُ يَشْرَحُ صَدَّرُهُ الْإِسْلَارِ وَمَن يُرِدَأَن يُضِلَهُ يَجْمَلُ مِنَدُرُهُ مَسَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّما يَعَتَكُ فِي السَّمَلَةِ كَذَٰلِكَ يَجْمَلُ اللّهُ الرِّجْسَ عَلَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ [الأنعام:١٢٥].

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر كلاً من عبد المجيد الزنداني ود. زغلول النجار: أن العلم التجريبي كشف عن قضية تتعلق بالصعود إلى الأجواء العليا، حيث وُجد أن الإنسان تتناقص قدرته على التنفس الطبيعي درجة بعد درجة، كلما تصاعد إلىٰ السماء بغير وقاية كافية؛ وسببُ ذلك انخفاض الضغط الجزئي للأكسجين في طبقات الجو العليا.

وقد جعلوا هذه الظاهرة الكونية، تفسيراً للحرج الذي يصيب الكافر بسبب عدم قدرته على الإيمان، وجعلوا التشبيه يعود إلى الضيق والحرج، والمعنى عندهم: إن حال ضيق صدر الكافر المُعرض عن الحق، وعن قبول الإيمان، كحال الذي يتصعد في السماء.

وذكروا وجه الشبه، وهو الصفة المشتركة بينهما: ضيقًا وحرجًا، وجاء بأداة التشبيه (كأنَّ) ليقع بعدها المشبه في صورة حسية واضحة.

قال د. زغلول النجار: "الصعوبات التي يواجهها الإنسان حينما يتصعد في السماء بغير وقاية كافية، إذا تجاوز الإنسان ارتفاع الثمانية كيلو مترات فوق مستوى سطح البحر، فإنه يتعرض لمشكلات عديدة منها: صعوبة التنفس لنقص الأوكسجين، وتناقص ضغط الهواء، وهو مرض يسميه المتخصصون في طب الطيران، باسم مرض عوز الأوكسجين.

ومنها مشكلات انخفاض الضغط الجوي، والذي يسمىٰ باسم خلل الضغط الجوي، وتحت هذين العارضين، لا يستطيع جسم الإنسان القيام بوظائفه الحيوية، فتبدأ في التوقف الوظيفة تلو الأخرى.

وهنا يمكن تفسير ضيق الصدر الذي يمربه الإنسان عند الصعود إلى تلك المرتفعات بغير استعدادات وقائية كافية، فيبدأ بالشعور بالإجهاد الشديد، والصداع المستمر، والشعور بالرغبة في النوم، ونتيجة للنقص في الضغط الجوي، تبدأ الغازات المحبوسة في داخل أنسجة الجسم وتجاويفه المختلفة في التمدد، من مثل: الجهاز التنفسي من الرئتين، والقصبة الهوائية وتشعباتهما، والأنف، والجيوب الأنفية، والجهاز الدوري من القلب، والأوردة والشرايين، والجهاز السمعي خاصة الأذن الوسطى، والجهاز الهضمي، من



مثل: المعدة والأمعاء الدقيقة والغليظة، خاصة القولون، والفم والأسنان والأضراس واللثة، مما يؤدي إلى آلام شديدة في كل أجزاء الجسم، وإلى ضغوط شديدة على الرثتين والقلب، وإلى تمزق خلاياهما وأنسجتهما، ويسبب الشعور بضيق الصدر وحشرجة الموت.

كذلك تبدأ الغازات الذاتية في جميع سوائل الجسم وأنسجته في الانفصال والتصاعد إلى خارج حيز الجسد، وأهمها غاز النيز وجين الذي يصل حجمه في جسم الفرد البالغ أبن نحو اللتر، موزعة بين الدم وأنسجة الجسم المختلفة، وتخرج هذه الغازات على هيئة فقاعات تندفع إلى الخارج بسرعة فائقة، مما يزيد من تمزق الخلايا والأنسجة، وإلى حدوث آلام مبرحة بكل من الصدر والمفاصل، وإلى ضيق شديد في التنفس نتيجة لتصاعد فقاعات النيزوجين من أنسجة الرئين، ومن داخل الشعيرات الدموية، ومن الأسجة المحيطة بها ومن الجلد، ومن أنسجة وخلايا الجهاز المصبي، فتأثر رؤية أو بشلل جزئي أو كلي، وزرقة بالجسم تنتهي بالوفاة، بسبب توقف كل من القلب والمقصود بقول الحهاز المحسي، وفشل كامل في وظائف بقية أعضاء الجسم، ولمل ذلك هو المقصود بقول الحق عن ﴿ وَمَن يُودِلُهُ أِنْهُ الْيَهُ مِنْ مُؤَمِّن مُؤَمِّن مُؤَمِّن مُؤَمِّن النَّمَةُ وَالْمَتُ مَنْهُ الْمَهُ الْرَهُ الْمَهُ الْمُهَا الْمُعَمِّن مَنْهُ اللهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمُعْمَلُ اللهُ الْمَهُ الْمُهَا الْمُهَا الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ الْمَهُ اللهُ الْمُعْمِلُ اللهُ الْمُعَمِّن مُنْهُ اللهُ الْمُهَا المُعْمَلُ اللهُ الْمُعْمِلُ مَنْهُ عَلَيْهُ اللهُ الْمُعَامِلُ اللهُ الْمُؤْمِنُ ﴾ والأمان، ٢٠٠٤.

وهذه حقائق لم يدركها الإنسان إلا في المقود المتأخرة من القرن العشرين، وإن بدأ يتحسسها منذ نهاية القرن الثامن عشر، وورودها في كتاب الله الذي أنزل قبل أربعة عشر قرنك علئ نبي أمي صلئ الله وسلم وبارك عليه، في أمة كانت غالبيتها الساحقة من الأميين، مما يؤكد أن القرآن الكريم هو كلام الله الخالق، وأن هذا النبي الخاتم، والرسول الخاتم كان موصولاً بالوحي ومعلماً من قبل خالق السماوات والأرض "(").

وقد أشار إلى هذا المعنى قبلهما أحمد بن مصطفى المراغي، الله عنت تفسير الآية: " أي إن من فسدت فطرته بالشرك، وتدنست نفسه بالآثام والذنوب، يجد في صدره

⁽۱) تفسير الآيات الكونية ۱/ ۲۲۱- ۲۳۷، وانظر: كتاب توحيد الخالق، عبدالمجيد الزنداق مو ۳۵۳، والثر أنّ والعلم الحديث، عبدالرزاق نوفل ص ۲۰۰، والقرآن والطب، أحمد محمود مسليمان ص ۳۰، والتشبيهات القرآنية واثرها في الضير، استشهاد أسامة حريري ص ۲۲۱- ۲۹.



ضيقاً أيما ضيق، إذا طلب إليه التأمل فيما يدعن له من دلاقل التوحيد، والنظر في الأفاق والأنفس، لما استحوذ على قبله من باطل التقاليد والاستكبار عن مخالفة ما ألفه وسار عليه الناس، وتضعف إرادته عن ترك ما هو عليه، فتكون إجابته الداعي إلى الدين الجديد ثقيلة عليه، ويشعر بالعجز عن احتمالها، ويكون مثله مثل من صعد في الطبقات العليا في جو السماء، إذ يشعر بضيق شديد في التنفس، وكلما صعد في الجو أكثر شعر بضيق أشد، حتى إذا ما ارتفع إلى أعلى من ذلك، شعر بتخلخل الهواء، ولم يستطع سبيلاً إلى البقاء، فإن هو قد بقي فيها مات اختناقاً.

وخلاصة ذلك إن الله ضرب مثلاً لضيق النفس المعنوي، يجده من دعي إلئ الحق وقد ألف الباطل وركن إليه، بضيق التنفس الذي يجده من صعد بطائرة إلى الطبقات العليا من الجو، حتى لقد يشعر بأنه أشرف على الهلاك، وهو لا محالة هالك إن لم يتدارك نفسه وينزل من هذا الجو إلى طبقات أسفل.

سبحانك ربن، نطق كتابك الكريم بقضية لم ينفهم سرها البشر، ولم يفقه معرفة كنهها إلا بعد أن مضئ على نزولها نحو أربعة عشر قرنا، وتقدم فن الطيران الآن علم الطيارين بالتجوبة صدق ما جاء في كتابك، ودل على صحة ما ثبت في علم الطبيعة من اختلاف الضغط الجوئ في مختلف طبقات الهواء.

وقد علم الآن أن الطبقات العليا أقل كثافة في الهواء من الطبقات التي هي أسفل منها، وأنه كلما صعد الإنسان إلى طبقة أعلى شعر بالحاجة إلى الهواء، ويضيق في التنفس نتيجة لقلة الهواء الذي يحتاج إليه، حتى لقد يحتاجون أحياناً إلى استعمال جهاز التنفس ليساعدهم على السير في تلك الطبقات.

وهذه الآيات وأمثالها لم يستطع العلماء أن يفسروها تفسيرا جلياً لأنهم لم يهتدوا لسرها، وجاه الكشف الحديث وتقدم العلوم فأمكن شرح مغزاها وبيان المراد منها بحسب ما أثبته العلم "(().

الناقشة:

ما ذكره أصحاب الإعجاز العلمي من معنى في المثل يخالف ما قرره المفسرون، الذين بينوا أن الآية تتحدث عن حال الكافر وحال المؤمن، وأن من أراد الله هدايت، فإنه يشرح صدره للإيمان به ويسره له، ومن أراد له الضلال، فإنه يجعل صدره في حال ضيق

⁽۱) تفسير المراغي A/09-27.



وحرج شديد، ولو أراد الإيمان فإنه لا يستطيعه، كما لا يستطيع الإنسان أن يصعد في السماء، ويؤكد هذا المعنى السياق الذي وردت فيه هذه الآية، قال الله فلله قبلها: ﴿أَوْمَن كُلُ مَيْنَا فَلَيْهِ مَنِهَا اللهِ وَرِدت فيه هذه الآية، قال الله فله قبلها: ﴿أَوْمَن كُلُ مَيْنَا فَكَوْيَكُ وَمِيْنَا اللهِ فَلَا مَيْنَا عَلَيْهِ عَبْهَا كُلُ مَيْنَا فَكُوْيَكُ فَيْنَا لَكُوْيَكُ فَيْنَا لِمَاكُون فَلَ مَيْنَا فِي النّاسِ كُن مَنْكُو فِي اللّهُ اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ لَمُن اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ لَمُن اللّهُ وَكَذَاك فَيْنَا لَمُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ وَكَذَاك مَيْنَا وَمِاللهُ اللّهُ عَلَيْهُ مَن اللّهُ اللهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللللّ

قال الإمام ابن جرير الطبري ﷺ: "القول في تأويل قوله تعالى: (كَأَنَّمَا يَصَّعَدُ فِي اَلشَّمَاءً): وهذا مثل من الله . تعالى ذكره ـ ضربه لقلب هذا الكافر في شدة تضييقه إياه عن وصوله إليه؛ مثل امتناعه من الصعود إلى السماء، وعجزه عنه؛ لأن ذلك ليس في وسعه، وينحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل".

ثم ذكر الرواية عن عطاء الخراساني، قال: مثله كمثل الذي لا يستطيع أن يصعد في السماء، وعن ابن جريج: يجعل صدره ضيقاً حرجاً بلا إله إلا الله حتى لا يستطيع أن تدخله، كأنما يصعد في السماء من شدة ذلك عليه، وعن السدي: كأنما يصعد في السماء من ضيق صدره (١).

وقال الطاهر ابن عاشور ﷺ: "مثل حال المشرك حين يدعئ إلى الإسلام، أو حين يخلو بنفسه فيتأمل في دعوة الإسلام، بحال الصاعد، فإن الصاعد يضيق تنفسه في

⁽۱) جامع البيان ۹/ ۱۹۵۹ وانظر: الجامع لأحكام القرآن القرطبي ۷/ ۸۱، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ۲/ ۱۷۷ه والكشاف، الزمخشري ۶/ ۹۹ وزاد العسير، ابن الجوزي ۲/ ۷۱، وتفسير أبي السعود ۳/ ۸۸۳ وفتع القدير، الشوكاني ۲/ ۸۸۳

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



الصعود، وهذا تمثيل هيئة معقولة بهيئة متخيلة، لأن الصعود في السماء غير واقع "(١)

وقال محمد رشيد رضا كان المناهد المسلماء يفسرب به المثل فيما لا يستطاع، أو ما يشق على النفس حتى كأنه غير مستطاع "(").

وقال د. مساعد ين سليمان الطيار: "وتقدير المعنى عندهم (٢٠): إن عدم قدرة الكافر على الإيمان كمدم قدرة الإنسان على الصعود إلى السماء، ويكون الشيق والحرج عندهم بسبب عدم قدرته على الإيمان لا بسبب التصعد في السماء، وتفسيرهم لا يعيد التشبيه إلى الضيق والحرج، وإنما إلى الامتناع من الإيمان وعدم القدرة عليه.

وانشراح النفس للإيمان سابقة له، فمن يشاء الله له الهداية يشرح نفسه له، كما أن من أراد الله له الكفر فإنه يجعل صدره ضيقاً حرجاً، فلا يستطيع أن يؤمن بالله، وهو ممتنع عليه الإيمان كامتناع الصعود إلى السماء على الإنسان.

وهذا التفسير من دقائق فهم السلف، وتفسيرهم يرجع إلى لازم معنى الجملة الثانية، وهي جعل الضيق والحرج في صدر الكافر، إذ من لازمه أنه لو أراد الإيسان فإنه لا يستطيعه، كما لا يستطيع الإنسان الصعود للسماء، فنهوا على هذا اللازم الذي قد يعفي على كثير ممن يقرأ الآية"، ثم بين أي القولين أقوى وأولئ، هل هو قول أصحاب الإعجاز العلمي أم قول السلف فقال: "وإذا تأملت هذين التفسيرين، وعرضتهما على سياق القرآن ومقاصده، فأي القولين أولئ وأقوى؟ لا شك أن ما ذكره السلف أولئ وأقوى، وإثان إلى هذا القول المعاصر على سبيل الننوع، فالأول هو المقدم بلا ربع، ووجه قوته كائن في أمور:

الأول: أن ما قاله السلف مدرك في كل حين، منذ أن نزل الوحي بها إلى اليوم، أما ما ذكره المعاصرون، فكان خفياً على الناس حتى ظهر لهم أمر هذا المعنى هذا اليوم (¹⁾.

⁽۱) التحرير والتنوير ۱۸-۲، وقد تصرف: استشهاد أسامة حريري في كتابها (التشبيهات القرآنية وأثرها في التحرير ما لخ التغيير ص ۱۳/۸) في كلام ابن عاشوره ليكون مواقع أما ذهب إليه أصحاب الاعجاز العلمي، فقد تقلت كلام أمن عاشور إلى قول: "... بحال الصاعد" رحفقت ما بعده، وأبداته بكلام أحمد المراغي المنتقدم، مما أوهم أن الطاهر إبن عاشور يقول بإمكانية الصمود في السماه، بينما كلامه ينهي ذلك بقوله:" وهذا تمثيل هيئة معقولة بيئة منخيلة؛ لأن الصعود في السماه غير واقع".

 ⁽٢) تفسير المنار ٨/ ٣٧.
 (٣) أي عند المفسرين من السلف.

⁽٤) انظر: الفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم الحميد ص٢٠٧-٢٠٨.



الثاني: أن التنبيه على امتناع الإيمان عنهم بامتناع صعود الإنسان إلى السماء، أقوئ وأولئ من التنبيه على تشبيه الحرج والشيق، الذي يجده الكافر في نفسه بما يجده من صعد طبقات السماء، فالحرج والشيق مدرك منه، بخلاف امتناع الإيمان الذي يخفئ سبيله، وهو الذي جاه التنبيه عليه في الآية، وذلك من دقيق مسلك قدر الله سبحانه "⁽¹⁾.

وبهذا يتين خطأ قول أحمد المراغي في إن "وهذه الآيات وأمثالها لم يستطع العلماء أن يفسروها تفسيرا جلياً؛ لأنهم لم يهندوا لسرها، وجاء الكشف الحديث وتقدم العلوم فأمكن شرح مغزاها وبيان المراد منها بحسب ما أثبته العلم".



المثل الثاني: قال الله تعالى: ﴿ وَالْبَلَدُ النَّلِيُّ يَغَرُّحُ بَاللَّهُ بِإِذِنْ رَفِيهٌ وَالَّذِى خَبُثَ لَا يَغَيِّمُ إِلَّا نَكِناً كَنَاكِ نُصُرِقُ الْأَيْنَدِ لِقَوْرِ يَشْكُرُهَ ﴾ (الاوانداد).

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

قال أحمد مليجي في سياق حديثه عن (الفساد البيثي برأ)، وما يتسبب فيه الإنسان من ذلك: "قد يتدخل الإنسان في إفساد بيتنه بالاعتداء على اليابسة، مما يودي إلى إصابته بأنواع مختلفة من التسمم التي تصيبه بالعديد من الأمراض؛ والتي قد تودي في النهاية إلى الوفاة.

وتعتبر المعادن الثقيلة الناتجة عن مخلفات المصانع مثل: الرصاص، والزئبرة، والزرنيخ، والكادميوم، والسيلينوم، وغيرهم، من أخطر المواد التي تلوث التربة، حيث تكون مركبات سامة، يمتصها النبات، فتصيب الإنسان والحيوان بالأضرار الصحية عند أكلها.

ولقد أشار المولى في إلى أن البلد الطيب، الذي أنعم الله عليه بالأرض الطبية يخرج نباته جميلاً حسناً، أما البلد الخبيث الذي تغيرت تربته فخبثت وردؤت، وملحت مشاربه، فلا خير فيه، ولا يخرج نباته إلا نكداً، قال تعالى: ﴿وَٱلْكِلَدُ الطَّيْتُ يَغَرُجُ لَبَالْتُهُ بِإِذْنِ رَبِّوْ الْأَلِيْ خَبِّنَ لَا يَقْرِعُهُمُ لِلَّا تَكِينًا ﴾ الامراضية، (٥٠).



الناقشة:

لقد أغفل الباحث المعنى الذي من أجله ضرب الله تعالى المثل، فالآية ضرب الله فيها مثلاً للمؤمن والكافر، وليس بياناً لأحوال التربة.

وقد سعى الله في كتابه المؤمن بالطيب، والكافو بالخييت فقال تعالى: ﴿ لِيَهِيرُ اللهُ النَّهِيتُ وَمَلَكُمْ وَمَ الطَّبِي وَاللَّهُ عَلَى بَشَفِ فَيَرَكُمُهُ مِّوَمِهُ الْمَجْوَرِكَ ﴾ الانعان ١٠٠٠ أن الراما ابن جرير الطبري الله الأولى: (كذلك نصرف الأيات لقوم يشكرون)، يقول: كذلك نين آية بعد آية، وندلي بحجة بعد حجة، ونضرب مثلاً بعد مثل، لقوم يشكرون الله على إنعامه عليهم بالهداية، وتبصيره إياهم سبيل أهل الضلالة، ياتباعهم ما أمرهم بإتباعه، وتجنبهم ما أمرهم بتجنبه من أسبل الضلالة، وهذا عثل ضربه الله للمؤمن والكافي بخرج نباته من سبل المللمون، والذي خبث فلا يخرج نباته إلا نكذا، مثل للكافو (١٠٠٠).

وقال الإمام ابن القيم الله "قشبه سبحانه الوحي الذي أنزله من السماء على القلوب، بالماء الذي أنزله على الأرض بحصول الحياة بهذا وهذا، وشبه القلوب بالأرض، إذ هي محل الأعمال كما أن الأرض محل النبات، وأن القلب الذي لا يتنفع بالوحي، ولا يزكو عليه، ولا يؤمن به، كالأرض التي لا تتنفع بالمطر، ولا تخرج نباتها به إلا قليلاً لا ينفع، وأن القلب الذي آمن بالوحي، وزكا عليه، وعمل بما فيه، كالأرض التي أخرجت نباتها بالمطر.

فالمؤمن إذا سمع القرآن وعقله وتدبره، بان أثره عليه، فشَّه بالبلد الطيب الذي يمرع (⁽⁷⁾ ويخصب، ويحسن أثر المطر عليه، فينبت من كل زوج كريم، والمعرض عن الوحي حكسه، والله الموفق ⁽⁽¹⁾.

⁽۱) انظر: جامع اليبان، ابن جرير ۱۱/ ۱۷۵، والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ۱/ ۱۰۱، وتفسير الكشاف، الزمخشري ۲/ ۱۸۵۷.

^(؟) جاسع اليأن ۱۰/ ۱۹۵۸ وانظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطيع ۱/ ۲۳۱، وزاد المسير، ابن الجوزي ٢/ ۱۳۳، و وغير القرآن العظيم الى كثير ۱/ ۱۸۳۸ والسور الوجيز، ابن صفية ٢/ ١/٤٤ وروح المعاني، الأوسم ع/ ۲۸۸– ۱۸۷۷ وفتح الفدير، الشركاني ۲/ ۱۵، وفتم ير العراضي ۸/ ۱۸۵۵–۱۸۱۸ وصفية الوحيد في القرآن الكريم، د. محمد احمد ملكاري مرس۱۷، والشراق في القديم والعطيث، أبو يكر محمد تركيا / ۱/ ۱۸۲۲–۱۳۲۵

⁽٣) قال ابن فارس في معجم مقاييس اللغة (أ ٢٣٣: "لرم) العيم والراء والعين، أصل صحيح يدل على خصب وخير، ومرح المكان، وأمرع القوم: أصابوه مريعا، وأمرع الوادي: أكلا".

⁽٤) إعلام الموقعين ١/ ١٠٨-١٠٩، وانظر: التوضيع عن توحيد الخلاق، سليمان بن عبد الله بن عبد الوهاب ص٧٧٠.



وبين الطاهر ابن عاشور هذا أن المقصود من الآية ضرب المثل، وليس تفصيل أحوال الأرض فقال: "والمعنى: كذلك نخرج الموتئ، وكذلك يتنفع برحمة الهدئ، من خلقت فطرته طيبة قابلة للهدئ، كالبلد الطيب يتنفع بالمطر، ويحرم من الانتفاع بالهدئ، من خلقت فطرته خييثة، كالأرض الخييثة لا تتنفع بالمطر، فلا تنبت نبات نافع)، من خلقت فطرته خييثة، كالأرض الخييثة لا تتنفع بالمطر، فلا تنبت نبات نافع)، فالمقصود من هذه الآية التمثيل، وليس المقصود مجرد تفصيل أحوال الأرض بعد نزول المطر؛ لأن الغرض المسوق له الكلام يجمع أمرين: العبرة بصنع الله، والموعظة بما يماثل أحواله...

والإشارة بقوله: (كذلك نصرف الآيات) إلى تفنن الاستدلال بالدلائل الدالة على عظيم القدرة المقتضية الوحدانية، والدالة أيضا على وقوع البحث بعد الموت، والدالة على اختلاف قابلية الناس للهدئ والاتفاع به، بالاستدلال الواضح البين المقرب في جميع ذلك، فلذلك تصريف أي: تنويع وتفنين للآيات، أي: الدلائل "⁽¹⁾.

ويوضع هذا المثل القرآني ما جاء في حديث أبي موسى 4، عن النبي علله قال: "إن مثل ما بعثني الله به فلل من الهدئ، والعلم كمثل غيث أصاب أرضا، فكانت منها طائفة طيبة، قبلت الماء فأنبت الكلأ والمشب الكثير، وكان منها أجادب أمسكت الماء، فنفع الله بها الناس، فشربوا منها وسقوا ورعوا، وأصاب طائفة منها أخرئ، إنما هي قيمان لا تمسك ماء، ولا تنبت كلاً، فذلك مثل من فقه في دين الله، ونفعه بما بعثني الله به، فعكلم وعلم، ومثل من لم يوفع بذلك رأسا، ولم يقبل هدئ الله الذي أرسلت به "(").

→

المثل الثالث: قال الله تعالى: ﴿ أَنَوْمِنَ النَّمَاتُ مَنْهُ مَثَالَثَ أَتُوبِكُمْ يَقَدُونَا فَأَحْمَدُ النَّيْلُ زَبُنَا زَايِئاً وَمِعَا يُوفِئُونَ عَلِيهِ فِي النَّادِ إِنْجِفَةَ جِلْيَةٍ أَنَّ مَنْعٍ زَيْدٌ يُثَاثُمُ كَذَلِكَ يَشْرِكِ اللَّهُ ٱلْحَقَّ وَالْبَطِلُ فَأَنَّا الزَّيْدُ يَذَهُ مُ جُمْنَاكُمْ وَلَنَا مُلِيَعَةً الثَّاسُ فَيَمْكُ فِي ٱلْأَرْضُ كَذَلِكِيفَةً رِثِلَا الْأَنْفِ

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

فسر أصحاب الإعجاز العلمي المثل في الآية تفسيراً علمياً، وأنها تكشف عن جوانب من الإعجاز في مجال التعدين والتطهير.

⁽١) التحرير والتنوير ٨/ ١٨٤-١٨٧.

 ⁽٦) رواه البخاري ١/ ٢٧ (٩٩)، ومسلم ٤/ ١٨٨٧ (٦٨٦٦) واللفظ له.



قال محمد بن الهادي الشيخ: "في القطع الأول: تحدثت الآية الكريمة عن عملية سيلان الأودية إثر نزول المطر، وفي هذا إشارة إلى ظاهرة بيئة لم يكتشفها العلماء إلا في السنوات الأخيرة، وهمي ظاهرة التطهير الذاتي للمسطحات الماتية، وهمي عبارة عن مجموعة من الأساليب الهيدرولوجية، والفيزيوكيماتية، والبيولوجية، تتفاعل مع بعضها البعض لتقوم بتصفية المياه من ملوثاتها العضوية، فينتج عن هذه العملية ماة صافياً صالحاً للشراب ينفع الناس، وزيد يعلوه يطرح ويلقن لأنه لا فائدة فيه.

وقد اقتبس العلماء هذه الظاهرة الطبيعية، وطوروا أساليبها تكنولوجيا، وطبقوها ميدانياً في شكل محطات لتطهير المياه المستعملة.

في القطع الثاني من الآية الكريصة: وفي نفس السياق تحدث القرآن عن عملية التعدين، التي تبدو في ظاهرها عملية فيزياتية بحتة، وهي المعاملة الحرارية لاستخراج المعادن، وينتج أيضا عن هذه العملية معادن صافية، يستفاد بها للحلية والمتاع من ناحية، وزبد يطرح ويلقئ من ناحية أخرئ.

لكن في الآن نفسه، ركزت الآية الكريمة على مثلية الزبد (زبد مثله) الناتج عن كلا العمليتين: التطهير والتعدين، في حين أن الأساليب المستعملة مختلفة تماما في المعاملة الأولى والثانية، وبالتالي لا يمكن مماثلة الزبد إلا من حيت أنه خبث يطرح ويلقن، إلا أن سياق الحديث في الآية، ودقة القرآن في لفظ (مثله)، يأين هذه المماثلة الضعيفة، فجاءت الاكتشافات العلمية الحديثة في مجال هندسة الأساليب والتعدين؛ لتؤكد إمكانية استخراج المعادن بأساليب هيدرولوجية، وفيزيولوكيمائية، وبيولوجية، ينتج عنها زبد، يشب تماما الزبد الذي يتج عن عملية التطهير الذاتي، التي تحدثت عنها الآية في المقطع يشبه تماما الزبد الذي يتج عن عملية التطهير الذاتي، التي تحدثت عنها الآية في المقطع منذ أربعة عشر قرنا بهذه الأساليب في مجالي التطهير والتعدين، التي لم يكتشفها العلم المديث إلا في السنوات الأخيرة.

حقاً إنه القرآن الكريم الذي لا ينطق عن الهوئ: ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا رَضٌّ يُوكَنْ ۗ مَلَّكُمُ شَذِيدُ الْفُرُكَا﴾ [الجم:٤-٥] وصدق الله العظيم...

لقد كشفت هذه الدراسة عن بعض جوانب الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجالي التطهير والتعدين، وأعطت تفسيراً علمياً للآية (١٧) من سورة الرعد، معتمدة في ذلك



على حقائق علمية تم اكتشافها مؤخراً، و أثبت البحث العلمي مدى صحتها ونجاعتها في الواقع.

وقد تبين من خلال هذه الدراسة، أن القرآن الكريم أشار إلى ظاهرة التطهير الذاتي للمسطحات المائية التي اكتشفها العلماء مؤخراً، وهي مجموعة أساليب هيدرولوجية، فيزيوكيمائية، وييولوجية؛ لتنقية المياه الملوثة عضوياً، وينتج عن هذه العملية ماءً صافياً ينتفع به الناس، وزبداً يطرح لا فائذة فيه.

وفي إقرار الآية مماثلة الزيد الناتج عن عملية التطهير (زبد مثله) للزبد الناتج عن عملية التعدين، جوانب هامة من الإعجاز العلمي للقرآن، فهذه المماثلة في الزبد تقتضي ضمني مماثلة الأساليب التي ينتج عنها هذا الزبد، في حين أنه آنذاك لم يكن العقل البشري يدرك إلا المعاملة الحوارية لاستخراج المعادن، وهي عملية فيزيائية بحتة.

ولقد بينت هذه الدراسة أنه فعلاً في العقود الأخيرة اكتشف العلماء أساليب هيدرولوجية، وفيزيوكيميائية، وييولوجية في مجال التعدين، تشبه تلك التي تستخدم في مجال التطهير، وتنتج بدورها زبداً، يشبه تماماً الزيد الذي تنتجه عملية التطهير.

حقاً إن القرآن المعجز الذي لا تنضب عجائبه، ولا تتهي مظاهر إعجازه في شتئ الميادين العلمية "(().

المناقشة:

ما ذكره الباحث يرد عليه عدة أمور منها:

أولاً: أن الأساليب التي ذكرها في مجال التطهير والتعدين، هي مما علمه الله تعالئ الإنسان، وأقدره عليها، ولا يتوقف فهم الآية على العلم بها؛ لأن هذه الأمور لا يعلمها إلا المتخصص في هذه العلوم، والآية خطاب لجميع الناس على اختلافهم طبقات علومهم ومعارفهم، والقرآن يخاطب الناس في الأمثال بما يعهدونه ويشاهدونه، لا بما خفي عليهم وغاب عن حواسهم.

⁽۱) جوانب من الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجالي العلهير والتعدين، من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٦٥، ١١١ه -١١٨ه وانظر: بحث (فسالت أودية بقدرها)، د.أحمد عامر الديلمي، من أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٤٥.



ثانياً: أن الآية كما أشار الباحث في بداية بحث (١٠)، ضرب الله فيها مثلاً للحق والباطل، وهي مشتملة على المثلين الماتي والناري.

أما المثل الماتي: فقد مثل الله تعالى الحق في ثباته، والباطل في اضمحلاله، كمثل الماء النازل من السماء إلى الأرض، فتحمله الأودية بقدرها الكبير بكبره، والصغير بصغره، ولكن هذا السيل الحادث عن ذلك الماء، يحمل فوقه زبدًا عاليًا، وبعد قليل يتطاير الزبد ويتلاشئ، وأما الماء فيستفيد منه الناس في الشرب، وسقى المزروعات، والباقي بمكت في الأرض؛ ليتضع به الناس في العاجل والأجل.

فالحق في ثباته ونفعه يشبه الماء المستقر في الأرض، والباطل في تلاشيه واختفائه يشبه الزبد العالى فوق السيل، فهذا أحد المثلين.

وأها المشل الأخر وهو الناري: فقد شبه الله تعالى الحق، كمثل المعدن إذا أوقد عليه، فيخرج منه الخبث والزبد، ويذهب هذا ويتلاشئ، ويبقئ خالص المعدن ثابتًا مستقرًّا نقًّا.

فشبه سبحانه الحق بيقاته وثياته، بالمعدن الباقي بعد الخيث، وشبه الباطل بالخيث الذي تخرجه النار من المعادن، كذلك يضرب الله الحق والباطل⁷⁾.

قال مجاهد بن جبر الله: فذلك مثل الحق والهدئ، والعلم والتوحيد، إذا دخل القلب طرد الخبث، وهو الشكوك والشبهات والشهوات، فيطرح القلب هذه الشبه وتتلاشئ، كما يطرح السيل الزيد، وكما تطرح النار الخبث، وكاستقرار الماء، والمعدن المسافي الخالص، يستقر التوحيد والإيمان في القلب وجذوره، بحيث ينفع صاحبه، ويتنفع به غيره (٢٠).

قال الطاهر ابن عاشور ﷺ: "وجيء في هذا التسجيل بطريقة ضرب المثل بحالي فريقين في تلقي شيء واحد، انتفع فريق بما فيه من منافع، وتعلق فريق بما فيه من مضار.

وجيء في ذلك التشيل بحالة فيها دلالة علن بديع تصرف الله تعالى؛ ليحصل التخلص من ذكر دلائل القدرة إلى ذكر عبر الموعظة، فالمركب مستعمل في التشبيه التمثيلي بقرينة قوله: (كذلك يضرب الله الحق) إلخ.

⁽۱) ص ۱۰

 ⁽٦) انظر: جامع البيان، ابن جرير ١٣/ ٤٩٦، والجامع الأحكام القرآن، القرطبي ٩/ ٣٠٤.

⁽٣) انظر: مجموع الفتاوي، أين تيسية ١٨/ ٤، وأحلام الموقعين، أين القيم أ/ ١٥٢، والشرك في القديم والحديث، أبو بكر محمد زكريا ١/ ١٣٦٤-١٣٦٥.



شبه إنزال القرآن الذي به الهدئ من السماء، بإنزال الماء الذي به النفع والحياة من السماء، وشبه ورود القرآن على أسماع الناس، بالسيل يمر على مختلف الجهات، فهو يمر على التلال والجبال فلا يستقر فيها، ولكنه يمضي إلى الأودية والوهاد، فيأخذ منه كل مقد معته.

وتلك السيول في حال نزولها تحمل في أعاليها زبداً، وهو رغوة الماء التي تربو وتطفو على سطح الماء، فيذهب الزبد غير متتفع به، ويبقئ الماء الخالص الصافي يتتفع به الناس للشراب والسقى.

ثم شبهت هيئة نزول الآيات، وما تحتوي عليه من إيقاظ النظر فيها، فيتنع به من دخل الإيمان قلوبهم، على مقادير قوة إيمانهم وعملهم، ويمر على قلوب قوم لا يشعرون به، وهم المنكرون المعرضون، ويخالط قلوب قوم فيتأملونه، فيأخلون منه ما يثير لهم شبهات والحاداً. كقولهم: ﴿ وَقَالَ اللِّينَ كَفُرُوا هَلَ مُثَلِّكُمُ فَن يَشْهِر المُتَجَرِّةَ الْمُرْتَقِيرًا لَكُمْ لَنَي خَلْقِ جَمَدِيدٍ ﴾ [سابه]، ومنه الأخذ بالمتشابه، قال تعالى: ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رَبِّعً فَيَكُمْ مَا نَسْبَهُمْ الْمَنْتَمَا الْفِنْدَة وَالْبِيَالَة تَلْمِيلِهِم ﴾ إلى مدانها.

شبه ذلك كله بهيئة نزول الماء، فاتحداره على الجبال والتلال، وسيلانه في الأردية على اختلاف مقاديرها، ثم ما يدفع من نفسه زيداً لا ينتفع به، ثم لم يلبث الزبد أن ذهب وفني، والماء بقى في الأرض للنفم.

ولما كان المقصود التشبيه بالهيئة كلها، جيء في حكاية ما ترتب على إنزال الماء بالعطف بفاء التفريع في قوله: (فسالت) وقوله: (فاحتمل)، فهذا تمثيل صالح لتجزئة التشبيهات التي تركب منها، وهو أبلغ التمثيل.

وعلى نحو هذا التعثيل وتفسيره، جاه ما يبينه من التمثيل الذي في قول النبي ﷺ: (مثل ما بعثني الله به من الهدئ والعلم كمثل الغيث الكثير أصاب أرضا، فكان منها نقية قبلت الماء فأنبتت الكلأ والعشب الكثير، وكانت منها أجادب أمسكت الماء فغم الله بها الناس فشربوا وسقوا وزرعوا، وأصاب منها طائفة أخرئ إنما هي قيمان لا تمسك ماء ولا تنبت كلاً، مثل من فقه في دين الله ونقعه ما بعثني الله به فعَلِم وعلّم، ومثل من لم يرفع بذلك رأسا ولم يقبل هدئ الله الذي أرسلت به)(١٥٠١).

 ⁽١) رواه البخاري ١/ ٢٧ (٧٩)، ومسلم ٤/ ١٧٨٧ (٢٨٢٢) واللفظ له.
 (٢) التحرير والتنوير ١١٦/١١٦-١١٨.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



ثالثاً: وأما قول الباحث: "فمن أعلم الرسول الكريم ﷺ منذ أربعة عشر قرنك بهذه الأساليب في مجالي التطهير والتعدين، التي لم يكتشفها العلم الحديث إلا في السنوات الأخيرة" فقد سبق بيان ما في مثل هذا القول من أخطاء في الفصل الخامس من هذا المحث.



المثل الوابع: قال الله تعالى: ﴿ وَكَمُلُلُنُونِ فِي عَرِ لَيْنِ يَعَنَى مُنعَ مِّن فَوْهِهِ مَنْجٌ مِن فَوْهِهِ مَعَانَ ظُلْمَتُ بَعَشُهَا فَرَقَ بَعَيْنِ إِنَّا أَضَجَ بِمَنْدُلُو بِكُمْ يَهَا أَيْنَ فَرَاجُهُمُ لَذَى اللهُ مِن فُورٍ ﴾ (الوردا).

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

ذكر أصحاب الإعجاز العلمي أن ما في الآية من تشبيه تضمن إعجازاً علمياً من وحدن:

الوجعه الأول: أن الآية ذكرت ظلمات السحاب والموج، والأمواج الداخلية في البحر، قال د. زغلول النجار: "علن الرغم من أن الآية الكريمة جاءت في مقام التشبيه، إلا أنها جاءت في صياغة علمية دقيقة غاية الدقة، ومحكمة غاية الإحكام، شأنها في ذلك شأن كل الآيات القرآنية، ونزلت هذه الآية الكريمة في زمن لم يكن لأحد من الناس إلمام بنلك الحقائق العلمية ولا بطرف منها، وظلت الأجبال جاهلة بها لقرون عدة بعد زمن الوحى، حتى تم الإلعام بشيء منها في مطلع القرن العشرين.

وعلى افتراض أن أحداً من الناس قد أدرك في القديم دور السحب في إحداث شيء من الظلمة على الأرض، ودور الأمواج السطحية في إحداث شيء من ذلك على قيمان البحار والمحيطات (وهو افتراض مستبعد جداً)، فإن من أوضح جوانب الإعجاز العلمي (أي: السبق العلمي) في هذه الآية الكريمة، هو تلك الإشارة المبهرة إلى الأمواج الداخلية، وهي أمواج لا يمكن رؤيتها بالعين المجردة أبداً، ولكن يمكن إدراكها بعدد من القياسات غير المباشرة"(1)

⁽۱) تفسير الآيات الكونية، د. زغلول النجار ٢/ ٢٨٣، وانظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ٢/ ٢٩-٣٠، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص٢٧-٢٢٨، وتوحيد الخالق، عبدالعجيد الزندان ص٤٤٣.



وقال عبدالمجيد الزنداني: "فنامل كيف تنص هذه الآية على هذه الحقيقة؟! وكيف تؤكد أنها طبقات بعضها فوق بعض؟ فمن أين لمحمد ﷺ علم بعلم البحار الذي جهله البشر أجمعون في عهده إلى قبل سنة وسبعين عاماً؟!" (١٠)

وأما الإعجاز العلمي في جمع لفظ الظلمات، وإفراد لفظ النور في الآية، وفي جميع آيات القرآن، فيجيب عنه د. محمد رفعت بقوله: "ومن هنا جاء الإعجاز في استعمال لفظ النور بصيغة المفرد، بصيغة المفرد، والظلمات وردت بصيغة الجمع، ذكر الله تعالى النور بصيغة المفرد، والظلمات وردت بصيغة الجمع، في كل آيات القرآن الكريم التي ورد فيها ذكر الظلمة والنور، وذلك لأن الظلمات ناتجة عن امتصاص أطياف اللون، واحداً تلو الآخر، كلما اتجهنا الأسفل في عمق البحر، وهكذا ترئ العين ظلمات عديدة، لكن أطياف النور لا ترئ إلا بالخلايا العصوية في شبكة العين (rod cells)، فترئ العين معظم أطيافه بلون واحد وهو الأبيض "(؟)

الوجه الثاني: أن الآية أشارت إلن حقيقة كبرى، وهي وجود كاننات حية بحرية، زودها الله تعالى بوسائل إنارة ذاتية في صميم بنائها الجسدي تعرف باسم: (الإنارة الحيوية)، ينير طريقها، وهو ما وصفته الآية في قول الله تعالى: ﴿وَرَرَزُ يَجَعَلُ الْقُدَالُمُ وُرِكُ لَمَا لَكُ بِن قُولٍ ﴾ الدر: ١٤٠٤، قال مجدى عبد الشافي عبدالجواد: "إن تتمة هذه الآية الكريمة

⁽١) توحيد الخالق ص٣٤٦.

^(؟) مجلة الإمجاز الملمي المقد ٤٢ محرم ٢٠١٤ من ٥٧، وانظر: دلالل الإمجاز الملمي في إشارات التمسيم البيثي في القرآن الكريم؛ د. يحين وزيري، من أبحاث الموتمر المالمي السابع للإمجاز الملمي في القرآن والسنة ص.٩.

⁽٣) تفسير الآيات الكونية ١/ ٢٠٧.

⁽٤) انظر: الإهجاز العلمي في القرآن والسنة د. عبدالله المصلح ود. مبدالجواد الصاوي ص٢٦٨، وتفسير الأيات الكوتية د. زغلول التجار ٢/ ١٨٤، ومجلة الإعجاز العلمي العدد ٣٨ ربيع الآخر ١٣٣٤هـ والعدد ٢٤ محرم ١٤٢٤هـ ص٥١-٨٥، وأبحاث العوتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٧١.



تقول: ﴿يَنَ رُقِيَهُمُ اللّهُ لَهُ فُواكُمُا لَهُ مِن وُرِكِ الدر بعا، فإذا كانت الآية تتحدث عن ظلمات البحر، وخصوصاً ظلمات البحر اللجي، فان ما سوف يفهمه الإنسان هو الظلام الدمس، إلا أن هناك ربط بين الآية وهذا الشطر بالذات، فطالما أن الآية تتحدث عن الظلمات، فما العلاقة بين الظلمات ثم التحول إلى: ﴿وَيَنَ أَرْ يَسَلَ الْقَدُلُهُ فَرُا فَنَا اللّهُ مِن أُولٍ ﴾ الظلمات، فما العلاقة بين الظلمات ثم التحول إلى: ﴿وَيَنَ أَرْ يَسَلَ الْقَدُلُهُ فَرُا فَنَا اللّهُ مِن أُولٍ ﴾ التحول إلى: ﴿وَيَنَ أَرْ يَسَلَ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللللّهُ الللللللّهُ اللل

إن ما تعنيه الآية هو إشارة لطيفة إلى أسماك الأعماق السحيقة، وحيث ينعدم ضوء الشمس، حيث زود الله هذه المخلوقات بالنور، فلكل جعل الله له شمساً خاصة به، حيث كشف العلم أن البحار والمحيطات العميقة تعج بالكائنات المضيئة التي زودها الله بالنور، وهذا إعجاز علمي آخر (١٠٠٠).

وقال د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي: "فمن أخبر محمداً صلى الله عليه وآله وسلم بهذه الأسرار في أعماق البحار في وقت كانت وسائل البحث العلمي فيه معدومة، والخرافة والأسطورة هي الغالبة على سكان الأرض في ذلك الزمان، وبخاصة في مجال البحار؟"(؟)،

الناقشة:

ما سبق ذكره عن أصحاب الإعجاز العلمي اشتمل على أخطاء عدة منها:

١- أنهم أغفلوا المقصد الذي من أجله ذكر الله تعالى العثل في الآية، فبعضهم يذكره باختصار في أسطر قليلة، وبعضهم لا يذكره مطلقاً، كما فعل د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي في كتابيهما الذي أحد كمنهج دراسي للمرحلة الجامعية: (الإعجاز العلمي في القرآن والسنة)، فقد بينوا ما في الآية من إعجاز علمي في ثلاث عشرة صفحة (")، ولم يشيروا من قريب أو بعيد إلى المعنى الذي من أجله ضرب الله هذا المثل وهو: أن أعمال الكفار عملت على خطأ وضاد، وضلال وحيرة، وعلى غير هدى، وعدم التفاعهم با في الآخرة، فهي في ذلك كمثل ظلمات في بحر عميق جداً كثير الماء، وفوق

⁽۱) أمواج البحر اللجي، موقع www.acca.org ونقلت الهيئة العالمية نص كلامه مؤينة له في موسوعة حقائق الإهجاز العلمي في القرآن والسنة ٢/ ٢٨-٢٩.

 ⁽٢) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٢٨.

⁽٣) من ص٢١٦– ١٦٨.



هذا البحر العميق موج عالٍ مخيف، وفوق هذا الموج موج آخر، وفوقهما سحاب متراكم، فاجتمعت عدة ظلمات، وهكذا عمل الكافو ظلمات فى ظلمات (^^

وقد صوحت الآيات بهذا المعنى، قال تعالى: ﴿ وَاَلَّذِينَ كَفَرُّا أَصَّنَائُهُمْ كَرَكِيهِ بِشِيمَةِ يَشَسَهُ الظَّمْنَانُ مَلَّةَ حَقَّ إِنَّا جَمَاتُهُ لَرَ يَجِدُهُ شَيْئًا وَلِيَهَدُ اللَّهَ عِندُهُ وَقَدْهُ حِسَابُهُ وَاللَّهُ مَرْيَهُ الْمِسْابِ ۞ أَوْكُطُلُمْنَتِ فِي بَعْرَ لَٰ عِنْ يَغْشَدُهُ مَنْعٌ مِن فَوْقِدِهِ مَنْعٌ فِينَ فَوْقِدِهِ مَع فَوْقَ يَعْوِنْ إِنَّا لَكُونِكُمْ مِنْ فَالْمَانِكُ بَعْضًا إِلَيْقَالُهُ وَلَا قَدَالُهُ مِنْ فُولِهِ اللهِ

قال الإمام ابن جرير الطبري اللهري التول في تأويل قوله تعالى: ﴿ وَلَمُ اللَّمُ اللَّهِ عَبْرِ الطبري الله بَعْرِ الْحِيْ يَفَشَكُ مَنْجُ مِنْ فَوْقِهِ مَنْجُ مِن فَوْقِهِ سَعَاتُ ظُلُسُنُ بَسْمًا فَوْقَ بَسِنِ إِنَّا لَشَجَ يَرَعُ أَوْنَ لَنَّ يَضَلُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا كَانَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّه يقول تعالى ذكره: ومثل أعمال هؤلاء الكفار في أنها عملت على خطأ وفساد، وضلالة وحيرة من عمالها فيها، وعلى غير هدئ، مثل ظلمات في بحر لجي، ونسب البحر إلى اللجة، وصفاله بأنه عميق كير الماء، ولجة البحر عمظمه.

(يغشاه موج) يقول: يغشئ البحر موج، (من فوقه موج)، يقول: من فوق الموج موج آخر يغشاه، (من فوقه سحاب)، يقول: من فوق الموج الثاني، الذي يغشئ الموج الأول سحاب، فجعل الظلمات مثلاً لأعمالهم، والبحر اللجي مثلا لقلب الكافر.

(۱) نظر: جامع البيان، ابن جرير ۱/۷ ، ۳۳۹، والبحر المحيط، أبو حيان ۱/ / ۲۱، والكشاف، الزمخشري ۲/ ۲۹، والشرك في القديم والحديث، أبو بكر محمد تركيا / ۱/ ۱۸۶۸، وخصائص التعبير القرآني، د. عبدالعظيم المطبح من ۱۳۵-۱۸۹۸، والتعبير من ۱۳۵-۱۸۹۸، والتعبير من ۱۳۵-۱۸۹۸، والتعبير القرآنية والمرادية للمضروبة لترجيد القرآنية والتي المفادرية المفروبة لترجيد المادة ويفاده من الشرك إيراميم بن عباقه الجريوم ص ۱۳۵-۲۹، وقيفة الترجيد في القرآن الكريم من ۱۸۹-۱۸۹۸، والتعبالكريم الحديد في القرآن الكريمة د. محمد أحمد ملكاري ص ۱۸۲-۱۸۱ والقرقان في اين أجهاز القرآن» والحديد من ۱۸۹-۱۸۹۸، والقرآن الكريمة وسر۱۸-۱۸۹۸، والقرآن القرآن و القرآن القرآن و سرائم، وسرائم، وس

) . . مصحت معد معدون من ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ و ارتفاق المحافظ المحافظ المحافظ المحافظ المحافظ المحافظ المحافظ المحافظ الم إن وقد توجت عبارات العقسين في تحليد المحقل المحافظ الم

الاتبعاء الثاني: من يري أن المثلق شُرباً أيلياناً أعمال توضّ الكفار، وأن الكفار في الجملة صنفان: أصحاب الجهل والفلال المسيحاب الجهل والفلال المسيحاب القبل والتقل لابن تيمية / 211 م/ 2713 / 2718 وأحجاب الجهل والفلال المركب البرن القبم ص ١٩-١٢ مراكب الرائب القبم ص ١٩-١٦ وقتصر القرآن العظيم المستخدم التناوي في المركب المركب المستخدم التناوية والمستخدم التناوية المستخدم التناوية المستخدم التناوية المستخدم التناوية المستخدم التناوية المستخدم ال



يقول: عمل بنية قلب قد غمره الجهل، وتغشته الضلالة والحيرة، كما يغشئ هذا البحر اللجي موج من فوقه موج من فوقه سحاب، فكذلك قلب هذا الكافر الذي مثل عمله مل هذه الظلمات، يغشاه الجهل بالله، بأن الله ختم عليه فلا يعقل عن الله، وعلئ سمعه فلا يسمع مواعظ الله، وجعل على بعسره غشاوة فلا يسمع مواعظ الله، وجعل على بعسره غشاوة فلا يسمر به حجج الله، فتلك ظلمات بعضها فوق بعض، وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل "⁽¹⁾.

وقال الإمام القرطبي ﷺ: "ضرب الله مثلاً آخر للكفار أي: أعمالهم كسراب بقيعة أو كظلمات"^(٢)، وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "ومثل أعمال الكافرين بالظلمة"^(٢)، وقال أبيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "مثل أعمال الكافرين بالظلمات وقال الإمام ابن القيمﷺ: "ذكر سبحانه للكافر مثلين: مثلاً للسراب، ومثلاً بالظلمات المتراكمة، وذلك لأن المعرضين عن الهدئ والحق نوعان:

أحدهما: من يظن أنه على شيء فيتين له عند انكشاف الحقائق خلاف ما كان يظنه، وهذه حال أهل الجهل، وأهل البدع والأهواء، الذين يظنون أنهم على هدى وعلم، فإذا انكشفت الحقائق، تين لهم أنهم لم يكونوا على شيء، وأن عقائدهم وأعمالهم التي ترتبت عليها كانت كسراب بقيعة، يُرئ في عين الناظر ماة ولا حقيقة له...

النوع الثاني: أصحاب مثل الظلمات المتراكمة، وهم الذين عرفوا الحقَّ والهدئ، وآثروا عليه ظلمات الباطل والضبلال، فتراكمت عليهم ظلمة الطَّبع وظلمة النفوس وظلمة الجهل، حيث لم يعملوا بعلمهم فصاروا جاهلين، وظلمة إتباع الغيّ والهوئ، فحالهم كحال من كان في بحر لجي لا ساحل له، وقد غشيه موج، ومن فوق ذلك الموج موج، ومن فوقه سحاب مظلم، فهو في ظلمة البحر، وظلمة الموج، وظلمة السحاب، وهذا نظير ما هو فيه من الظلمات التي لم يخرجه الله منها إلى نور الإيمان «⁽³⁾.

٢- أن قول د. زغلول النجار: "ونزلت هذه الآية الكريمة في زمن لم يكن لأحد من الناس إلمام بتلك الحقائق العلمية ولا بطرف منها، وظلت الأجيال جاهلة بها لقرون عدة بعد زمن الوحى حتى تم الإلمام بشىء منها في مطلع القرن العشرين.

وعلىٰ افتراض أن أحداً من الناس قد أدرك في القديم دور السحب في إحداث شيء

⁽١) جامع البيان ١٧/ ٣٣٠.

 ⁽٦) الجامع الأحكام القرآن ١٢/ ٢٨٣.
 (٣) مجموع الفتاوئ ١٥/ ٢٨٢.

⁽٤) إعلام الموقعين ٢/ ٢٧٧-٢٧٩.



من الظلمة على الأرض، ودور الأمواج السطحية في إحداث شيء من ذلك على قيعان البحار والمحيطات (وهو افتراض مستبعد جداً)، فإن من أوضح جوانب الإعجاز العلمي (أي: السبق العلمي) في هذه الآية الكريمة هو تلك الإشارة المبهرة إلى الأمواج الداخلية، وهي أمواج لا يمكن روتها بالعين المجردة أبداً، ولكن يمكن إدراكها بعدد من القياسات غير المباشرة" يرد عليه عدة منها:

أولاً: نفي العلم عن جميع الناس بوجود أموج فوق أمواج، وهذا النفي لم تذكره الآية، ولم تتحدئ الناس بعدم علمهم به، وعدم العلم بالشيء لا يلزم منه عدم الوجود.

ثانياً: قوله: "وعلى افتراض أن أحداً من الناس قد أدرك في القديم دور السحب في إحداث شيء من ذلك إحداث شيء من الظلمة على الأرض، ودور الأمواج السطحية في إحداث شيء من ذلك على قيمان البحار والمحيطات، وهو افتراض مستبعد جداً" هو قول غير صحيح، وهو نفي لواقع مشاهد ومحسوس، فالناس قديماً وحديثاً يشاهدون السحب، وهي تحدث ظلمة على الأرض إذا غطت أشعة الشمس، وكذلك من ركب البحر يعلم أن قيمان البحار مظلمة، وهم يغوصون فيها لاستخراج الأسماك واللولو والمرجان وغيرها.

وقد ذكر الله هي في قصة يونس هي ظلمات البحر فقال: ﴿ وَيَا النَّوْرُوا ِذَهَبُ مُعَنَضِيًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَسَاكَنَ فِي الظَّلْمُتِ أَنْ لَا إِلَّهَ إِلَّا أَنْ سُبِّحَنْكَ إِنِي كُنْ الظَّيْلِيرِيكِ ﴾ 104يـ: ١٨٧م، قال المفسرون: (فنادئ في الظلمات) أي: ظلمة الليل، وظلمة البحر، وظلمة بطن الحوت ١٠٠٠.

ثاثثاً: أن في كلامه نسبة الجهل إلى الأمة قروناً عدة حتى مطلع القرن العشرين، ويدخل في هذه النسبة من نزل الوحي في زمنهم، الصحابة على ومن تبعهم من التابعين، والعلماء والمفسرين، وعليه فإن الناس خلال هذه القرون العدة لم يفهموا معنى الآية، ولم يفقهوا المقصد من المثل؛ لأنه لم يكن لهم إلمام بشيء من تلك الحقائق العلمية، فيكون الله يلقه ولا يشتركون في فهمه، وهذا أمر في فاية الخطورة.

رابعاً: أن المفسرين فهموا من الآية ما نفاه أصحاب الإعجاز العلمي من دلالة الآية علىٰ تتابع الأمواج، وأن بعضها فوق بعض كما ذكر في الآية، وقد نقل أصحاب الإعجاز

 ⁽١) انظر: جامع البيان ١٦/ ٣٨٢، وزاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ٢١٠، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٥/ ٣٢٢.



العلمي أنفسهم طرفاً من أقوال المفسرين الدالة علىٰ هذا (١٠)، ولكنهم تجاهلوها حتىٰ يثبتوا السبق العلمي (٢).

وأما الأمواج الداخلية فهي داخلة في دلالة لفظ الآية اللغوي، وفهمها من الآية تفسير وليس إعجاز، وإنما الإعجاز يكون في إثبات صدق النبي ﷺ بأن القرآن من عندالله تعالى، حيث أخبر بوجود ظلمات وأمواج بعضها فوق بعض، والنبي ﷺ لم يعرف بحراً طو ال حاقد (٢)

٣- ما ذكره د. زغلول النجار ود. محمد رفعت من سر جمع لفظ الظلمات وإفراد لفظ النور في القرآن الكريم، هو خروج بدلالة الألفاظ عن معانيها، وبالآيات عن سياقها، وهو تحريف للمعاني الشرعية التي دلت عليها الآيات، فإن الله تعالى ذكر الظلمات مع النور في اثنا عشر آية وهي:

قوله تعالى: ﴿ اللهُ وَإِنَّ الَّذِي اَمْسُواْ يَغْرِجُهُم مِنَ الظَّلْمَنَةِ إِلَى الشَّوْرِ وَالَّذِي كَمْرُوا أَوْلِيَا أَوْمُهُمُ الطَّلْمُونُ يُعْرِجُونُهُم مِن النَّوْرِ إِلَى الظَّلْمَنَةِ أَوْلَتِهِكَ أَصَحَتُ النَّارِ * هُمْ فِيهَا عَلَيْدُون ﴾ العد دومه و والعد (في يقدى يو الله مَن النَّبَ وَصَوَتَهُ مُسْبَلَ السَّلَيْرِ وَيَعْدِيهِمَ إِلَى مِيرَطٍ مُسْتَقِيدِهِ الساه دومه وقوله: ﴿ لَلْمُسْتَقِيدِهِ إِلَيْنِ عَنْقَ السَّمَوْنِ وَالْأَرْضُ وَيَمَا لِلْفَالِثَ وَالنَّوْرُ ثُمَّ الْلِينَ كَشَرُوا بِرَقِهِم بَعْدِلُون ﴾ الاسام الله وقوله: ﴿ أَوْمَن كَانَ يَشَا الْمُشْتَونُ وَالنَّرِينُ اللَّهُ مَن وَهُو النَّورُ ثُمَّ النَّيْنِ اللَّهُ عَلَيْنِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللللْهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ الللللْمُولِلِيلُو

(٣) انظر: الإسلام أصولة ومبادؤه، د. محمد بن عبد الله السحيم ص ١١٨.

⁽۱) انظر: زاد المسير، ابن الجوزي ٣/ ٣٠٠، والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ١٢/ ٢٨٥، وتفسير القرآن المظيم، ابن كثير ١/ ٦٥.

ابن كثير ٦/ ٢٥. (٢) انظر: الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص٢١٦-٢١٧.



البرامه (الفرد : ﴿ وَلَقَدَ الْسَكَنَا مُوسَ يَاكِينَا آ اَنَ أَخْسِعُ قَوْمُكَ مِن الْمُلْمُنْتِ

إِلَّ الشَّرِو وَفَحَوْمُمُ بِأَلِينَمِ اللَّهِ إِنَ فِي قَلِكَ لَآيَتِ لِيكُلِّ مَسَبَّارٍ شَكُورٍ ﴾ [ايرامم، ١٥]

وقوله : ﴿ هُوَالْلِيمَ يُسَلِّ مَلَيْكُمُ وَمَلْتَهِ كُنَّهُ لِيَحْمِيكُمْ فِنَ الظُّلْمَتِ إِلَى الشَّرُو وَحَالَ بِالنَّهُمِينَ وَلَهِيمِ اللَّهُ وَمَا اللَّهُ وَعَلَيْكُمْ وَمَلَا اللَّهُ وَمَلَا يَسْتَوَى الْوَصْمِ وَاللَّهِيمِ فَي وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَهِولِهِ اللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُوالِمُونَ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُونَالِهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُونُ وَاللَّهُ وَالْمُؤْمِنُ اللْمُونِ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُونُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُونُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَا

وكل هذه الآيات ومنها آيات سورة النور موضع البحث، جاءت في سياق بيان نور الحق وظلمات الباطل، ونور التوحيد وظلمات الشرك، ونور الهدئ وظلمات الضلال، ونور العلم وظلمات الجهل، وليس في نور العين الباصرة وألوانها.

٤- قولهم: أن قوله تعالى: ﴿ وَمَن أَدَّ جَسَل اللهُ لَهُ وَكُو لَمَا اللهُ مِن فُورٍ ﴾ (الدرد ١٠٠) فيه إشارة إلى حقيقة كبرى، وهي وجود كائنات حية بحرية زودها الله تعالى بوسائل إنارة ذاتية في صميم بنائها الجسدي تعرف باسم: (الإنارة الحيوية)، ينير طريقها، يرد عليه عدة أهور هفها:

الأهر الأولى: أن النور في الآية هو نور البصائر لا نور الأبصار، وذلك أن ضرب المثل بالظلمات والسراب في آيات سورة النور، جاء في سياق المثل الذي ضربه الله لنوره في بالظلمات والسراب في آيات سورة النور، جاء في سياق المثل الذي يجعله في فلب عبله المؤمن، وأثر ذلك النور في استارة القلب وبصيرته في كل وظائفه وخاصة تعقله، مما يجعل المؤمن بسبب ذلك يمشي في الناس على بصيرة من أمره كما قال في: ﴿ وَأَنَنَ كَانَ مَنَا فَأَيْمَيْنَكُ مُرَّكُمُ لُولُ يَشِي بِعِهِ فِي الناس على بصيرة من المؤمن بسبب ذلك يمشي في الناس على بصيرة من أمره كما قال في: ﴿ وَأَنَنَ كَانَ مَنَا فَكَيْ يَنَكُمُ لُولُ يَسْتِي لِعِهِ فِي الناس على بصيرة من أمره كما قال في: ﴿ وَالنَاسِ كَانُ مَنْكُمُ لُولُ المَسْتِي المُناسِكِينَ عَلَى الله على المؤمن من المؤمن على أسباب عليه المؤمن والمؤمن والمؤمن والمؤمن المؤمن والمؤمن المؤمن المؤمن المؤمن المؤمن والمؤمن المؤمن المؤ



اللهِ وَلِقَارِ السَّلَوْ وَلِيَالَوَ الزَّنُونُ يَعَالُونَ يَوَنَا النَفَلُ فِيهِ الْقَالُوبُ وَالْأَبْسَدُ ﴿ لِيَبْزِيهُمُ اللَّهُ أَشَنَ مَا عَلَمُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَالْفَالِمُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللَّهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِينَالِي اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِينَالِي اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ

وبعد ذلك بين ما يضاد ذلك ويقابله، من حال الكفار الذين لم يجعل الله لهم نوراً؛ لأنهم لا يستحقونه، لعدم مجيئهم بسببه - وهو الإنابة والاهتداء، وما نتج عن ذلك من ضلال أعمالهم وظلمتها، وعدم انتفاعهم بها في الآخرة.

وضرب لذلك مثلين: في قوله تعالى: ﴿ وَاللَّذِي حَمَوْاً أَضَافُهُمْ كَدَّلُهُمْ مَكَلَّهُمْ وَمَسَمُهُ الطَّنْقَانُ مَا تَعَقَّ إِذَا مِحَاتَهُ لَرْ عَيِدْهُ مَنِهُ وَيَهَدْ اللَّهُ عِندُهُ وَلَقَدَّ مِنْ اللَّهُ أَرْ كَفْلُكُنْ فِي بَعْرِ أَنْهِي يَعْشَنْهُ مَنْجُ مِن وَقِهِهِ مَنْجُ مِن وَقِهِهِ مَنَاجُ فَلْكُنْكُ بَعْفَا وَنَ بَعْنِ إِذَّا أَنْ كَنْ مَنْ اللَّهُ مِنْ الكَفْرِينَ فِي مقابل ما ذكر في الدن الحول مما يخص المومنين، (ويضدها تبين الأعباء)(١٠).

قال ابن الوزير⁽⁶⁾ هـ: "وأما أن هذا النور هو نور البصائر لا نور الأبصار فيدل عليه في هذه الآيات أمران:

أحدهما: قوله تعالى في هذه الآية: (يهدى الله لنوره من يشاء)...

وثانيهما: مقابلته لذلك بتشبيه أعمال الكفار بالظلمات المترادفة، ومقابلته لقرله: (نور على نور) في حق المؤمنين بقوله: (ظلمات بعضها فرق بعض) في حق الكافرين، ومقابلته لقوله تعالى: (يهدي الله لنوره من يشاه) في حق المؤمنين بقوله: (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور) في حق الكافرين.

ويدل على ذلك أيضا في هذه الآيات قوله تعالى: ﴿ فِي بَيُوتِ أَوْنَ أَلُتُهُ أَنْ تُرْفَعُ وَلِلُّكُرَ فِيهَا أَسْمُهُ ... ﴾ [الور: ٢٦]، فان فيها بيان أن هذا النور هو نور الهداية، والأعمال الصالحة، التي محلها في هذه البيوت الشريفة على الخصوص، وليس بنور الكواكب والأبصار، التي هي تعم كل محل شريف وخسيس، وكل مبصر مؤمن وكافر.

(١) انظر: الأمثال القرآنية القياسية المضروبة للإيمان بالله، عبد الله بن عبد الرحمن الجربوع ٢/ ٤٥١ وما بعدها.

⁽٢) هر: محمد بن إيراهيم بن علي بن المرتضئ بن المفضل الحسني القاسمي، من آل الوّرير، من أحيان البمن، ولد في هجرة الظهران عام ٧٧٥ م وتعلم بصنعاه وصعدة ومكة، توفي بصنعاه عام ٨٤٠ هـ. انظر: البلر الطالم، الشوكان ١/ ٨٥ والأعلام، الزوكلي ٥/ ٣٠٠.



ويدل على ذلك من الكتاب والسنة المنفصلة عن هذه الآيات ما لا يكاد يحصى، مثل
قوله تعالى: ﴿ اللهُ وَيُهُ اَلَّذِينَ مَامُوا يَعُويُهُم مِنَ الظَّلْمُت إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَافُوا يَعُويُهُم مِنَ الظَّلْمُت إِلَى النُّورِ وَالَّهُ مَمْ فَيَا كَلِيْدُونَ ﴾
الطَّلْمُونُ يُعْرِجُونَهُم مِنَ النُّولِ إِلَى الظُّلْمَت أُولَتِيكَ أَصْحَتُ النَّارِ هُمْ فِيهَا كَلِيدُونَ ﴾
الطَّدِه: ١٤٥٤، وقوله تعالى: ﴿ هُوَ النِّي يُسَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلْتَكِكُمُهُ لِيُعْزِيمُكُمْ وَمُنْ وَمُؤْلِكُ مِنْ الطُّلْمُنَ إِلَى الشَّلْمُنَ اللَّهُ اللَ

الأهر الثاني: أن الآية لم يرد فيها تصريح أو إشارة لكائنات حية أو أسماك بحرية، وقد ختمت بما يدل على أن المخاطب بها هو الإنسان الذي يعقل فقال تعالى: (ومن لم يجمل الله له نوراً فما له من نور) (ومن) تدل على العاقل، وقال: (له) ولم يقل: (لها).

الأهر الثالث: أن المفسرين اتفقت كلمتهم أن المراد بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَرْجَهَلُ الْقُدَّالَةُ فُوْلَ هَمَا لَكُبُونُ وْرِكِ النورِ ١٠٤٠: أن من لم يرزقه الله إيماناً وهدئ من الضلالة ومعرفة بكتابه، فما له من إيمان وهدئ ومعرفة بكتابه أن.



المثل الخامس: قال الله تعالى: ﴿ مَثَلُ الَّذِيكَ أَغَمَدُوا مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلِكَا كَشَفَى الْمَسْكَثُونِ أَغْفَدُتْ بَيْتًا ۚ وَإِنَّ أَوْمَى ٱلْبَيُونِ لَبَتْ ٱلْمَسْكِبُونِ أَوْكَالُوا بِمَلْمُونَ ﴾ السكيد: ١٤١٠.

أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآية:

حمل بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي (الوهن) في بيت العنكبوت بالتفكك الأسري، الذي يصيب العلاقات الأسرية والاجتماعية؛ فالأثين تأكل الذكر بعد التلقيح، والصغار تأكل بعضها بعضاً وهكذا، فيت أثن العنكبوت الأسري متداع وضعيف جداً، وأما الوهن المادي الظاهري للبيت فليس هو المقصود.

⁽١) إيثار الحق على الخلق ص ١٦٧-١٦٨.

⁽ع) انظر: جامع البياناء ابن جرير ۱/۱ / ۳۳۳، وزاد المسير، ابن الجرزي ۳/ ۳۰۰، والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ۲/ ۲۸۵، ومعالم التزيل، البخوي ۳/ ۲۶۱، وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ۱/ ۲۱، والكشاف، الزمخشري ۳/ ۲۶۶، ومفاتيح الفيب، الرازي ۲۶/ ۴۰۱.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



وممن ذهب إلئ هذا: د. مصطفئ محمود^(۱)، ود. زغلول النجار^(۱)، ود. مختار المهدى^(۱۲)، ود. خالد فاتق العبيدى، وغيرهم.

وقد استدلوا بأدلة، سأذكر أبرزها، واتبع كل دليل بمناقشته، ثم أبين المقصد الذي من أجله ضرب الله المثل ببيت العنكبوت:

الدليل الأول: أن الآية وصفت بيت العنكبوت بأنه أوهن البيوت، ولم تصف الخيط أو النسيج بأنه أوهن البيوت، وقد كشف العلم الحديث أن خيط بيت العنكبوت أقوئ وأمتن من مثله من الحديد الصلب بضعفين أو أكثر (¹³)، وهو يحمل أوزائك أكبر منه بعشرات العرات (⁶⁾، مما يعني أن البيت الخارجي للعنكبوت من الإحكام والقوة بمكان.

والجواب عن هذا الدليل من وجهين:

الوجه الأول: أن في قولهم تجهيل للمخاطبين عموماً، وللسلف خصوصاً بعدم فهم الآية، وعدم إدراك المقصد من المثل الذي ضربه الله تعالئ؛ لأنهم لم يعلموا سبب وهن بيت العنكبوت، ولم يكن معروفاً لديهم.

الوجه الشافي: قولهم: "خيط بيت العنكبوت أقوئ وأمتن من مثله من الحديد الصلب" يخالف الواقع المشاهد المحسوس، فيمكن أن يتأكد الإنسان بنفسه من خيوط العنكبوت وضعفها، وذلك من خلال النفخ عليها أو تفتيتها بيده، وقد نص المفسرون كما سبق على وهن خيوط بيت العنكبوت.

الدليل الثاني: قالوا: أن هناك سراً يبولوجياً كشف العلم عنه، وهو أن بيت العنكبوت هو أبعد البيوت عن صفة البيت، بما يلزم البيت من أمان وسكينة وطمأنينة، فالعنكبوت الأنثن هي التي تبني البيت، وتغزل خيوطه، وهي الحاكمة عليه، وهي تقتل ذكرها بعد أن يلقحها وتأكله، والأبناء يأكل بعضهم بعضاً، ولهذا يعمد الذكر إلن الفرار بجلده، وتغزل

⁽١) انظر: القرآن محاولة لفهم عصري ص٢١١.

⁽٢) انظر: تفسير الآيات الكونية ٢/ ٤١٧- ١٤٨.

⁽٣) انظر: آیات ربانیة ص١٥١-١٥٢. (١) انظر: آیات آن ماه اتان مد مدد ماند

 ⁽٤) انظر: القرآن محاولة لفهم عصري، د.مصطفئ محمود ص ٢١١.
 (٥) انظر: مجلة آيات، المند (٧) عام ٢٤١ه ص ٢٦، وعلوم الهنئمة المنتية في القرآن والسنة، د. خالد العبيدي



الأنفى العنكبوت بيتها؛ ليكون فخا وكميناً ومقتلاً لكل حشرة، وكل من يدخل البيت من زوار وضيوف يُقتل، أي: أنه ليس بيتاً بل مذبحة، وأنه أوهن البيوت لمن يحاول أن يتخذ منه ملحا" (١).

والجواب عن هذا الدليل من وجهين:

الوجه الأول: أن ما ذكروه من علاقة العنكبوت الأثين مع أفراد بيتها هو من عجائب خلق الله تعالى، ولكن هذا يجب أن لا يصرفنا عن التفكير في مدلول الآية، فالآية دلت على وهن بيت العنكبوت، وهو وهن ظاهر بين لا يحتاج إلى استدلال ولا إلى مكتفات (⁷⁾.

وأما الادعاء بأن الوهن المقصود في الآية وهن داخلي، ففيه صرفٌ للمثل القرآني عن ظاهره، وحمل له على معنى خفي لم يدرك إلا في الأرمنة المتأخرة، وهذا يخالف المقصود من ضرب الأمثال وهو البيان والإيضاح (٢٠)، فالآية تشمل على تشبيه تمثيلي رائع، فيه تشبيه صورة المشرك الذي يلجأ إلى معبوده (الصنم) بقصد جلب النفع له، أو دفع الضرر عنه، ثم لا يجد أي نقح، ولا أي خير، بصورة العنكبوت التي تتعرض للخطر الداهم، فتفغز إلى بيتها أيضاً بقصد دفع الأذى والضرر عنها، وهذا البيت لا يدفع عنها أي ضرر.

هذه الصورة البلاغية الرائعة التي يريدها القرآن الكريم تضيع إذا حملنا الوهن على أنه داخلي يتنشر بين أفراد البيت والأسرة ⁽¹⁾.

قال الزمخشري ﷺ: "الغرض تشبيه ما اتخذوه متكلاً ومعتمداً في دينهم وتولوه من دون الله، بما هو مثل عند الناس في الوهن وضعف القرّة، وهو نسج العنكبوت"(٥)

⁽۱) انظر: القرآن محاولة لفهم عصري، د.مصطفئ محمود ص٢١١-٢٩٦، ومجلة آيات، العدد ٧ عام ١٤٢٥هـ ص ٢٦ – ٢٧، وعلوم الهندسة العدنية في القرآن والسنة، د. خالد العبيدي ص٢٦٩.

⁽٢) انظر: اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د. فهد الرومي٢/ ٦٣٢.

 ⁽٣) انظر: البرمان في علوم القرآن، الزركشي ٢/ ١٩/٩، والإثمان في علوم القرآن، السيوطي ٢/ ٢٨٠، والكشاف، الزمختري / ٢٣-٣٣، ومن بلافة القرآن، د.أحمد بدوي ص٠٤١، والأمثال في القرآن، محمود الشريف
 ٥- ١٩- ١٥/

 ⁽¹⁾ انظر: القرآن وقضايا الإنسان، د. بنت الشاطئ ص٣٥٩-٣٦٠، ونقد التفسير العلمي المعاصر للقرآن الكريم،
 أحمد محمد الفاضل ص. ٣٠.

⁽٥) الكشاف ٣/ ٤٥٤.



الوجه الشاني: أن ما ذكروه مضالف للحقائق العلمية، وللواقع المشاهد والمحسوس، فالتي تأكل زوجها من العناكب هي نوع يسمئ الأرملة السوداء، وهو نوع واحد من أنواع كثيرة، والعناكب أصلاً يأكل بعضها بعضا.

قال د. عبدالله الشاوي: "أما بالنسبة لأكل أثن العنكبوت للذكر بعد عملية التزاوج فإنه أمر مبالغ فيه إلى حد كبير، ولا يجب يؤخذ على أنه القاعدة في تعامل الإناث مع الذكور بعد التزاوج، إنما هو الحالة الشاذة، يقول فولكس (() عن ذلك: (إن الأمر المتعارف عليه من أن ذكور العنكبوت تؤكل من قبل الأناثي أثناء وبعد التزاوج هو أمر غير صحيح، ولكن في بضعة أنواع من العناكب، في غالبية الحالات يغادر الذكر منطقة المتراوج ادى أو أنه يهرب صبرعاً بعد عبلية التزاوج) (()).

وقال د. زغلول النجار: "في قوله تعالى: ﴿ وَرَكَاتُوا يَعَلَمُونَ ﴾ هذه الحقائق لم تكن معروفة لأحد من الخلق في زمن الوحي، ولا لقرون متطاولة من بعده، حيث لم تكتشف إلا بعد دراسات مكثفة في علم سلوك حيوان العنكبوت، استغرقت مئات من العلماء لعشرات من السنين حتى تبلورت في العقود المتأخرة من القرن العشرين، ولذلك ختم ربنا ﷺ الآية الكريمة بقوله: ﴿ وَلَرَكَانُوا يَعَلَمُونَ ﴾ ((*)

وقال د.صبري الدامرداش: "كل ما كان يعرفه الناس أيام التنزيل غير صحيح

⁽۱) في كتابه: 176 biology of spiders.

⁽٢) العنكبوت وخيوطها في القرآن الكريم ص٩٣، ١٤١٤-١٤١.

⁽٣) انظر: ألقرآن معاولة أنهم عصري، د. مصطفى محمود ص٢٦). (٤) مجلة آيات، المند (٧) عام ١٤٦هـ ص ٢٦ – ٧٧، وانظر: علوم الهندسة المدنية في القرآن والسنة، د. خالد العيدي ص٢٩٦.

⁽٥) تفسير الآيات الكونية ٢/ ٤١٨.



بدليل: ﴿ وَرَحَادُواْ يَعَلَمُونَ ﴾ ، ﴿ وَرَ ﴾ حرف امتناع الشرط لامتناع الجواب، هما يؤكد أن الذي كانوا يعلمونه غلط حتى منتصف القرن العشرين، ما كنا عارفين تفسير الأية الصحيح، كلنا كنا نفسرها خطأ، وبدأنا نفسرها صح لما انتبهنا لعجز الآية: ﴿ وَلَنْ كَانُوا بَنَهُ اللهُ لَهُ كَانُوا لَهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلْهُ عَلَى اللهُ عَلْمُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ع

والجواب عن هذا الدليل:

بأن ما فهموه من قوله تعالى: ﴿ وَلَوَكَانُواْ يَمْلُمُونَ ﴾ غير صحيح؛ لأن قوله : ﴿ لَوَ كَانُواْ يَسْلَمُونَ ﴾ ليس قبداً لقوله: ﴿ أَنْوَكَ الْبَيْرِينَ لَيْتُ الْمَسْجَبُونِ ﴾ لأنه من الواضح لكل أحد أنَّ بيت المنكبوت في غاية الوهن، وإنّما هو من متمّمات قوله: ﴿ أَغَمْدُوا ﴾ أي لو علموا أنَّ عبادة الآلهة كاتخاذ العنكبوت بيتًا سخيفًا، ربما أعرضوا عنها.

قال محمود بن حمزة الكرماني^(٢) ﷺ: "المحققون: على أن التقدير، مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء لو كانوا يعلمون كمثل العنكبوت، ليست إنهم لا يعلمون أن بيت العنكبوت ضعيف"^{٢١}.

وقال الإمام ابن القيم ﷺ: "فإن قيل: فهم يعلمون أن أوهن البيوت بيت العنكبوت، فكيف نفر، عنهم علم ذلك بقوله: ﴿ فَإِنَّ كَانُوا اَسْلَمُونَ ﴾.

فالجواب: أنه سبحانه لم ينف عنهم علمهم بوهن يبت العنكبوت، وإنما نفئ عنهم علمهم بأن اتخاذهم أولياء من دونه، كالعنكبوت اتخذت بيتًا، فلو علموا ذلك لما فعلوه، ولكن ظنوا أن اتخاذهم الأولياء من دونه يفيدهم عزاً وقدرة، فكان الأمر بخلاف ما ظنوه "⁽¹⁾،

⁽١) نقل بألفاظه من لقاء في اليوتيوب بعنوان: الإعجاز العلمي في العنكبوت والبعوض "الجزء الأول" www.youtube.com/watch?v=w/LXHh9F0H8

⁽٢) هو: محمود بن حمزة بن نصره أبو القاسم برهان الدين الكرماني، ويتم بتاج القراء، عالم بالقراءات، توفي عام ٥٠٥ هـ انظر: بغية الوعاقه السيوطي ٢/ ٧٧، وطبقات المفسرين، الداوري ٢/ ٣٧.

⁽٣) غرائب التفسير وعجائب التأويل ٢/ ٨٨٣، وانظر: معاني القرآن وإعرابه، الزجاج ٤/ ١٦٩.

⁽٤) إعلام الموقعين ٢/ ٢٧٦.



وقال الطاهر ابن عاشور ﷺ: "وجملة: ﴿أَوْكَانُواْ يَمْلُمُونَ ﴾ متصلة بجملة: ﴿كُنْكُلُ الْمُنكِبُونِ ﴾ لا بجملة: ﴿زَلِنَّ أَوْمَنَ الْبُيُونِ لَبَتُ ٱلْمُكَبُّونِ ﴾، فتقدير جواب ﴿لَوَ ﴾ هكذا: لوكانوا يعلمون أن ذلك مثلهم، أي: ولكنهم لا يعلمون انعدام غناء ما اتخذو، عنهم، وأما أوهنة بيت العنكبوت فلا يجهلها أحد"().

وقال أحمد محمد الفاضل: "الاستدلال بقوله ﴿لَوْكَالُواْ يَسَلُوكِ ﴾ على أنّ اللين كانوا لا يعلمونه من قبل، هو هذا الذي عرفه العلم الطبيعي اليوم من التفكك الأسري؛ هو من البعد بمكان؛ لأنه تعالىٰ جهّل المشركين لمّا لم يعملوا بما علموا، فقد علموا أن هذه الأصنام لا تنفع ولا تضر؛ لكن الاستكبار وتقليد الآباء والأجداد حملهم علىٰ مخالفة ما علمه م

وهذا أسلوب قرآني شائع معروف، فقد وصف الله تعالى المنافقين بقوله: ﴿ مُعْائِكُمُّ عُمُّنٌ مُهُمَّ لاَ يُشِعُونَ ﴾ النواعدا، وغير ذلك من الآيات؛ وهم على الحقيقة ليسوا صما، ولا بكما، ولكن لمّا لم يستفيدوا من حواسهم هذه جعلها بمنزلة المعدومة والمعطلة، وكذلك الشأن في هذه الآيات التي بين أيدينا ((1)).

الدليل الرابع: أن العلم كشف مؤخراً أن أثن العنكبوت هي التي تنسج البيت وليس الذكر، وهي حقيقة بيولوجية لم تكن معلومة أيام نزول القرآن، وإذا ما لاحظنا الآية الكريمة: ﴿أَغَيْدَتُ بِيَنَا﴾ المنكيرت: ١١٤، وتاء التأثيث الساكنة دلالة على الأشوية؛ أي: هي المسؤولة عن اتخاذ البيت، وإدارة شؤونه (٣).

والجواب عن هذا الدليل من ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: أن كون الأثنئ هي التي تنسج البيت وليس الذكر، قد سبق إلى ذكره أبو عثمان الجاحظ^(٤) قبل أن يعرفها العلم، حيث قال: "وإنما تنسج الأثني، فأما الذكر فإنه

⁽١) التحرير والتنوير ٢١/ ٢٥٣.

⁽٢) نقد التفسير العلمي المعاصر للقرآن الكريم ص ٣١-٣٣.

 ⁽٣) انظر: مجلة آيات، العدد ٧ عام ١٤٢٥هـ ص ٢٦ - ٧٦، وعلوم الهندسة المدنية في القرآن والسنة، د. خالد العبيدي ص ٢٩، والإعجاز العلمي في الإسلام، محمد كامل عبد الصمد ص ١٦٨.

⁽٤) هو: عَمْرُو بِنَ بِحرِ بِن محبوب اللِّيِّي، أبرِ عثمان، الشهير بالجاحظ، من أَمَمَة الأَهب، توفي في البصرة عام ٢٥٥ هـ انظر: سير أعلام النبلاء، اللَّهبي ٢١/ ٢٦٥، والبداية والنهاية، ابن كثير ١٤/ ٥٠٤.



ينقض ويفسد"()، وقال في موضع آخر: "وإناث العناكب هي العوامل: تغزل وتنسج، والذّكر أخرق ينقض ولا ينسج "() وهذا يبطل قولهم بالسبق العلمي.

الوجه الثاني: أن قولهم. "آه التأثيث الساكنة في قوله تعالى: (اتخذت) دلالة على الأنثية: "لا يستقيم من جهة اللغة؛ لأنّ الزعم بأنّ العنكبوت هنا هي الأنثي خطأ ظاهر تأباه اللغة؛ لأنّ العنكبوت هنا هي الأنثي خطأ ظاهر تأباه اللغة؛ لأنّ العنكبوت لا تنعت بأي من الوصفين الذكورة والأنوثة كالنملة، والنحل، والدود، وهذه سنة العرب في مثل هذه الكلمات، فلم يقولوا في الواحد منها إلا نملة، ونحلة، ودودة، وهو تأثيث لغوي لا علاقة له بالتأثيث اليولوجي، كما توهم الطبيب مصطفئ محمود، والنحلة أو العنكبوت قد تكون ذكر أثنى """.

الوجه الثالث: أن كون الأنثى هي التي تنسج البيت، وهي المسؤولة عن إدراته، لا يلزم منه أن الوهن متعلق بإدراتها للبيت، بل هو متعلق بضعف بيتها الذي لا يدفع عنها الأذي، وهو الذي نص عليه كل من فسر الآية.

المقصد الذي من أجله ضرب الله المثل ببيت العنكبوت:

الآية سيقت للدلالة على ضعف الكفار في اتخاذهم أولياء من دون الله تعالى، وأنهم كمثل العنكبوت الذي يعتمد على بيته الذي لا يقف أمام قشة ولا هبة ربيح (1)، ولذا قال الله تعالى بعد المثل: ﴿ إِنَّ الْقَدْ يَعَـّ لَمُ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ مِن مُوّسٍ وَ وَهُوْ الْمَسَيْرُ أَلْمَا الْمَحْبِيمُ ﴿ وَيَلْكَ الْأَمْثُلُ نَعْمِيمُ لِللَّالِمِ وَمَا يَسْقِلُهُمَ إِلَا الْمَسْلِمُونَ ﴾ [المتعرب: ١٤-١٤]، فالآية فيها بيان لفساد الشرك، وإظهار عجز آلهة المشركين، حيث شبه حال المشركين في التخاذهم آلهة لا تضرهم، وضعفة هزيلة لا تحميهم ولا تنفههم، باتخاذ العنكبوت لذلك البيت الواهن المنتاهي الضعف (الولى هذا المعنى ذهب المفسون من علماء السلف قلب، وحديثا.

⁽١) الحيوان ٥/ ٢٢٠.

⁽¹⁾ الحيوان ٥/ ١٢٠. (2) المرجع السابق ٥/ ٢٢٢.

⁽٣) انظر: القرآن وقضايا الإنسان، د.بنت الشاطئ ص٣٥٥-٣٦٣، ولسان العرب، ابن منظور ١/ ٦٣٢، وتهذيب اللغة، الأزهري ٣/ ٨٩٨، وتاج العروس، الزيدي ٣/ ١٤٤٠.

⁽٤) انظر: الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد الطيار ص٧٢.

 ⁽٥) انظر: التعبيهات القرآنية وأثرها في التضير، أحمد بن سالم الشهري ص٢٦٩-٢٥، والأمثال في القرآن الكريم، د.محمد جابر القياض ص ٢٥٥-٢٦٠



قال الإمام ابن جرير الطبري ﷺ: "يقول تعالى ذكره: مثل الذين اتخذوا الألهة والأوثان من دون الله أولياه، يرجون نصرها ونفعها عند حاجتهم إليها في ضعف احتيالهم، وقبح رواياتهم، وسوء اختيارهم لأنفسهم، ﴿كَمَنَنُلِ الْمَنكَبُونَ ﴾ في ضعفها، وقلة احتيالها لنفسها، ﴿ المَّنَدُ تَنَيَّ ﴾ لنفسها، كيما يُحتِها، فلم يغن عنها شيئًا عند حاجتها إليه، فكذلك هؤلاء المشركون لم يغن عنهم حين نزل بهم أمر الله، وحلّ بهم سخطه؛ أولياؤهم الذين اتخذوهم من دون الله شيئًا، ولم يدفعوا عنهم ما أحلَّ الله بهم من سخطه بعادتهم إياهم.

وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل، ذكرُ من قال ذلك:

- عن ابن عباس، قوله: (مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلُ الْمُنْكَبُّوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتَا...) إلىٰ آخر الآية، قال: ذلك مثل ضربه الله لمن عبد غيره، إن مثله كمثل بيت المنكبوت.

- عن قتادة...قال: هذا مثل ضربه الله للمشرك، مثل إلهه الذي يدعوه من دون الله، كمثل بيت العنكبوت واهن ضعيف لا ينقعه.

- قال ابن زيد...: هذا مثل ضربه الله، لا يغني أولياؤهم عنهم شيئًا، كما لا يغني العنكبوت بيتها هذا.

وقوله: ﴿ وَإِنَّ أَوْمَكِ ٱلْبَيْرِتِ ﴾ يقول: إن أضعف البيوت ﴿ لَيَتُ ٱلْمَكَبُرِتُ لَنَ كَانُواْ يَسْلَمُونَ ﴾ يقول تعالى ذكره: لو كان هولاء الذين اتخذوا من دون الله أولياء، يعلمون أن أولياءهم الذين اتخذوهم من دون الله في قلة غنائهم عنهم، كغناء بيت العنكبوت عنها، لكنهم يجهلون ذلك، فيحسبون أنهم ينفعونهم ويقرّبونهم إلى الله زلفي " (أ).

وقال الإمام ابن كثير الله: "هذا مثل ضربه الله تعالى للمشركين في اتخاذهم آلهة من دون الله، يرجون نصرهم ورزقهم، ويتمسكون يهم في الشدائل، فهم في ذلك كبيت المنكبوت في ضعفه ووهنه، فليس في أيدي هؤلاء من آلهتهم إلا كمن يتمسك ببيت المنكبوت، فإنه لا يجدي عنه شيئًا، فلو علموا هذا الحال لما اتخذوا من دون الله أولياء،

(۱) جامع البيان ۱۸/ ٤٠٥.



وهذا بخلاف المسلم المؤمن قلبه لله، وهو مع ذلك يحسن العمل في إتباع الشرع، فإنه مستمسك بالعروة الوثقئ لا انفصام لها، لقوتها وثباتها"(\).

وقال الإمام ابن القيمها في بيان المثل المضروب في الآية: "فذكر سبحانه أنهم ضعفاء، وأن اللبين اتخلوهم أولياءهم أصعف منهم، فهم في ضعفهم وما قصدوه من اتخاذ الأولياء كالعنكبوت اتخلت بيئا، وهو أوهن البيوت واضعفها؛ وتحت هذا المثل أن الأولياء كالعنكبوت اتخلت بيئا، وهو أوهن البيوت واضعفها؛ وتحت هذا المثل أن اتخذوهم أولياء إلا ضعفًا، كما قال تعالى: ﴿ وَاَغْتَدُوا بِن دُوبِ اللهِ مَالِهَ فَلَم يستغيدوا بمن التخذوهم أولياء إلا ضعفًا، كما قال تعالى: ﴿ وَاَغْتَدُوا بِن دُوبِ اللهِ مَالِهَ فَلَيْكُولُوا لَهُمْ عِزَا لَمْ المَّن المَّهُ اللهَّهُ أَسْتَكُمُ وَلَن قُوب اللهِ اللهُ المَال اللهُ عالى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عالى اللهُ عالى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ما المشركين: ﴿ وَمَا طَالتَنكُمْ وَلَنِينَ طَلَقُوا اللهُ اللهُ ما المشركين: ﴿ وَمَا طَالتَنكُمْ وَلَنِينَ طَلَقُوا اللهُ اللهُ ما المشركين: ﴿ وَمَا طَالتَنكُمْ وَلَنِينَ طَلَقُوا اللهُ اللهُ اللهُ ما المشركين: ﴿ وَمَا طَالتَنكُمْ وَلَنِينَ طَلَقُوا اللهُ اله

فهذه أربعة مواضع في القرآن تدل علئ أن من اتخذ من دون الله وليا يتعزز به، ويتكبر به، ويستنصر به، لم يعصل له به إلا ضد مقصوده، وفي القرآن أكثر من ذلك، وهذا من أحسن الأمشال وأدلها على بطلان الشرك وخسارة صاحبه وحصوله على ضد مقصوده"(؟).







ضوابطــه وأثـــاره

يمهيد

لقد أبان الله ﴿ السِّقَ، وأوضحه في القرآن الكريم وفي السنة النبوية، وجعل الميزان عند الاختلاف الرجوع إليهما، والاحتكام إلى ما فيهما، قال تعالى: ﴿ يَكَاتُمُ اللَّذِنَ مَاسُتُوا الْمُهِمَّا الرَّمُونِ اللَّمُ مَا لَكُمْ مَنْكُمْ اللَّهُ مَا اللَّهُمُ مَنْكُمْ اللَّهُ مِنْكُمْ اللَّهُ مُونِ عَلَيْهِ فَيَسَعَى وَالنَّهِمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ فَيهُ عِن مُنْهُمُ وَاللَّهُمُ وَلِلَّهُمُ اللَّهُ وَقِي عَلَيْهِ فَوَاللَّهُمُ اللَّهُ وَلِيَّا لِللَّهُ اللَّهُ وَلِيَّا لَهُمْ اللَّهُ وَلَيْهُمُ اللَّهُ وَلِيَّا فَيْلُكُ فَاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الل

و"لقد كان المسلمون حتى وفاة الرسول هي وصدر من عصر الصحابة - رضوان الله عليهم - على منهاج واحد، وسبيل متحد في الاعتقادات والأحكام... دينهم الذي يعتمدون: الكتاب والسنة؛ عنهما يصدرون، وإليهما يتحاكمون، وبهما يحتجون، لم يعرضوا عن نصوص الوحي، ولا عارضوها، ولم يعطلوا أحكامه ولا حرفوها، ولا يقبلون من أحد - وإن علت في النفوس منزلته - مقالة في الدين حتى تكون موافقة للكتاب والسنة غير مخالفة لهما "(ا).

وأصحاب الإعجاز العلمي يسعون إلى تقرير قضايا كبرئ من قضايا العقيدة، كإثبات الربوبية والألوهية والنبوة وغيرها من خلال تفسير الآيات الكونية في القرآن الكريم، وحتى يتحقق المقصود من ذلك، كان لابد من ضوابط للتعامل مع آيات القرآن الكريم لإثبات هذه القضايا.

 ⁽١) منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة، د. عثمان بن علي حسن ١/٥.



وسأبين بعضاً من تلك الضوابط، مع بيان آثار الالتزام بها أو الإخلال بها، وذلك من خلال مبحثين:

لله المبحث الأول: ضوابط الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد.

لله المبحث الثاني: آثار الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد.





على قضايا الاعتقاد

يسعن الإعجاز العلمي إلئ تقرير قضايا كبرئ من قضايا العقيدة، كإثبات الربوبية والألوهية والنبوة وغيرها من خلال تفسير الآيات الكونية في القرآن الكريم، وحتى يتحقق المقصود من ذلك، كان لابد من ضوابط للتعامل مع آيات القرآن الكريم لإثبات هذه القضايا.

وقد كتب أصحاب الإعجاز العلمي وغيرهم في بيان تلك الضوابط، وتعددت أقوالهم في ذلك، وحيث إن البحث مقتصر على الجانب العقدي، فسأذكر من الضوابط المقدية ما يصحح طريقة الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد، وهذه الضوابط تنقسم إلى قسمين: ضوابط عامة، وضوابط خاصة.

فأما الضوابط العامة: فهي تشمل الضوابط التي ينبغي أن يلتزم بها من يتصدر لتغسير آيات القرآن الكريم^(۱)؛ لأن إثبات وجه الإعجاز اجتهاد من المشتغل به، فيجب أن يلتزم بعا وضعه العلماء من شروط لتفسير القرآن الكريم، والتي يمكن إجمالها في ثلاثة شروط (¹⁾:

(١) وقد سبق في أول البحث الإشارة إلى هذه القواعد.

^(؟) للترسم في معرفة هذه الشروط ينظر مقدمتان في علوم القرآن (مقدمة كتاب المباني، ومقدمة تفسير ابن مطية) ا اختراع: الرقم جذي مس ١٧٤ دو مقدمة جامع التفاسر: الأصفهالي مع ٢٠٠ د والاعسير في علم التفسير نجم الدين الطوق مى الام القرآن، دامنا والقطال مس ١٣٠ دو دوسيات في علوم القرآن، در مناع القطال مس ١٣٠ دو دوسيات في علوم القرآن، در مناع القطال مس ١٣٠ دو قصير القرآن الكريم، در علي السيد من ١٣٠ دو المفسر شروطه و أداري، أحمد قشيري، وعلم أصول التضيير محاولة في البناء، عمر بن حماد ص ١٣٠ دو قصير في الدين أين؟ ، در مساعد بن سليمان الطيار.



أولاً: الشروط العلمية.

ويعبر عنها بعض أهل العلم بـ (العلوم التي يحتاجها المفسر) أو (الألات التي يحتاج إليها المفسر)، وقد اختلف في عددها، ودرجة إحاطة المفسر بها، ويمكن إجمالها فيما يلي:

١- علوم القرآن الكريم، ومنها علم القراءات، والناسنخ والمنسوخ، والمكي والمدني، وأسباب النزول وغيرها.

- ٢- علم الحديث، رواية ودراية.
 - ٣- علم العقيدة.
 - ٤- علوم اللغة العربية.
 - ٥- علم الفقه وأصوله.

ثانياً: الشروط العقلية.

والمراد بذلك أن يكون عنده قدرة ذهنية يستعين بها على الفهم الدقيق، واستنباط المعاني، والترجيح بين الأقوال، والاستدلال الصحيح.

قال أبو عمرو المازني⁽⁾ هي مبينا صفات المفسر: "... أن يكون جيد القريحة، ذكي الفهم، قوي الفكرة، فإن البليد قد يتقاعد عن فهم ما يبين له، فكيف يستنبط ما لم يبين له (⁽⁾).

ثالثاً: الشروط الشرعية والأخلاقية.

- وخلاصتها ما يلي:
- ١- إخلاص النية لله 🌉.
- ٢- صحة الاعتقاد ولزوم السنة.
 - ٣- التجرد عن الهوي.
 - ٤- تقويٰ الله 🎒 (٣).
- (١) هو: زَيَّان بن هنار التيمي المازي البصري، أبو عمرو، ويلقب أبوه بالعلاء، من ألمة اللغة والأدب وأحد
 القراء السبعة، ولد بمكة، ونشأ بالبصرة، وتوفي بالكوفة عام ١٥٥هـ انظر: طبقات النحويين واللغويين،
 الإسبيلي من ٢٥ ومعرفة القراء الكيار، اللغيني عن ١٥، وفاية النهاية في طبقة القراء ابن الجزري / ١٨٨٨.
 ١٥ و المنافقة المراء المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة والمنافقة والمنافقة المنافقة والمنافقة والمن
- (؟) مقدمة المباني س٤٧١، ضمن كتاب: مقدمتان في علوم القرآن. (٣) انظر: تعظيم القول في التسيير وأثره في دفع القراءات المنحرفة المعاصرة للقرآن، د. إبراهيم بن صالح الحميضي، مجلة تيان للدراسات القرآنية، المدد (١/ ١٣٤هـ ص٤٤-٤٤.



وإن الناظر في نتاج كثير من أصحاب الإعجاز العلمي يجد الإخلال بمذه الشروط، فضلاً عن توفر بعضها فيهم، ومع ذلك يرون أن عندهم من الأهلية بالعلم التجريبي ما يدعوهم لتفسير آيات القرآن الكريم.

قال د. فهد بن عبدالرحمن الرومي: "وليس كل مفكر يستطيع تفسير القرآن، فمن لم يكن عظيم المعرفة بنصوص القرآن، فمن لم يكن عظيم المعرفة بنصوص القرآن والسنة، عالماً باللغة العربية: نحواً، وبلاغة، وفقها، عالماً بطريقة استنباط المعاني والأحكام، فإنه على خطر شديد إذا أقدم على تفسيره؛ لهذا يجب أن يتحاشاه من ليس من أهله، كما يتحاشى المهندس أن يكون طبيبا، والطبيب أن يكون مهندساً، حتى لا يقع كل منهما في خطاً لا يمكن تلافيه "(١)

وقال د. محمد بن عبدالرحمن الجهني: "إلا أنه ينبغي التنبه إلى أن الاندفاع إلى مقارنة نصوص القرآن بما ثبت من الحقائق العلمية، من غير احتراز وانضباط، والتزام بقواعد استنباط المعاني من التصوص، يوقع في تجاوزات تؤدي إلى عكس المقصود، فترفع هيئة النص وجلالته، وتدفع إلى امتهانه، بالجرأة على التلاعب بمعانيه من قبل المستدلين به، المحتجين له، وإن لم يقصدوا التلاعب، وبالاستهزاء به من قبل المحتج عليهم، ولذا فهذا باب لا يجوز فتحه إلا بحذر وعلى قدر"⁽⁷⁾

وسأكتفى بذكر أمرين أخلابهما أصحاب الإعجاز العلمي وهما:

١- عدم التزامهم في فهم ألفاظ القرآن لغة المخاطبين بها عند نزول الوحي،
 ووفق دلالات ألفاظ وقواعد تلك اللغة وأساليب التعبير فيها.

فالقرآن قد أنزل بلسان عربي مبين، فلا يُخرج باللفظ عن حقيقته، ودلالاته التي دل عليها، قال شيخ الإسلام ابن تبعية \ او الابد في تفسير القرآن والحديث من أن يعرف ما يذل على مراد الله ورسوله من الألفاظ وكيف يفهم كلامه، فمعرفة العربية التي خوطبنا بها مما يعين على أن نفقه مراد الله ورسوله بكلامه، وكذلك معرفة دلالة الألفاظ على المعاني؛ فإن عامة ضلال أهل البدع كان بهذا السبب؛ فإنهم صاروا يحملون كلام الله ورسوله على ما يدعون أنه دال عليه ولا يكون الأمر كذلك ويجعلون هذه الدلالة حقيقة، وهذه مجازاً"(٣)

وقال الإمام الشاطبي ﷺ: "لا بد في فهم الشريعة من إتباع معهود الأميين، وهم

⁽١) اتجاهات التفسير في العصر الحديث ص٢٦٠

⁽٢) التنبيه الجلي للمشتغل في إعجاز القرآن العلمي ص١٠-١٠

⁽٣) مجموع الفتاوي ٧/ ١١٤-١١٠، وانظر: أسباب الخطأ في التمسير، د. طاهر يعقوب ص ٩٨٠- ٩٩٥



العرب الذين نزل القرآن بلسانهم، فإن كان للعرب في لسانهم عرف مستمر، فلا يصبح العدول عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن شم عرف، فلا يصبح أن يجرئ في فهمها على ما لا تعرفه، وهذا جار في المعاني والألفاظ والأساليب" (()

٢- عدم مراعاة التخصص الدقيق عند الكلام في مسائل الإعجاز العلمي.

وقد صرح أصحاب الإعجاز العلمي بهذا الضابط، لكنهم يقعون في مخالفته، قال
د. زغلول النجار في بيان ضوابط التعامل مع الإعجاز العلمي: "احترام التخصص
العلمي، حتى لا يخوض في هذه القضية التخصصة كل خائض، ولا يخوض متخصص
في فرع من فروع العلم لإثبات الإعجاز العلمي في القرآن والسنة في كافة التخصصات
الخارجة عن مجاله، فقد انتهى زمن العلماء الموسوعيين، وأصبح مستحيلاً على فرد
واحد أن يخوض في قضية الإعجاز من علم الأجنة إلى علوم الفلك"(").

ومن يطالع كتب د. زغلول النجار يجد مخالفته لهذا الضابط، فهو يخوض في كل قضية من قضايا الإعجاز العلمي؛ في الفلك والأجنة، والبحار والنبات، والأرض والسماء وغيرها.

وقد صرح غيره أن حصيلة معارفه في علم الفلك مثلاً، هي مجرد هواية القراءة، قسال د. مسليمان الطراونة: "والسدارس هسالاً"غير متخصص في الفلسك والفيزياء والجيولوجيا وغيرها من العلوم الكونية، لكن هوايته القراءة فيها منذ أيام المدرسة والجامعة وحتى الآن، وما زال هواه معاودة النظر في الآيات القرآنية المتصلة بالكون؛ لأنه رآها وما زال يراها كوئ من نور للوصول إلى جوهر الزهور، التي تتفتح على أغصان شجرة الكون على مدئ الدهور "(أ).

⁽۱) الموافقات ۱۳/۸ وانظر: علوم القرآن عند الإمام الشاطيع، د. مساعد الطيار ص ۱۳۷۸، وصور من إوجاز المحافيث، د. مساعد الطيار ص ۱۳۷۸، وصور من إوجاز المحليث، المحليث، د. موان رحيد من ۱۳۷۸، والتجديد في الضير به د. موان رحيد من ۱۳۷۷، والتجديد في الضير و مشاهر مندالرحيم من ۱۳۷۷، ومحاضرات في الفكر والمدعون أبو الحمد من الذي والفكرية عند أهل السنة والجماعة، د. معود العتبي، وتضير القرآن في المبيد من ۱۳۷۷، ومنهج الاستدلال علن مسائل الاحتفاد عند أهل السيد من ۱۳۷۷، ومنهج الاستدلال علن المبيد من ۱۳۷۷، ومنهج الاستدلال علن المبيد من ۱۳۷۷، ومنهج الاستدلال علن المبيد أن ۱۳۵۸، والضير العلمي للقرآن في الميزان، د. أحد أبو حج من ۱۳۷۳، والضوالط الشرعة للاكتشافات العلية المعديدة، د. راشد شهوان من من ۱۳

^(؟) مقال: الإعجاز العلمي لغة الدعوة في عصر العلم، موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي: www.esjaz.org (٣) يقصد نفسه.

⁽٤) الإعجاز العلمي في القرآن الكريم ص١٦.



وينبغي أن يعلم أن الهواية شيء، والتخصص في العلوم شيء آخر، قال د. مرهف عبد الجبار سقا: "الاختصاص العلمي للمؤلف والكاتب، إذ وجدت أن جُلِّ الكاتبين في الإعجاز العلمي هم من غير المتخصصين بالتغسير وعلوم القرآن، أو علوم الشريعة الإعجاز العلمي هم من غير المتخصصين بالتغسير وعلوم القرآن، أو علوم الشريعة الإسلامية، فهم إما مهنامون أو أطباء أو ما يقارب ذلك من اختصاصات أخرى غير شرعية، والعجيب في هؤلاء المؤلفين أنهم يكتبون فيما يتعلق بتخصصهم العلمي، وما لا يتعلق فيه، فتجد كاتبا مهنامات عمماريا، أو ميكاتيكيا، أو محاميا، أو طبيا، أو غير ذلك، يكتب في القرآن، بل إنك تجده بعد حين أصدر موسوعة في الإعجاز العلمي، وتصدر الشاشات والإعلام، يصوب رأي المفسرين ويخطؤهم، ويزاحمهم الأكتاف، فهل يعقل أن يكون متبحراً في كل هذه العلوم، ويالأخص علوم القرآن، وتأهل للكتابة بهذا الكم، وهو لم يفتح كتابا في أصول التفسير وعلوم القرآن، ولم يدرس أصول الاستنباط، ناهيك عن دراسة باقي العلوم التي يكتب فيها، فأين احترام التخصص العلمي "(أ).

وقال د. جمال ابو حسان: "اتجاه كير من الدارسين إلى حقل الدراسات القرآنية من أجل التكسب، وذلك كسعي كثير من غير المختصين في الدراسات الشرعية إلى ولوج باب التخصص في الإعجاز العلمي، وهم يفقرون إلى أبسط المقومات لذلك التخصص، باب التخصص في هذا المضمار؛ لجلب أنظار المستمعين، ولأنه قد طار في الناس أن التخصص في هذا الباب من أنفع الوسائل في الدعوة إلى الله تعالى ودينه، ورحم الله من قال: (المتكلم في غير فنه يأتي بالمجانب)، والمطلع على مواقع الانترنت يجد عجبا في هذا الباب، وتلك ولا شك ثلمة تستدعي المسارعة إلى ردمها، حتى لا يختلط الحابل بالنابل وقد كاد (()).

وقد عاب عبدالرزاق توفل على بعض من أراد تفسير القرآن كله تفسيرا علميك فقال:
"إن هذا من أخطر ما يمكن على التفسير، إذ لا يمكن للفرد مهما كانت طاقته ودرجة
علمه القيام بتفسير آيات القرآن كلها، فكيف يعلم الإنسان منفرداً بكل ما تضمنه القرآن
الكريم من علوم وإعجاز، إلماما يجعله على درجة من العلم تمكنه من القيام بهذا العمل
الضخم الجليل الخطير"("")

⁽١) كلمة للمشتغلين في أبحاث الإعجاز العلمي، موقع ملتقى أهل التفسير vb. tufsir. net

⁽٢) نحو إصلاح التعليم في برنامج الدراسات العليا في تخصص التفسير وعلومه ص٩.

 ⁽٣) بين الدين والعلم ص١٤٧، وانظر: التأسير العلمي للقرآن في الميزان، د. أحمد عمر أبو حجر ص٢١٠.



وأها الضوابط الخاصة: فهي تشمل الضوابط التي ينبغي أن يلتزم بها من أراد تقرير مسألة عقدية من القرآن الكريم، وسأذكر منها ماله صلة بالإعجاز العلمي فقط.

الضابط الأول: المطالب العقدية الكبرى من توحيد الربوبية والنبوة والبعث وغيرها، لا يستدل عليها إلا بالأدلة اليقينية الواضحة.

فإن المطالب العقدية الكبرى يقينة لا تحتمل الظنون والريب، فلا يجوز الاستدلال عليها بوجوه هزيلة، أو محتملة، أو معقدة، أو مشكوك فيها، خاضعة لاجتهاد الناس، واختلاف قدراتهم وإمكاناتهم، قال تعالى: ﴿ فَانَكَ الْمُتَوْتِتُونَ الْزَيْنَ مَاسَوُّا إِلَيْهِ وَرَبُّهُ وَرَسُولِهِ. لَمُنَّمَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ. وَمَا كان هذا شأنه لم ثُمَّ مَرِّمَاتُوا ﴾ الاشتماد: والمائلة لم المناه لم يعز أن يتطرق إليه بأدلة مظنونة محتملة، إلا على سبيل الوعظ والاعتبار، لا على سبيل تأسيس اليقين ومزاحمة الأدلة القطعية، أو خلاقها في وظيفة إثبات المقائد، وإلا صار الحال كحال من قال: ﴿إن قَلْمُرْرُاتُونَا وَمَا فَصَلَ المَسْتَقْتِينِ ﴾ وهائذ: ١٦٠.

وقد وصف الله تعالى دلائل النبوة على الخصوص بأنها آيات بينات؛ أي: علامات واضحات ظاهرات، كما قال سبحانه: ﴿الْقَدْ أَرْسَكَنَا رُسُكُنَا إِلْكَيْنَتْ ﴾ [السيد:٢٥]، ووصف كتابه بأنه آيات بينات فقال:﴿بَلْ هُو مَايَنتُ بِيَنتُتُ فِي صُدُورِ اللَّذِي أُرْتُوا الْهِلْرَ ﴾ السكدن:٤١٠].

الضابط الثاني: الحجج التي جاء بها الأنبياء لإثبات العقائد كافية وافية شافية للموافق والمخالف.

وعليه فلا تفتقر في قطعيتها ويقينها إلى أمور أخرى لم يبينها الأنبياء تكون مقدمة لها، قال تعالى: ﴿ إِنَّهُمْ مَا تَكُمُّ وَلَمَّتُ عَلَيْكُمْ يَمْسَقَ ﴾ [الداعد: ٣]، وإكمال الدين في دلاله كإكماله في مسائله، قال سبحانه: ﴿ أَوَلَرْ يَكُمِهُمْ أَنَّا أَزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِنْبُ يُعْلَى عَلَيْهِمْ أَنَّا أَزَلْنَا عَلِيْكَ ٱلْكِنْبُ يُعْلَى عَلَيْهِمْ أَلِكَ فَإِلَى فَعَلِيهُ الْمَاكِنَا عَلَيْكَ الْمَاكِنَا عَلَيْكَ الْمَاكِنَا فَعَلَى اللهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ مَا عَلَيْهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلِيْكُ عَلَيْكُ عَلْكُونُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلِيكُ عَلَيْكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمِ

 ⁽١) من كتاب: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود العريفي ص١٩٠-٢٠ بتصرف.
 (٢) انظر: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود العريفي ص٢٠.



ومن أمثلة مخالفة هذا الضابط قول د. منصور محمد حسب النبي: "ونظراً لأهمية الموضوع فقد كتبت هذا الكتاب لأشرح بعض ظواهر الكون الهامة مع إبراز المزيد من الإعجاز العلمي للقرآن ... لا لنرد على المنكرين والكافرين بالقرآن فحسب، بل إن بعض المسلمين الراسخي العقيدة يريدون – لكي تطمئن قلويهم – أن يجدوا جوابا علميا كثير من التساؤلات حتى لا يعتريهم شعور بالنقص في حجة عقيدتهم "(").

فهذا الكلام يقتضي أن الحجة لا تكتمل إلا بالإعجاز العلمي، حتى ولو كان المخاطب من راسخي العقيدة، وهو يخالف قول الله تعالى: ﴿ رُّسُكُل تُبَيِّرِينَ وُسُنْذِينَ لِتُلَا يَكُونَ لِلنَّاسِ كَلَ القَوِّحُجَةً بَعَدَ الرَّسُلُّ وَكَانَ اللهُ تَمْيِرًا حَكِيمًا ﴾ [الساء: ١٥٠].

الضابط الثالث: أن لا يخرج عند الكلام في القضايا الكونية التي ذكرها القرآن عن مقاصده من إيرادها.

فلا تحصر دلالة الآيات الكونية على وجود الله، وتوحيد الربويية، وإثبات النبوة فحسب، مع نسياني لتوحيد الألوهية، ومسائل التوحيد، والإيمان الأخرى، مع أن هذه الآيات الكونية والاكتشافات التفصيلية المتعلقة بها، دالة على توحيد الربويية ولو لم تكن جاءت في النص القرآني⁽⁷⁾.

فالقرآن الكريم لم يجعل العلوم الكونية موضوعه الأساس بشرح حقائقها وبيان قوانينها، وذلك لتغير أحوالها، وتجدد نظرياتها العلمية، وتغير الزمن، وإنما ذلك وسائل ودلائل على القدرة والوحدانية؛ لتحقيق الهداية والعبودية لله وحده⁷⁷.

⁽١) الكون والإعجاز العلمى للقرآن ص٨.

⁽٢) انظر: مناهج البحث في العقيدة الإسلامية في العصر الحاضر، د. عبد الرحمن الزنيدي ص ١٧٠-١٧١.

⁽٣) نظر علاق (لإحجاز العلمي وضوابطه دعام الزويمي نشر كلة العلوم الإسلامية بماليزيا، وأسباب الخطأ في القضير، دخل هم يقدوب من ١٩٥٤ ١٩١٠ ١٩١١ والمعجزة القرآبية و. محمد غير قرم ١٩٥١ الإحجاز العلمي في الإسلام بحدث عبدالميد من ١٩٥٤ واضواء على بعض الأحداث الكرية بين القرآن والسنة النوية، والعلم، د. يحمد بن ظافر الخير صرم ١٩٠٤ وبحث من محكم الزوجية الكرية في القرآن والسنة النوية، د. محمد بن ظافر الفي المستويات مجلة قيان الدواسات القرآنية العدد ١٩١٤ تراكزية في القرآن والسنة النوية، د. محمد بن ظافر القرآن والسنة المنوية المحدود ١٩٥٤ والمنافرية والمنافرة وإنساط من الأحدود والقران في العلمي للقرآن في العراق المنافرية على ١٩٠٤ والمنافرة المنافرية المنافرة المنافرة المنافرية المنافرة المناف



قال د. عبدالله المصلح في بيان شروط قبول بحوث الإعجاز العلمي: "وكذلك عدم الغفلة عن ملاحظة إظهار هداية القرآن والسنة للتي هي أقوم، حيث هي الغاية من إنزال القرآن الكريم، وهو الهدف الأساسي من الإعجاز العلمي في القرآن والسنة "(أ).

وقال د. السيد محمد علي نمر: "القرآن الكريم قبل كل شيء كتاب هداية، يرشد النفوس إلن التي هي أقوم، ويأخذ الناس إلن حيث تكون سعاديم في الدنيا والآخرة، وليس من مقاصده أن يشرح للناس قانونا في العلم، ولا أن يبين لهم نظرية من النظريات، وإن كان قد أثن بحقائق علمية صدقها العلم.

ولو أن القرآن كتاب علم لأقبل الناس عليه وأخذوا كل ما فيه، ثم ولوا وجوههم عنه إلن غيره، وتطلعوا إلن جديد يلده التقدم العلمي في كل عصر، لكن القرآن الكريم ما يزال كتاب الدنيا، تنهل منه كل أمة، وهو لا تقضى عجائيه ولا تنفذ أسراره"".

الضابط الرابع: عدم الخوض في القضايا العقدية الغيبية التي لا يمكن أن تعرف حقيقتها إلا عن طريق الوحي، كمعرفة كيفية كرسي الرحمن ﴿ وعرشه، وكيفية نزوله إلى السماء الدنيا، وأحوال اليوم الأخر والملائكة والجن وغيرها.

فإن هذه القضايا مبناها على التسليم بها كما وردت دون خوض في كيفيتها الغائبة عن الحواس، ولا تقاس بالأمور المشاهدة (⁷⁷⁾ ولا مساغ للاجتهاد فيها، ولا طريق إلى ذلك إلا بالتوقيف من أحد ثلاثة أوجه:

الأول: نص من التنزيل.

الثاني: بيان من النبي على

الثالث: إجماع الأمة على تأويله.

⁽١) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان ص٢٤٣.

 ^(؟) سورة الإسراء والأهداف التي ترمي إليها، نقلاً من كتاب: أساليب الدعوة في سورة الأنصام، عبدالباقي أحمد الصف صـ ١٩٤٠.

⁽٣) انظر: ألو هجاز العلمي وعلاقته بالمنهج التجريبي العماصره د. قيبة الرادي ص٣٠٣، وعلوم القرآن الكريم،
د. يوسف مر عشلي ص٣٦، والاتجاهات العقلاتية الحديثة، د. ناصر العقل ص١٣٥، وصور من إعجاز
القرآن الكريم، د. محد العامي ص١٥٥، وقضية الإعجاز العلمي القرآن الكريم وضوابط التعامل معها،
د. زغلول النجار ص١١٥، ومنامج الاستدلال علم مسائل العقية الإسلامية في العصر الحديث، د. أحمد
وشتي ص٣١٥، والقدرابط الشرعة للاكتشافات العلمية الحديثة، د. واشد شهوان ص١٤٥، وضوابط
الاستدلال بالسنة النبوية على مسائل الإعباز العلمي، د. عدالمحن التخيفي ص١٤٥-١٠١٨



فإذا لم يرد فيه توقيف من هذه الجهات فهو مما استأثر الله بعلمه (()، ويدل على هذا حديث أبي هريرة هي قال: قال رسول الله على: قال الله: "أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، فاقرموا إن شئتم فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين ((()).

وعليه فلا يصح إطلاق القول بأن "الاكتشافات العلمية للظاهرات الكونية من شأعها أن تجلى الحقائق الغيبية التي تصرح بها الآيات القرآنية "⁽⁷⁾

قال الشيخ صالح آل الشيخ: "فالله الله يجر عالم الغيب على قياس عالم الشهادة، وهذا أصل مهم في بيان ضلال من ضل في المسائل الغيبية، حيث جعلوا عالم الغيب مقيساً على عالم الشهادة، فما يصلح لعالم الشهادة يصلح لعالم الغيب، والقوانين والسنن التي تحكم عالم الشهادة يجعلونها صالحة لعالم الغيب، والله الله خلق كل شيء فقدره تقديراً، كل له تقديره الخاص "".

الضابط الخامس: أن لا يُدَّعى الإعجاز العلمي في آيات (معجزات) الأنبياء عليهم الصلاة والسلام.

إذ دعوى الإعجاز فيها يخرجها عن كونها خاصة بالأنبياء وخارقة للعادة، إلى أن تكون أشبه بالأمور العادية التي لا إعجاز فيها، وتخرج من قياس الأولئ إلى قياس التمثيل الذي يستوى فيه الفرع والأصل (*).

قال د. راشد سعيد شهوان في ضوابط الإعجاز العلمي: "عدم التعرض لمعجزات الأنبياء بالتوجيه وإلحاقها قسراً لأنظمة العلوم وقواعد الفنون"(").

وقد سبق في الفصل الخامس ذكر أمثلة علىٰ ذلك ومناقشتها.

 ⁽١) انظر: البرهان في علوم القرآن، الزركشي ٢٠٦/، وضوابط الاستشهاد بالعلم التجريبي في تأييد الوحي، ماجدة العنزي ص ١٩٤٠.

⁽٢) رواه البخاري ٤/ ١١٨ (٤٢٤٤)، ومسلم ٤/ ١٧٤ (٤٦٨٢).

⁽٣) إعجاز (أفرميتم النار التي تورون) ص٩.

⁽١) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٤١.

⁽ه) انظر: علاقة العلم التجريعي بمعجزات الأنياء الواردة في القرآن الكريم، د. عبدالسلام بن صالح الجار الله ص١٥٢، مجلة الدراسات الإسلامية، جامعة الملك سعود، مجلد ٢٧ (العدد ١) عام ١٤٣٦هـ

⁽٦) الضوابط الشرعية للاكتشافات العلمية الحديثة ودلالاتها في القرآن الكريم ص١٤٣.



الضابط السادس: عدم تجهيل سلف الأمة من الصحابة والتابعين والمُفسريين وغيرهم، واتهامهم بعدم الفهم لأيات القرآن الكريم.

فإن سلف الأمة من المفسرين وغيرهم لا ينقص من قدر علمهم، وفهمهم لكتاب الله تعالى، قلة علمهم، وفهمهم لكتاب الله تعالى، قلة علمهم بالقضايا الكونية فإنهم "انتفعوا من دلالات الوحي وما فهموه من الرسول ﷺ، فحصل لهم الفهم التام والعلم الصحيح، والتوحيد الكامل، دون الحاجة لمشاهدة تأييد الملم التجريبي للوحي، ودون الحاجة إلى معرفة التفصيلات المكتشفة بالعلم التجريبي الحديث لم يأت بشيء جديد عما جاء به الوحي، وفهمه الصحابة سوئ أنه فصل ما أشار إليه الوحي من دلالات علمية وأيدها "(أن.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ﷺ: "فإن الرسول لما خاطبهم بالكتاب والسنة عرفهم ما أراد بتلك الألفاظ، وكانت معرفة الصحابة لمعاني القرآن أكمل من حفظهم لحروفه، وقد بلغوا تلك المعاني إلى التابعين أعظم مما بلغوا حروفه "(⁷⁾.

وقال أيضاً: "نحن نعلم أن القرآن قرأه الصحابة والتابعون وتابعوهم، وأنهم كانوا أعلم بتفسيره ومعانيه، كما أنهم أعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله ﷺ، فمن خالف قولهم وفسر القرآن بخلاف تفسيرهم، فقد أخطأ في الدليل والمدلول جميعاً"").

والمتبع لبعض أبحاث الإعجاز العلمي يجد التنقص فيها من السلف واضحاً جلياً، حيث يعتبرون ما توصلوا إليه من حقائق علمية مطابقة لمعاني القرآن الكريم، هو الحق الذي ينبغي المصير إليه، وما ذكره السلف هو مستوئ تفكيرهم وعلومهم ⁽⁴⁾.

⁽۱) ضوابط الاستشهاد بالعلم التجريعي في تأييد الوحي، ماجدة العنزي ص ۱۹۸، وانظر: علوم القرآن الكريم،
د. يوسف موششلي ص ۲۳۱ والقرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم العحيد ص ۲۸۱ الا ۳۵،
۲۵ الم ۱۹۵ وأسباب النحفا في التسيء د. طاهر يعقوب ص ۱۵۶ واتجاهات التعارف مهذا لمحتسب
ص ۲۶۱، وحجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية، العدد (۱۹) ۲۱ ۱۵ هـ ص ۲۵، وحجلة تبيان العدد (۲۱)
ص ۲۵، والضوبلط الشرعية الاحتشافات العلمية العربشة، د. واشت شهوان ص ۲۶۱ ونظرات في التعسير
العلمي للقرآن د. يوسف القرضاوي ص ۲۵، والتعسير العلمي للقرآن الكريم، عبداله الأعمل ص ۳۵۳.

⁽٢) مجموع الفتاوئ ٧١/ ٣٥٣. (٣) مجموع الفتاوئ ٢٦/ ٣٦٢.

⁽٤) انظر: نظريات الإعجاز القرآق، د. أحمد رحماني ص ٣٥٥، وحقائق القرآن والعلم الحديث، عامر تحسين ص ٢٠، والإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي ص ٦٧.



قال د. مرهف عبدالجبار سقا: "ققد يأخذ الحماس بعض الكاتبين في الإعجاز الملمي، مما يحملهم على التسرع في إطلاق أحكام غير مناسبة على كلام المفسرين والمغويين، وهكذا يقوم البعض يتقييم كلامهم وقياس معانيهم، مع أن الكاتب قد لا يكون من أهل التخصص الشرعي، أو على الأقل ليس له دراية في علم اللغة، ولم يعانيها كما عاناها المتقدمون من أهل العلم، ثم يصدر حكمه عليهم بالخطأ والتضعيف أو الرد.

وكثيراً ما وجدنا التعبير التالي في أبحاث الإعجاز العلمي (وقد أخطأ المفسرون القدامن في كلامهم، أو: وكلامهم هذا بعيد)، أو ما يشبهه من التعبير، كتجهيلهم من غير مبرر، سوئ أن الكاتب وجد معلومة لم توافقها آراء المفسرين واللغويين، ويعتبرها هو مسلمة، ومن ثم يرمي بعبارات قاصمة في تسفيه السابقين"().

ومن مسالك أصحاب الإعجاز العلمي في تجهيل السلف: أولاً: اتهامهم للسلف بعدم العلم بالقضايا الكونية.

قال أسامة على الخضر في قول الله تعالى: ﴿ مَن كَاتَ يَطُنُّ أَن لَن يَهُمُ وَ اللَّهِ فِي اللَّتِيَّا وَالْكَيْمَةِ فَلْيَمَدُدُ مِسَهَى إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ يَغْلِمَ فَلَيْعُلُو هُلَ يُدْهِمَ كَيْدُهُ مَا يَفِيكُ ﴾ [السع: ١٥]: "ذهب المفسرون القدام في تفسير هذه الآية إلى منحن لا يتناغم أبداً مع التقدم العلمي الحديث، ولا مع القوانين الفيزيائية التي أصبحت حقائق علمية ثابتة تجريبيا، ولا شك أن تفسيرهم القديم يناسب عصرهم وتفكيرهم، فلا ينبغي أن نلومهم حيث لم يكن أحداً منهم يتوقع الصحود إلى الفضاء الكوني، أو أنهم توقعوا قوانين فيزياء النسبية التي أرضحت إمكانية تقلص الطول، واستطالة الزمن، وزيادة الكتل المادية بزيادة السرعة".

ثم ذكر تفسير من وصفهم بالمفسرين القدامئ ثم قال: "إنه تفسير لا يناسب روح الآية على الإطلاق، لكن هذا كان مستوئ تفكير هم وعلومهم، لكتنا أيضاً لنا عصرنا وعلومنا، ومن الواجب على المسلم أن ينطلق في ركاب العلم الحديث، قال رسول الله ﷺ: (أوتيت جوامع الكلم) بمعنى أن القرآن لن تتهي أسراره وكنوزه، فلماذا لا نجتهد في تفسير الآية السابقة

⁽⁾ مقال: حسن التعامل مع نصوص المفسرين، نشرة الحقيقة، العدد الرابع عشر، ربيع الأول ١٤٣١هـ ص؟، وانظر: العدد الثامن، ذو القعدة وذو الحجة ١٤٤٩هـ ص؟.



تفسيراً يناسب علومنا الفيزيائية الحديثة "(١).

وقال د. عبدالله المصلح ود. عبدالجواد الصاوي في أثناء بيانهم للإعجاز العلمي في وقال د. هردائو المعلمي في قوله تعالى: ﴿وَهُو اللَّذِي مُرَجَّ الْمُرَكِّنِ هَذَا عَدْتُ قُرْتُ وَهَذَا عِلْمُ أَنَّهُمُ اللَّهُ مَنَا مَنْتُهُمُ اللَّهُ وَمَا اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الل

وقال عبدالمجيد الزنداني: "وهناك آيات وألفاظ قرآنية لم تكن لتفهم حقيقتها حتى جاء التقدم العلمي يكشف عن دقة تلك المعاني والألفاظ القرآنية "⁽⁷⁾.

وقال عبدالله محمد اليوسف: "قيام التحدي إلى أن تقوم الساعة كما في الآية الكريمة: ﴿ يَلْ تَكِيرِينَ عَلَهُ أَنْ شُوِّيَ بَاكَتُهُ (اللهامة: ٤) حيث ظلت هذه البلاغة القرآنية غامضة بالنسبة للبشر وبقي تفسيرها طي الغيب لأكثر من عشرة قرون "(١).

وقال محمود القاسم: "وآذكر أن المفسرين القدماء كانوا ثقاتك فيما يعلمون، فهم مرجعنا في فهمهم وتفسيرهم للنصوص الخاصة بالعقيدة والعبادات والأخملاق والمعاملات وما تشعب منها، ولا مرجع لنا غيرهم، مع العلم أن كل إبن خطاء.

أما المسائل الكونية فقد كانوا يجهلونها جهلاً تاما، وكانت الدنيا كلها تجهلها جهلاً تاماً، حتن جاءت العصور الأخيرة حيث صار الإنسان يكتشف شيئاً فشيئاً حقائق الوجود، وأخذ يتحقق قوله سبحانه: ﴿إِنْمَا مَثَلُ الْمَيْزَةِ الْذَيْ كُلِّهَ أَنْزَلُتُهُ مِنَ السَّمَا فَأَخْلَلُ بِهِ. نَبْتُ الأَرْضِ مِنَا بَأَكُنُ النَّسُ وَالْأَشَدُ حَجَّ إِنَّا لَشَنَ الْرُصُّ وَمُزْفَعًا وَازْنَبُتَ وَطَلِح المُنْفَقِلَ فَيَعَلِمُ النَّمَا الْمُرْسُونَ مُنْفِقاً أَنْفَعَ فَيْسِكَا كَانَ لَمْ تَعْرَى إِلاَلْمِيلُ كَذَلِكَ نَشَقِلُ شَدِورَتِ عَلَيْمَا أَنْهُما أَنْهُما يَلِلاً أَنْ مَالًا فَجَمَلَتُهَا حَسِيمًا كَانَ لَمْ تَعْرَى إِلاَلْمِيلُ كَذَلِكَ نَشَقِلُ

⁽١) القرآن والكون ص٣٢١-٣٢٢.

⁽٢) الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص٢٣٦.

 ⁽٣) كتاب توحيد الخالق ص٣٥٣، وانظر: ص٣٤٠-٣٤، وإنه الحق، عبدالمجيد الزنداني ص١٤٦.
 (٤) البصمات إعجاز وتحدي، من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي ص٥.

⁽٥) في مسيرة الإعجاز العلمي ص٨، وانظر: ص ١٩-٢، ٢٩-٣، ٨٤-٨٨، ١٩٤-١٩٧، ٢٢٠.



وقال عبدالمجيد العرجاوي بعد أن ذكر أن آية: ﴿ وَزَى لِلْمِنَالُ تَصَّبُهُ عَلِيمَا وَهِي تَشُرُّرُ التَّمَالِ *... ﴾ [السل: ٢٨٨ ثلبت دوران الأرض حول محورها عكس ما كان الناس يعتقدونه قديما: "إن المفسرين القدامل لم يستطيعوا – وهم معلورون – فهم مرور الجبال هذا، فقالوا: إن ذلك المرور هو ما يكون من تسييرها يوم القيامة" ثم رد قول السلف في الأية (1).

وقالت الهيئة المالمية للإعجاز العلمي: "وأخيراً فإن التفاسير القديمة ليست حجة على القرائد المنطقة المنطقة الإرائد المقسرون (أدنى) أن في ذلك الوقت إلا بمعنى أقرب، فلم يكن في زمن المفسرين وكالة ناسا الفضائية، ولا كان هناك تقدم علمي مذها, كما هو الآن"؟.

ثانياً: إتهامهم للسلف من المفسرين وغيرهم بتأويل الآيات عن ظاهرها؛ لأنه بعيد التصور عن عقولهم.

قال أحمد محمود سليمان: "وليس القرآن معجزاً في جمال أسلوبه ودقة تصويره، وتنسيق ألفاظه وروعة بيانه فحسب، بل إن هناك ناحية من نواحيه ظلت مختفية في زوايا الغموض أجيالاً يعر الناس عليها مو الكرام، لم يقدووا جلالها؛ لأنهم لم يكتشفوا ما خفى من سرها، إذ هي فوق ما وصلوا إليه من علم وما اكتسبوا من معوفة.

ولذلك كنت تراهم يؤولونها حسب ما هم عليه من علم، ويتحاشون ظاهر معناها الواضع، ويلجأون إلى التمعق في تفسيرها حائدين عما تنبئ به الأول وهلة، وما تحمله الفاضع، ويلجأون إلى التمعق في تفسيل الفاضعا من معان، وذلك الأن ظاهر معناها كان بعيد التصور عن عقولهم، التي لم تصل بعد إلى درجة من العلم بهيوهما إلى فهم ما ترمي إليه هذه الأيات، رخم ببوغهم ودقتهم التي تثير الإعجاب، وجهودهم المشكورة في تفسير الغامض من الكلمات والآيات "(ا).

⁽١) البراهين العقلية على صحة العقيدة ص١٠٦–١٠٠.

 ⁽٦) أي: في قوله تعالى: ﴿ وَلَيْتِ الزُّرُمُ ۞ فِهَ أَتَنَا الأَرْضِ رَشُمْ مِنْ بَسْدِ عَلَيْهِمْ سَيَنْفِيوُرَكِ ۞ في يضع ميزيرك ... ﴾
 الدرو: ٢٠٠٥.

⁽٣) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ٢، ١٤.

⁽٤) القرآن والعلم ص٢٦.



وقالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي عند بيان الإعجاز العلمي في قوله تعالى: ﴿ وَأَرْلُنَا لَفُوَيدٌ فِيوبَأَسُّ شَدِيدٌ وَمَنْفَعُ لِلنَّاسِ... ﴾ [المعبد: ٢٥]: "فنحن إذا بحثنا أقوال المفسرين في هذه العسألة نجدهم منقسمين إلى فريقين:

الأول: فسر اللفظ على ظاهره، فقال: (وأنزلنا الحديد) بمعنى: أن الله أنزل الحديد من السماء كما أنزل آدم السماء، وهو قول ابن عباس وعكومة، وإليه ذهب الطبري والقرطبي والواحدي.

واثقافي: اضطر إلن تأويل اللفظ عن ظاهره؛ لاستبعاد إمكانية تصور نزول الحديد إلن الأرض من السماه، وكما يشاهدون في أزمنتهم وبيثاتهم من استخراج الحديد من باطن الأرض، فقال: (وأنزلنا الحديد) بمعنى: أنشأناه وجعلناه، وهو قول الحسن، وإليه ذهب ابن كثير والثعالبي والشوكان، وكثير من المفسرين "(أ).

وقالت أيضا: "فمن أين تريد أن يعلم المفسر الذي عاش قبل ثمانماثة سنة بهذه الدقائق الكونية، التي ما عرفها أحد قبله ولا بعده (") إلا بعد أن تراكمت الجهود، واخترعت وسائل الكشف والمراقبة. . . لذلك خلت العلوم التجريبية من أية إشارة إلى هذه العقيقة قبل الربع الأخير من القرن العشرين، وكذلك اضطر كثير من المفسرين إلى تأويل اللفظ القرآني (وأتزلتا الحديد) إلى معنى لا يحتمله اللفظ، بما فيهم مفسرون معاصرون عاشوا في القرن العشرين "(").

وقال د. منصور محمد حسب الني: "ونظراً لصعوبة القضية فقد آثر معظم المفسرين أن يصرف هذه الآيات القرآنية [التي فيها ذكر السماء وبنائها] الخاصة بالفضاء عن ظاهرها، ومنهم من اختصر القول تجنباً للتكذيب أو الاعتراض، وتحاشياً للبلبلة أو الخرض في قضايا لا يسعفها الدليل القطعي، أو البرهان العلمي آنذاك ((أنا)

⁽١) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٤-١٥.

⁽٢) هذا النفي يرده ما نقله أصحاب الإحجاز العلمي أقضهم حكما سيق-عن ابن عباس وعكرمة: أن الله أنزل الحديد من السماء كما أنزل آدم من السماء. انظر: جامع البيان، الطبري ٢٢/ ٢٥٥٥ والجامع لأحكام القرآن،

القرطبي 1// ٢٦١، وموسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٠٤. (٣) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١٣-١٤، ١٩- ٢٠٠.

⁽٤) ارتباد الفضاء بين العلم والقرآن ص ٨٠، وانظر: ص ٨١، ٣٦، ٥٥، ٦٣، ٨٥- ٨٦، ١٠٩ وما بعدها.



ثاثاً: إغضائهم لأقبوال السلف في الأية الموافقة لما توصل إليه العلم التجريبي، والادعاء بأن ما أشارت إليه الآية لم يعرف إلا في العصور المتأخرة؛ لإثبات السبق العلمي للقرآن الكريم.

ومن أمثلة ذلك قول الشيخ عبدالمجيد الزنداني: "القمر كان مشتعلاً ثم انطفاً، لقد جاء ذلك في قوله تعالى: ﴿ رَبَعَتُنا اللِّل وَالنَّهَارَ مَا يُنَيِّقُ مُحَوّاً مَا يُهَ اللَّهِ وَيَصَلّنا مَا يُقَالَمُ اللّهِ مُبْسِرَةً لِتَمْتُواْ فَضَلا مِن وَيَكُمُ وَلِتَمْ لَمُواْ حَكَدَا النِّينَ وَالْهِسَابُ وَاللَّمَ عَنْ وَضَلّتُهُ تَفْصِلاً ﴾ الاسادن ٢٠ فعن هنا عرفنا أن القمر كان مشتعلاً ثم محي ضوءه، وهذا السرلم يعرف إلا قريبًا بعد أن تيسرت الآلات للباحثين " ().

قلت: لو رجع الشيخ الزنداني إلن أقرب تفسير من تفاسير المتقدمين لوجد أن هذا السر الذي لم يُعرف إلا قريباً قد ذكره المفسرون، فقد نقل الإمام ابن كثير، والإمام القرطبي، والإمام الشوكاني، وغيرهم عند تفسيرهم لهذه الآية قول ابن عباس . "كان القمر يضيء كما تضيء الشمس، فمحن الله آية القمر بالسواد الذي فيه "")

والمسألة ذات خلاف بين السلف شهير، هل كان القمر يضيء كما تضيء الشمس ثم محي باللطخة التي تشاهد فيه كما يقول ابن عباس، وعلي بن أبي طالب، وبعض الصحابة الله والتابعين؟ أم أنه خلق على هذا الحال في الإضاءة، وأن معنى: (فَمَحَوْنَاً عَلَيْهِ هذا الحال في الإضاءة، وأن معنى: (فَمَحَوْنَاً عَلَيْهِ هذا الحال في الإضاءة، وأن معنى: (فَمَحَوْنَاً عَلَيْهِ هذا الحال في الإضاءة، وأن معنى: (فَمَحَوْنَاً

تعقيب:

وفي ختام هذا الضابط لا بد من بيان عدة أمور منها:

١- أن التنقص من تفاسير المفسرين السابقين، يمكن تعميمه للمستقبل أيضا، حيث يمكن للعلوم أن تتغير وفقاً للمستجدات الطبيعية، وساعتها سيأتي مفسر آخر ليدحض عمل هذا المفسر ويتقص من علمه.

⁽١) كتاب توحيد الخالق ص١٧١.

⁽٢) انظر: تأسير القرآن العظيم، ابن كثير ٥/ ٤٤، والجامع لأحكام القرآن، القرطبي ١٠/ ٢٧٧-٢٨، وفتح القدير، الشركان ٣/ ٢٥٣.

 ⁽٣) انظر: الصبح الشارق على ضلالات عبد المجيد الزنداني في كتابه توحيد الخالق، يحيئ الحجوري ص١٠٦ ١٠٣٠



؟- أن الذي أوقع أصحاب الإعجاز العلمي في اتهام السلف، هو عدم تفريقهم بين عقل الآية، وفهم الآية، وتأويل الآية.

ويوضح هذا د. جعفر شيخ إدريس بقوله: "وقد حدث خلط آخر في علاقة العلم بالقرآن الكريم والسنة المطهرة نذكره بهذه المناسبة، كثيراً ما تسمع قول بعضهم عن آية من آيات الكتاب العزيز كقوله تعالى: ﴿ يَجْمَلُ اللَّهُ ٱلرَّجْسُ كُلُ ٱللَّذِيكَ لَا يُؤْمِنُوك ﴾ ١٧٤مهم: ١٧٥ه، إن الناس لم يعرفوا معناها في زمن النبي ﷺ؛ لأن هذا المعنى إنما كشفته العلوم الطبيعة الأن.

اللين يقولون هذا يخلطون بين أمور ثلاثة هي: عَقَلُ المعنى الأوَّلِي للآية، وفهم الآية، وتأويل الآية.

المعنى الأولى للآيات يعقله كل متحدث باللغة التي يرسل الله بها رسولاً من رسله؛ لأن الله تعالىٰ لا يُنزِل علىٰ رسوله كلاماً لا يمكن لأحد من المخاطبين أن يعرف معناه، كيف والحجة إنما تقوم بفهم المعنى؟ وكيف والله تعالىٰ يقول عن القرآن الكريم: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْتُكُ ثُرُدُا عَرَبُكالْمَلَكُمُ مَّفَوْلُوبَ ﴾ ليرنف:؟ا، أي تعقلون معناه.

هذا العقل الأولى للمعنى أمر يشترك فيه كل المخاطبين ممن عرف لغة القرآن كفاراً كانوا أو مسلمين؛ لأن الإنسان إنما يصدِّق الكلام أو ينكره بعد أن يعرف معناه؛ ولذلك فإن الله تعالى إنما يرسل كل رسول بلسان قومه ليبين لهم، قال تعالى في ذم بعض الكفار: ﴿ أَنْتَطْمُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ شَرِيقٌ مِّنْهُمَ يَسْتَمُونَ كَلَمْ اللهِ ثُمِّ يُمْتَوْقَهُ مِنْ بَسْدِ مَا عَمَّدُونَوْهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ الدو: ٧٠.

أما الفهم: وهو ما يمكن للإنسان أن يستنبطه من الآيات بعد أن عرف المعنى الأولى لها، فأمرٌ يختلف فيه الناس اختلافًا عظيمًا، وهو أمر لا يشأتئ إلا بالتدبر الذي أمر الله تعالى به.

من الأدلة الواضحة علن الفرق بين الفهم وإدراك الممنى الأولى، ما جاء في صحيح الإمام البخاري من رواية أبي جُحيفة وهب بن عبدالله الشوائي قبال: قلت لعلي بن أبي طالب ﷺ: (هل عندكم شيء من الوحي مما ليس في القرآن؟ فقال: لا، والذي فلق الحية



وبرأ النسمة! إلا فهمًا يعطيه الله رجلاً في القرآن)(١).

وأما التأويل: فهو الواقع الذي يتحدث عنه النص، وهو شيء مختلف عن معناه، إذا قال لك إنسان: إن بالمكان الفلاني شجرة غريبة طولها كذا، وألوان أوراقها وأحجامها كذا وكذا، فإنك تمقل ما قال، وأما إذا أراك إياها فتكون قد أهركت تأويل ما قال لك، ونحن الآن نمقل معنى الآيات التي تحدثنا عن عجائب ما في الجنة، وإن لم تر تأويله.

والله تعالىٰ قد يخبر المخاطبين في زمان نزول الوحي بكلام لا يظهر تأويله إلا في المستقبل، مثل: ما أخبرهم به تعالىٰ من غلبة الروم على الفرس، ومثل قوله تعالىٰ:
﴿ سَرُدِيهِ مَانِينَا فِي الْآفَانِي وَفِي اَنْفُسِهِمْ حَتَى بَنَبَيْنَ لَهُمْ أَنْهُ المَّقُّ الرَّامَ يَكُفِ مِرَبِكَ أَنْدُ عَلَى كُلِي مَنْ مَنْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى كُلِي مَنْهُ وَنَهَ اللَّهُ عَلَى كُلِي مَنْهُ وَنَهَ اللَّهُ عَلَى كُلِي اللهُ عَلَى كُلِي اللهُ الله

والمكتشفات العلمية المؤيدة لما أخير به الله تعالى كلها أو معظمها من هذا النوع، إنها لا تعلمنا معنى كلام ربنا، لكنها تُظهر لنا بعض حقائقه التي أخبر بها، كيف تعلمنا المعنى ومعوفة المعنى شرط في معوفة موافقة الخبر العلمي له، كيف تعرف مطابقة قوله تعالى: ﴿يَعَمَلُ مِكَدَّرُهُ مَنْهِاً كَمَا حَكَلًا يَشَكَدُونَ النَّكَلَة ﴾ (الانعام: ١٠٥٥ لما كشفه العلم إذا كنت لا تعرف المعنى اللغوى لهذه العبارة؟

نقول بعد هذا: إنه لم يكن قصدنا من هذا المقال التشكيك في العلوم الطبيعية، أو التقليل من شأنها وأهميتها، وإنما كان القصد منه وضع الأمور في نصابها الصحيح.

إن العلم هو كل دعوى موافقة للواقع، سواء كان هذا الواقع غيباً أو شهادة، وسواء كان حسياً أو نفسياً أو عقلياً، والعلوم وإن صدق عليها كلها هذا التعريف إلا أنها تختلف باختلاف مجالاتها، وباختلاف طرقها التي تحتمها عليها تلك المجالات، والمسلم يعترف بكل حقيقة دل عليها واحد من تلك العلوم، إذا ما قام عليها دليل صحيح.

والعلوم الطبيعية المسماة (سيّس) هي من هذه العلوم، بل هي نفسها علوم مختلفة في بعض طرقها، فعلم الفلك ليس كعلم الأحياء، وعلم الكيبياء ليس كعلم الفيزياء، وهي كلها علوم مفيدة، بل إن منها ما هو ضروري للمسلمين في هذا العصر.

⁽١) رواه البخاري ٤/ ٦٩ (٣٠٤٧).



وكما أنها مهمة في مجال الحياة الدنيوية، فهي مفيدة في مجال الإيمان بنالله ويرسوله؛ فقد أيد كثير من حقائقها ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، ومن هنا نشأ العلم الذي سمى بالإعجاز العلمي.

فما قلناه عن العلوم الطبيعية ليس المقصود به إذن إنكارها، أو تحقيرها، أو التقليل من شأن الاهتمام بها، وإنما المقصود به وضعها في موضعها الصحيح "(").

٣- أن في اتهام السلف حصر لدلالات ألفاظ الآيات القرآنية في المعنى الذي ذهب إليه أصحاب الإعجاز العلمي، دون المعنى الذي ذكره المفسرون من السلف، مع أن اللفظ يحتمل الجميع؛ لأن الآية الكونية الواردة في القرآن الكريم تتسع دلالتها مع اتساع دائرة المعرفة الإنسانية في تكامل لا يعرف التضاد، حتى يظل القرآن الكريم مهيمناً على المعارف الإنسانية مهما اتسعت دوائرها (أ).

قال د. حسن أبو العينين: "كل ما كتبه المفسرون الأوائل منذ يوم نزول القرآن حتى اليوم، هو قاعدة راسخة ومجهودات قيمة، لا غنئ عنها في فهم مدلول الآيات الكونية، إلا أن فهم مدلول هذه الآيات يتسع لتطور العلم ورقمي الفكر، واتساع المعرفة جيلاً بعد جيا, "(")

وقال د. مساعد بن سليمان الطيار: "وجذا لا يتصور أن يغيب عن مجموعهم فهم لفظة أو آبة، ثم يظهر ذلك للمتأخرين عنهم، كما يظن ذلك بعض من يتعاطون الإعجاز العلمي، وذلك لجهلهم بقدر تفسير السلف وقيمته، وفرحاً منهم بما أوتوا من العلم الدنيوي الذي يحسبون أنهم وصلوا فيه إلى التحقيق ما لم يصل إليه من قبلهم "(ا).

⁽۱) مناهج التفكير الموصلة للحقائق الشرعية والكونية ص ٢٦١-٢٢٥)، وانظر: المعجزة القرآنية، د. محمد حسن هيئو ص ١٥٥-١٥١، والقرآن والكون، د. محمد الشرقاوي ص ١٠-١١، وأضواء اليان، محمد الأمين الشنفيطي ٧/ ٧٩٩-٢٠٠١، والبراهين المقلية على صحة العقيدة، عبدالمجيد العرجاوي ص ١١٢-١١٣.

^(؟) انظر: علوم القرآن الكريم، د. يوسف مرعشلي ص٣٦٧»، والإعجاز العلمي وعلاقته بالمنهع التجريبي المعاصر، د. فتية الراوي ص٣٠٣، وصور من إعجاز القرآن الكريم، د. محمد محمد العاصي ص١٥٣. (٣) من الإعجاز العلمي في القرآن / ١٠-٣.

⁽٤) علوم القرآن عند الأمام الشاطبي ص٣٢٤.



الضابط السابع: أن يكون المتحدث في الإعجاز العلمي محيطاً بأقوال المفسرين في الآية التي يراد إثبات الإعجاز العلمي فيها.

فلا يمارس الانتقائية من أقوالهم بما يحقق مراده من إتبات السبق العلمي للقرآن الكروم، فإن المتأمل في طريقة المشتغلين بالإعجاز العلمي يلحظ عند إيرادهم لأقوال الكومبين أنه ليس لهم منهج واضح ومنضبط، فتارة يستشهدون بكلام كباد المفسرين من العلماء السابقين كالإمام ابن جرير والإمام ابن كثير وغيرهم، وتارة يستشهدون بكلام المتأخرين كالطاهر ابن عاشور، وصيد قطب، ومحمد الشعراوي، وغيرهم، وكل ذلك في التتاثيق عجيبة، وهن أهشة ذلك،

۱- ما ذكرته الهيئة العالمية في إعجاز قوله تعالى: ﴿ طُهَرَ الْهَسَادُ في اللّهِ وَالْبَحْرِيكَ الْحَدَدُ اللّهِ وَالْبَحْرِيكَ اللّهِ مَا اللّهِ وَالْبَحْرِيكَ اللّهِ عَلَيْهَ اللّهِ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَىهُ اللّهِ عَلَىهُ اللّهِ عَلَىهُ اللّهِ عَلَىهُ الله على الله الله الله على الله على الله الله على الله الله تعالى - وغيرهما؛ لأن ما ذكروه من المعاني لا يتفق مع مراد البحث، وهو إثبات الفساد البيئي، وحتى كلام ابن عاشور حذفوا منه ما يتعلق بالشرك الذي هو مقصود أولى بالآية، وأبقوا ما يدل على فساد البيئة ().

٣- عند بيان الإعجاز العلمي في قوله تعالى: ﴿ أَرْلَمْ بَرَوْا أَنَّا أَنْ الْأَرْضَ تَشْمُ إِنْ أَطْرَافِهَا وَالنَّذِيْكُمْ لا مُعْقِدَ لِضَّكِوهُ وَهُو سَرِيعٌ أَفِّسَابٍ ﴾ الرحدانا اعتبر محمود القاسم أن الأخذ بأقوال المفسرين في هذه الآية من أتباع الأهواء، فقال بعد أن ذكر أقوال المفسرين في معنى النقص في الآية: "أما الآن، فقد عُلم الواقع علم اليقين، علم بواسطة الأقمار الصناعية المجهزة بأجهزة الرصد الدقيقة، أن الأرض تنقص من أطرافها، من الطبقة الهوائية الأطرافية (الطبقة الخارجية) حيث تنفلت منها الذرات الخفية ذاهبة في فضاء ما بين النجوم...فهل علينا إكراما لبعض الأهواء، أن نغمض الطرف عن هذا التوافق العجيب بين نص الوحي وبين الواقع الذي صار معلوماً، بل صار ملموساً؟

وهل علينا إكراماً لبعض الأهواء، أن ننسف هذا التوافق الإعجازي بين النص والواقع، ونهط بالقرآن إلى مصاف الأديان الخرافية والأسطورية؟ ("").

(۱) انظر: موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢/ ١ ومابعنها، و ١/ ٨-٩، و١/ ١٤-١٨، و وم ١١٠-١٨،

 ^(؟) القرآن يتحدين محمود القاسم ص١٩-٥-٩، قال د. رفيق المصري في مقال: (من أخطاء الإعجاز العلمي) نشر
 في مدونته على الشبكة المنكبوتية: "تفسير أهل الإعجاز العلمي: الأرض تتأكل أو تتناقص بقعل عوامل =



٣- بل إن بعضهم يقدم أقوال أصحاب العلوم التجريبية على أقوال المفسرين،
 بدعوى أنهم بشر مجتهدون، متناسين في الوقت ذاته أن أصحاب العلوم التجريبية بشر
 كذلك مجتهدون، وهم معرضون للخطأ والصواب.

قالت الهيئة العالمية للإعجاز العلمي: "إن ما استشهد به من أقوال أثمة المفسرين من قولهم: إن ممنى (الإنزال) في آية الحديد^(۱) (الخلق)، فهو اجتهاد من علماء مجتهدين، إن أصابوا فلهم أجران، وإن أخطأوا فلهم أجر، فهم مأجورون على كل حال، ولكن هذا لا يعني أنهم معصومون، ولا أن ما يقولونه حجة علن كتاب الله أو على خلق،

إنما يتضح الإعجاز العلمي في القرآن الكريم عن طريق موافقة الحقائق العلمية الثابتة حديثًا - سواء من المسلمين أو غيرهم - لما جاء في كتاب الله أو في سنة نبيه ﷺ: فتكون هذه الموافقة حجة دامغة على أن القرآن من عند عليم خبير، خالق لهذا الكون، لا من عند بشر يخطىء ويصيب...

فمن أين تريد أن يعلم المفسر الذي عاش قبل ثمانمائة سنة جذه الدقائق الكونية، التي ما عرفها أحد قبله ولا بعده (٢٠ إلا بعد أن تراكمت الجهود، واخترعت وسائل الكشف والمراقبة... لذلك خلت العلوم التجريبية من أية إشارة إلى هذه الحقيقة قبل الربع الأخير من القرن العشرين، وكذلك اضطر كثير من المفسرين إلى تأويل اللفظ القرآني (وأنزلنا الحديد) إلى معنى لا يحتمله اللفظ، بما فيهم مفسرون معاصرون عاشوا في القرين الحديد) إلى معنى لا يحتمله اللفظ، بما فيهم مفسرون معاصرون عاشوا في القرين الحرين "(٣).

التمرية أو التصحر أو التبحر أو غير ذلك، كل ذلك غير صحيح، وينزع الآية من سياقها، ثم إن الآية تخاطب العمري أو السير العلمي ولا التأسير العلمي ... ولا أن المنز أن المنز أن المنز أن المنز أن المنز المنز أن المنز الم

⁽١) في قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا لَلْمَدِيدَ فِيهِأَشَّ شَدِيدٌ وَمَنْفِعُ لِلنَّاسِ ... ﴾ [الحديد: ٢٥].

⁽٢) يُردُ على هذآ النفي: أن المفسرين ذكر واحله، والهيئة العالمية نفسها وفي نفس سياق كلامها السابق نقلت عن ابن عباس وعكرمة أن الله أنزل الحديد من السعاء كعا أنزل آدم من السعاء. انظر: جلمع البيان للطبري ٢٣) ٢٥: ونفسير الفرطبي ٧٧/ ٢٦١، وموسوعة حفائق الإعجاز العلمي في الفرآن الكريم والسنة البوية ٢٠ ١/

٣) موسوعة حقائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية ٢٣/١٣-١٤، ١٩−٠٠.



الضابط الثامن: مراعاة السياق القرآني للأية المتعلقة بالقضايا الكونية، فـلا يتم اجتراء اللفظة القرآنية من سياقها، ومن ثمّ تضاف عليها تفاصيل من العلوم التجريبية ونظرياتها لم تشر لها الأية (١٠).

وإن من أساليب القرآن الكريم إيراد العديد من الآيات الكونية المتنابعة، والتي قد لا تكون بالضرورة مرتبطة بيعضها البعض، كما هو الحال في آيات القسّم المتعددة بأكثر من أمر من الأمور.

قالت الهيئة المالمية للإعجاز العلمي: "فالأصل أن يؤخذ الكلام في سياقه ليتضح معناه، أما اقتطاع الكلام من سياقه فإنه يُخل بمعناه غالبًا"(؟)

والسياق له أهمية كبرئ، واثر واضح في فهم الآية القرآنية ومفرداتها (٣)، قال مسلم بن يسار (¹⁾ ﷺ: "إذا حدثت عن الله حديثًا فقف، حتى تنظر ما قبله ومابعده" (٥).

وقال الإمام ابن القيم ﷺ: "السياق برشد إلى تيين المجمل، وتعيين المحتمل، والقطع بعدم احتمال غير المراد، وتخصيص العام، وتقييد المطلق، وتنوع الدلالة، وهذا من أعظم القرائن الدالة على مراد المتكلم، فمن أهمله غلط في نظره، وضالط في مناظرته "(⁽⁷⁾

وقال د. مرهف عبدالجبار سقا: "ولنضرب مثالاً لذلك في قوله تعالى: ﴿ فَإِنَّا اَنْشَقَّتِ النَّمَاتُ ثَكَاتَتُ وَرَدَةً كَالْيَصَانِ﴾ الرحمن: ١٣٧ إذ جعل بعضهم تفسير هده الآية ما رآه من صورة متشرة على الشبكة العنكبوتية لإحدى وكالات الفضاء، لانفجار نجم عملاق اسمه عين القط، وجاء الانفجار على شكل صورة وردة جورية، ذات أوراق حمراء قانية،

⁽١) انظر: التيار العلماني الحديث وموقفه من تقسير القرآن الكريم، من الشافعي ص٥٠٠-١٥٧٧، وصور من إصباز القرآن الكريم، د. محمد العاممي ص٥١٥، والضير العلمي للقرآن الكريم، حداثاً الأهمل ص١٤٥٥، ١٩٥٥٠ والضرابط الشرعية للاكتشافات العلمية الحديثة ودلالاتجا في القرآن الكريم، در الشد شهوان ص١٤٥٠، وضرابط الاستلال بالسنة النوية على مسائل الإصبار العلمي، د. هيذالمحدس التنفيض ص١٢٥-١٠١١.

وصوابط الاستدلال بالسنه النبويه على مسائل الإعجاز العلمي، د. عبدالمحسن التخيفي ص17-24+ (٢) موسوعة حقائق الإعجاز في مواجهة الشبهات ٢/ ١٣.

⁽٣) انظر: السياق القرآني وأثره في تضيير المدرسة العقلية الحديثة، د. صعدين محمد الشهرائي ص٠٤--٥٠، وتضيير القرآن الكريم أصوله وضوابطه، د. علي بن سليمان العبيد ص١٠٣-١٠٠ و ودلالة السياق القرآني وأثرها في الغسير، د. عبدالحكيم بن عبدالله القاسم.

⁽٤) هو: مسلم بن يسار أبو عبد الله البصري، القدوة الفقيه، الزاهد، سكن البصرة، فكمان مفتيها، وتوفي فيها عام ١٠٠٠ وقيل: بعدها. انظر: صير أعلام البلاء، اللهي عام ١٠٠١، وتبليب التهليب، ابن حجر ١٠/ ١٤٠.

⁽٥) تفسير القرآن العظيم، ابن كثير ١/٦. (٦) بدائم الفوائد ٤/ ٩.



محاطة بوريقات خضر، ولم يكتف بذلك بل إن هذا الكاتب حصر مدلول الآية بهذه الصورة فقط، ورفض غيرها من التفاسير.

فإن مشهد انفجار النجوم سنة كونية منذ القدم، وليس حادثة طارثة لا تتكرر، أما مشهد انشقاق السماه يحصل في الآخرة، وقد دل لذلك آيات عديدة في القرآن الكريم، مشهد انشقاق السماه يحصل في الآخرة، وقد دل لذلك آيات عديدة في القرآن الكريم، ومن ذلك: ﴿ وَيَوْمَ مُنَقِّقُ النَّمَاتُهُ وَلَيْنَ إِرْبَهُ وَلَهِمَ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ كُلُّتُ النَّقَاتُ النَّالُةُ النَّقَاتُ النَّالُةُ النَّقَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّقَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّهُ النَّالُةُ النَّذَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّقَاتُ النَّالُةُ النَّالَةُ النَّلَةُ النَّالَةُ النَّالَةُ النَّذِيلِةُ النَّقَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّوْلَةُ النَّذَاتُ النَّذَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّذَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّذَاتُ النَّلَةُ النَّالُةُ النَّذَاتُ النَّذَاتُ النَّالُةُ النَّالُةُ النَّذَاتُ النَّذِيلُةُ النَّذِيلُةُ النَّذِيلُةُ النَّذِيلُةُ النَّذِيلُةُ النِّذِيلِةُ النَّذِيلِةُ النَّذِيلِةُ النَّذِيلِةُ النَّذِيلِةُ النَّذِيلِةُ النَّذِيلِةُ النَّذِيلِيلُهُ النَّذِيلِيلُةُ النَّذِيلِيلَةُ النَّذِيلِيلُهُ الللِّهُ النَّالِيلُونُ النَّذِيلِيلُهُ النَّذِيلِيلُهُ النَّذِيلِيلُونُ النَّذِيلِيلُهُ النَّالِيلُونُ النَّذِيلِيلُهُ النَّالِيلُونُ النَّذِيلِيلُونُ النَّذِيلِيلُونُ النَّالِيلُ

كما أن هذا الكاتب خالف اللغة في عدم التفريق بين الانفجار والانشقاق، وعدم التفريق بين النجم والسماء.

إذن فيجب على الباحث في الإعجاز العلمي، أن يضع نصب عينية عند بيان وجه الإعجاز العلمي في الآية القرآنية، قضية السياق القرآني، ومناسبة مدلول الآية لما قبلها وما بعدها، ومناسبة مدلول المفردة القرآنية لسياق الآية، وجو السورة التي فيها، حتىٰ لا يقع بما يتعمده الفاسقون -مثلاً- لتبرير تركهم للصلاة بقوله تعالى: ﴿ فَرَيْثُ لِلْنَصُولِينَ ﴾ الدامرد: عا الدامرد: عا (المُعرف ويقفون ولا يكملون قوله تعالى: ﴿ أَلْقِينَ كُمْ مَن صَلاَتِهِمَ المُؤرّنَ ﴾ الدامرد: عا (الأ.

الضابط التاسع: أن لا تُحمّل الآيات القرآنية ما لا تحتمله من المعاني(٢٠).

فإن بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي يحمّل الآيات ما لا تحتمله من المعاني التي لم تسق من أجلها، ولا نزلت لبيانها، وربما انقلب فعلهم هذا ليكون شبيها بالتأويل الذي

⁽١) مقال: أثر السياق في التفسير، نشرة الحقيقة العدد السابع عشر، محرم ١٤٣٢هـ ص؟.

^(؟) انظر: السُعيز: القرآنية د. محمد حسن عيش م ١٥٠٠ وضوابط الأسنشة ادبالعلم التجريبي في تأليد الوحي، ماجدة العزي ص ١٥٤-١٥١ وأسباب النطاق الضير، د. خلاط يعقوب من ١٥٠٤ والضير العالمي للقرآن الكريم، حبالله الأهدال ص ١٤٤٤ والنوابط الشرعية للاكتشافات العلية العدلية وولالاج أفي القرآن الكريم، د. زلند فهوان ص ١٤٢ ونظرات في الضير العلمي للقرآن د. ويعف القرضاوي ص ٢٠٠.



فعله الباطنية (١) في نصوص الشريعة.

قال الشيخ محمد بن صالح العثيمين ﷺ: "ومن هذا ما وقع أخيراً من أولنك الذين فسروا القرآن بما يسمي بالإعجاز العلمي، حيث كانوا يحملون القرآن أحياناً ما لا يتحمل، صحيح أن لهم استنباطات جيدة تدل على أن القرآن حق ومن الله ﷺ، وتفع في دعوة غير المسلمين إلى الإسلام، ممن يعتمدون على الأفلة الحسية في تصحيح ما جاء به الرسول عليه الصلاة والسلام، لكنهم أحياتاً يحملون القرآن ما لا يتحمله "".

وقال د. كارم السيد غنيم: "يستطيع الباحث أن يتحقق من تعسف التأويل الذي يضطر إليه نفر من الذين انبروا يكتبون في مجالات الإعجاز العلمي للقرآن دون الالتزام بضوابط، أو إتباع منهج سليم، وبالتالي فالتيجة في هذه الأعمال علئ حساب القرآن والإسلام، وليست لحسابهما.

إن كتباً عديدة اطلعنا عليها توضح هذه النزعة، أو هذا المنحى الذي راح فيه نفر من الكتاب والمؤلفين، لقد قاموا بتحميل الآيات القرآنية ما لا يمكن أن تتحمله، بل قام بعضهم بلي أعناق الآيات ليا حتى يثبت انطباقها مع نظرية علمية، أو فرض تجريبي، أو ما شاكل ذلك (٢٠١٤).

ويوضح كريم نجيب الأغر - وهو من القاتلين بالإعجاز العلمي - خطورة تحميل الفاظ القرآن ما لا تحتمل من المعاني فقال: "يجب أن نتوخئ الحذر في انتقاء معاني الكلمات، فموضع الزلل خطير في هذا المجال، فقد يأخذ بنا إلى تفسير الأيات القرآنية

⁽⁾ الباطنية هم: الذين يجعلون للتصوص ظاهراً وياطنا، ولكل تنزيل تأويل، وهم يعتقدون أن الإله لا يوصف بوجود ولا هو معلوم ولا مجهول، وملعهم في النيزات قريب من ملحب الفلاسفة، وهم يتكرون القيامة، ويقولون: إهام مصمره عالم بالسخن يرج إليه في تأويل المقوله، والمتقرل منهم استباحة المعظورات وإنكار الشرائع، ولهم ألقاب كيرة منها، القرامطة، والخربة، والإسعاميلة، والنصيرية، والدورز، وضهرهم. القطر: القرق بين الفرق، البغدادي ص ٢٥، والملل والنصل، الشهرستاني / ١٩٢، والحركات الباطنية في العالم الإسلامية وحكم الإسلام وحكم الإسلام طعيدة.

⁽٢) شرح مقدمة التفسير لابن تيمية ص٩٨.

⁽٣) انظر: مثالاً على ذلك بحث: الشجر الأخضر ونار الحياة، د. عبدالله عبدالكريم صالح، موقع الهيئة العالمية للإحياز العلمي يومنافيه مسهم ويحث: الهالة الكهور ومتاطيعة وسنيلة القدم» د. جبيل قدمي الديولا، موقع الهيئة العالمية للإحياز العلمي goosspace ومبطلة الإحياز العلمي، العدد ١٢ مضان ١٤٣٣هـ صناء والقرآن والكردة، أصامة الخصر ص٣٠٤ه ١٧٧، ومبطلة الإحياز العلمي، العدد ٢٤ رمضان ١٤٣٠هـ ص ٣٠٠ه وتقسير الأيات الكرنية، د. زغلول النجار ٢/ ١٤١-١٤٧

⁽٤) الآيات الكونية في القرآن الكريم ص١١٦.



بتكلف وتحميلها ما لا تحتمل...؛ لأن إيمان المرء قد يترسخ أو يتزعزع من جراء التفسير الذي يجده أمامه ⁽⁽⁾.

الضابط العاشر: أن يكون المتحدث في الإعجاز العلمي على دراية بدلالات ألفاظ الآية على القضية التي يتحدث فيها.

فإن "دلالة القرآن على مختلف العلوم متنقلة من أعم إلى عام، وهكذا حتى تصل إلى مسألة بخصوصها وهي على أقسام:

١- دلالة مفتوحة: وهي الدلالة التي تشمل كل الموجودات والمخلوقات من بدء الخلقة إلى يوم القيامة، وهي من باب أعم العمومات، وذلك كقوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلْفَيْرَهِ الخَلِقة إلى يوم القيامة ونظام الكون يتفاصيله وما فيه، كل ذلك يدخل في دلالة الآية، وكل ما اكشف وما سيكتشف عن نظام الكون، وما فيه من أنواع المخلوقات من بدء الخليقة إلى قيام الساعة، فإنه داخل في دلالة الآية المفتوحة.

٣- دلالة أعم العام: كالدلالة التي تعم الكون كله، كما في قوله تعالى: ﴿الْتَرْبَوْا أَنَّ اللهُ سَخَرُ لَكُمْ مَا في السَّائِرَتِ وَمَا في الرَّرْسِ وَالسَّبَعَ عَلِيَكُمْ شِمَنَهُ طَهْوَةً وَكِلِمْتَكُ ﴾ (العان: ١٠٦)، فما في السماوات والأرض، أعم من عموم النجوم والكواكب والجبال ونحو ذلك من المسخرات في ضمن السماء، والنعم المسبوغة ظاهرة وباطنة، أعم من عموم نعمة الزرع والثمار واللباس والأمن ونحو ذلك.

٣- فلالة عامة: وهي الدلالة على ما يصلح دخوله في وصف الآية من أفرادها، وذلك كعموم ما ترجع به السماء من الأبخرة والغازات وغير ذلك في قوله تعالى: ﴿وَالْشَهْوَانُوا اللّهِ ﴾ الطارة: ١١١، فكل ما يدخل في وصف السماء بكونها ذات رجع مع اعتبار دلالة السماء في سياقها يدخل في تفسيرها كرجع المطر، ويدخل في ذلك الأبخرة والغازات المرتجعة، وعموم أنواع التسخير في قوله تعالى: ﴿ وَسَخَرَ لَكُمُ ٱلشَّسَى وَالْقَمَرَ وَالْعَارِيَانِيَّ اللَّهِ وَسَاعَلُمُ الشَّسَى وَالْقَمَرَ وَالْعَارِيَانِيَّ اللَّهِ وَسَاعَلُمْ الشَّسَى وَالْقَمَرَ وَالْعَارِيَانِيَّ عَلَيْكَ الْأَلْمَانُ ﴾ [الموامج: ٢٦]، وعموم ما يخرج من بطون النحل مما ينطبق عليه الأوصاف المذكورة في قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ مُؤْرِنِهَا مُؤْرِنُهُ أَلْوَنُهُ ﴾ [النبل: ٢١].

 ⁽١) إعجاز القرآن في ما تخفيه الأرحام ص.١٤.



٤- دلالة خاصة على القضية العلمية المتكلم عنها في الأية، سواء كانت هذه الدلالة في الأية، سواء كانت هذه الدلالة في الآية من ظاهر النص، أم من مفهوم الخطاب، أو من فحواه، أي: بإحدى أنواع الدلالة المعتبرة عند الأصوليين عموماً في الاستنباط، ومثال ذلك الكلام على تولد في قوله تعالى: ﴿ وَإِنَّ لَكُرُّ فِي الْأَشْنَدِ لَمِيرٌ أَشْتِيكُو يَافِي بُطُونِهِ. مِنْ بَيْنِ فَرْتُو وَمُو لَنَا عَلَى المَّاسَلِينَ المَّذَا لِلْفَرَادِ وَلَمْ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّالَةُ اللَّالَةُ اللَّه

الضابط الحادي عشر: أن لا يربط إعجاز القرآن الكريم بثبوت الحقيقة أو نفيها، فالقرآن معجز ولو لم تثبت الحقيقة العلمية.

فالقرآن لا يحتاج إلى تأكيد أو تأييد من قول البشر أو العلوم التجريبية ليثبت إعجازه وصدقه؛ لأن "مواءمة القرآن للعلم التجريبي متحققة بالمنهج العلمي الاستدلالي، وطريقة التفكير النقدي التي يقررها القرآن، وانسجام القضايا الكلية الكبرئ في القرآن مع معطيات المنهج العلمي المعاصر شاهد عدل على ذلك"⁽⁷⁾.

ولذلك لا ينبغي القول بأن الآيات القرآنية تؤيد العلم الحديث، بل الصواب أن يغال: أن الحقائق العلمية التي توصل إليها الإنسان، تنفق مفاهيمها مع ما جاء في القرآن الذي أنزل على الرسول ﷺ منذ أكثر من أربعة حشر قرناً^(٣).

وعليه فلا ضرورة إذاً لتتبع جزئيات الحقائق العلمية وأفرادها، وربطها بالإشارات القرآنية لإثبات وتأكيد التوافق وعدم المخالفة ⁽¹⁾.

وبهذا نعلم خطأ قول د. أحمد عروة: "إن إعجاز الآية القرآنية مرتبط بثبوت الحقيقة الكونية التي يُستشهد بها لإيضاح تلك الحقيقة "(٥)، حيث أن في قوله تعريض لأمر ثابت للقرآن - وهو الإعجاز - بعدم الثبات، وأنه تبع للعلم، وهذا خلط بين الحقيقة الدينية

⁽١) هقال د. مرهف عبد الجبار سقاء نشرة الحقيقة، العند الثالث عشر، محرم ١٤٣٦هـ ص؟، وانظر: مباحث في علوم القرآن، د. مصطفن مسلم ص١٥٥-١٥٩١، والدعوة إلى الله بالمتهج الحسي في القرآن الكريم، د. سليمان بن ناصر مرزوق ص٢٤، والمحجزة القرآنية، د. محمد حسن هيتو ص٩٠٠.

⁽٢) منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود العريفي ص٩٣.

⁽٣) انظر: من الإعجاز العلمي في القرآن، د. حسن أبو العينين ص٤٢.

⁽٤) منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود العريفي ص٩٣.

⁽٥) إعجاز (أفرءيتم النار التي تورون) ص٩.



التي اشتمل عليها القرآن الكريم، وبين التناثج العلمية المختلفة التي هي نتاج العقول البشرية القاصرة (١٠٠).

قال د. محمد محمد العاصي: "يجب أن نعلم ونستيقن عند البحث في إعجاز القرآن من الناحية العلمية، أن العلم تابع للقرآن، وليس المكس، فالباحث في الإعجاز ينبغي عليه أن يعطي ثقته لكتاب الله أولاً، ثم يبحث في كتب ومؤلفات وتجارب البشر عن حقائق علمية تتوافق مع الحقائق القرآنية ... فالقرآن هو الميزان، وليست النظريات العلمية؛ لأننا نعلم في العلوم التجريبية أنه لا توجد حقائق مطلقة أبداً، بل إنك نظن أحياناً أن هذه النظرية صحيحة مائة بالمائة، ولكن بعد سنوات يأتي من يكتشف أن هناك نقص، أو خلل في بناه هذه النظرية، بينما في كتاب الله ، مهما تقدم الزمن ومهما تطور العلم، فإنك لا تجد أي تناقض، أوخلل، أو نقص في الإشارة العلمية في القرآن "").

وقال د. محمد محمد فائد موجها نصيحته إلى المشتغلين بالإعجاز العلمي، ببيان المنهج الذي يجب أن يسيروا عليه في الكشف عن إعجاز القرآن العلمي: "فالحقيقة في القرآن وليست في التنافج العلمية، ولا تعزئ أمور دنيانا إلى العلوم خصوصا في الوقت العاضر، الذي أصبحت العلوم تستعمل كسلاح، ولا يهمنا ما ينتشر في البلدان الغربية من الحاضرة الذي يحتاجها، بل هم الذين يحتاجون الحقيقة العطلقة من القرآن، فهم النائهون وليس نحن، وهذا المنهج هو الذي يجب أن يتبعه أصحاب الإعجاز العلمي.

وأصبحنا نرئ أن كل علماء المسلمين يتسابقون للإتيان بتناجج الأبحاث المنشورة في البلدان الغربية؛ ليزكوا بها حقائق قرآنية، فهذا المنحنئ سيكون خطيراً، وهو الأن يبين تذمذت الماحنيز المسلمسز "(").

⁽١) انظر: اتجاهات التفسير في مصر في العصر الحديث، عفت الشرقاوي ص٣٧١.

⁽٢) صور من إعجاز القرآن الكريم ص١٩٥-١٩٣ وانظر: الإعجاز القرآن في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث، د. موران رجيد شمان ص١٦٢ والتجديد في الضير، د. شمان أحمد عبدالرجيم ص١٦٧، ويموث المؤتف العالمي العاشر للإعجاز العلمي في القرآن والسنة / ١٦٧، وأسباب الخطأ في التضير، د. طاهر يعقوب ص١٩٥، والفرادة العماصرة للقرآن الكريم، د. محمد محمود كالوص ص١٧٢، والضرابط الشرعية للاكتشافات العلمية الحديثة ودلالاجا في القرآن الكريم، د. واشد شهوان ص١٤٤.

⁽٣) بحث: الشجرة المباركة من خلال يقين القرآن ويحوث العلماء، من أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة ص١٤.



وقال د. أحمد عبدالحميد عراب: "من الخطأ كذلك أن نفرض على القرآن الكريم نظريات علمية حليثة بدعوى أنها تؤيد صحة القرآن وأنه وحي من عند الله، فالأمر عندي هر العكس: إن كل ما في القرآن حقائق علمية، سواه اتفق معه العلم الحديث أم لم يغفى، فالعلم الحديث يحتوي على نظريات متغيرة، والقرآن يحتوي على حقائق ثابتة، فإذا اتفق العلم الحديث مع القرآن (وهذا واقع الآن) فمعنى ذلك - في رأيي - أن العلم قد بدأ يسير في الاتجاه الصحيح وهو الاتجاه القرآني، وليس معناه أن القرآن يسير في اتجاه العلم الحديث، فيصح بصحته، ويتغير بتغيره، ويفسد بفساده.

وإذا لم يتفق العلم الحديث مع القرآن (كما في المعجزات مثلاً) فالقرآن حقائق علمية، والعلم الحديث ناقص، أو قاصر، أو باطل، ولا يمكن أن يكون الأمر إلا هكذا.

فالعلم الحديث فيه حقائق علمية نسبية، وفيه حقائق علمية وباطل، وكل ما في القرآن الكريم هو حقائق علمية مطلقة: ﴿ لَا يَأْتِيهِ ٱلْبَوْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ * تَقْرِيلٌ مِنْ حَرِيمِهِ جَيدِ ﴾ الشلت: ١٤١هـ(١).

الضابط الثاني عشر: أن يقتصر عند القول بالإعجاز العلمي على الحقائق العلميية التي وصلت إلى حد القطع بها، بخلاف ما دون الحقائق من النظريات، أو حتى ما قد يعتبره البعض حقيقة علمية ويخالفه آخرون.

ذلك أن إقحام ما عدا الحقائق القطية في الإعجاز مخاطرة ومجازفة، تنقلب على تصديق الوحي بالتشكيك فيه، وعلى الإعجاز بالاستهانة به، وسلبه روح الإعجاز؛ لأن الحقائق العلمية إذا وافقت وأيدت الوحي، كانت دليلاً عقلياً على الربوبية، وعلى صدق نبوة الرسول و دلي ولذلك يشترط فيها أن تكون وصلت إلى مرحلة النبات والقطع بالصحة، حتى يتبت مدلولها، ولا تكون دلالتها باطلة، فإن الدليل القطعي مستظرم لمدلول قطعي (⁷⁾ ثابت الدلالة لا يقبل الشك (⁷⁾، فلا حاجة إلى التسرع في الاكتشافات العلمية لربطها بنصوص الوحي قبل أن تستقر تلك الاكتشافات، وتكتسب مصطلح الحقيقة العلمية.

⁽١) الإسلام والعلم، ضمن سلسلة: نحو جيل مسلم ص٥١-٥٢.

⁽٢) انظر: الصواعق المرسلة، ابن القيم ٣/ ٧٩٧.

⁽٣) انظر: ضوابط الاستشهاد بالعلم التجريبي في تأييد الوحي، ماجدة العنزي ص٨٥.



ولذلك لا "يكون في القرآن نص صريح يصادم حقيقة علمية ثابتة إلا إذا أخطا الناس في فهم الآية القرآنية، أو جهلوا الحقيقة العلمية؛ لأنه لا تعارض بين القرآن والعلم مطلقاً "("، فالنص إذا كمان قطعي الثبوت، وقطعي الدلالة، فإنه لا يخالف الحقيقة والواقع، وهذا غير موجود حتما، وليس من الممكن أن يوجد قطعاً ").

ثم يقال لمن يحاول التوفيق بين القرآن والسنة وبين الحقائق العلمية، ويتكلف في ذلك، حسبكم أن لا يكون في القرآن نص صريح يصادم حقيقة علمية ثابتة، وحسب القرآن أنه يمكن التوفيق بينه وبين ما جد، ويجد من نظريات، وقوانين علمية، تقوم على أساس من الحق، وتستنذ إلى أصل من الصحة (٣).

الضابط الثالث عشر: ألا يكون الوجه من الإعجاز العلمي مجزوماً به عند تفسير الأية.

وذلك أن القول بالتطابق بين الآية القرآنية والعلوم التجريبية هو:

أولاً: "تيجة لجهد واجتهاد شخصي من بعض العلماء، والواجب على كل منهم أن ينسب هذا التطابق أو الإيماء إلى نفسه - إن لم يكن هناك إجماع على هذا التطابق-وذلك بأن يقول: أرئ أن الآية أو الحديث يدل على كذا، أو يرشد إلى كذا، فإذا تين فيما بعد أن التطابق الذي تحدث عنه العالم غير صحيح، رجع الخطأ على من استدل به،

 ⁽١) الآيات الكونية في ضوء العلم الحديث، د. منصور حسب النبي ص٣٧، وانظر: شطحات مصطفئ محمود،
 د. مبدالمتعال الجبري من١١، والبراهين العلمية على صحة العقيلة الإسلامية، عبد المجيد العرجاوي ص٠١،

⁽٢) انظر: صراع مع الملاحدة حن العظم، عبد الرحمن بن حسن حبكة البيداني ص ٢٤ - ٢٩٠٥ مو ١٩٠٠ و الإسلام، والمراهب الإسلام، عبد الرحمن بن معدي ص ٢٥٠ و١٩٠ ١٩٠ و هذا هو الإسلام، محمد خولي الشعرية الموسودية الروسودية المعلمي في القرآن د. حبدالله المصلح ص ٢٠٠ و كتاب القرآن الكريم والحوازة المصلح ص ٢٠٠ و كتاب القرآن الكريم والحوازة الإنجيل والعلم حدواسة الكتب الفقدسة في ضوء المصارف العديث، د. منصور حسب النبي ص ٤٠٠ وأثر التدريس بالآيات الكرية إليان الكرية والإسلام المحدودية المعدودية المحدودية على ١٥٠ وأثر التدريس بالآيات القرية المعدف الثاني مترسط ص ٥٠١ وضوابط الشرعة للاكتشافات العلمية الحديثة و ولالإنجاق القرآن الكريم، د. راشد شهوان ص ١٤٠ وضوابط الاستدلال بالسنة التربية على نسائل الإحباز العلمي، د. حد عدالمحسن التخفيفي ص ١٤٠ و مصوابط ونظرات في الخسير العلمي يد حدودات العلمية المعرفة للقرآن د. د. يوسف القرضاري ص ٢٠٠.

⁽٣) أنظرً: الغَسير والْمُصُورُّن، دُر محد تُحسين الْمُعَيِّ؟ / ٢٥٦ - ٤٥٩ - ٤٩٤ والإحجاز العلمي في القرآن، در عبلة العصلع ص٣٦، وتقف النظريات الكونية، محمد عبلاقه الإمام ص٢٧، والآيات الكونية دراسة عقلية، عبد المجيد الوحلان ص ٣٧- ١٣٨.

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة



لا علىٰ آيات الله أو حديث رسوله ﷺ"(١).

ثانياً: أن ما توصل إليه الباحث في الإعجاز العلمي في فهم دلالة الآية الكريمة، ليس منتهى الفهم لها؛ لأن القرآن الكريم لا تنتهى عجائبه، ولا يخلق على كثرة الرد.

وقد أدئ الإخلال جنا الضابط إلى أن بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي يسوق أقوال المفسرين المتقدمين في الآية، ثم يجعل ما توصل إليه في بحثه، هو القاطع لتلك الأقوال، والمرجح لواحد منها، والقطع في مثل هذه الحال لا حاجة له، إذ يكفني إبراد احتماله للإعجاز، فكما أن الوجه من أوجه الإعجاز البلاغي لا يمكن القطع به لاحتمال إرادة ما هو أبلغ منه معا يخفئ على المفسر، فكذلك الأمر هنا.



 ⁽١) إعجاز القرآن في ما تنظيه الأرحام، كريم الأغر ص٧٤ه، ومقال: الإعجاز العلمي ضوابط وحدود، فهد بن عبدالرحمن البحين، موقع الهيئة العالمية www.eajaz.org



على قضايا الاعتقاد

بعد الاستدلال بالآيات الكونية والحقائق العلمية لتقرير القضايا العقدية من مناهج الاستدلال، التي إذا أحسن التعامل معه وفق منهج علمي واضح وثابت، كانت له آثاراً حميدة، وإذا لم يحسن التعامل معه كانت له آثاراً سيئة، قد تعود على مسائل الاعتقاد بالنقض أو النقص، وعلى القرآن بالاتهام، قال د. عبدالرحمن بن زيد الزنيدي: "ومما يلاحظ - لدئ البعض - فيما يتعلق بالاستدلال بحقائق العلم على قضايا العقيدة، ضعف في حبك الاستدلال، أي ترتيب التيجة على المقدمة... ولا أقصد هنا التزام المنطق الاستدلالي في تركيباته الكلامية، كلا، لكن الاتساق بين حقائق العلم التجريبي وحقائق العقيدة، تسبر بالقارئ من المقدمة إلى المؤدمة بحداثة ودلف هو إليها فطرياً"(أ).

والاستدلال بالآيات الكونية على العقيدة أوسع مجالاً من الإعجاز العلمي، ولا يقتصر على آيات القرآن الكريم، بل يبحث عن كل حقيقة كونية، وآية علوية أو سفلية، يمكن الاستفادة منها في البرهنة على صحة أصول العقيدة، سواء وردت في القرآن أم لم ترد⁽⁷⁾، ولهذا فإن استعمال لفظ (دلائل صدق الوحي) أصدق دلالة، وأوسع مدلولاً، وأسلم الاعتراض، من لفظ (الإعجاز العلمي).



⁽١) مناهج البحث في العقيدة الإسلامية في العصر الحاضر ص١٧٠.



الأثار الحسنة للاستدلال بالإعجاز العلمي:

وإذا حصل مع ذلك التزام بالضوابط السابقة في الاستدلال به على قضايا الاعتقاد، كان لذلك آثاراً عظيمة منها:

أولاً: تقرير المسائل العقدية:

فإن الإعجاز العلمي (أو دلائل صدق الوحي) تكون بذلك دليلاً عقلياً وحسياً وشرعيًا، وقد جاء القرآن بالأدلة المقلية والحسية.

وهذا الأثر لا يتحصل بمجرد البحث عن التطابق بين الأيات القرآنية، واكتشافات العلوم الحديثة، وإنما ينبغي يكون بـ"رصد نتائج العلم النجريبي، في دائرته الكونية، ودائرته الإنسانية، واستخلاص تلك الحقائق، التي تنطوي على دلالة واضحة على مسائل العقيدة، ثم بناء أدلة عقلية منها على تلك المسائل.

ومن البين أن الحقائق العلمية بلغت من الثراء في العلّم الحديث ما تكون به مصدراً لا ينفد للاستدلال على حقائق العقيدة، وهو مصدر متجدد بنمو الاكتشافات لقوانين العلوم، ففي كل قانون جديد دليل جديد على تلك الحقائق، وتبقئ صياغته المنطقية للاستدلال والإقناع في مهمة الفكر المقدي، وهذا القول يصدق في حق المسائل العقدية النظرية، كما يصدق في حق العسائل التشريعية العملية ((())

ثانياً: إقامة الحُجة على المعاندين، والرد على شبهاتهم، وزيادة إيمان المؤمنين لما يرونه من دلائل صدق الوحي:

قال الإمام الخطابي (**) شلا: "فلما استقر ما شاهدوه من هذه الأمور في نفوسهم، وثبت ذلك في عقولهم، صحت عندهم نبوته، وظهرت عن غيره بينونته، ووجب تصديقه على ما أنبأهم عنه من النيوب، ودعاهم إليه من أمر وحدانية الله شل وأمر صفاته، وإلى ذلك ما وجدوه في أنفسهم وفي سائر المصنوعات، من آثار الصنعة ودلائل الحكمة الشاهدة، على أن لها صانعا حكيما، عالما خبيراً، تام القدرة، بالنم الحكمة، وقد نبههم

⁽١) واقعية المنهج الكلامي ودورها في مواجهة التحديات الفلسفية المعاصرة، د. عبد المعيد النجار، مجلة المسلم المعاصر، العدد (١٠).

⁽⁾ هو: أبو سليمان حكد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البستي، الخطابي، كان إماما في الفقه والحديث واللغة، معم الحديث بمكة وبالبعرة ويبغادا، توفي يست عام ٣٨٨هـ انظر: سير أعلام النبلاء، اللهي ٧/ ٣٢، وطبقات النافية، السبكر ٢/ ٨٨٢



الكتاب عليه ودعاهم إلى تدبره وتأمله، والاستدلال به على ثبوت ربوبيته فقال أ: ﴿ وَقَ الْشَيْحُرُ أَهُنَّ بُشِرُونَ ﴾ لللدين عنها إلى المستدلال به على أبوار الصنعة ولطيف الحكمة، الدالين على جود الصانع الحكيم، لما ركب فيها من الحواس التي عنها يقع الإدراك، والجوارح التي يباشر بها القبض والبسط والأعضاء... " إلى أن قال: "وما أشبه ذلك من جلال الأداة وظراهر الحجج، التي يدركها كافة ذوي العقول، وعامة من يلزمه حكم الخطاب، مما يطول تنبعه واستقراق (أساً).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية شارحا كلام الإمام الخطابي ش: "وقد نبه الخطابي أن فيما جاء به الرسول من بيان الطرق العقلية، التي يعرف بها ثبوت الخالق وتوحيده وصفاته، فإن الرسول في لم يكن تعريفه للناس ما عرفهم إياه بمجرد خبره، وإن كان ذلك بعد ثبوت صدقه كما يظنه كثير من أهل الكلام، بل عرفهم ما به يعرف ثبوت الخالق ووحدانيته وصفاته، وما به يعرف صدقه، فين ما جاه به من أصول الدين وأدلته العقلية، التي يعلم بها ما يمكن معرفته بالعقل، وأخبرهم عن الفيب الذي لا يمكنهم معرفته بمجرد عقلهم، ولهذا قال الخطابي: (وإلى ذلك ما وجدوه في أنفسهم وفي سائر المصنوعات من آثار الصنعة، ودلائل الحكمة الشاهدة، على أنه لها صانعا حكيما، عالما خبيراً، تام القدرة بالغ الحكمة الشاهدة، على أنه لها صانعا

وقال أيضاً: "فالآيات التي يريها الناس، حتى يعلموا أن القرآن حق، هي آيات عقلية؛ يستدل بها العقل على أن القرآن حق، وهي شرعية؛ دل الشرع عليها، وأمر بها.

والقرآن مملوء من ذكر الآيات العقلية التي يستدل بها العقل، وهي شرعية؛ لأن الشرع دل عليها، وأرشد إليها، ولكن كثير من الناس لا يسمي دليلاً شرعيك إلا ما دل بمجرد خبر الرسول، وهو اصطلاح قاصر "(").

وبهذا يتبين أن الإعجاز العلمي يفيد في إقامة الحجة على المعاندين، لكن بشرط عدم المبالغة فيه، بحشد كل ما يقف عليه أصحابه من أقوال واكتشافات؛ لإثبات أن القرآن سبق إلى ما توصل إليه العلم الحديث، متناسين أو معرضين عن المقاصد الكبرى من

⁽١) الغنية عن الكلام وأهله ص١٥.

⁽٢) دره تمارض المقل والقتل ٧/ ٢٠٠٢. (٣) النبوات ١/ ٣٤٧، وانقلر: الدليل المقلي عند السلف، عبدالرحين سعد الشهوي ص٢٦-٧٧، واستدلال السلف بالمقل، عبدالواحد محيد الأثمياري.



وحدانية الله هي ، والرهيته، وأسمائه وصفاته، التي من أجلها ذكرت الآيات الكونية في القرآن الكريم، قال د. مرهف عبد الجبار سقا: "وهكذا أستطيع القول بأنه لا ينبغي لأن يذهب عنا وجوب دراسة هذه الآيات في سياقها المقاصدي كإقامة الحجة على غير الملحدين والمشركين والمشككين، وإثبات وحدانية الله تمالى، وتقرير صفاته كالقدرة والمعام واللارادة، والدلالة على البعث والنشور، وريانية القرآن ونبوة سيدنا محمد بن عبدالله على النهث والنشور، وريانية القرآن ونبوة سيدنا محمد بن عبدالله على المناسبي العلمي أبحاث التفسير العلمي والإعجاز العلمي، وأن يكون وجوده شرطا من شروط هذه الأبحاث، تحقيقاً لقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

فدعوى السبق العلمي في بعض القضايا العلمية لا يمكن أن يكون حجة على الكفارة لأنها تفتقر إلى إثبات أنه لم يسبق القول بها قبل نزول القرآن، وخاصة أن بعض المسائل التي ادعى فيها أصحاب الإعجاز العلمي السبق العلمي هم يعترفون أن هناك من أشار لها قبل نزول القرآن.

ثالثاً: الدعوة إلى الله ﷺ:

فإن الإعجاز العلمى (أو دلائل صدق الوحى) قد أثمر في مخاطبة العقليات المفتونة بالعلم ومنهجه التجريبي، والشواهد الدالة على ذلك كثيرة (67)، ولذلك وجب ضبطه بالضوابط الشرعية، وأن يستدل له بما هو واضح وبين ومطابق لما توصل إليه العلم، وأما بعض الأمثلة فإنها لا تصلح أن تكون حجة لعدم تحقق التطابق، أو لأن ما يدعئ أنه حقيقة علمية هو نظرية عند أهل الاختصاص، مما سيعود على الاحتجاج بالبطلان إذا تغيرت العلوم وتقدمت.

قال د. محمد الصادق عرجون: "إن الجانب الكوني في آيات القرآن الحكيم - وهو جانب مهم جداً؛ لأنه عماد الدلائل الإلهية على وجود الله تعالى، وتوحيده، وباهر قدرته،

⁽۱) مقال: لماذا لم يستوحب الغسير المأثور كل الآيات الكونية، نشرة الحقيقة، العدد (۱۱) شعبان ١٩٦١هـ مس؟، وانظر: الحصون الحديثية، حسين الجسر صر ١٩٥٢، ونظرات في الغسير العلمي للقرآن، د. يومف القرضاوي ص ١٩٣٧، وتقويم الأحمال التي تتاولت الإصادة العلمي والطبي في السنة النبوية عن؟، دوموسوعة خالق الإحجاز العلمي في القرآن والسنة ٢/ ١٤، ود مزامم المطلعة عن أصول المين، د. حبد اللطيف العبد ص ١٩٩٨، والتظيرات العلمية العلية العلية عسيرا الفكرية، د. حسن الأسعوري ١٨ ر١٩٨ وما يعدها.

⁽٢) وقد سبق ذكر أسماء من أسلموا بسبب القول بالإعجاز العلمي ص ٩٠.



وواسع علمه، ولطيف حكمته، وسائر ما يجب له تعالى من الكمال - في حاجة ماسة إلى إعادة النظر فيه للتفسير والبيان بأسلوب علمي يبرز عن طريق ملاحظة الظاهر الكونية حجة الله على خلقه، ويكشف عما في الآيات من أسرار وحقائق ناط الله بها كثيراً من منافعنا ومصالحنا في الدين والدنيا، وقد أشار إليها القرآن في آياته ودلائله وبدأ العلم يكشف عنها الحجب، ولكن على شرط أن نحذر، فلا نخضع القرآن لنظريات لا تزال في مهب التجارب، وقد تعصف بها فتصبح من قبيل الأساطير فنقول إنها تفسير لآيات القرآن كما صنع ذلك بعض المتحمسين وبعض المخدوعين بريق العلم التجريبي "().

وتعقق هذه الأثناد يحتاج إلى تأصيل عقدي منهجي منضبط، وذلك ليتحقق المقصود منه، كما يحتاج إلى علم بالشريعة وخاصة العقيدة والتفسير، ودراية بالعلوم التجويبية، قال د. سعود بن عبدالعزيز العريفي: "أن التأصيل العقدي المنهجي المنضبط يساعد على حسن التعامل والمعالجة للنوازل العقدية، وبدونه يطرأ الضعف ويدب الوهن في المسائل والدلائل.

ولقد خبرت ذلك وجربته فيصا يعانيه ويكلفه المشتغلون بالإعجاز العلمي، وما يحاولونه من توظيف المكتشفات لتدعيم العقيدة، ظناً منهم أن هذه خير وسيلة لمواجهة أفة الافتتان بها، فحملهم ذلك على تكلف الموافقة بين هذه المكتشفات وما تحتمله نصوص الوحي من عموم الدلالات، فأفضى بهم الأمر إلى تخليط عجيب"".

وقال أيضا: "التنبيه إلى أن أهل العلم الشرعي الأصيل، وعلوم القرآن واللغة، والعقيدة خصوصاً، أولى بهذه القضية دراسة وتقريراً ونقداً وتمحيصاً من غيرهم، وأن ما يروج له من هذا المجال إنما هو للمتخصصين في العلوم التجريبية من الأطباء والفلكيين والجيولوجيين والفيزياتين ونحوهم، إنه قلب للقضية، وإخلال بالمنهج الملمي السليم في التفكير والاستذلال، الذي يعطي أصحاب الاختصاص الأولوية في التمبير عن مجال اختصاصهم، وإخال أحداً يحظى بثقافة شرعية جيدة يغيب عنه من أولئ الناس بتفسير كلام الله تعالى.

أما أصحاب التخصصات التجريبية فقصارهم - إن ساغ تحميل ظواهر بعض الآيات شيئا من الحقائق العلمية المكتشفة - أن بينوا هذه الحقائق بالأدلة الحسية التجريبية،

⁽١) القرآن العظيم هدايته وإعجازه في أقوال المفسرين ص ٢٨٤ (٢) صناعة التفكير المقدى ص ٢٢

عرض وتقويم في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة

وأنها ليست مجرد فرضيات وتخمينات، أما أن يتجاوزا ذلك إلى تفسير النص القرآني جزما بمراد الله تعالى من كلامه، فهذا مالا يحتمل "⁽⁽⁾.



الآثار السيئة للاستدلال بالإعجاز العلمي:

وهذا الأمر - الجزم في التفسير بأنه مراداته تعالن - سيوقع في إشكالات خطيرة منها: أولاً: اتهام الجيل الأول من المسلمين - وفيهم الرسول ﷺ والصحابة ﷺ - بعدم فهم آيات القرآن الكريم، والخطأ في فهمها.

ثانياً: فتح باب الاستدلال بالاحتمالات والظنيات على المطالب العقدية القينية، مما سيفتح باباً للقدح فيها، والتكذيب بها^(؟).

ثاثاً: زيادة الوهم عند بعضهم بأنَّ بين الإسلام والعلم تعارض، وهذا ما صرحت به مجلة (ديسكفري) في سنة (٢٠٠٨م) حيث نشرت مقالاً بعنوان: (العلم الطبيعي والإسلام في تعارض)، وكان المقال يتكيء في الجملة على كثير من ممارسات المشتغلين بالإعجاز العلمي^(٢).



 ⁽١) منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية ص٢٩-٢٨

⁽٢) انظر: منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود العريفي ص٠٨٠.

⁽٣) انظر: ميليشيا الإلحاد، عبدالله العجيري ص١٤٤.



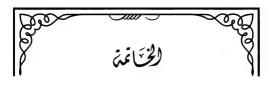
تحميل كتب و رسائل علمية قناة عامة

معلومات

t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah رابط المعوة

الإشعارات





الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، فله الحمد في الأولئ والآخرة وهو الحكيم الخبير، ويعهد: فهذه خاتمة البحث، وفيها تتم الإشارة إلى أهم نتائجه دون جزئياته ومسائله، مع بعض التوصيات التي توصلت إليها، وبيانها على النحو التالي:

أولاً: أهم نتائج البحث:

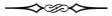
- ا) أن دلائل إعجاز القرآن الكريم كثيرة، منها ما هو مأخوذ من القرآن نفسه، ومنها ما هو مأخوذ من القرائن والأحوال المحيطة به.
- أن لفظ الإعجاز لم يرد في الكتاب والسنة، والذي ورد هو لفظ الآية والبرهان
 والحجة والسنة وغرها.
- "أن استعمال الألفاظ الشرعية يعصم من الوقوع في إشكالات قد يجر إليها استعمال الألفاظ المحدّثة، خاصة إذا كان ذلك في تقرير مسائل الاعتقاد.
- ان القرآن الكريم ذكر الآيات الكونية في الأفاق والأنفس، لمقاصد عظيمة، وحكم جليلة، أعظمها ترحيد الله تعالى وإفراده بالعبادة.
- ان مصطلح الإعجاز العلمي نشأ في نهاية القرن الرابع عشر الهجري وبداية القرن الخامس عشر الهجري ولم يعرف قبل ذلك، ولذلك جرئ الخُلف في قبوله ووفضه، أو تصحيح مضمونه ولفظه.
- آن بين الإعجاز العلمي والتفسير العلمي فرقاً من جهة التعريف الاصطلاحي، وأسا من جهة النتيجة والمقصد فمتفقان.
- ل) وقع بعض المشتغلين بالإعجاز العلمي في أخطاء منهجية وعلمية، يعود سببها إلئ
 عدم وضوح منهج التلقي والاستدلال عندهم، مما أوقعهم في مخالفة للقرآن والسنة،
 ولمنهج سلف الأمة في تقرير المسائل الاعتقادية والاستدلال لها.
 - أن كثيراً من المشتغلين بالإعجاز العلمى لم يفرقوا بين أمرين:



الأهر الأول: أن تُذكر أسرار في القرآن الكريم؛ فيبحث عن سبب ذكرها، والحكمة من ورودها، وعلاقتها بمفردات أخرى ذكرت في الآية أو في غيرها، ومدى تحقق رؤية ذلك في الواقع العلمي، وهذا هو الذي عناه بعض العلماء كما مرّ في البحث، وعدَّه بعض الباحثين منهم إعجازاً علمياً، وليس هو كذلك.

الأهر الثاني: أن تدرس النظريات في المعامل والمختبرات، ويدون في شرحها الكتب والمؤلفات، ثم يُبحث في القرآن الكريم عن ما يوافق هذه النظريات أو الفرضيات، أو الحقائق التي لا صلة للآيات القرآنية بها، وهنا يقع الخطأ والغلط، وهذا الأمر هو الذي أكثر منه بعض أصحاب الإعجاز العلمي.

- ا) اصطلح كثير من العلماء على تسمية ما أيدالله لله به الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام من آيات بينات آمن على مثلها البشر بـ (المعجزة)، وهي تختلف عن مصطلح (الإعجاز العلمي) من جهة التعريف الاصطلاحي، ومن جهة عدم تحقق شروطها فيه.
- أن آيات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، والتي تسمئ معجزات؛ لا يمكن تفسيرها
 بالعلوم التجربيبة، أو قياسها على الأمور المشاهدة، بل الواجب الإيمان بها،
 والتصديق بوقوعها.
- ٣) أن المسلك الصحيح في المسائل الغيبية هو الإيمان بها كما وردت، دون إعمال للمقل في معرفة كيفيتها، أو قياسها على الواقع المشاهد، أو ربطها بالمكتشفات العلمية التجربية؛ إذ لا سبيل لمعرفة كيفية هذه المسائل إلا عن طريق الوحى.
- ل بنغي لكل من تصدر لتفسير القرآن الكريم أو بيان دلائله، أن يلتزم بما وضعه العلماء من ضوابط وقواعد.
- القد أنزل الله ه القرآن هداية للناس، يخرجهم به من الظلمات إلى النور، ومن
 الضلال إلى الهدئ، ومن الغي إلى الرشد، فأي عمل يخرج القرآن عن مقصوده
 وغايت، فهو مردود على صاحب.
- أن أسلم طريق لبيان إعجاز القرآن بما اشتمل عليه من العلوم، هو في بيان دعوته إلى:
 طلب العلم وحثه عليه، وأمره بالنظر في الكون والتفكر فيه، وموافقته لبعض العلوم فيما توصلت إليه.





ثانياً: توصيات البحث:

- يمكن عرض أهم توصيات البحث، وهي توصيات للعلماء والباحثين، وتوصيات لهيئات الإعجاز العلمي وأفراده المشتغلين به، وذلك من خلال ما يلي:
- ا) أن يقوم العلماء عموماً، والمتخصصون في التفسير والعقيدة من أساتذة الجامعات خصوصاً، بالتراصل مع هيئات الإعجاز العلمي، وذلك بعقد مؤتمرات وورش عمل، يتم فيها تأصيل مفهوم الإعجاز العلمي، وترشيد تطبيقاته، وإعادة النظر في مسماه، وتقييم نتاجه الحالي، وتحكيم ما يراد نشره من أبحاث في المستقبل.
- أن يتم التعاون بين هيئات الإعجاز العلمي وبين كراسي البحث الجامعية المتخصصة في التفسير وعلومه، وكذا مراكز التفسير والتدبر وغيرها.
-) أن يقوم الباحثون في تخصص العقيدة والتفسير بأبحاث علمية في جوانب من الإعجاز العلمي، ومنها:
 - منهج أصحاب الإعجاز العلمي في الاستدلال.
 - ◊ منهج أصحاب الإعجاز العلمي في تفسير القرآن الكريم.
- ♦ دراسة الألفاظ القرآنية الكونية التي تكلم فيها أصحاب الإعجاز العلمي،
 كدراسة لفظ الأرض والسماء والشمس وغيرها، ومقارنة ذلك بأقوال المفسرين.

والحمد أله رب العالمين وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمين.





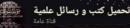
t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah













t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah





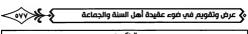


| الصفحة | رقمها | طـــرف الأيــــة | |
|------------|---------|---|--|
| البقرة | | | |
| 717 | (00 | ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهُ مُوَّالُكُنُّ ٱلْقَوْمُ ﴾ | |
| آل عصران | | | |
| 440 | ۳۰ | ﴿ يَوْمَ تَعِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرِ تُحْمَدُا ﴾ | |
| ٤٦٣ | ۰۹ | ﴿ إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِندَ اللَّهِ كَمَشَلِ ءَادَمَ ﴾ | |
| ه ۲۳۹، ۲۳۹ | 188 | ﴿ وَسَادِعُوٓا إِلَىٰ مَشْغِرَةٍ فِن ذَيْحِتُمْ وَجَنَّةٍ ﴾ | |
| | الأنعام | | |
| TAE | ٧٣ | ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَنَوَتِ وَالأَرْضَ بِالْحَقِّ ﴾ | |
| 199 | 150 | ﴿ فَنَن يُرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدِينَهُ يَنْمَحَ مَكَدَّرُهُ الْإِسْلَدِ ﴾ | |
| الأعراف | | | |
| 19.15. | oį. | ﴿إِنَّ رَبُّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَتِ وَالْأَرْضَ ﴾ | |
| 0+1 | ۰۸ | ﴿وَٱلْبَلَدُ الطَّيْبُ يَعْرُجُ بَاتُمُ بِإِنِّنِ رَقِيهِ ﴾ | |
| هود | | | |
| 110 | ٧ | ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمَنَوَتِ وَٱلْأَرْضَ فِي سِنَّةِ أَيْنَامٍ ﴾ | |
| ٤٥١ | 11-1. | ﴿ حَقَّىٰ إِذَا جَلَّةَ أَمُّهُمَّا وَقَارَ الدُّنُّورُ ﴾ | |
| 707, 707 | 1-7 | ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَغِي أَلْنَادٍ لَمَّمْ فِهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ ﴾ | |
| ٣٤٤ | ۱۰۸ | ﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ سُودُوا فَنِي لَلْتَوْ خَلِينِ فِيا ﴾ | |
| يوسف | | | |
| 204 | 98-98 | ﴿انْ مَبُوا بِغَيِيسِ مَنْنَا فَٱلْقُوهُ ﴾ | |
| llyae | | | |
| ٨٨٤، ٢٠٥ | 14 | ﴿ أَنْزَلُ مِنَ ٱلنَّمَلَةِ مَّا مُنَاكَ أَوْمِيةً ﴾ | |



الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫

| | | [براهیم | |
|---------------|---------|----------|--|
| 1.0 | ٤A | | ﴿ يَوْمَ تُبَدُّلُ ٱلأَرْضُ عَيْرَ ٱلْأَرْضِ وَٱلسَّنَوَتُ ﴾ |
| | | الحجر | |
| 779 | 16 | | ﴿ وَلَوْ مَنَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِّنَ ٱلسَّمَلَةِ ﴾ |
| 707 | 11-17 | | ﴿ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَتُرْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ |
| | | النحل | |
| £A¶ | 10 | | ﴿ وَٱلْفَىٰ فِي ٱلْأَرْضِ رَوَيِ كَ أَن نَبِيدَ بِكُمْ ﴾ |
| £A7 | וו | | ﴿ وَإِنَّ لَكُونِهِ الأَنْفَدِ لَمِيرَةً ﴾ |
| | | الإسراء | |
| 1.0 | 11 | | ﴿ أُولَمْ يُرَوِّ النَّالَةُ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمَوَتِ ﴾ |
| | | الكهف | |
| 77. | ٤٩ | | ﴿وَوَجَدُواْ مَاعَيدُلُواْ حَايِنُوا ﴾ |
| TAE | 11 | | ﴿ وَرَكْنَا بَعْضُهُمْ يَوْمَ فِي يَشْرِجُ فِي بَسْضِ |
| | | طه | |
| £AY | ٦ | | ﴿لَهُ,مَا فِي ٱلسَّمَوَتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْضِ ﴾ |
| 797 | /•Y-/•0 | | ﴿ وَإِسْتَلُونَكَ عَنِ لَلْمِ اللَّهِ عَمَّلَ يَنْسِفُهَا ﴾ |
| | | الأتبياء | |
| ٤٨٥، ٤٧٤، ٢٥٤ | ٣٠ | | ﴿ أَوَلَمْ بَرُ ٱلَّذِينَ كَفُرُوا أَنَّ السَّمَنُونِ ﴾ |
| ٤٦٠ | ۸٠ | | ﴿وَمَلَّنَنَهُ مَنْعَكَةً لَبُوسٍ لَّكُمْمُ ﴾ |
| ٤٦٢ | ۸۱ | | ﴿ وَلِسُلَيْمَنَ الرِّيحَ عَلِيمَةَ تَجْرِي وَأَمْرِوهِ ﴾ |
| 1.0 | 105 | | ﴿ يَوْمَ نَظُوِى ٱلنَّكَمَآةَ ﴾ |
| | | الحج | |
| 775 | 11-19 | | ﴿ هَلُانِ خَسْمَانِ ٱخْتَصَبُوا فِي رَجِمْ ﴾ |
| 777 | ٤٧ | | ﴿ وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِٱلْعَذَابِ ﴾ |
| | | التور. | |
| 44. | 71 | - 1 | ﴿ يُوْمَ نَفْهُدُ طَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَلَلِيهِمْ ﴾ |
| 0/1 | ٤٠ | | ﴿ أَرْكُفُلُنَتِ فِي مِرْ لِيَوْمِنْفَهُ مَنْعُ ﴾ |
| | _ | النمل | |
| 209 | 10-9 | | ﴿ يَنْمُومَنَ إِنَّهُ أَنَا أَقَهُ أَلَا أَقَهُ أَلَا يَرِزُ لَلْتَكِيمُ ﴾ |
| VP7 | 944 | | ﴿ وَثَرَى لَلِمُ الْ تَصَبُّهُا جَامِدَةً ﴾ |
| | | | |



| | - | العنكبوت | | | |
|--------------|-------|----------|---|--|--|
| - | | الصبوت | 1 7 4 6 4 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | | |
| ۰۲۰ | ٤١ | L | ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَدُوا مِن دُونِ اللَّهِ أَوْلَيكَة ﴾ | | |
| | الروم | | | | |
| 787 | 4-1 | | ﴿الَّذِينَ غَلِمَتِ الزُّومُ ۞ فِ أَنْذَ الأَرْضِ ﴾ | | |
| | | السجدة | | | |
| 777 | ۰ | | ﴿ يُنْبِرُ الْأَمْرُ مِنَ ٱلسَّمَلَةِ إِلَى ٱلْأَرْضِ ﴾ | | |
| | سا | | | | |
| 677 | ۲ | | ﴿ يَعْلَمُ مَا يَلِحُ فِي ٱلْأَرْضِ وَمَا يَغَرُجُ مِنْهَا ﴾ | | |
| ٤٦٠ | ١٠ | | ﴿ وَلَقَدْ مَالَيْنَا دَاوُدُ مِنَّا فَشَلًا ﴾ | | |
| 773 | 15 | | ﴿ وَلِسُلَتِكُنَ ٱلرِّيعَ غُلُوهُما مَّهُر ﴾ | | |
| | | يس | | | |
| 44. | 70 | | ﴿ ٱلْيُوْمَ غَفْيتَدُ عَلَىٰٓ ٱلْوَاهِ بِهِمْ وَلُـُكِلِّمُنَآ ﴾ | | |
| | | ص | | | |
| ٤٦٢ | ٢ | | ﴿ مَسَخَرَنَا لَهُ ٱلدِيعَ جَرِى بِأَمْرِهِ ﴾ | | |
| | | الزمر | | | |
| 1.0 | ٦٧ | | ﴿ وَمَا فَلَدُوا اللَّهَ مَنَّ فَلَا مِن الأَرْضُ ﴾ | | |
| 7A£ | Y•-7A | | ﴿ وَنُفِخَ فِي ٱلشُّورِ فَصَعِقَ ﴾ | | |
| 707 | 77 | | ﴿ فِيلَ ٱدْخُلُوا أَبُوبَ جَهَنَّهُ خَلِينَ فِيهَا ﴾ | | |
| 775 | ٧٢ | | ﴿ حَقَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُيْحَتْ أَبُّوهُهَا ﴾ | | |
| | غافر | | | | |
| 707 | ٧٦ | | ﴿ ادْخُلُوا أَبُونَ جَهَنَّمَ خَلِيئَ فِي ا | | |
| | | فضلت | | | |
| 799 | " | | ﴿ ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَلُو وَهِي دُخَانٌ ﴾ | | |
| | ě | | | | |
| 446 | 17 | | ﴿وَلَقَدْ عَلَقَ الْإِنْ نَنَّ ﴾ | | |
| 7719 | " | | ﴿ لَقَدْ كُنَّ فِي غَنْلَةٍ بِّنْ هَنَّا ﴾ | | |
| 779 | 77 | | ﴿ وَأَنْهُمْ تِلْمُنَّةُ لِلْمُنْفِينَ فَهِرَ سِيدٍ ﴾ | | |
| | | القمر | | | |
| £7V | ١ | - | ﴿ الْفَرْيَةِ السَّاعَةُ وَانشَقَ الْفَسَرُ ﴾ | | |
| ٤٥١ | 10-9 | | ﴿ لَمُّنَّ ثَلَهُمْ فَرَمُ ثُنَّ مُنْعُ لِللَّهِ مُلَّالًا إِللَّهِ مُلَّالًا إِلَى اللَّهِ مُلَّالًا | | |



| | الرحمن | | |
|-----|---------|--|--|
| 454 | W7-W0 | ﴿ بُرْسُلُ عَلَيْكُمَا شُوَاظٌ مِن قَارٍ ﴾ | |
| | الواقعة | | |
| 777 | 75-70 | ﴿ غَنُ مَلَنَا لِيَنَكُوا الْمَوْتَ ﴾ | |
| £AA | Y7-Y0 | ﴿ لَكَ أَفْسِ مُونَوْفِعِ النَّجُودِ ﴾ | |
| | الحذيذ | | |
| 177 | ٤ | ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّنَوَتِ وَالأَرْضَ ﴾ | |
| 475 | 14 | ﴿ يَرْمَ يُعُولُ السُّيْفِقُونَ وَالسُّنْفِقَاتُ ﴾ | |
| | التحريم | | |
| 727 | ٦ | ﴿ يَكَانِينَ اللَّهِ مَا مَوْا فُوا أَنْفُ كُونُ | |
| | الملك | | |
| 707 | ٧ | ﴿ إِذَا ٱلْقُولِينَا سَمُوا لَمَا صَهِيقًا ﴾ | |
| | | 13141 | |
| 777 | 14 | ﴿ وَالْسَلَكُ عَلَىٰ أَرْجَأَيْهِا ۗ وَيَحِلُ عَنْ رَبِّكَ ﴾ | |
| | | المعارج | |
| Y07 | 11 | ﴿ سَأَلَ سَآلِاً إِمِنَاكِ وَاقِيرِ ۚ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنَّ ﴾ | |
| 779 | ٤-٣ | ﴿ يَنِ الْمُعَادِينَ ۖ مَنْجُ الْمُلْتِكِ فَ وَالَّذِي إِلَّهِ فِ وَمِ كَانَ مِقْدَارُهُ | |
| | | المزّمل | |
| 797 | 11. | ﴿ يَوْمَ زَجُتُكَ ٱلْأَرْضُ وَٱلْجِبَالُ ﴾ | |
| | | القيامة | |
| 747 | 9-4 | ﴿ فِهَا رَفَاللَّهُ ﴿ وَخَسَدَ الْفَرِّ ﴾ | |
| | | الإنسان | |
| 721 | 11. | ﴿ لَلْكِينَ بَيَا عَلَى ٱلْأَرْبِكِ ﴾ | |
| | | المرسلات | |
| 714 | ٩ | ﴿ لَهِ كَا النَّجُومُ كُلِسَتَ ﴾ | |
| £AA | 67-Y7 | ﴿ أَوْجَسُلِ ٱلْأَرْضَ كِفَاتًا ﴾ | |
| | | التكوير | |
| TTV | ١ | ﴿إِذَا ٱلتَّمْسُ كُورَتُ ﴾ | |
| 4/1 | ٢ | ﴿ رَإِنَا النَّبُومُ انكَتَرَتْ ﴾ | |

| 418 | ٦ | ﴿ وَإِذَا الْبِعَادُ شَيْرَتْ ﴾ | |
|----------|---------------|--|--|
| 444 | 14 | ﴿ وَإِنَّا لَئِنَّا أَزَلِتَ ﴾ | |
| | | الانقطار | |
| 414 | ٢ | ﴿ وَإِذَا الْكُوْلِكُ أَنْفُرْتُ ﴾ | |
| | | الطففين | |
| 464 | 9-4 | ﴿ كُلَّةً إِنَّ كِنْتُ الْفُجَّادِ لَفِي سِجِّينِ﴾ | |
| 779, 777 | 10−1 X | ﴿ كُلَّا إِنَّ كِنَبُ الأَبْرَادِ لَهِي عِلْتِينَ ﴾ | |
| الانشقاق | | | |
| 7.67 | 1-4 | ﴿ وَإِنَّا الْأَرْضُ مُنْذَ ﴾ | |
| | البروج | | |
| 757 | • | ﴿ اَلنَّارِ نَاتِ الْرَقُودِ ﴾ | |
| | | البك | |
| 727 | ۲۰ | ﴿ عَلَيْنِهِ غَارًا تُوْسَنَةً ﴾ | |
| | | الزلزلة | |
| 74.161 | ۸-۱ | ﴿ إِنَّا زُائِلَتِ ٱلأَرْضُ زِلْزَالْمًا ﴾ | |
| 44. | ٤ | ﴿ وَتَهَادِ غُلُونُ أَخْبَارُهَا ﴾ | |
| القارعة | | | |
| 797 | • | ﴿ وَتَكُونُ الْجِبَ الَّ كَالْمِهِنِ الْمَنفُوثِ ﴾ | |
| | التكاثر | | |
| 707 | Y-0 | ﴿ كُلَا لَوْضَا لَسُونَ عِلْمُ ٱلْمِنْدِينَ ۞ لَنَرُفُكَ ﴾ | |
| | الهُمزة | | |
| 727 | ٦ . | ﴿ نَارُ الْقُوالْسُوتَدَةُ ﴾ | |
| الغند | | | |
| 454 | ٣ | ﴿ سَيَعْدَ إِنَّ الْأَوْاتَ لَمْتِ ﴾ | |





| 775 | إذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السموات |
|-----|--|
| LLY | إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم |
| 772 | إذا سألتم الله الجنة فاسألوه الفردوس |
| 775 | إذا قضى الله الأمر في السماء |
| 19. | إذا كان يوم القيامة أدنيت الشمس |
| 179 | إذا وقع الذباب في إناء أحدكم |
| TOA | اشتكت النار إلئ ربها فقالت |
| ٣٤٣ | أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت |
| 771 | إن الروح إذا قبض تبعه البصر |
| 171 | أن تدعو لله ندأ وهو خلقك |
| 643 | أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه |
| 727 | إن في الجنة لسوقًا، يأتونها كل جمعة |
| ۶۰۰ | إن مثل ما بعثني الله به على من الهدئ |
| ٤٧٠ | انشق القمر علىٰ عهد رسول الله 🕏 فرقتين |
| 697 | تقيء الأرض أفلاذ كبدها أمثال الأسطوان |
| 647 | جاء أعرابي إلىٰ النبي ، فقال ما الصور؟ |
| £•A | جاه حبر من الأحبار إلى رسول 衛衛 |
| ٤٤١ | حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج |
| (4) | خلقت الملائكة من نور |
| ٤٧٠ | سأل أهل مكة أن يريهم آية |
| ٣٠١ | سألت رسول الله عن قوله تعالى: ﴿ يَوْمَ تُبَكُّ ٱلأَرْضُ ﴾. |
| 404 | سيحان وجيحان، والفرات والنيل |
| 197 | الشمس والقمر مكوران يوم القيامة |
| ٣٠١ | علئ الصراط |
| 4. | فإذا سألتم الله فاسألوه الفردوس |

| الصفحة | طرف الحديث |
|-------------|---|
| 44. | فإن أخبارها أن تشهد على كل عبد |
| 197 | فإنكم ترونه كذلك |
| 4.1 | فأين يكون الناس يومثذ |
| ٤٠٨ | فضحك النبي ﷺ حتىٰ بدت نواجذه |
| 0.47 | قرن ينفخ فيه |
| 117 | كان الله ولم يكن شيء قبله |
| ۲۸٤،۳۳۲ | كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السماوات |
| 317, 417 | الكرسي لؤلؤة |
| 613 | الكرسي موضع القدمين (أثر عن ابن عباس 🗬) |
| 777 | كنا عند رسول الله ﷺ فضحك |
| 647 | كيف أنعم وقد التقم صاحب القرن |
| ££\ | لأتصدقوا أهل الكتاب ولا تكلبوهم |
| 179 | لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز |
| 777 | لو أن مقمعاً من حديد وضع في الأرض |
| 709 | ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة |
| 371,743,783 | ما من الأنبياء نبي إلا أعطي ما مثله |
| 7.9 | ما من نبي من الأنبياء إلا وأتي من الآيات |
| 0/• | مثل ما بعثني الله به من الهدئ والعلم |
| 447 | مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن إلا الله |
| 40. | ناركم جزء من سبعين جزءاً |
| 777 | الناس يصعقون يوم القيامة |
| 197 | هل تمارون في القمر ليلة البدر |
| 0£A | هل عندكم شيء من الوحي مما ليس في القرآن؟ (أثر عن علي بن أبي طالب ﴿) |
| 4.1 | هم في الظلمة دون الجسر |
| ٣٠٨ | ولتقومن الساعة وقدرفع أحدكم أكلته |
| 445 | يجمع ملائكة الليل والنهار في صلاة الفجر |
| ۳۰۰ | يحشر الناس يوم القيامة على أرض بيضاء |
| 377 | يطوي الله السموات يوم القيامة |
| 377 | يقبض الله الأرض يوم القيامة |



أولاً: الكتب المطبوعة:

- أبحاث المؤتمر العالمي الأول للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، إعداد: الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة النبوية ، مكة المكرمة.
- ♦ أبحاث المؤتمر العالمي الثامن للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، إعداد: الهيئة العالمية الميثة بالمارة العلمي في القرآن والسنة النبوية ، مكة المكرمة.
- ♦ أبحاث المؤتمر العالمي السابع للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، إعداد: الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية، مكة المكرمة.
- أبحاث المؤتمر العالمي العاشر للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، إعداد: الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة النبوية ، مكة المكرمة.
- أبي أدم قصة الخليفة بين الأسطورة والحقيقة، د. عبد الصبور شاهين، دار أعبار
 اليوم، القاهرة، بدون.
- اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم، د. محمد إبراهيم شريف، دار السلام، مصر، الأولئ ١٤٤٦هـ - ٢٠٠٨م.
- ♦ اتجاهات التفسير بالغرب الإسلامي في القرن الرابع عشر الهجري، د. عبد الله عوينه، دار بن حزم ١٤٣٣هـ ٢٠٩٥م.
- 管 اتجاهات التفسير في العصر الراهن، د. عبد المجيد عبد السلام المحتسب، مكتبة النهضة الإسلامية، الأردن، الثالثة ١٩٤٢هـ – ١٩٨٢م.
- ♦ اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د. فهد بن عبدالرحمن الرومي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، الثالثة ١٤١٨هـ -١٩٩٧م.
- ♦ الاتجاهات العقلانية الحديثة، د. ناصر بن عبد الكريم العقل، دار الفضيلة، الرياض، الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.



- الاتجاهات المعاصرة في دارسة السنة النبوية في مصر وبالاد الشام، د. محمد
 عبد الرزاق أسود، دار الكلم الطيب، دمشق، الأولى ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م.
- 像 إتحاف الجماعة بما جاء في الفتن والملاحم وأشراط الساعة، الشيخ حمود بن
- عبد الله التويجري، دار الصميعي، الرياض، الثانية ١٤١٤هـ. * الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، الثانية
- "# الإنفان في علوم الفران، جلال اللين السيوطي، دار المنتب العلميه، بيروت، الثانية. ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
- 份 إتسام الأحلام (ذيل كتاب الأعلام لخير الدين الزركلي)، د. نزار أباظة، محمد
 رياض المالح، دار صادر، بيروت، الأولئ ١٩٩٩م.
 - ♦ إثبات النبوة، أحمد الفاروقي السرهندي، مكتبة الحقيقة، تركيا ١٤٢٢هـ ٢٠٠٢م.
- اثبات نبوة محمد بلل الله عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: د. أحمد بلعيد، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون.
- ∰ إثبات وجود الله في كتاب (في ظلال القرآن) لسيد قطب، حسان عبدالمنان محمود،
 دار الجيل، بيروت، الأولئ ١٤١٥ هـ ١٩٩٥م.
- أثر العرب في الحضارة الأوروبية، عباس محمود العقاد، دار تهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، بدون.
- أثر العلماء المسلمين في الحضارة الأوربية، أحمد علي الملأ، دار الفكر، دمشق،
 الثانة ١٤٠١هـ.
 - أثر القرآن في النقد العربي، د. محمد زعلول سلام، دار المعارف، القاهرة، بدون.
- الإجازات العلمية للقرآن الكريم بين الآيات القرآنية والنظريات العلمية، أحمد
 المرسى جوهر، مكتبة الإيمان بالمنصورة، الأولئ ١٩٤١هـ.
- ♦ اجتماع الجيوش الإسلامية، لأبي عبدالله محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، تحقيق:
 د. عواد المعتق، د. مكتبة الرشد، الرياض، الثانية ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
- 發 الأجزاء الكونية بين النقل والعقل، عبدالعزيز آل عبدالله، ط. مكتبة دار البيان،
 الأولى.
- إجمال الإصابة في أقوال الصحابة، صلاح الدين العلائي، تحقيق: د. محمد سليمان
 الاشقر، ط. جمعية إحياء التراث الإسلامي، الكويت، الأولى ١٤٠٧هـ



- أحاديث إلى الشباب في ضوء الإسلام، أنور الجندي، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، العدد ١٦٥، السنة الرابعة عشرة ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.
- الإحكام في أصول الأحكام، لأبي الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الأمدي، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، ط. المكتب الإسلامي، بيروت، بدون.
 - # اختراق عقل، د. أحمد إبراهيم، ط. مركز دلائل، الرياض، الثانية ١٤٣٧هـ.
- الأدلة الجلية على صدق خير البرية ﷺ، د. عبد المحسن بن زبن المطيري، طبع:
 دار البيان، لندن.
- آراء ابن حجر الهيتمي الاعتقادية، د. محمد بن عبدالعزيز الشايع، مكتبة دار المنهاج، الرياض، الأولئ ١٤٢٧م.
- ♦ إرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات، محمد بن علي
 الشوكاني، دار الكتب العلمية، لبنان، الأولى ٤٠٤هـ ١٩٨٤م.
- ارشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود)، أبو السعود
 العمادي محمد بن محمد بن مصطفئ، ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون.
 - 🏶 الأرض في القرآن الكريم، د. شاهر جمال آغا، دار الكتاب الثقافي، الأردن ١٤٢٦هـ.
- الأرض والنبات، د. شعبان محمد إبراهيم، الدار العالمية للنشر والتوزيع، مصر،
 الأولئ ١٤٣٢هـ ٢٠١١م.
- ﴾ الأرض، د. خالـد فـاتق العبيـدي، دار الكتب العالميـة، بيـروت، الأولـيْ ١٤٢٦هـ − ٢٠٠٥م.
 - 🏶 أزمة العصر، محمد محمد حسين، دار عكاظ للطباعة والنشر، جدة، بدون.
- استدلال السلف بالعقل، عبد الواحد بن محمد الأنصاري، دار الكفاح للنشر
 والتوزيم، الدمام، الأولئ ١٤٣٣هـ ٢٠١٦م.
- ♦ الاستدلال في التفسير دراسة في منهج ابن جرير، د. نايف بن سعيد الزهرائي، طبع: مركز تفسير للدراسات القرآنية، الرياض، الأولن ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.
- ⊕ الاستشفاء بالصلاة، د. زهير رابح قراحي، نشر: الهيئة العالمية للإعجاز العلمي، مكة المكرمة، الأولئ ١٤٤٧هـ ١٩٩٦م.



- ♣ أسرار السموات والأرض في القرآن، علي محمد غصن، دار العلم للملايين، بيروت، الأولئ ٢٠٠٦م.
- أسرار الصوت بين القرآن الكريم والعلوم المعاصرة، رنا داود الناظر، دار ورد
 الأردنية للنشر والتوزيع، الأردن، الأولئ ٢٠١١م.
- ♦ أسرار الكون في القرآن، د. داود سلمان السعدي، دار الحرف العربي، بيروت، الأولئ 1814هـ 1947 م.
- أسرار خلق الإنسان العجائب في الصلب والترائب، د. داود سليمان السعدي، دار
 الحرف العربي، بيروت، الثانية ١٤٢٠هـ
- ♣ أمرار عالم النبات، د. محمد غسان سلوم، دار المكتبي، دمشق، الأولئ ١٤٣٠هـ -
- ♦ أسس المنهج القرآني في بحث العلوم الطبيعية، متصر محمود مجاهد، المعهد العالمي لفكر الإسلامي، القاهرة، الأولئ ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.
 - ♦ إسلام آخر زمن، منذر الأسعد، مكتبة العبيكان، الرياض، الثانية ١٤١٨هـ.
- 場別
 اسلام فوق الأوهام، مجدي عبد الباقي الشريف، مركز الراية للتنمية الفكرية، (بدون سانات).
- الإسلام في عصر العلم، محمد فريد وجدي، دار الكتاب العربي، بيروت، الثالثة، بدون.
 - # الإسلام مستقبل أوروبا، ياسر حسين، دار الأمين، مصر، الأولئ ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- 参 الإسلام والاتجاهات العلمية المعاصرة، د. يحيئ هاشم فرغل، دار المعارف،
 القاهرة، بدون.
- 審 الإسلام والعلم، د. أحمد عبد الحميد غراب، دار الطباعة والنشر الإسلامية، (بدون بيانات).
- الإسلام والقومية العلمانية، عبد السلام ياسين، دار البشير للثقافة والعلوم الإسلامية، طنطا، الثانية ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
 - 🯶 الإسلام يتحدى الغرب الملحد، د. محمد نبيل النشواني، دار القلم، دمشق، بدون.
 - 🟶 الإسلام يتحدي، وحيد الدين خان، مكتبة الرسالة، (بدون بيانات).



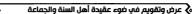
- ♦ الإسلام يتصدئ للغرب الملحد، د. محمد نبيل النشواتي، دار القلم، دمشق، الأولئ ١٣٤١هـ - ٥٠١٩م.
- 帝 الأسماء آية الإعجاز في الوحي الإلهي، د. ظافر بن على القرني، دار الحضارة، الرياض، الأولى ١٤٣٥هـ.
- الإشارات القرآنية للسرعة العظمئ والنسبية، د. منصور محمد حسب النبي، دار
 المعارف، مصر، بدون.
- 🟶 الأشاعرة عرض ونقض، د. سفر بن عبد الرحمن الحوالي، دار البيان، بدون ١٤٣٠هـ.
- الأصمعيات، اختيار الأصمعي أبو سعيد، تحقيق: أحمد شاكر، ط. دار المعارف، مصر، ١٩٩٣م.
- ♦ الأصول من علم الأصول، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الرابعة ۱٤۳۰هـ - ٢٠٠٩م.
- أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، محمد الأمين بن محمد الشنقيطي، ط. دار الفكر، بيروت ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.
- ♦ أضواء البيان في علوم القرآن، د. عامر عمران الخضاجي، دار صفاء، عمان، الأولئ
 ١٤٣٣ه ١٠٩٧م.
- أضواء على إعجاز القرآن الكريم، الشيخ عكرمة سعيد صبري، مركز الأهرام،
 القاهرة، الأولى، ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.
- ♦ أطلس القرآن، د. شوقي أبو خليل، دار الفكر المعاصر، بيروت، الأولئ ١٤٢٣هـ ٢٠٠٣م.
- إظهار الحق، محمد رحمت الله بن خليل الرحمن الكيرانوي العثماني الهندي الحنفي، دراسة وتحقيق وتعليق: الدكتور محمد أحمد محمد عبد القادر خليل ملكاوي، الناشر: الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، السعودية، الأولئ ١٤١٥هـ - ١٩٥٨م.
- الاعتقاد والهداية إلى سييل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، أحمد بن الحسين بن علي بن موسئ أبو بكر البيهقي، تحقيق: أحمد عصام الكاتب، دار الأفاق الجديدة، بيروت، الأولى ٢٠٤١هـ



- 場 الإعجاز الإلهي في خلق أطوار الجنين (خلق الإنسان بين العلم الحديث والقرآن)،
 محمد محمود عبد الله، مركز الإسكندرية، ٢٠٠٩م.
- 会 الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم، محمد حسين سلامة، دار الآفاق العربية، القاهرة، الأولئ ١٤١٣هـ - ٢٠٠٦م.
- இ الإعجاز البياني في القرآن الكريم، د. عمار ساسي، دار المعارف، بدون، الأولئ،
 ٢٠٠٣م.
- 鲁 الإعجاز اليباني في القرآن الكريم، د. محمد محمد داود، دار جياد، جدة، الأولئ ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.
- ※ الإعجاز التربوي في القرآن الكريم، د. مصطفئ رجب، جدارا للكتاب العالمي،
 عمان، الأولئ ٢٠٠٦م.
- الإعجاز التشريعي لنظام الميراث في القرآن الكريم وأثره الاقتصادي والاجتماعي،
 د. أحمد يوسف شاهين، دار جياد، جدة، الأولئ ٣٣٤هـ ٢٠١١م.
- 会別
 <li
- 会 الإعجاز الجغرافي في القرآن بين الحضارات القديمة والعلم الحديث، رائد راكان قاسم، دار ابن الأثير، العراق ٢٠٠٩م.
 - # الإعجاز الطبي في السنة النبوية، دار ابن كثير، دمشق، الثانية ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- الإعجاز الطبي في القرآن الكريم، د. مهاب عبد الحفيظ طه، منشأة المعارف، مصر،
 ٢٠١١م.
- ♦ الإعجاز المددي في الدارسات القرآنية المعاصرة، إيمان محمد كاظم حبيب، طبع: جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، الأولئ ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.
- 参 الإعجاز العقدي في القراءات القرآنية، د. أحمد بن علي السديس، ١٤٣٣هـ (بدون بيانات).
- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، عبدالفتاح صلاح رشاد، مؤسسة رؤية، مصر، الأولن٢٠١٧م.
- 像 الإعجاز العلمي إلى أين، د. مساعد بن سليمان الطيار، دار ابن الجوزي، الدمام، الثانة ١٤٣٣هـ.



- ♦ الإعجاز العلمي في إثبات الوسطية في المكان، د. سعد المرصفي، مكتبة ابن كثير، الأولن ١٩٤٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ♦ الإعجاز العلمي في أسرار القرآن الكريم والسنة النبوية. محمد حسني يوسف، دار الكتاب العربي، دمشق، الأولئ ٢٠٠٦م.
- الإحجاز العلمي في الإسلام (القرآن الكريم)، محمد كامل عبد الصمد، الدار المصرية اللبنانية، مصر الثانية ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- الإعجاز العلمي في القرآن الكريم (قائمة بيليوجرافية)، إعداد: مركز دراسات الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض ١٤٣٤هـ
- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن الكريم (ما بين الذبح الإسلامي وصحة الإنسان)، د. جواد الهرمي، (بدون بيانات).
- الإعجاز العلمي في القرآن الكريم وأثره في تفعيل الحوار المسيحي الإسلامي، رشيد
 شهاب الدين، دار العلوم العربية، بيروت، الأولى ١٤٢٧هـ ٢٠٠٧م.
- الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، العيداني الحادي هدئ وعبد اللاوي حدة، وزارة التعليم العالى والبحث العلمي، الجزائر ٢٠٠٩م - ٢٠٠٠م.
- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د. سليمان الطراونة، دار الفرقان، الأردن، الأولئ ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م.
- # الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث، مصر.
- الإعجاز العلمي في القرآن د. السيد الجميلي، دار الفكر العربي، بيروت، الأولئ.
 ١٩٩٥م.
- الإعجاز العلمي في القرآن، سامي أحمد الموصلي، دار النفائس، بيروت، الأولئ
 ١٩٤١هـ.
- الإعجاز العلمي في القرآن والسنة الأسس والضوابط، د. عبد الله سلمان العوضي،
 (بدون بيانات).
- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن والسنة تاريخه وضوابطه، د. عبد الله بن عبد العزيز المصلح، دار جياد للنشر والتوزيع، جدة، الثالثة ١٤٣٢هـ - ٢٠١٦م.





- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حجة ويرهان، د. عبد الله بن عبد العزيز المصلح،
 دار جياد، جدة الأولئ ١٤٣٧هـ ٢٠١١م.
- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. عبدالله المصلح ود. عبد الجواد الصاوي، دار
 جياد، جدة، الأولى ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م
- الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، نايف منير فارس، مكتبة ابن كثير، الكويت،
 الأولن ١٤٣١ هـ ٢٠١١ م
 - # الإعجاز العلمي في القرآن، حمزة سالم جبرين، (بدون بيانات)، الأولى ١٣٩٩هـ.
- # الإعجاز العلمي في القرآن، د. عايد طه ناصف، مؤسسة طيبة، القاهرة، الأولئ ٢٠٠٥م.
- الإعجاز العلمي في آيات السمع والبصر في القرآن الكريم، د. صادق الهلالي،
 د. حسين رضوان اللبيدي، دار جياد، جدة، الرابعة ١٤٣٣ه ٢٠١١م.
- ♦ الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجال الطقس والمناخ، د. نعمان شحادة، دار صفاء للنشر والتوزيم، عمان، الأولئ ٣٤١هـ - ٢٠١١م.
- ♦ الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في مجال علوم الأرض، د. محمود إبراهيم الشريني، مكتبة منبولي، مصر، الأولئ ٩٠٠٩م.
- ♦ الإعجاز العلمي والبلاغي في القرآن الكريم، د. فهـ خليل زايد، دار النفائس، الأردن، الأولئ ١٤٦٨هـ ٢٠٠٩م.
- الإعجاز العلمي والتاريخي في القرآن، محمد محمود عبد الله، مؤمسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأولى ٢٠٠٩م.
- الإعجاز العلمي والجغرافي في القرآن الكريم، د. فوزي الشربيني، المكتبة العصرية، مصر، الأولئ ٢٠٠٨م.
- ♦ الإعجاز الغيبي، يوسف الحاج أحمد، مكتبة ابن حجر، دمشق، الأولئ ١٤٣٤هـ ٩٠٠٤.
- 会 إعجاز القرآن البياني بين النظرية والتطبيق، د. حفني محمد شرف،١٣٩٠هـ ١٧٩٠م، (بدون بيانات).
- ♦ إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني، د. صلاح عبد الفتاح الخالدي، دار
 عمار، الأردن، الأولئ ١٤٦٧هـ ٢٠٠٠م.



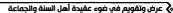
- ♦ إعجاز القرآن الكريم عند ابن القيم، حسن بن عواد العوفي، طبع: كرسي القرآن الكريم وعلومه، جامعة الملك سعود بالرياض، الأولئ ١٤٣٦هـ
- 像 إعجاز القرآن الكريم عند الإمام ابن عاشور، د. محمود بن علي البعداني، طبع: كرسي القرآن الكريم وعلومه، جامعة الملك سعود بالرياض، الأولن ١٤٣٥هـ
- 像 إعجاز القرآن الكريم عند شيخ الإسلام ابن تيمية، د. محمد بن عبد العزيز العواجي، مكتبة دار المنهاج، الرياض، الثانية ١٤٣١هـ،
- 参 إعجاز القرآن الكريم، د. فضل حسن عباس، دار النفائس، الأردن، السابعة ١٤٢٩هـ -١٩٩١م.
- إعجاز القرآن الكريم، د. محمد صادق درويش، دار الإصلاح، سوريا، الأولئ
 ٢٠٠٩م.
- ♦ إعجاز القرآن في تسبيح الأكوان، سامي أحمد الموصلي، دار المعتز، الأردن، الأولئ ...
 ١٤٣٢هـ.
- 会 إعجاز القرآن في حواس الإنسان، د. محمد كمال عبد العزيز مكتبة القرآن، القاهرة، بدون.
- 場 إعجاز القرآن في خلق الإنسان، د. محمد كمال عبد العزيز، مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، بدون.
- ♦ إعجاز القرآن في ما تخفيه الأرحام، كريم نجيب الأغر، دار المعرفة، بيروت، الأولئ .
 ١٤٢٥هـ ٢٠٠٥م.
- ♦ إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، دار الكتاب العربي، بيروت، الثانية ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- ♦ إعجاز القرآن والسنة في الطب الوقائي والكائنات الدقيقة، د. عبد الجواد الصاوي، دار جياد، جدة، الأولئ ٣٣٦هـ ١٩٥٦م.
- ※ إعجاز القرآن، د. عبد القهار العاني، عالم الكتب الحديث، الأردن، الأولئ ١٤٣١هـ-.
- 会員 (عجاز القرآن، لأبي بكر محمد الباقلاني، تحقيق: السيد أحمد صقر، ط. دار المعارف، مصر، الخامسة ۱۹۹۷م.



- ♦ الإعجاز القرآني في الوجود الكوني، د. دلاور محمد صابر، دار دجلة، الأردن، الأولئ.٢٠٠٧م.
- الإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث، د. مروان وحيد شعبان، دار المعرفة، بيروت، الأولئ ١٤٤٧هـ - ٢٠٠٦م.
- الإعجاز الكيميائي الحيوي في القرآن الكريم، محمد عبدالرزاق أبوصليح مكتبة الرشد، الرياض، بدون.
- ♦ الإعجاز الكيميائي في الكون الطريق لمعرفة الخالق، د. محمود محمد حسان، دار
 الفكر العربي، القاهرة، الأولى ١٤٣٦هـ ٢٠١٠م.
- الإعجاز الهندسي في القرآن الكريم، د. بدر الدين عبدالكويم أحمد، دار الصحابة للتراث، مصر طنطا، الأولئ ١٤٣٣هـ - ٢٠١٩م.
- ﴿ إعجاز آيات القرآن في بيان خلق الإنسان، د. محمد فياض، دار الشروق، القاهرة، الأولى ١٤٠٥هـ.
- ♦ إعجاز تشريع الزكاة، د. كوثر عبد الفتاح الأبجي، دار جياد، جدة، الأولى ١٤٣٣هـ .
- ♦ الإعجاز في تقسيم الرياح البحرية، د. صالح عبد القوي السنباني، دار جياد، جدة، الأولئ ١٤٣٣هـ ٢٠١٦م.
 - ♦ الإعجاز في نص الخطاب القرآني، د. عصام العبد زهد، الأولى١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.
- ♦ الإعجاز في نظم القرآن، د. محمود السيد شيخون، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، الأولى ١٣٩٨هـ ٢٠٠٩م.
- ♦ إعجازات حديث علمية ورقمية في القرآن، د. رفيق أبو السعود، دار المعرفة دمشق، الثالثة ١٤١٣هـ.
- ♦ إعلام الموقعين عن رب المالمين، ابن قيم الجوزية، تحقيق: مشهور بن حسن آل سلمان، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الأولئ ١٤٢٣هـ.
- الإعلام بما في دين النصارئ من الفساد والأوهام وإظهار محاسن الإسلام، لأبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: د. أحمد حجازي السقا، دار التراث العربي، القاهرة، بدون.



- الأفاق بين الأدلة الشرعية والأدلة الكونية، فهد نازل الشمري، دار عالم الكتب، الرياض، الأولن ١٤٢٥هـ – ٢٠٠٩م.
- أفريتم النار التي تورون، د. أحمد عروة، ط. الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في
 القرآن والسنة، الثانية ١٤٢٧هـ
 - ♦ اقتربت الساعة، أسامة يوسف رحمة، دار قتيبة، بيروت، الثالثة ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م.
- ♦ إكسال المعلم بفوائد مسلم، للقاضئ عياض بن موسئ بن عياض بن عمرون البحصيبي السبتي، تحقيق: الدكتور يحيئ إسساعيل ط. دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر الأولئ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٨م
- 帝 آلة الموحدين لكشف خرافات الطبيعيين، لأبي الفداء ابن مسعود، دار الإمام مسلم، القاهرة، الأولى ١٤٢٤هـ - ٢٠١٣م.
- الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير، د. عبدالغفار عبدالرحيم، المركز العربي
 الثقافة العام
- ♣ إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع، أحمد بن علي بن عبد القداد، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقريزي، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، ط. دار الكتب العلمية بيروت، الأولى 1897هـ 1999م
- إمتاع ذوي العرفان بما اشتملت عليه كتب شيخ الإسلام من علوم القرآن، جمع:
 عبيد الجابري، ومحمد طاهري، دار الإمام البخاري، الدوحة، الثانية ١٤٠٥هـ ٢٠١٤م.
- 会 الأمثال القرآنية القياسية للإيمان بالله، عبدالله بن عبدالرحمن الجربوع، نشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، الأولئ ١٤٢٤هـ- ٢٠٠٣م.
- ♦ الأمشال في القرآن الكريم، د. محمد جبابر الفيناض، ط. المعهد العبالمي للفكر الإسلامي، الولايات المتحدة الأمريكية، الثانية ١٤٥٥هـ ١٩٩٥م.
- ♦ الأمثال في القرآن الكريم، محمود بن الشريف، دار عكاظ للطباعة والنشر، جدة، الثانية ١٩٦٩هـ-١٩٧٩هـ
- ♦ انتحار إسماعيل أدهم، سليمان بن صالح الخراشي، ط. دار الإيمان ودار القبلتين، الأولئ ١٤٤٣هـ.
- الانتصارات الإسلامية في كشف شبه النصرانية، سلمان بن عبد القوي الطوفي،
 تحقيق: سالم بن محمد القرن، مكتبة المبيكان، الرياض، الأولئ ١٤١٧هـ.





- الانتصاف على الكشاف للزمخشري (طبع بحاشية الكشاف)، لأحمد بن محمد بن منصور الجذامي الإسكندراني ابن المنير، ط.مكتبة العبيكان، الرياض، الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- الأنحوافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين، د. علي بن
 بخيت الزهر أن، دار الرسالة، مكة، بدون.
- ♦ الإنسان في ضوء العلم والقرآن، د. عبدالحكم الصعيدي، الدار المصرية اللبنانية، الأولى ١٤٤٠هـ ٢٠٠٩م.
- ♦ الأنواء الجوية في القرآن الكريم، د. أحمد عامر الدليمي، مكتبة دار البيان، دمشق، الأولئ ١٤٣٣هـ ٢٠١١م.
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبو سعيد البيضاوي، تحقيق: محمد عبدالرحمن المرعشلي، ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت، الأولئ ١٤١٨هـ.
- ♦ أهمية الإعجاز العلمي في التدريس وضوابطه، د. صالح أيشان صوفي، مكتبة دار الزمان، المدينة المنورة، الأولى، ٣٠٤هم -٤٠١٠.
- أوجه الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، مركز دراسات الإعجاز العلمي، الرياض
 ١٣٤هـ
- ♣ آيات النبات في القرآن الكريم، د. زغلول النجار، ط. مكتبة الشروق الدولية القاهرة، الثانية ١٤٢٩ ه.
- ♦ آيات التحدي في القرآن الكريم، د. عبد العزيز بن صالح العمار، دار كنوز أشبيليا، الرياض، الأولئ ١٤٦٧هـ - ٩٠٠٩م.
- 会 آيات العقيدة التي قد يوهم ظاهرها التعارض؛ إعداد: خالد الدميجي وحياة الحمادي وحنان العمري، دار الفضيلة، الرياض، الأولئ ١٤٣٦هـ - ٢٠٩٠م.
- ♣ آيات العلوم الكونية وفق أحدث الدراسات الفلكية والنظريات العلمية، د. ماهر أحمد الصوفي، المكتبة العصرية، يروت، الأولئ ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م
- 会 الآيات الكونية في القرآن الكريم، د. كارم السيد غنيم، دار المشرق العربي، القاهرة ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.
- ♦ آيات الله ومعجزات الرقيب في الأفاق والكون الرحيب، د. محمد أبو سمرة، دار الراية، الأردن، الأولن ٩٠٦٣.
 - 🯶 آيات ربانية، د. مختار المهدي، دار غريب، القاهرة، الأولئ٧٠٠٧م.



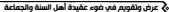
- ايثار الحق على الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق من أصول الترحيد، لابن الوزير محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل الحسني القاسمي، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الثانية ١٩٨٧م.
- أيسر التفاصير لكلام العلي الكبير، جابر بن موسئ أبو بكر الجزائري، ط. مكتبة العلوم والحكم، المدينة النبوية، الخامسة ١٤٢٤هـ-٣٠٠٣م.
- الإيمان بالغيب، د. بسام علي سلامة العموش، دار المأمون، الأردن، الأولئ ١٤٣١هـ
 ١٠٩٠م.
 - # الإيمان بالله الله على محمد الصلابي، دار ابن كثير، سوريا، الأولى، بدون.
- ♦ بحر الكلام، لأبي المعين ميمون بن محمد النسفي، تحقيق: محمد السيد البرسيجي،
 ط.دار الفتح للدراسات والنشر، الأردن، الأولئ ١٤٣٥هـ-١٠١٤م.
- البحر المحيط في أصول الفقه، لأبي عبدالله بدر الدين محمد بن عبدالله بن بهادر الزركشي، ط. دار الكتبي، الأولئ ١٤٤١هـ - ١٩٩٤م.
- البحر المحيط في التفسير، لأبي حيان محمد بن يوسف الأندلسي، تحقيق: صدقي.
 محمد جميل، ط. دار الفكر، بيروت ١٤٢٠ه.
- ♦ بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم، موسئ إبراهيم الإبراهيم، دار عماد، الأردن، الثانية ١٤٦٦هـ.
- البداية والنهاية، لأبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي،
 تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط. دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، الأولئ ١٤٩٨هـ ١٩٩٧م.
- بدائع الفوائد، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، ط.
 دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، بدون.
- ♦ البراهين العقلية على وحدانية الرب ووجوه كماله، عبدالرحمن بن ناصر السعدي، تحقيق: باسل الرشود، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الأولى ٢٤٩٩هـ.
- البرهان اليقيني للرد علئ كتاب نقد الفكر الديني، جابر حمزة فرج، ط. المكتب
 التجارى، بيروت، الأولئ ١٣٩٠هـ.
- البرهان على سلامة القرآن من الزيادة والنقصان، سعود ياسين محمد، مطبعة الوفاء،
 بيروت ١٩٣٣م.



- ♦ البصمة آية تؤكد قدرة الخالق، د. محمد السقا عيد، دار اليقين، مصر، الأولئ
 ١٤٣٢هـ
- بغيت المتأسي في إثبات الكرسي، علي محمد سعيد الشهراني، بيت الأفكار الدولية، الأودن، بدون.
- 帝 بهجة الناظرين في مناهج المفسرين، د. توفيق علوان، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- ♣ بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، محمود بن عبد الرحمن ابن أحمد بن محمد شمس الدين الأصفهاني، تحقيق: محمد مظهر بقا، ط. دار المدني، السعودية، الأولئ ١٠٤٦هـ ١٩٨٦م.
- بيان تليس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام
 ابن تبعية، تحقيق: مجموعة من المحققين، ط. مجمع الملك فهد لطباعة المصحف
 الشريف، الأولى ١٤٦٦هـ.
 - 🏶 بين مفهوم المعجزة وإعجاز القرآن، د. عدنان محمد زرزور، (بدون بيانات).
- الشير، مصبر، الأولئ
 الشير، مصبر، الأولئ
 ۱۹۹۱م.
 - 🏶 تاريخ فكرة إعجاز القرآن، نعيم الحمصي، دمشق، بدون ١٣٧٤هـ ١٩٥٥م.
- ♦ تأصيل الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، من أبحاث المؤتمر العالمي الأول للإعجاز العلمي في القرآن والسنة المنعقد بإسلام آباد، باكستان في الفترة من ٢٥- ٢٨ صفر سنة ٢٠٩هد-٢١ كتوبر ١٩٩٧م.
- 常 تأملات في الكون، د. محمود أحمد عويضه، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب، بدون ٢٠٠٧م.
- أويل مشكل القرآن، لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتية الدينوري، تحقيق:
 إبراهيم شمس الدين، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، بدون.
- ♦ النبيان في أقسام القرآن، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، تحقيق: محمد حامد الفقي، ط. دار المعرفة، بيروت، بدون.
- تجديد الدين مفهومة وضوابطه وآثاره، د. محمد بن عبدالعزيز العلي، دار كنوز إشبيليا، الرياض، الأولى ١٤٠٥هـ ١٩٠٩م.



- التجديد في التفسير نظرة في المفهوم والضوابط، د. عثمان أحمد عبدالرحيم، ط.
 الوعي الإسلامي، الكويت، الحادي عشر.
- ❸ التجديد في الفكر الإسلامي، د. عدنان محمد أمامة، دار ابن الجوزي، الدمام، الأولئ
 ۱۹۶۲هـ.
- التحدي في آيات الإعجاز، د. قحطان عبد الرحمن الدوري، مؤسسة الرسالة،
 بيروت، الأولئ ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.
- التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن محمد بن عاشور التونسي، ط. الدار التونسية،
 تونس، ١٩٨٤م.
- ♦ تحريف النصوص من مآخذ أهل الأهواء في الاستدلال، د. بكر بن عبد الله أبو زيد، دار العاصمة، الرياض، الأول ١٤٦٢هـ.
- التدبر حقيقته وعلاقته بمصطلحات التأويل والاستنباط والفهم والتفسير، د. عبد الله عبد الله
- ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان، لإمام محمد بن إبراهيم الوزير الحسني
 اليمني، ط.مطبعة المعاهد، مصر، يدون ١٣٩٤هـ
- التسليم للنص الشرعي والمعارضات الفكرية المعاصرة، د. فهد بن صالح العجلان،
 مركز التأصيل للدراسات والبحوث، جدة، الأولئ ١٤٣٣ه ٢٠١٦م.
- التسهيل العلوم التزيل، لأبي القاسم محمد بن أحمد الكلبي، تحقيق: د. عبدالله الخالدي، ط. شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، الأولى ١٤١٦هـ.
- المستعيع المفاهيم في ضوء القرآن الكريم والسنة النبوية، أنور الجندي، دار الإعتصام، (بدون بيانات).
- ※ تصنيف المعرفة والعلوم في ضوء خصائص الأمة الإسلامية، أحمد الصفدي، المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب، الرياض ١٤٦١هـ ١٩٩١م.
 - 🤀 تصويبات في فهم بعض الآيات، د. صلاح عبدالفتاح الخالدي، دار القلم، دمشق.
- المدينة الإعجاز والمعجزة وشروطها، د. عامر نايف الزويعي، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا كلية العلوم الإسلامية.
- تعظيم القرآن الكريم، أسعد محمد الصاغرجي، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة،
 الأولئ ١٤١٣هـ.





- التعليق على القواعد الحسان المتعلقة بتفسير القرآن، الشيخ محمد بن صالح
 المثيمين، دار ابن الجوزي، الدمام، الأولى ١٤٣٦ هـ
- التفسير العلمي التجريبي للقرآن الكريم، د. حادل بن علي الشدي، مدار الوطن للنشر، الرياض، الأولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.
- التفسير العلمي المعاصر وأثره في كشف الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، د. سليمان
 بن صالح القرعاوي، دار الحضارة، الرياض، الأولئ ١٤٠٥هـ
 - 🟶 التفسير العلمي للآيات الكونية في القرآن، حنفي أحمد، دار المعارف، مصر، بدون.
- التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظرية والتطبيق، د. هند شلبي، بدون دار نشر ٢-١٤هـ.
- التفسير العلمي للقرآن في الميزان، د. أحمد عمر أبو حجر، دار قتيبة. بيروت، الأولي١٤١٥هـ ١٩٩١م.
- تفسير الفاتحة والبقرة، محمد بن صالح العثيمين، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الأولن ١٤٢٣هـ.
- وي
 فسير القرآن العظيم، الحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي، ط. دار
 المعرفة، يبروت، ١٤١٢هـ ١٩٩٩م.
- تفسير القرآن الكريم أصوله وضوابطه، د. علي بن سليمان العبيد، مكتبة التوبة،
 الرياض، الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- المامون، الأردن، المامون، الأردن، المامون، الأردن، الأولى ١٤٤٣هـ ١٠٩٩م.
- 登 تفسير المراغي، أحمد بن مصطفئ المراغي، ط. شركة مكتبة ومطبعة مصطفئ البابي
 الحلبي، مصر، الأولن ١٣٦٥هـ ١٩٤٦م.
 - تفسير المنار، محمد رشيد رضا، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م.
- التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، د. وهبة مصطفئ الزحيلي، ط. دار
 الفكر المعاصر، دمشق، الثانية ١٤١٨هـ.
- ☼ تفسير جزء عم، د. مساعد بن سليمان الطيار، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الثانية ١٤٣٠هـ.

الإعجــــارُ العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫



- ♦ تفسير سورة الكهف، محمد بن صالح العثيمين، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الأولئ.
 ١٤٢٣هـ.
- ♦ التفسير والمفسرون في العصر الحديث، عبدالقادر محمد صالح، دار المعرفة، بيروت، الأولئ ٢٤٤٤هـ ٢٠٠٣م.
- ♦ التفسير والمفسرون، د. عبد الغفور محمود جعفر، دار السلام، مصر، الأولئ ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- التفسير والمفسرون، د. محمد حسين الذهبي، مكتبة وهبة، القاهرة، (بدون بيانات نشر).
- التفكر والاعتبار بآيات الكسوف والزلازل والإعصار، عبد الكريم بن صالح الحميد، الأولئ ١٤٤٦هـ - ٢٠٠٦م.
- قييدات في إعجاز القرآن. د. محمد بن عبدالرحمن الشظيفي، دار ابن عفان، الخبر، الأولئ ١٤١٨هـ -١٩٩٨م.
- قييم الجهود المبذولة للمتأخرين والمعاصرين لبيان الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د. مثنى فاضل الجبوري، ود. محمد خليل العزاوي، بدون معلومات نشر.
- تمهيد الأواثل في تلخيص الدلائل، محمد بن الطيب في أبو بكر الباقلاني المالكي،
 تحقيق: عماد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية، لبنان، الأولئ ١٤٠٧هـ –
 ١٩٨٧.
- التمهيد لقواعد التوحيد، لأبي المعين ميمون بن محمد النسفي، تحقيق وتعليق:
 عبدالحي قابيل، ط. بدون، دار الثقافة للنشر، القاهرة ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
 - # التنبؤ بالغيب قديماً وحديثاً، أحمد الشنتاوي، ط. دار المعارف، مصر، بدون.
- ※ التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، عبدالرحمن بن يحيئ المعلمي، مكتبة المعارف، الثانية ١٤٠٦ هـ.
- التواؤم بين آيات الله القرآنية وآياته الكونية، د. علي الطاهر شرف الدين، مركز
 بحوث القرآن الكريم والسنة النبوية، جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، السودان
 ١٤٣٠هـ.



- التوجيه البلاغي لأيات العقيدة في المؤلفات البلاغية في القرنين السابع والشامن الهجريين، يوسف بن عبدالله العليوي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض ٢٩٥٨هـ - ٢٠٠٨م.
- توضيح المقاصد وتصحيح القواعد في شرح قصيدة الإمام ابن القيم، أحمد بن
 إبراهيم بن حمد بن عيسئ، تحقيق: زهير الشاويش، ط. المكتب الإسلامي، بيروت،
 الثالثة ١٠٤هـ
- الترضيح عن توحيد الخلاق في جواب أهل العراق وتذكرة أولي الألباب في طريقه الشيخ محمد عبدالوهاب، دار طيبه، الشيخ محمد عبدالوهاب، دار طيبه، الرياض، الأولئ ٤-١٤هـ ١٩٨٤م.
- التوضيح لشرح الجامع الصحيح، ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن على بن أحمد الشافعي المصري، ط. دار النوادر، دمشق، الأولى ٢٩٤١هـ - ٢٠٠٨م.
 - التنبيه الجلى للمشتغل في إعجاز القرآن العلمي، د. محمد بن عبدالرحمن الجهني
- التيار العلماني الحديث وموقفه من تفسير القرآن الكريم، منئ محمد الشافعي، دار
 البسر، القاهرة، الأولئ ١٤٦٩هـ.
- ♣ تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد، سليمان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب، ط. دار الفكر، بيروت، ١٤١٢هـ ١٩٩٣م.
- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبدالرحمن بن ناصر السعدي تحقيق:
 عبدالرحمن بن معلا اللويحق، ط. مؤصسة الرسالة، الأولئ ١٤٠٦هـ-٢٠٠٠م.
- 管 تيسير لمعة الاعتقاد، د. عبد الرحمن بن صالح المحمود. دار الوطن للنشر، الرياض، الأولئ ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٩م.
- 帝 ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها (نظرات في سورة الجاثية)، د. محمد الديسي، بدون دار نشر، الأولئ ١٤٣٤هـ - ٥٠١٣م.
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، محمد بن جرير بن يزيد الطبري، تحقيق: د. عبدالله بن عبدالله عبدالل
- الجامع لأحكام القرآن، أبو عبدالله محمد بن أحمد القرطي، تحقيق: أحمد البردوني
 وإبراهيم أطفيش، ط. دار الكتب المصرية، القاهرة، الثانية ١٩٦٤هـ ١٩٦٤م.



- جدليات شيخ الإسلام ابن تيمية حول النبوات والغيبيات، محمد خليل هراس، دار
 الإمام أحمد، القاهرة، الأولئ ١٤٥٨هـ ٢٠٠٧م.
- ♦ الجراد في القرآن الكريم والعلم الحديث، د. كارم السيد غنيم ود. عبد العزيم محمد الجمال، دار الصحوة للنشر، القاهرة، الأولن ١٤٠٩هـ – ١٩٨٨م.
- 粉 الجمع بين القراءتين قراءة الوحي وقراءة الكون، د. طه جابر العلواني، مكتبة الشروق
 الدولية، القاهرة، الثانية ۲۹،۹۰۹هـ ۲۰۰۸م.
- 帶 جهرد العلماء بيان إعجاز القرآن، د. محمد موسئ الشريف، دار التوزيع والنشر، مصر، الأولئ ١٤٣٣هـ - ٢٠٩م.
- ♦ الجهود المبذولة في دراسة الإعجاز قديماً وحديثاً، د. عبدالله محمد الجيوسي، مقدمة لمؤتمر الإعجاز القرآن، جامعة الزرقاء الأهلية.
- 帝 جهود علماء الغرب الإسلامي واتجاهاتهم في دراسة الإعجاز القرآني، من القرن الخامس إلى القرن الثامن الهجري، د. حسن مسعود الطوير، دار قتية، دمشق، الأولى ١٤٣٣هـ
- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، شيخ الإسلام بن تيمية، تحقيق: علي بن
 حسن، وعبدالعزيز بن إسراهيم، وحمدان محمد، ط. دار العاصمة، الريساض،
 النانية ۱۹۵۱هـ
- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، أحمد بن عبدالحليم ابن تميمة، تحقيق:
 سفر بن عبدالرحمن الحوالى، دار البيان، الأولئ ١٤٣٢ هـ
- ♦ جوامع كلم القرآن وشواهد الإعجاز، د. عبدالعزيز بن محمد السحبياني، طبع: عمادة البحث العلمي، جامعه الامام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض ١٤٢٩هـ-٢٠٠٩م.
- ♦ جواهر القرآن، لأبي حامد الغزالي الطوسي، تحقيق: محمد رشيد رضا القباني، دار
 أحياء العلوم، بيروت، الثالثة ١٤١١هـ ١٩٩٩م.
- ♦ الجراهر في تفسير القرآن الكريم، طنطاوي جوهري المصري، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٤٥هـ-٢٠٠٤م.
- الجولوجيا الفيزيائية، جون ساندرسي وألان أندرسون، ترجمة مجيد عبود الطائي،
 منشورات جامعة البصرة ١٩٨٣هـ.





- الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة، إسماعيل بن محمد بن الفضل بن
 علي الأصبهاني، أبو القاسم، الملقب بقوام السنة، تحقيق: محمد بن ربيع بن هادي عمير
 المدخلي، دار الراية، الرياض، الثانية ١٤١٩هـ ١٩٩٩م.
- الحدود في الأصول (مطبوع مع: الإشارة في أصول الفقه)، لأبي الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب القرطبي الباجي الأندلسي، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الأولن ٢٤٤٤هـ - ٢٠٠٣م.
- الحروب الصليبية، د. ممدوح حسين، د. شاكر مصطفئ، دار عمار، عمان، الأولئ
 ۱٤١٩هـ.
- الحشر وقيام الساعة، ماهر أحمد الصوفي، المكتبة العصرية، بيروت، الأولئ ٢٤٦٦هـ
 ٢٠٠٥م.
- الحقائق العلمية المعاصرة من الإنسان والكون في القرآن الكريم، د. السيد فتحي
 عبد الشافي و أ. سعد المنسوب محمد الشيخ، دار الكلمة، مصر، الأولى ١٤٢٩هـ.
- خاتق القرآن والعلم الحديث، عامر تحسين، شركة معمل ومطبعة الزهراء الحديثة، العراق، الأولى ١٤٠٦هـ ١٩٩٦م.
- حقوق الإنسان في اليهودية والمسيحية والإسلام مقارنة بالقانون الدولي، د. خالد بن محمد الشنير، ط. كرسي الأمير سلطان بن عبدالعزيز بجامعه الملك سعود، الرياض، الأولن ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٩م.
- 参 حقيقة الغيب عند المذاهب المادية المعاصرة، د. عضاف بنت حمد الونيس، دار القاسم، الرياض، الأولئ ۱۴۳۳هـ - ۲۰۱۳م.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، أبو نعيم أحمد بن عبدالله بن أحمد الأصبهاني، ط.
 دار السعادة، مصر ١٣٩٤هـ ١٩٧٤م.
- حوار مع نملة مؤمنة، د. صبري الدمرداش، مكتبة المنار الإسلامية، الكويت، الأولئ ١٣٤١هـ.
- ⇔ حياه الحيوان الكبرئ، محمد بن موسي الدميري، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الثانية ٤٤٢٤هـ.
 - ₩ الحيوان، عمرو بن بحر الجاحظ، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الثانية ١٤٢٤هـ.



- خصائص الأسلوب القرآني، د. أبي بكر محمد فوزي البخيت، طبع: كرسي القرآن
 الكريم وعلومه، جامعة الملك سعود بالرياض، الأولئ ١٤٣٦هـ
- ♦ خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية، د. عبد العظيم إبراهيم المطعني، مكتبة
 وهبة، القاهرة، الأولئ ١٤١٧هـ ١٩٩٢م.
- الغطاب القرآني المعاصر، د. جمال نصار حسن، دار الإسراء، الأردن، الأولئ
 ٢٠٠٠م.
- ♦ خطوات على طريق الدعوة، أحمد محمد جمال، امتياز التوزيع، جدة، ١٤١٣هـ .
 ١٩٩٣م.
- ♦ خلق السموات والأرض في ضوء القرآن والعلم الحديث، محمود عباس أحمد، دار
 ابن رجب ودار الفوائد، مصر، الأولئ ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧م.
- ♦ خلق الكون بين العلم والإيسان، د. محمد باسل الطائي، دار الضائس، الأردن، الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- ♦ خوارق العادات في القرآن الكريم، عبد الرحمن إبراهيمي الحميضي، شركة مكتبات عكاظ، المملكة العربية السعودية، الأولئ ١٤٠٧هـ - ١٩٨٢م.
- 🏶 خواص القرآن الكريم، د. تركي بن سعد الهويمل، دار ابن الجوزي، الـدمام، الأولى ١٩٤٩هـ
- درء تعارض العقل والنقل، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحرائي
 الحنبلي الدمشقي، تحقيق: الدكتور محمد رشاد سالم، ط. جامعة الإمام محمد بن سعود
 الإسلامية، الرياض، الثانية ٤١١١هـ ١٩٩٩م.
- ♦ دراسات الإعجاز البياني بين القدماء والمحدثين، د. هناء عبد الرضا الربيعي، المؤتمر العالمي الأول الباحثين في القرآن الكريم وعلومه.
- ♦ دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية و د سعود بن عبدالعزيز الخلف، ط. مكتبه العلوم والحكم، المدينة النبوية، الأولئ ١٤١٤هـ.
 - 🟶 دراسات في التفسير، د. مصطفى زيد (بدون بيانات نشر).
- ⊕ دراسات في علوم القرآن الكريم، د. فهد بن عبدالرحمن الرومي، الرياض، الثامنة عشر ۱۴۳۳هـ ۱۶۳۳م.



- ♦ دراسة حقلية في كل من خليج عمان والخليج العربي، د. محمد السمرة ود. سهير عبد المجيد، (بدون بيانات نشر).
- الشعدي، دار الثقافة، قطر، الأوبعة والتوراة، محمد السعدي، دار الثقافة، قطر، الأولى ١٤٠٥هـ
 ١٩٨٥م.
- ﴿ دراسة في مقاصد القرآن الكريم الكبرئ، مدحت ممدوح القصراوي، دار الكلمة
 ﴿ للنشر والتوزيع، الأولئ ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.
- ♦ دعاوي الإجماع عند المتكلمين في أصول الدين، ياسر بن عبد الرحمن اليحيئ، دار الميمان للنشر والتوزيم، الرياض، الأولئ ١٤٣٧هـ - ٢٠١٥م.
- الدعوة إلى الله من منظور العلم في القرآن الكريم، د. سناء أحمد أمين، دار الفكر
 العربي، القاهرة، الأولى ١٤٢٧هـ.
- وعوى الإلهام والحجية في أسفار العهد الجديد ومدئ صدقها، د. ناجي محمد
 سلامة، ط. مركز البحوث التربوية، جامعه الملك سعود بالرياض، الأولى ١٤١٧هـ ٢٠٠٩م
 - 🟶 دفاع عن السنة، د. محمد بن محمد أبو شهبة، مكتبة السنة، الخبر، بدون.
- ♦ الدلالة الإعجازية في رحاب سورة يوسف ♠: د. عمر محمد باحاذق، دار المأمور للتراث، بيروت، الأولى ١٤٤٧هـ ١٩٩٧م.
- ولالة السياق القرآني وأثرها في التفسير، د. عبدالحكيم بن عبدالله القاسم، ط.دار
 التدمرية، الرياض، الأولئ ١٤٣٣هـ-٢٠١٦م.
- الأولى التوحيد، محمد جمال الدين القاسمي، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى، ١٤٥٥هـ ١٩٨٥م.
- ولائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني، لأبي نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسئ بن مهران الأصبهاني تحقيق: اللكتور محمد رواس قلعه جي، عبد البر عباس، ط. دار النفائس، بيروت، الثانية، ١٠٤١هـ - ١٩٨٦م.
- 像 دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، أحمد بن الحسين أبو بكر البيهقي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولئ ١٤٠٥ هـ
- الدليل العقلي عند السلف، عبد الرحمن سعد الشهري، مركز التأهيل للدراسات والبحوث، جدة، الأولى ١٤٣٣هـ - ١٠٩٩م.



- ♦ الدم في العلم والتوراة والإنجيل والقرآن، د. إبراهيم خليل، ط. الزهراء للإعلام، القاهرة، الأولن٤١٦هـ-١٩٩٦م.
- ♦ الدولة المدنية بين الاتجاه العقلي الإسلامي المعاصر والاتجاه العلماني، د. ماجد بن علي الزميع، دار الفضيلة، الرياض، الأولئ، ١٤٣٤هـ – ٢٠٩٣م.
- ♦ ديوان أمية بن أبي الصلت، تحقيق: دسجيع جميل الجبيلي، ط. دار صادر، بيروت، الأولن ١٩٩٨م.
 - ديوان البحتري، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، القاهرة، الثالثة، بدون.
 - 🏶 ديوان البحتري، مطبعة الجوائب، قسطنيطينية، (بدون بيانات نشر).
 - # ديوان البحتري، مطبعة هندية بالموسكي، مصر، الأولى ١٣٢٩هـ ١٩١١م.
 - 🏶 ديوان جرير، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- ♦ ديوان طرفة بن العبد، تحقيق: مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الثالثة ١٤٤٣هـ-٢٠٠٦م.
- ديوان النابغة الذيباني، شرح وتعليق: عباس عبدالساتر، دار الكتب العلمية، بيروت،
 الثالثة ١٤٦٦هـ-١٩٩٦م.
- الربوبية وصفات الرسول من منظور الإعجاز العلمي للقرآن والسنة، د. عبد الحليم
 أحمد السواس، مكتبة الشقرى، الأولئ ١٤٣٣هـ ٢٠١٦م.
- ♦ رحلة قبل الرحيل، بشير عبد الله المساري، دار ابن حزم، بيروت، األولئ ١٤٢٦هـ .
 ٢٠٠٥م.
- ♦ رد افتراءات المبشرين علئ آيات القرآن الكريم، د. محمد جمعة عبداأ، ط. بدون، الأولئ ١٤٠٥هـ ١٤٨٥م.
- ♦ الرد على الجهيمة، للإمام ابن منده، تحقيق: د. على بن محمد الفقيهي، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة، الثالثة ١٤٤٤هـ ١٩٩٤م.
- ♦ رد مزاعم المبطلين عن أصول الدين، د. عبداللطيف محمد العبد، ط. دار الهاني، القاهرة، بدون ٢٠٠٦م.



- ﴿ رسالة السجزي إلى أهل زييد في الرد على من أنكر الحرف والصوت، عبيدا أله بن سعيد بن حاتم السجزي الواتلي البكري، تحقيق: محمد با كريم با عبد الله، ط. عمادة البحث الملمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المتورة، المملكة العربية السعودية، الثانية، ١٩٥٨هـ-١٠٠٩م.
- الرسالة، للشافعي محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع المطلبي القرشي
 المكي، تحقيق: أحمد شاكر، ط. مكتبه الحلبي، مصرء الأولئ ١٣٥٨هـ-١٩٤٠م.
- ي . تا المعارف، الشيخ محمد بن صالح العثيمية، مكتبة المعارف، الرياض، الثانية 1424هـ - ١٩٨٣م
- ♦ الرياح البحرية معجزة قرآنية، رياض عيدروس عبدالله، جامعة الإيمان، مركز البحوث، اليمن ١٤٤٣هـ - ٢٠١٩م.
- ♦ رياض الجنة في الرد على المدرسة العقلية ومنكري السنة، د. حسين حسين العفاني،
 دار العفاني، القاهرة، الأولئ ١٤٤٦هـ ٩٠٠٩م.
- المسير في علم التفسير، جمال الدين أبو الفرج ابن الجوزي، تحقيق: عبدالرزاق المهدى، ط. دار الكتاب العربي، بيروت، الأولن ١٤٢٣هـ.
- ♦ الزلازل في القرآن الكريم، د. زعلول النجار، دار النهضة للنشر، مصر، الخامسة ٢٠٠١م.
- الزلزال الكوني الأعظم والإعجاز العلمي للقرآن الكريم، د. عبدالعليم عبدالرحمن خضر، الدرار السعودية للنشر والتوزيع، جدة، الأولئ ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
 - 🟶 سابغات، أحمد بن يوسف السيد، ط. دار التكوين، الخبر، الأولئ ١٤٣٧هـ.
- ♦ السجل العلمي (لقاء الإعجاز العلمي رؤي وتطلعات)، مركز دراسات الإعجاز العلمي، الرياض ١٤٣٤ م.
- 參 سر الإعجاز في تنوع الصيغ المشتقة من أصل لغوي واحد في القرآن، د. عودة الله منيع الفيسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الأولئ ١٤٦٦هـ - ١٩٦٦م.
- شقوط الايدلوجيات، أنور الجندي، ط. وابطة العالم الإسلامي، مجلة دعوة الحق،
 السنة الثانية، العدد ٣٩١ رجب ١٤١٤هـ.
- شعوط وانحدار الامبراطورية الرومانية، إدوارد جيبون، طبع: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الثانية ١٩٩٧م.

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 📀



- ♦ السماء في القرآن الكريم، د. غالب محمد رجا الزعارير، دار الزمان، المدينة المنورة، الأولئ ١٤٠٣هـ ٢٠٠٩م.
 - السبيعي، دار القلم، دمشق، الثانية ١٤٢٢هـ ٢٠٠١م.
- ♦ سنن أبي داود، لأبي داود سليمان بن الأشعث، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط. المكتبة العصرية، بيروت، بدون.
- الأولئ ١٥٥٥هـ الكورية، محمد أحمد الغمراوي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر،
 الأولئ ١٣٥٥هـ ١٩٣٦م.
- السنن الواردة في الفتن وخواتلها والساعة وأشراطها، لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني، تحقيق: د. رضا الله بن محمد المباركفوري، دار العاصمة، الرياض، الأولئ ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
- ♦ السياق القرآني وأثره في تفسير المدرسة العقلية الحديثة، د. سعد بن محمد الشهراني، طبع: كرسي القرآن الكريم وعلومه، جامعة الملك سعود بالرياض، الأولئ ١٤٣٦هـ.
- ♦ الشبكة العلمية للمسلمين عرباً وعجماً، د. أحمد محمود حشيش، دار النهضة العربية، القاهرة، بدون ٢٠١٣م.
- ♦ الشبهات والأخطاء الشاتعة في الفكر الإسلامي، أنور الجندي، دار الاعتصام، (بدون بيانت).
- 帶 شرح الأربعين النووية، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، ط. دار الثريا للنشر، الرياض، بدون.
- شرح العقيدة الأصفهانية، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحرائي
 الحنبلي الدمشقي، تحقيق: محمد بن رياض الأحمد، المكتبة العصرية، بيروت، الأولئ
 ١٤٢٥هـ
- 帯 شرح العقيدة السفارينية، محمد بن صالح العثيمين، دار الوطن، الرياض، الأولئ ۱۶۲۹هـ.
- 帝 شرح العقيدة الطحاوية، الشيخ صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ، مكتبة دار الحجاز للنشر والتوزيع، القاهرة، الأولئA1۴۳،
- شرح العقيدة الواسطية، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، خرج أحاديثه واعتنى
 به: سعد بن فواز الصميل، ط. دار ابن الجوزي للنشر والتوزيم، السادمة ١٤٢١هـ.



- ※ شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري، عبدالله بن محمد الغنيمان، دار العاصمة، الرياض، الثالثة ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧م.
- شرح الكوكب المنير، محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحي المعروف
 بابن النجار الحنيلي، تحقيق: محمد الزحيلي ونزيه حماد، ط. مكتبة العبيكان، الثانية
 ۱۸:۵۱هـ ۱۹۹۷م.
- شرح ديوان جرير، محمد إسماعيل الصاوي، ط. مطبعة الصاوي، مصر، الأولئ،
 بدون.
- شرح مقدمة التفسير لابن تيمية، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، إعداد وتقديم:
 الأستاذ الدكتور عبد الله بن محمد بن أحمد الطيار، ط. دار الوطن، الرياض، الأولئ
 ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
- 鲁 الشرك في القديم والحديث، أبو بكر محمد زكريا، مكتب الرشد، الرياض الأولئ ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- ♦ الصبح الشارق على ضلالات عبد المجيد الزنداني في كتاب توحيد الخالق، يحيى بن على الحجوري، الشبكة العنكبوتية.
 - المحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير، ط. دار طوق النجاة، الأولى ١٤٢٢هـ.
- ⊕ صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون.
- ♦ صراع مع الملاحدة حتى العظم، عبد الرحمن بن حسن حبنكة الميداني الدمشقي،
 ط. دار القلم، دمشق، الخامسة ١٤١٦هـ ١٩٩٢م.
- 份 الصفدية، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي،
 المحقق: محمد رشاد سالم، الناشر: مكتبة ابن تيمية، مصر، الثانية ٢٠٦هـ.
- 帝 صناعة التفكير العقدي، تحرير: سلطان بن عبدالرحمن العميري، دار تكوين، الخبر، الأولن ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م.
- الصواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمعطلة، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، تحقيق: علي بن محمد الدخيل الله، ط. دار العاصمة، الرياض، الأولى ١٠٠١هـ.



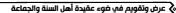
- ♦ صور من إعجاز القرآن الكريم، د. محمد محمد العاصي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيم، الأردن، الأولئ ١٤٣٣هـ - ٢٠١٦م.
- چ صيرورة الكون، مدراج العلم ومعارج الإيمان، د. محمد باسل الطائي، دار علم
 الكتب الحديث، الأردن، الاولئ ١٤٣١هـ ٥٠٠٩ م.
- خوابط استعمال المصطلحات العقدية والفكرية عند أهل السنة والجماعة، د. سعود
 بن سعد العتيبي، مركز التأصيل للدراسات والبحوث، جدة، الأولئ ١٤٣٠هـ ٢٠٠٩م.
- ♦ ضوابط التفسير العلمي، د. فهد بن عبد الرحمن الرومي، معهد دراسات الإعجاز العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض ١٤٣٤هـ
- ♦ الطب النبوي بين العلم والإعجاز، د. حسان شمس باشا، دار القلم، دمشق، الثانية ١٩٤٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ♦ طبائع الاستبداد ومصارح الاستعباد، عبد الرحمن الكواكبي، شركة كلمات، القاهرة، بدون.
- ♦ طبقات فحول الشعراء، محمد بن سلام الجمحي، تحقيق: محمود شاكر، ط. دار المدنى، جده، وبدون.
- ♦ الطبيعيات والإعجاز العلمي للقرآن الكريم، د. عبد العليم عبد الرحمن خضر، الدار السعودية للنشر والتوزيم، جدة، الأولئ ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ♦ ظاهرة التدين الجديد وأثره في تمرير ثقافة التغريب، أنور قاسم الخضري، مركز
 التأصيل للدراسات والبحوث، جدة، الأولئ ١٤٩٩هـ ٢٠٠٨م.
- ♦ ظاهرة التفسير العلمي للقرآن الكريم، د. خليل إبراهيم أبو ذياب، دار عمار، الأردن، الأولن ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- ♦ الظواهر الجيولوجية في القرآن الكريم، د. مروان وحيد شعبان، دار الإعجاز، لبنان،
 الثانية ١٤٣٣هـ ٢٠١١م
- الظواهر الفلكية والجغرافية في القرآن الكريم، د. عطية محمد عطية، دار يافا العلمية،
 الأردن، الأولى، ٢٠٥١م.
- الظواهر الكونية في القرآن الكريم، د. مروان وحيد شعبان، دار الإعجاز، بيروت، الثانية ٣٣٤هـ - ٢٠١١م.



- عادات القرآن الأسلوبية دراسة تطبيقية، د. راشد بن حمود الثنيان، دار التدمرية، الرياض، الأولئ ١٤٣٣هـ - ٢٠١٦م.
 - 🯶 عالمية الإسلام، أنور الجندي، دار المعارف، القاهرة، بدون.
- المدة في أصول الفقه، القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن
 الفراء، حققه: د أحمد بن علي بن صير العباركي، الناشر: بدون بيانات، الثانية ١٤١٠هـ ١٩٩٥.
- المراق في أحاديث وآثار الفتن، مشهور بين حسن آل سلمان، مكتبة الفرقان،
 الإمارات، الأولئ ٢٥٦٥هـ ٢٠٠٤م.
- العرش وما روي فيه، لأبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة العبسي، المحقق:
 محمد بن خليفة بن علي التميمي، مكتبة الرشد، الرياض، الأولئ، ١٤١٨ه-١٩٩٨
- العصرانيون ومفهوم تجديد الدين، د. عبد العزيز مختار إبراهيم، مكتبة الرشد، الرياض، الأولن ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٩م.
- 🏶 عقيدة الإمام الأزهري، د. علي بن نفيع العلياني، دار الوطن، الرياض، الأولن ١٤١٨هـ -١٩٩٧م.
- ♦ عقيدة التوحيد في القرآن الكريم، محمد أحمد محمد عبد القادر خليل ملكاوي، ط.
 مكتبة دار الزمان، المدينة المنورة، الأولى ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.
- ಈ علم الأجنة في ضوء القرآن والسنة، مجموعة أبحاث لمجموعة من الباحثين، دار جياد، جدة، الثانية ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م.
- ♦ علم التفسير، د. عبدالمنعم النمر، دار الكتب الإسلامية، القاهرة، الأولئ ١٤٠٥ هـ .
 ١٩٨٥م.
- 帝 علم الغيب في الشريعة الإسلامية، د. أحمد بن عبد الله الغنيمان، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الأولى ١٤٢٥هـ
- ♦ علم الملل ومناهج العلماء فيه، د. أحمد بن عبدا فحود، دار الفضيلة، الرياض، الأولئ ١٤٤٥هـ ٢٠٠٥م.
- العلمانية المفهوم والمظاهر والأسباب، مصطفئ باحو السلاوي المغربي، طبع:
 جريدة السبيل، المغرب، الأولئ ١٤٣٣هـ ٥٠١١م.



- العلمانيون العرب وموقفهم من الإسلام، مصطفئ باحو السلاوي المغربي، المكتبة الإسلامية، القاهرة، الأولئ ١٤٣٣هـ ١٩٠٦م.
- ♦ علوم البيئة وهندمستها في القرآن والسنة، د. خالد فائق العبيدي، طبع: جائزة دبي الدولية القرآن الكريم، الأولئ ١٤٠٥هـ – ١٠٠٩م.
- العلوم الفلكية في القرآن الكريم، إبراهيم حلمي الغوري، دار القلم العربي، سوريا،
 الأولن ١٤٢٣هـ ٢٠٠٩م.
- ♣ علوم القرآن الكريم، د. يوسف مرعشلي، دار المعرفة، بيروت، الأولئ ١٤٣١هـ ٢٠١٠م.
- علوم القرآن بين البرهان والإتقان دراسة مقارنة، حازم سعيد حيدر، مكتبة دار
 الزمان، المدينة المنورة ٢٠٠٥هـ ٩٠٠٦م.
- طوم القرآن عند الأمام الشاطبي، د. مساعد بن سليمان الطيار، ط. مركز تفسير
 للدراسات القرآنية، الرياض، الأولئ ١٤٣٤هـ -٣٠١٣م.
- علوم القرآن في السودان، د. علي الموض عبد الله، مركز بحوث القرآن الكريم والسنة، جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، الأولئ ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
- ♦ علوم القرآن وإعجازه وتاريخ توثيقه، د. عننان محمد زرزور، دار الإعلام، الأردن، الأولئ ١٦٤/٩هـ - ٥٠٠٥م.
 - 🏶 علوم القرآن، د. عبد الله محمود شحاته، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- علوم الهندسة الكهربائية والإلكترونية في القرآن والسنة، د. خالد فائق العبيدي، طبع:
 جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، الأولئ ١٤٣٣هـ ٢٠٠٨م.
- ♦ علوم الهندسة الميكانيكية، د. خالد بن فائق العبيدي، طبع: جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ٢٠١١م.
- العلوم الهندسية والرياضية في القرآن والسنة النبوية د. خالد فائق العبيدي، طبع:
 جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، (بدون بيانات نشر).
- العلوم والهندسة العسكرية في القرآن والسنة، د. خالد فائق العبيدي، طبع: جائزة دبي
 العالمية للقرآن الكريم، الأولئ ٣٤٢٣هـ ٢٠١٦م.
- العناصر والحروف والأرقام في القرآن الكريم، د. فلاح الطويل، وزارة الثقافة، عمان ٢٠٠٦م.



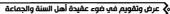


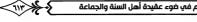
- العنكبوت وخيوطها في القرآن الكريم، د. عبدالله بن محمد الشاوي، دار عمار الاردن، الأولئ ١٣٦٦ هـ - ٢٠٠٦ م.
- عون الحنان في شرح الأمثال في القرآن، علي أحمد الطهطاوي، دار الكتب العلمية،
 بيروت، الأولى ١٤٥٥هـ
- ﴿ غاية المرام في علم الكلام، أبو الحسن سيد الدين على بن أبي على الأمدي، تحقيق: حسن محمود عبد اللطيف، نشر: المجلس الأعلن للشئون الإسلامية، القاهرة.
- ♦ غرائب التفسير وعجائب التأويل، محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين الكرمان، دار النشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، بدون.
- واثب القرآن ورغائب الفرقان، نظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري، تحقيق:
 زكريا عميرات، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الأولئ ١٤١٦هـ.
- الغنية عن الكلام وأهله، لأبي سليمان حمد بن محمد الخطابي، ط. دار المنهاج، مصر، بدون ١٤٢٥هـ.
- 会 الغيب والعقل، إلياس بلكا، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الولايات المتحدة، الأولى ١٩٤٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ♦ الغيب وعلاماته، د. أمين منتصر، دار الفكر العربي، القاهرة، الأولئ ١٤٤٦هـ .
- ♦ فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولئ ١٤١٠هـ ١٩٨٩م.
- ﴿ فتح العليم في تفسير القرآن الكريم، د. أحمد شوقي إبراهيم، دار غريب، القاهرة ٢٠٠٥م.
- 參 فتح القدير، محمد بن علي الشوكاني اليمني، ط. دار ابن كثير، ودار الكلم، دمشق، الأولن ١٤١٤هـ.
- 動 الفرقان بين الحق والبطلان، شيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: د. أحمد بن أحمد
 العصلاني، مركز ابن تيمية للنشر والتوزيع، الرياض، الأولئ ١٤٣٣هـ ٢٠١٢م.
- ♦ الفرقان في بيان إعجاز القرآن، عبدالكريم ين صالح الحميد، بدون، الأولئ ١٤٢٣هـ ٢٠٠٢م.

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🗞



- الفرقان والقرآن، خالد عبدالرحمن العك، دار الحكمة للطباعة والنشر، دمشق، النانية١٤١٦هـ-١٩٩٦م.
- ♦ الفصل في الملل والأهواء والنحل، لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطي الظاهري، ط. مكتبة الخانجي، القاهرة، بدون.
- ♦ فصول في أصول التفسير، د. مساعد بن سليمان الطيار، دار ابن الجوزي، الدمام، الأولن ١٤٣٣هـ.
- فصول في آيات الأنياء ومسائل من النبوات، شيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق:
 سلمان بن صالح الغصن، دار كنوز أشبيليا، الرياض، الأولئ ١٤٠٧ هـ ٢٠٠٧ م.
 - ₩ فقه أشراط الساعة، د. محمد أحمد المقدم، دار طيبة، الرياض، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م.
- الفهارس الشاملة لآثار الشيخ العلامة محمد الأمين الشنقيطي، إعداد: زاهر بن محمد الشهري، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، الأولئ ١٤٣٦هـ.
- فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية، د. عبد الله بن عمر الدميجي، مركز البيان للبحوث والدراسات، (بدون بيانات نشر).
- ه فهم القرآن بين القواعد الضابطة والمزالق المهلكة، د. رمضان خميس الغريب،
 بحث مقدم إلى حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية، القاهرة، العدد الخامس
 والعشرون ١٤٤٨هـ ٢٠٠٧م.
 - ♦ في ظلال القرآن، سيد قطب، ط. دار الشروق، القاهرة، السابعة عشر ١٤١٢هـ.
- في مسيرة الإعجاز العلمي في القرآن، محمود عبد الرؤوف القاسم، دار الأعلام،
 الأردن، الأولى ٢١١هـ ٢٠٠٠م.
- ♦ الفيزياء والإعجاز العلمي في القرآن الكريم، أحمد إمام بركة، دار غريب، القاهرة ٢٠١٣م.
- ♦ الفيزياء ووجود الخالق، د. جعفر شيخ إدريس، دار البيان، لندن، الأولى ١٤٢٢هـ .
 ٢٠٠١م.
- 参 قدم العالم وتسلسل الحرادث بين شيخ الإسلام ابن تيمية والفلاسفة، كاملة
 الكواري، دار أسامة، الأردن، الأولئ ٢٠٠١ م.
- القراءات المعاصرة للقرآن الكريم، د. محمد محمود كالو، دار اليمان، سوريا، الأولن ١٤١٣هـ - ٢٠٠٩م.





- ♦ القرآن العظيم هدايته وإعجازه في أقوال المفسرين، محمد الصادق عرجون، دار القلم، بيروت، الثانية ١٤١٠هـ – ١٩٨٩م.
- ₩ القرآن الكريم والجهود المبذولة في خدمته من بداية القرن الرابع عشر الهجري إلى اليوم، طبع: النشر العلمي، جامعة الشارقة ٢٠٠٤م.
- ₩ القرآن الكريم وعلومه في الفيلم الوثائقي، مقالات لنخبة من الباحثين والنقاد، طبع: مركز تفسير للدراسات القرآنية، الرياض، الأولى ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.
- ♦ القرآن الكريم ومنزلته بين السلف ومخالفيهم، محمد هشام طاهري، دار التوحيد للنشر، الرياض، الأولى ١٤٢٦هـ
 - # القرآن المذهل، البروفيسور جاري ميللر، (بدون بيانات نشر).
- 🏶 القرآن محاولة لفهم عصري، د. مصطفئ محمود، ط. مؤسسة روز اليوسف، مصر، بدون.
- 🏶 القرآن معجزة المعجزات، أحمد ديدات، تحقيق: د. بن عيسى طاهر، طبع: جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، الأولى ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.
- ♦ القرآن منهل العلوم، د. خالد فائق العبيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ۸۶۱۲ه...
 - 🟶 القرآن وإعجازه العلمي، محمد إسماعيل إبراهيم. دار الفكر العربي، مصر، بدون.
 - القرآن والتوراة أين يتفقان وأين يفترقان؟ حسن الباشي، دار قتيبة، بدون.
- ♦ القرآن والعلم الحديث، موريس بوكاي، مؤسسة أم القرئ، مصر، الألئ ١٤٢٥هـ -٤٠٠٠م.
 - ₩ القرآن والعلم، أحمد محمد سليمان، دار العودة، بيروت، الخامسة ١٩٨١م.
- القرآن والكون من الانفجار العظيم إلى الانسحاق العظيم، أسامة على الخضر، المكتبة العصرية، بيروت، الأولى ١٤٣٣هـ.
- ₩ القرآن والكون، د. محمد عبداله الشرقاوي، دار الجيل، بيروت، الثالثة ١٤١١هـ-١٩٩١م.
- ♦ القرآن والمبشرون، محمد عزة درفره، المكتب الإسلامي، بيروت، الثالثة ١٣٩٩هـ -١٩٧٩م.

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🍫



- القرآن وتحديات العصر، محمد الراشد، الناشر: الأوائل للنشر والتوزيع، دمشق، الثانية ٢٠٠٦م.
- ♦ القرآن وقضايا الإنسان، د. عائشة عبدالرحمن بنت الشاطيء، ط. دار المعارف، مصر، بدون.
- القرآن يتحدئ، محمود عبد الرؤوف القاسم، دار الأعلام، الأردن، الأولئ ١٤٢٣هـ -
- 響 قصة الخلق من العرش إلى الفرش، عيد ورداني، الحكمة للنشر والتوزيع، مصر، التاسعة، بدون.
- ♦ قصة الخلق، د. محمد بن عبدالله الخرعان، دار كنوز أشبيليا، الرياض، الأولئ ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ★ قضايا معاصرة في دعوة الإسلام، د. حلمي عبد المنعم صابر، دار عالم الكتب، الأولئ ١٤١٦هـ ١٩٩٦م.
- ♦ قضية الإعجاز العلمي للقرآن وضوابط التعامل معها، د. زغلول النجار، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، الأولى ٢٠١٦م.
- قواعد التفسير جمعاً ودراسة، د. خالد بن عثمان السبت، دار ابن عفان، الخبر، الأولئ ١٤١٧هـ ٢٩٩٧م.
- قواعد المنهج السلفي في الفكر الإسلامي، د. مصطفي حلمي، دار ابن الجوزي، القاهرة، الثالثة.
- ♦ القول السديد شرح كتاب التوحيد، الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي، ط. دار الوطن، الرياض، الأولن ١٤٠٦هـ.
- 份 القول المفيد على كتاب التوحيد، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، ط. دار ابن الجوزي، الدمام، الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- ♦ القول بالصرفة في إعجاز القرآن عرض ونقد، د. عبد الرحمن بن معاضة الشهري، دار ابن الجوزي، الدمام، الأولئ ١٤٣٢هـ - ٢٠١٦م.
- القول في علم النجوم، لأبي سليمان حمد بن محمد الخطابي، تحقيق: يوسف السعيد، ط. دار أطلس، الأولن.

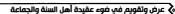


- القيامة بين العلم والقرآن، د. داود سلمان السعدي، دار الحرف العربي، بيروت، الثانية ١٤٢٥هـ - ١٩٩٩م.
- ختاب البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات والحيل والسحر والنارنجات،
 لأبي بكر محمد الباقلاني، تصحيح: رتشرد يوسف ط. المكتبة الشرقية، بيروت ١٩٥٨م.
- ※ كتاب التذكرة بأحوال الموتن وأمور الآخرة، لأبي عبدالله محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: د. الصادق بن محمد بن إبراهيم، مكتبة دار المنهج، الرياض، الأولى ١٤٥٥هـ.
 - # كتاب التوحيد، لأبي منصور الماتريدي، ط. دار صادر، بيروت، بدون.
- ♦ كتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفئ ﷺ، للقاضي عياض اليحصبي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الثالثة ٢١٤١هـ ٢٠٠١م.
- کتاب العرش، لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: د. محمد بن خليفة
 التميمي، دار أضواء السلف، الرياض، الأولئ ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م.
- کتاب المطر والرعد والبرق والريح، لأبي بكر عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا،
 تحقيق: محمد العمودي، ط. دار الجوزي، الدمام، الأولئ.
 - 🏶 الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد)، طبع في مصر عام ١٩٨٨م.
- 參 كتاب توحيد الخالق، عبدالمجيد عزيز الزنداني، مكتبة طبية، المدينة المنورة، الثالثة ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- 帝 كسوف الشمس بين التحريف والتزييف، ذياب بن سعد الغامدي، بدون دار نشر، الأولى ١٤٢٩هـ.
- ♦ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو الزمخشري، ط. دار الكتاب العربي، بيروت، الثالثة ٧-١٤هـ.
- 像 كشف حقائق فلكية في القرآن الكريم تنبئ عن حركة الأرض وخلق الكون، أحمد فاروق الفقى، دار الكتاب العربي، القاهرة، الأولئ ٢٠١٣م.
- 像 كواشف زيوف، عبد الرحمن بن حسن حبنكة الميداني الدمشقي، ط. دار القلم، دمشق، الثانية ١٤٤٢هـ - ١٩٩١م

الإعجـــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🗞



- ♦ الكون في القرآن الكويم دراسة مقارنة، د. إسماعيل محمد قرني، دار دجلة، الأردن، الأولر، ١٤٣٠هـ.
- 場 الكون كتاب الله المنظور آيات ودالات، د. منصور محمد حسب النبي، دار الفكر العربي، القاهرة، بدون.
- الكون وأسراره في آيات القرآن الكريم، د. حميد مجول النعيمي، مكتبة الرائد، الأردن، الأولئ ١٤٤١هـ.
- الكون والإعجاز العلمي للقرآن د. منصور محمد حسب النبي، دار الفكر العربي،
 القاهرة، بدون.
- الكون والتكوين في آيات الكتاب المبين، د. محمد محمود عبد الله، دار الشواف،
 الرياض، الأولن ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
- 粉 الكون والثقوب السوداء، إعداد: رؤوف وصفي، ط.عالم المعرفة، الكويت، (بدون).
 - 🏶 الكون والقرآن، محمد على الحلي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ٢٠١٠م.
- كيفية دعوة أهل الكتاب إلى الله تعالى، د. سعيد بن علي القحطاني، (بدون بيانات نشر).
- ♦ اللالئ الحسان في علوم القرآن، د. موسئ شاهين لاشين، دار الشروق، القاهرة، الأولئ ١٤٤٣هـ ٢٠٠٩م.
- اللباب في علوم الكتاب، الأبي حفص سراج الدين بن عادل الحنبلي، تحقيق: عادل أحمد وعلى محمد معوض، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- الطائف المعارف فيما لمواسم العام من الوظائف، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد
 بن رجب الحنبلي، ط. دار ابن حزم للطبع والنشر، الأولئ ١٤٢٤هـ-٤٠٠٤م.
 - 🏶 الله ذاتاً وموضوعاً، بدون، دار الفكر العربي، الثانية ١٣٩١م.
- 像 的 يتجلئ في عصر العلم، نخبة من العلماء، أشرف على تحريره: جون كلوفر مونسيما، ط. دار القلم، يبروت.
- لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية، محمد بن أحمد السفاريني، طبع المكتب الإسلامي، بيروت الثالثة ١١٤١هـ - ١٩٩١م.





- ما دل عليه القرآن مما يعضد الهيئة الجديدة القويمة البرهان، السيد محمود شكري الألوسي، تحقيق: محمد زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، الثانية ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- الماء في القرآن الكريم، د. غالب محمد الزعارير، مكتبة دار الزمار، المدينة المنورة،
 الثانية ١٤٣٦هـ.
- الماء والأرض والحياة بين الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والمعارف الجغرافية
 الحديثة، د. رائد راكان قاسم الجواري، المكتب الجامعي الحديث، الأولئ ٢٠١٦م.
- الماتريدية دراسة وتقويماً، د. أحمد بن عوض الحربي، دار العاصمة، الرياض،
 الأولى ١٤١٣هـ
- ♦ ماذا يريد الغرب من القرآن، د. عبد الراضي محمد عبدالمحسن، دار البيان، لندن، الأولى ١٤٠٧هـ ٢٠٠٦م.
- باحث العقيدة في سورة الزمر، ناصر علي الشيخ، مكتبة الرشد، الرياض، الأولئ
 ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
 - 🟶 مباحث في إعجاز القران د. مصطفى مسلم، دار السلام، القاهرة: ١٤٣٤هـ.
- ಈ مباحث في الإعجاز القرآني، د. عثمان فوزي علي، دار غيداء، الأردن، الأولئ ١٤٣٥هـ
 ٢٠١٤م.
- ♦ مباحث في علوم القرآن د. مناع القطان، ، مكتبة المعارف، الرياض، الأولئ ١٤١٣هـ 19٩٢.
- 参 مبادئ الجيولوجيا التاريخية، فاروق صنع الله العمري، وصامر داود نادر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل ٢٠٠٦م.
- 参 مجالات الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد السيد أرناؤوط، مصر: دار الأندلس الجديد، الأولئ.
- 会 مجرد مقالات أبي الحسن الأشعري، لأبي بكر محمد بن الحسن بن فورك، تحقيق: دانيال جيماريه، ط.دار المشرق، بيروت ١٩٨٧م.
- مجموع فتاوئ ابن تيمية، جمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد القاسم، مكتبة ابن
 تيمية، القاهرة، يدون.



- مجموع فتاوئ ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، جمع وترتيب: فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان، دار الوطن، دار الثريا، الرياض ١٤١٣هـ
- ♦ محاضرات إسلامية في الفكر والدعوة لأي الحسن الندوي، جمع: السيد عبد الماجد الفوري، دار ابن كثير، دمشق الأولئ ٢٤٢٤هـ - ٢٠٠٦م.
 - 🏶 محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهري، ط. دار الفكر العربي، دمشق، بدون.
- ♦ محاضرات في علوم القرآن، السيد أحمد ياسين الخياري، مطابع مؤسسة المدينة للصحافة، جدة، الأولئ ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- 🏶 محاضرات في علوم القرآن، د. غانم قدوري الحمد، دار عمار، (بدون بيانات نشر).
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لأبي محمد عبدالحق بن عطية الأندلسي،
 تحقيق: عبدالسلام عبدالشافي محمد، ط. دار الكتب الملكية، بيروت، الأولئ ١٤٢٣هـ.
- ※ محمد عزه دروزه وتفسير القرآن الكريم. د. فريد مصطفي سليمان، مكتبة الرشد، الرياض، الأول ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- مختصر التحفة الاثني عشرية، محمود شكري الألوسي، تحقيق وتعليق: محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهر ة، ١٣٧٣ هـ
- ختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة، لأبي عبدالله محمد بن أبي بكر
 ابن قيم الجوزية، اختصره: محمد البعلي، تحقيق: سيد إبراهيم، دار الحديث، القاهرة، الأولى ١٤٣٢هـ-٢٠٠٩م.
- ♦ المختصر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لابن اللحام علاه الدين أبو الحسام علاه الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عباس البعلي الدمشقي الحنبلي، تحقيق: د. محمد مظهريقا، ط. جامعة الملك عبد العزيز، مكة المكرمة، بدون.
- 🏶 مداخل إعجاز القرآن. محمود شاكر، مطبعة المدني، مصر، الأولى١٤٢٣هـ ٢٠٠٦م.
- مدارج السالكين، لأبي عبدالله محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، تحقيق: محمد البغدادي، ط. دار الكتاب العربي، بيروت، الثانية ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.
 - 🏶 مدخل التفسير (التحرير والتنوير) لابن عاشور، د. محمد الحمد، (بدون بيانات).



- ♦ المدخل العلمي والمعرفي لفهم القرآن الكريم، عمران سميح نزال، دار القراء ودار نتيبة، دمشق، الأولئ ٢٤٦٤هـ.
- المدخل الوجيز إلى دراسة الإعجاز في الكتاب العزيز، د. محمود أحمد غازي، دار
 البشائر الإسلامية، بيروت، الأولئ ١٤٣٧هـ-١٤٠٠م.
- ♦ المدخل لدراسة التوراة والعهد القديم، د محمد علي البار، ط. دار القلم، دمشق،
 الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٠م
- المدرسة العصرانية في نزعتها المادية، محمد بن حامد الناصر، مكتبة الكوثر، الرياض، الأولئ ١٤٦٥هـ - ٤٠٠٤م.
- ♦ المذاهب الفكرية المعاصرة ودورها في المجتمعات وموقف المسلم منها، د. غالب بن علي عواجي، ط. المكتبة العصرية الذهبية، جدة، الأولن ٧٤٤٧هـ-٢٠٠٦م.
- مسالك أهل السنة فيما أشكل من نصوص العقيدة، د. عبدالرازق بن طاهر معاشي،
 دار بن القيم، الرياض، الأولى ٢٠٤٥هـ ٢٠٠٤م.
- المسائل العقدية التي حكئ فيها ابن تيمية الإجماع جمعاً ودراسة، إعداد: خالد بن مسعود الجعيد وعلي بن جابر العلياني وناصر بن حمدان الجهني، دار الفضيلة، الرياض، الأولر، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- ♦ المسائل الكافية في بيان وجوب صدق خبر رب البرية، محمد بن يوسف الكافي التونسي، ط. مطبعة حجازي، القاهرة ١٩٣٣هـ ١٩٣٤م.
- ♦ المستدرك على معجم المناهي اللفظية، سليمان بن صالح الخراشي، دار طبية، الرياض، الأولئ ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
- ♦ المستصفى، لأبي حامد الغزالي الطوسي، تحقيق: محمد عبد السلام عبد الشافي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولئ ١٤١٣هـ ١٩٩٣م.
- شعب منطق بروا عداد وي المحتلف المحتلف المحتلف الأرنؤوط وعادل مرشد، وآخرون، ط، مؤسسة الرسالة، الأولئ ٢٤١هـ-٢٠٠١ م.
- ♦ المسيح المنتظر ونهاية العالم، عبد الوهاب عبد السلام طويلة، دار السلام، مصر، السادسة ١٩٤٥هـ ٢٠٠٥م.
- المصطلحات الوافدة وأثرها على الهوية الإسلامية، الهيثم زعفان، مركز الرسالة للدراسات والبحوث الإنسانية، القاهرة، الأولى ٣٠٠١هـ ٩٠٠٠م.



- 動 مظاهر كونية في معالم قرآنية، د. محمد محمود عبد الله، دار الرشيد، دمشق، بيروت، الأولى ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- معالم التنزيل في تفسير القرآن، الأبي محمد الحسين البغوي، تحقيق:
 عبدالرزاق المهدي، ط. در إحياء التراث العربي، بيروت، الأولئ ١٤٢٧هـ
- معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري أبو إسحاق الزجاح، تحقيق: عبدالجليل عبده شلبي، ط. عالم الكتب، بيروت، الأولن ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- معاني القرآن، لأبي زكريا يحيئ بن زياد الديلي الفراء، تحقيق: أحمد يوسف النجائي،
 محمد على النجار، عبدالفتاح السلبي، ط. دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر،
 الأول.
- ♦ المعتقدات الدينية لدئ الغرب، د. عبد الراضي محمد عبدالمحسن، ط. مركز
 الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية، الرياض، الأولن١٤١٨هـ ٢٠٠١م
- ﴿ معجزات القرآن العلمية في الأرض، عبد الوهاب الراوي، دار العلوم للنشر والتوزيع، العبدلي، الأولى ٢٤١٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ♦ معجزات القرآن العلمية في الإنسان مقابلة مع التوراة والإنجيل، عبد الوهاب الراوي،
 دار العلوم للنشر والتوزيم، الأردن، الأولن، ٢٩٤٩هـ ٢٠٠٨م.
 - 🯶 المعجزات القرآنية، هارون يحيئ، (بدون بيانات نشر).
- معجزات الماء إشارات قرآنية ودلالات علمية، د. دسوقي أحمد عبد الحليم،
 السحاب للنشر والتوزيع، مصر، الأولئ.
- 帝 المعجزة الخالدة، د. علي محمد الصلابي، دار المعرفة، بيروت، الأولئ ١٤٣٤هـ -٢٠٩٣م.
- ♦ معجزة القرآن الكريم، تتحدى البشر إلى الأبد، محمد درويش الخطيب، دار القاسم العربي، الثانية ٢٩٠٦هـ م.
- ♦ المعجزة القرآنية الإعجاز العلمي والغيبي، د. محمد حسن هيتو، مؤمسة الرسالة، بيروت، الأولئ ١٩٥٩ هـ ١٩٨٩ م.
 - 🟶 المعجزة الكبرئ القرآن، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، (بدون بياناتنشر).
- معجم الموضوعات المطروقة في التأليف الإسلامي وبيان ما ألف فيها، عبدالله بن محمد الحبشي، ط. المجتمع الثقافي، أبو ظبي، الأولى.



- ※ معجم علوم القرآن: إبراهيم محمد الجرمي، دار القلم، دمشق، األولئ ١٤٢٢هـ −
- ♦ معرفة الإعجاز للقرآن، الشيخ سيدي بابه بن الشيخ سيدي، تحقيق: د. بوميه بن
 محمد السعيد، مؤسسة التواصل، الكويت، الأولئ ١٤٣١هـ -٢٠١٠هـ
- معرفة الله دلائل الحقائق القرآنية والكونية، المرابط بن محمد الشنقيطي، دار وحي القلم، دمشق، الأولى، ٢٠٠٦م.
- ♦ المعرفة في الإسلام مصادرها ومجالاتها، د. عبد الله بن محمد القرني، مركز التأهيل للدراسات والبحوث، جدة، الثانية ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- المغني في أبواب التوحيد والعدل، للقاضي عبدالجبار بن أحمد الأسدآبادي، ط. دار
 الكتب الملمية، بيروت، ٢٠١١م.
- ♦ مفاتيح التفسير، د. أحمد سعد الخطيب، دار التدمرية، الرياض، الأولئ ١٤٣١هـ ٢٠١٠م.
- مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، لأبي عبدالله محمد بن عمر الرازي الملقب بفخر
 الدين، ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت، الثالثة ١٤٠٧هـ
 - ₩ المفارقة القرآنية، د. محمد العبد، دار الفكر العربي، الأولىٰ ١٤١٥هـ ١٩٩٤م.
- منتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، بدون.
- قالات العلامة الدكتور محمود محمد الطناحي، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الأولئ ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٩م.
- ♦ مقدمة جامع التفاسير، أبو القاسم الراغب الأصفهاني، ت: د. أحمد حسن فرحات،
 ط. دار الدعوة، الكويت، الأولن٠٤ ١٩٨٤م
- المقولات التي أبطلها القرآن ومنهجه في إبطالها، د. وليد بن عبد المحسن العمري، طبع: كرسي القرآن الكريم وعلومه، جامعة الملك سعود، الرياض، الأولئ ١٤٣٦هـ.
- ملامع التنوير في مناهج التفرير، د. محمود عزب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر ٢٠٠٦م.
- ♣ من الأعجاز الطبي في السنة المطهرة تداعي الجسد للإصابة بالمرض، د. ماهر محمد
 سالم، دار جياد، جدة، الثانية ٣٤٤هـ ٢٠١١م.



- ♦ من الإعجاز العلمي في القرآن، د. حسن أبو العينين، مكتبة العبيكان، الرياض، الأولئ ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- 参 من أوجه إعجاز القرآن الكريم. د. نبيل بن محمد آل إسماعيل، دار ابن حزم، بيروت، الأولئ ١٤٤٣هـ - ٢٠٠٩م.
- ♦ من أرجه الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في عالم النبات، د. قطب فرغلي ود. السيد محمد زيدان، دار جياد، جدة، الثالثة ١٤٣٦ه – ٢٠١٦م.
- ♦ من آيات الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د. زعلول النجار، مكتبة الشروق الدولة، القامرة، الرابعة ١٤٣٣م.
- ♦ من بلاغة القرآن، د. أحمد أحمد بدوي، ط. نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، بدون ٢٠٠٥م.
- من دلائل الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية، د. موسئ الخطيب، المكتبة العصرية، مصر، الثانية ٢٠٠٤م.
- ♦ من علم الفلك القرآني الثوابت العلمية في القرآن الكريم د. عدنان الشريف، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٩١م.
- ♦ من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم، د. محمد فريد عبد الله، دار المواسم للطباعة والنشر والتوزيع، (بدون بيانات نشر).
- ♦ مناظرة بين الإسلام والنصرانية، الناشر: الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، الثانية ١٤١٣هـ - ١٩٩٩م.
- شاهج الاستدلال على مسائل العقيدة الإسلامية في العصر الحديث، د. أحمد
 قوشتي، مركز التأصيل للدراسات والبحوث، جدة، الأولن ١٤٣٣هـ.
- ♦ مناهج البحث في العقيدة الإسلامية في العصر الحاضر، د. عبدالرحمن بن زيد. الزندي، دار أشبيليا، الرياض، الأولئ14٨-١٩٩٨م.
- ها مناهج التفكير الموصلة للحقائق الشرعية والكونية، د. جعفر شيخ إدريس، ط. مركز
 البيان للبحوث والدراسات، الرياض، بدون.
- مناهج الفكر العربي المعاصر في دراسة قضايا العقيدة في التراث، شاكير أحمد
 الحمودي، مركز التأصيل للدراسات والبحوث، جدة، الأولئ ١٤٣٦هـ ٢٠١٠م.



- ى مناهج اللغويين في تقرير العقيدة إلى نهاية القرن الرابع الهجري، د. محمد الشيخ عليو محمد، مكتبة دار المنهاج، الرياض، الأولى ١٤٢٧هـ.
- ₩ مناهج المفسرين من العصر الأول إلى العصر الحديث، د. محمود النقراشي السيد على، مكتبة النهضة، القصيم، الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.
- الكتب المفسرين، د. مساعد مسلم آل جعفر، محى هلال السرحان، دار الكتب للطباعة والنشر، الأولى ١٩٨٠م.
 - # مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبدالعظيم الزرقاني، ط. (بدون بيانات نشر).
- ♦ المنتخب من آداب العرب، جمعه وشرحه: أحمد الإسكندراني، أحمد أمين، على الجارم، عبدالعزيز البشري ود. أحمد ضيف، ط. مطابع دار الكتاب، مصر ١٩٥٤م.
- ₩ المنح الإلهية في إقامة الحجة على البشرية، د. عبد الله بن عبد العزيز المصلح، دار جياد، جدة، الأولى ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.
- ₡ المنحى الاعتزالي في البيان وإعجاز القرآن، أحمد أبو زيد، مكتبة المعارف، الرباط، الأولئ ١٩٨٦م.
- 🏶 المنظار الهندسي للقرآن الكريم، د. خالد فائق العبيدي، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن، الأولى ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.
- ₩ منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقى، تحقيق: محمد رشاد سالم، ط. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الأولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- # المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، لأبي زكريا محيي الدين يحيئ بن شرف النووي، ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت، الثانية ١٣٩٢هـ.
- ₩ المنهاج في شعب الإيمان، الحسين بن الحسن الجرجاني أبو عبد الله الحليمي، تحقيق: حلمي محمد فودة، ط. دار الفكر، الأولى ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- 🤀 منهج ابن بدران في تفسيره جواهر الأفكار ومعادن الأسرار، د. عادل بن على الشدي، مدار الوطن للنشر، الرياض، الأولىٰ ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.
- 🤀 منهج ابن تيمية المعرفي، د. عبدالله بن نافع المدعجاني، ط. تكوين للدراسات والأبحاث، الخبر، الأولئ ١٤٣٥ه-٢٠١٤م.



- ♦ منهج الاستدلال بالمكتشفات العلمية على النبوة والربوبية، د. سعود بن عبد العزيز العريفي، دار تكوين، الخبر، الأولئ ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م.
- منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة، د. عثمان بن علي
 حسن، مكتبة الرشد، الرياض، الثالثة ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
- شنهج الاستنباط من القرآن، فهد بن مبارك الوهبي، مركز الدراسات والمعلومات
 القرآنية بمعهد الإمام الشاطبي، جدة، الأولئ ١٤٥٨هـ ٢٠٠٧م.
- ♦ منهج القرآن الكريم في دعوة المشركين إلى الإسلام، د. حمود بن أحمد الرحيلي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، الأولى ٢٤٤هـ ٢٠٠٤م.
- ♦ منهج القرآن الكريم في محاربة الشرك، د. إبراهيم بن صالح الحميضي، دار التدمرية، الرياض، الأولئ ١٤٠٤هـ ٢٠١٣م.
- ♦ المنهج القرآني والظاهرة العلمية، حاتم فايز البشتاوي، دار الفرقان. الأردن، الثانية ١٤٣٢ هـ ٢٠١١ م.
- ♦ منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، د. فهـد بـن عبـدالرحمن الرومي، ط.
 مؤمسة الرسالة، بيروت، الثانية ١٤٠٧هـ ١٩٨٣م.
- ه موسوعة الإعجاز العلمي في الحديث النبوي، د. أحمد شوقي إبراهيم، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، مصر، الأولئ ٢٠٠٣م.
- ♦ موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة المطهرة، يوسف الحاج أحمد، مكتبة ابن حجر، دمشق، بدون.
- ♦ موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، د. محمد السقا عيد، دار اليقين، مصر، الأولى ١٤٤٠هـ ٢٠٩٩م.
- ♦ موسوعة الإعجاز العلمي للصغار، يوسف الحاج أحمد، مكتبة ابن حجر، دمشق، الأولئ ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م.
- ه موسوعة الإعجاز العلمي، يوسف الحاج أحمد، نشر: مكتبة ابن حجر، دمشق، بدون.
- الموسوعة العربية العالمية، إعداد مجموعة من الباحثين، ط. مؤسسة أعمال
 المؤسسة للنشر والتوزيع، الثانية، بدون.



- 常 الموسوعة الفلكية الحديثة، عماد مجاهد، ط. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الأولن ٢٠٠٢م.
- ♦ الموسوعة الكبرئ في الإعجاز العلمي في القرآن الكري، محمد حسني، دار التقوئ،
 مصر، الأولئ ١٤٤٧هـ ٢٠٠٦م.
- موسوعة حقىائق الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية في مواجهة الشبهات، الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، مكة المكرمة.
- ♦ موسوعة علوم القرآن، د. عبد القادر منصور، دار القلم العربي، صوريا، الأولئ
 ١٣٤٢ه ٢٠٠٢م.
- ♦ الموضوعات الطبية في القرآن الكريم، د. محمد جميل الحبال، دار الفكر، دمشق، الأولن ١٤٣٦ هـ - ٢٠١١ م.
- وقف ابن تيمية من الأشاعرة، د. عبد الرحمن بن صالح المحمود، مكتبة الرشد،
 الرياض، الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
- ♦ موقف الاتجاه المقلاني الإسلامي المعاصر من النص الشرعي، د. سعد بن بجاد المتيى، مركز الفكر المعاصر، الرياض، الأولى ١٤٣٦هـ.
- مو قف المدرسة العقلية المعاصرة من علوم القرآن وأصول التفسير، د. محمود بن
 على البعدان، طبع: مركز تفسير الدراسات القرآنية، الرياض، الأولئ ١٤٣٦ه ٢٠١٥م.
- المياه في القرآن الكريم الدلالات العلمية، د. علي نور الدين إسماعيل ود. أحمد عبد
 القادر المهندس، مكتبة التوبة، الرياض، الأولئ ٢٤٦٧هـ.
- ♦ ميزان الجواهر في عجائب هذا الكون الباهر، طنطاوي جوهري المصري، دار الحرم للتراث، مصر، الأولئ ١٤٠٥هـ ١٠٠٠م.
- هليشيا الإلحاد، عبدالله بن صالح العجيري، ط. تكوين للدراسات والأبحاث، الخبر، الثانية ١٤٣٥هـ-٢٠١٤م.
- 砂田のよりではある。 (14 الفرواد) (14 ا
 - ₩ النبأ العظيم، د. محمد عبدالله دراز، دار القلم، الكويت، السادسة ١٤٠٥هـ -١٩٨٤م
- النبوات، شيخ الإسلام ابن تبعية، تحقيق. د. عبدالعزيز بن صالح الطويان، دار أضواء السلف الرياض، الأولئ ١٤٠٧ هـ - ٢٠٠٠ م.



- ♦ نبوة محمد ﷺ في الفكر الاستشراقي المعاصر، د. لخضر شايب، مكتبة العبيكان، الرياض، الأولئ ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٦م.
- النبوة والأنياء في الهودية والمسيحية والإسلام، أحمد عبد الوهاب، مكتبة وهبة،
 (بدون بيانات نشر).
- خو إصلاح التعليم في برنامج الدراسات العليا في تخصص التفسير وعلومه، د.جمال
 أبو حسان، طبع: كرسي القرآن الكريم وعلومه، جامعة الملك سعود، الرياض، بدون.
- خحو ثقافة إسلامية أصيلة، د. عمر بن سليمان الأشقر، دار النشائس، الأردن، بدون ۱۹۹۰م.
- نحو منهج أمثل لتفسير القرآن، د. أحمد بن محمد الشرقاوي، الجامعة الإسلامية
 العالمية بماليزيا، كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، قسم دراسات القرآن والسنة
 ١٤٢٧هـ ٢٠٠٦م.
- 參 نشأة الكون وخلق الانسان بين العلم والقرآن، د. سارة بنت عبد المحسن آل سعود، الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- ظرات حول الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، حمزة سالم صيرفي، (بدون بيانات نشر).
- القاسير العلمي للقرآن، د. يوسف القرضاوي، ط. موكز بحوث السنة والسيرة، قطر، العدد التاسع ١٤١٧هـ.
- ♦ نظريات الإعجاز القرآني، د. أحمد رحماني، مكتبة وهبة، القاهرة، الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٨.
- 帶 النظريات العلمية الحديثة مسيرتها الفكرية وأسلوب الفكر التغريبي في التعامل معها، د. حسن بن محمد الأسمري، مركز التأصيل للدراسات والبحوث، جدة، الأول ١٤٣٣هـ - ٢٠١٨م.
- الله نظم الدور في تناسب الآيات والسور، إبراهيم بن عمر البقاعي، ط. دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، بدون.



- نفحات من علوم القرآن، محمد أحمد معبد، مكتبة طبية، المدينة المنورة، الأولئ
 ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- نقد التفسير العلمي والعددي المعاصر للقرآن الكريم، د. أحمد محمد الفاضل، ط.
 مركز الناقد الثقافي، دمشق، بدون.
- قد الحديث النبوي بالعلم التجريبي، د. ثامر عبدالمهدي حتاملة، (بدون بيانات نشر).
- ♦ نقد الصحابة والتابعين للتفسير، د. عبدالسلام بن صالح الجار الله، دار التدمرية، الرياض، الثانية ۱٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- المعجاز العددي في القرآن الكريم، د. إبراهيم بن صالح الحميضي، دار
 ابن الجوزي الدمام، الأولئ ١٤٣٥هـ
- نقض النظريات الكونية، محمد بن عبدا الله الإمام، دار الأثار، صنعاء، الأولئ.
 ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م.
- نقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي العنيد فيما افترئ على الله في الترحيد،
 للإسام عثمان بن سعيد المدارمي، تحقيق: منصور بن عبد العزيز السماري، أضواء
 السلف، الرياض، الأولى ١٤١٩هـ ١٩٩٩م.
- نماذج من الإعجاز العلمي للقرآن، د. أحمد عبد السلام الكردان، مؤسسة دار
 الشعب، مصر، الأولئ ١٩٧٥م.
- باية الأقدام في علم الكلام، عبدالكريم الشهرستان، ط. مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، الأولى ١٤٥٣هـ ٢٠٠٩م.
- نهاية البداية والنهاية، ابن كثير الدمشقي، مؤسسة التاريخ العربي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الثانية ١٩٩٣م.
- النور المبين رسالة في بيان إعجاز القرآن الكريم، د. بهاء الأمير، مكتبة وهبة، القاهرة، بدون.
- الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القران وتفسيره، مكي بن أبي طالب، تحقيق:
 مجموعه من الباحثين، ط. كليه الشريعة بالشارقة، الأولى ٢٩ ١٤هـ-٢٠٠٨م.
- هندسة النظام الكوفي في القرآن الكريم، د. عبدالعليم عبدالرحمن خضر، تهامة للنشر،
 جدة، الثانية ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤م.



- ♦ الواضح في علوم القرآن، د. مصطفئ ديب البغا ومحي الدين مستو، دار الكلم الطيب ودار العلوم الإنسانية، (بدون بيانات).
- ♦ وجود الله في العلوم الحديثة، د. محمد عز الدين رشاد، دار الفكر العربي، القاهرة، الأولئ ١٩٤٨هـ ٢٠٠٩م.
 - 🏶 وجوه الإعجاز في آيات النحل، د. رضا فيصل بكر، دار الاعتصام، مصر، بدون.
- ♦ الوجيز في علوم القرآن العزيز، د. علي بن سليمان العبيد، دار التدمرية، الرياض،
 الثانية ١٤٣٥هـ ١٤٠٤م.
- الرحي والعلوم في القرن الواحد والعشرين، تحرير: جمع من الباحثين، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا.
- ومضات إعجازية من القرآن والسنة النبوية، د. خالد فائق العبيدي. ط. دار الكتب العلمية، بير وت، بدون.

ثانياً: الرسائل والبحوث العلمية:

- (المنافق المنافق المنافق الكونية على التحصيل الدراسي لتدريس وحدة بمادة العلوم للصف الثاني متوسط، للباحث: محمد بن أحمد الغامدي، بحث لنيل درجة الماجستير من كلية التربية، قسم المناهج وطرق التدريس، بجامعة أم القرئ بمكة المكرمة.
- المحتوى منهاج الجغرافيا بالآيات القرآنية الكونية وأثره في تنمية المفاهيم الجغرافية، للباحثة: مريم جبر قنوع، بحث لئيل درجة الماجستير، الجامعة الإسلامية، كلية التربية، غزة ١٤٣٤هـ -٢٠٥٣م.
- ⊕ اختيارات السيوطي وترجيحاته في علوم القرآن، للباحث: على بن عبد الرحمن النجاشي، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، قسم القرآن وعلومه، الرياض ١٩٤٧هـ - ١٩٤٨هـ
- أساليب الدعوة في سورة الأنعام، للباحث: عبد الباقي أحمد الصغير، بحث لنيل
 درجة الدكتوراه في جامعة الأزهر، كلية أصول الدين، قسم الدعوة والثقافة الإسلامية، ،
 ١٩٤٨هـ ١٩٩٤م.



- الأسماء الحسنى ومناسبتها للآيات التي ختمت بها في سورة البقرة وآل عمران
 والنساء، للباحثة: وداد يحيي عبدالجبار، بحث لئيل درجة الماجستير من جامعة أم
 القرئ، كلية الدعوة وأصول الدين، عام ١٤٢٣هـ
- الأسماء الحسنى ومناسبتها للآيات التي ختمت بها في سورة النور إلى آخر القرآن،
 للباحثة: عواطف خياط، بحث لنيل درجة الماجستير من جامعة أم القرئ، كلية الدعوة
 وأصول الدين، عام ١٤٦٣هـ
- ♦ أصول الإيمان بالنيب وآثاره، للباحثة: فوز بنت عبد اللطيف الكردي، بحث لئيل درجة الدكتوراة في الدراسات الإسلامية، كلية التربية للنبات، جدة ١٤٢٦هـ.
- الإعجاز البياني في الفاصلة القرآنية، للباحث: موسئ مسلم الحشاش، بحث قدم النيل
 درجه الماجستير، الجامعة الإسلامية بغزة، كلية أصول الدين، قسم التفسير وعلوم
 القرآن، عام ۱۹۲۸هـ- ۹۰۰۷.
- 像 الإعجاز البياني في ضوء النصوص القرآنية، للباحث: محبوب الله سيف الرحمن، بحث لنيل درجة الدكتوراة، الجامعة القومية للغات الحديثة، اسلام آباد ٢٠٠٨م.
- ♦ الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، للباحثة: عادلة بنت أحمد، بحث لنيل درجة الإجازة في جامعة العلوم الإسلامية بماليزيا، كلية دراسات القرآن والسنة عام ٢٠٠٤م.
- الإعجاز العلمي في تفسير (في ظلال القرآن)، للباحث: مصطفئ عمار الششتاري،
 بحث لئيل درجة الماجستير، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا، كلية العلوم الإسلامية
 ١٤٣٢هـ ٢٠١١م.
- الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، للباحث عبدالسلام حمدان اللوح، بحث لئيل درجة الماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، كلية أصول الدين، ط. دار آفاق للنشر والتوزيع، الثانية ١٤٢٣هـ.
- ♦ الإعجاز النفسي في القرآن الكريم، للباحث: عبد الله علي أبو السعود، بحث لنيل درجة الماجستير، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، الأردن ٢٠٠٥م.
- ♦ إعلان القرآن للتحدي، للباحث: أحمد عبد الحميد مهدي، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا، كلية العلوم الإسلامية.
- الأمثال العقدية في القرآن الكريم، للباحث: روان منذر السيد، بحث لنيل درجة
 الماجستير، جامعة النجاح الوطنية كلية أصول الدين، نابلس بفلسطين عام ٢٠١٤م.



- 像 الأمثال القرآنية المضروبة لتوحيد العبادة وما يضاده من الشرك، للباحث: إبراهيم بن عبدالله الجربوع، بحث لنيل درجة الماجستير، الجامعة الإسلامية، كلية الدعوة وأصول الدين، المدينة المنررة عام ١٤٦٩هـ.
- 参 الآیات الکونیة دراسة عقدیة، للباحث: عبدالمجید بن محمد الرعلان، بحث لنیل
 درجة الماجستیر، جامعه الأمام محمد بن سعود، کلیة أصول الدین، الریاض ۱٤٣٣ه...
- الآيات الكونية في سورة الأنمام بين المفسرين والعلم الحديث جمعاً ودراسة،
 للباحث: أحمد محمود محمد، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة المدينة العالمية
 بماليزيا ٢٠٩٣م.
- التشبيهات القرآنية وأثرها في التفسير من أول مسورة (يبونس) إلى آخر مسورة (العنكبوت)، للباحث: أحمد بن سالم الشهري، بحث لئيل درجة الماجستير، جامعة أم القرئ، كلية الدعوة وأصول الدين، مكة المكرمة عام ١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م.
- التضبيهات القرآنية وأثرها في التفسير من بداية القرآن إلى سورة التوبة، للباحثة:
 استشهاد أسامة حريري، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة أم القرئ، كلية الدعوة
 وأصول الدين، مكة المكرمة عام ١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م.
- التفسير العلمي بين القبول والرد، د. عبد السلام حمدان اللوح، الجامعة الإسلامية، غزة ٢٠٠٤م - ٥٠٠٥م.
- التفسير العلمي للقرآن الكريم، للباحث: عبد الله بن عبد الله الأهدل، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، الرياض ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ※ ختم الآيات القرآنية بأسماء الله الحسنى بين إعجاز المعنى وروعة البيان، للباحث: فاروق برحال، بحث لنيل شمهادة الماجستير في العلوم الإسلامية، جامعة الجزائر عام ٢٠١١م - ٢٠١٧م.
- 參 خلق الكون من العدم في ضوء الدراسات الفلكية، د. رياض عيدروس، جامعة الإيمان باليمن.
- ♦ دراسات في الإعجاز العددي بين الماضي والحاضر في ضوء الكتاب والسنة، للباحث: مصطفئ عمر الكندي، بحث لئيل درجة الماجستير، جامعة أم القرئ، كلية الدعوة، مكة ١٩٨٨هـ - ١٩٨٨م.



- 像 الدعوة إلى الله بالمنهج الحسي في السنة النبوية، للباحث: محمد بن عبد الله العمري، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود، كلية الدعوة والإعلام، الرياض؟١٤٥هـ ١٤٤١هـ
- ♦ الدعوة إلى الله بالمنهج الحسي في القرآن الكريم، للباحث: سليمان بن ناصر مرزوق، بحث لنيل درجة الدكتوراة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الدعوة والإعلام، الرياض ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- ♦ الدعوة إلى ألل تعالى بالإعجاز العلمي في القرآن والسنة، للباحث: محمد بن إبراهيم الزهراني، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الدعوة والإعلام، الرياض ١٤٣٣هـ - ١٤٤٤هـ.
- 像 ذكر الحياة والموت في شعر طرفة بن العبد، للباحث: على يوسف مدخلي، بحث لنيا, درجة الماجستير، جامعة المدينة العالمية بماليز يا ٢٠١٢م.
- ♦ الشيخ حمود بن عبدالله التويجري وجهوده في الدفاع عن عقيدة السلف، للباحث: عبدالله بن محمد شيخ خادم، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة أم القرئ، كلية الدعوة وأصول الدين، مكة المكرمة عام ١٤٢٣هـ.
- ﴿ ضوابط الاستشهاد بالعلم التجريبي في تأييد الرحي، للباحثة: ماجدة حضيري العنزي، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة حائل كلية التربية، حائل ١٤٣٣هـ − ١٤٣٤هـ.
- الم الغيب في القرآن الكريم، للباحث: مروان محمد حافظ، بحث لنيل درجة الماجستير في التفسير، كلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- अلرم القرآن عند ابن عبد البر، للباحث: محمد بن عبد الله القحطاني، بحث لنيل
 درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، الرياض،
 بدون.
 .
- علوم القرآن عند أبي إسحاق الشاطبي، للباحث: عبد الله بن محمد الرفاعي، بحث
 لئيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، قسم القرآن وعلومه
 ١٣٤٨مـ
- علرم القرآن عند الحافظ ابن حجر من خلال كتاب فتح الباري، للباحث: إبراهيم بن محمد الدومري، بحث نيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، الرياض، ١٩٤١هـ - ١٩٤٣هـ.



- علوم القرآن عند محمد الأمين الشنقيطي، للباحثة: عائشة بنت محمد الخعمي،
 بحث لئيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، قسم القرآن
 وعلومه، ١٤٢٨ه.
- علوم القرآن من خلال مقدمات التفاسير من نشأتها حتى نهاية القرن الثامن الهجري،
 للباحث: محمد صفاء شيخ إبراهيم حقي، بحث لئيل درجة الدكتوراه، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، قسم القرآن وعلومه، ١٤١٦هـ
- قواعد تفسير القرآن الكريم، للباحث: هادي حسين الفائزي، بحث لنيل درجة
 الماجستير من جامعة الكوفة، كلية الفقه، قسم علوم القرآن الكريم عام ١٤٣١هـ -١٠١٠م.
- الكون والرؤية العلمية في القرآن الكريم والأديان السماوية الأخرى، للباحث: أشرف أحمد عماشة، بحث لئيل شهادة الماجستير، جامعة المنوفية، كلية الأداب، قسم الفلسفة ٢٠٠٣م.
- بأحث الإعجاز البلاغي للقرآن في كتب دلائل النبوة حتى نهاية القرن الخامس الهجري، للباحث: منصور بن عمر السحياني، بحث لنيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية اللغة العربية، الرياض، ١٤٣٩هـ - ١٤٣٠هـ
- شنهج الشيخ الألوسي في تفسيره روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني،
 للباحث: عبد الله ربيع جنيد، بحث لنيل درجة الماجستير، الجامعة الإسلامية، كلية أصول الدين، غزة ١٩٤٢هـ ٢١٩٨م.
- ♦ موقف الدعوة الإسلامية من التقدم المادي، للباحث: شوقي جبر الكيلاني، بحث لئيل درجة الماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود، المعهد العالي للدعوة، الإسلامية، الرياض ١٤٠٣هـ.
- ♦ النبوءات المستقبلية في البهودية والنصرانية والإسلام وأثرها بين أتباعها، للباحث: خالد عوفان الخطيب، بحث لنيل درجة الدكتور، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، كلية الدعوة وأصول الدين، الأردن ٢٠١٠م ٢٠١١م.
- النظرية النحوية عند الجرجاني وتطبيقاتها في المقررات اللغوية التعليمية الأقسام السنه الثانية ثانوي، أم الخير بن الصديق، بحث لنيل درجة الماجستير من جامعة قاصدي مرباح ورقلة، كلية الأداب عام ٢٠٠٧م.
- ♦ وجوه دلالة القرآن الكريم على نبوءة النبي محمد ﷺ للباحثة: سامة ياسين البدري، بحث لنيل درجة الدكتوراة، جامعة أم القرئ، كلية الدعوة وأصول الدين، مكة المكرمة عام ١٤٣٥هـ.



ثالثاً: المجلات العلمية والدوريات:

- ♦ حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية، القاهرة، العدد (٢٥) ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧م.
- ♦ مجلة ١٤ أكتـوبر، تصـدر عـن مؤسسة ١٤ أكتـوبر للصـحافة والطباعـة والنشـر، عـدن، الجمهورية اليمنية، العدد (١٤٨٨٣)، السنة الثانية والأربعون، شعبان ١٤١٣م.
 - ♦ مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب، المجلد (٥)، العدد (٢) عام ٢٠٠٨م.
 - ♦ مجلة الإسلام في آسيا، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، العلد الخاص (الثاني) ٢٠١١م.
- ♦ مجلة الإعجاز العلمي، إصدار: الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية، مكة المكرمة، الأعداد من (١-٤٥).
 - ♦ مجلة البحث العلمي الإسلامي، العدد (٢) ذو الحجة ١٤٢٥هـ ٢٠٠٥م.
 - ♦ مجلة البحوث الإسلامية، الرئاسة العامة للبحوث العالمية والإفتاء، العدد (٩٨).
 - 会 مجلة البرهان لدراسة الإلحاد، العدد (٢).
 会 مجلة التربية، قطر، العدد (١٠٥)، السنة الثانية والعشرون عام ١٩٩٣م.
 - هملة الجامعة الإسلامية للدراسات الإسلامية، غزة، الأعداد (١، ٢، ٩، ١٦)
 - عبد الجامعة الإسلامية، ماليزيا، العدد (٥٥) و (٥٦) رجب ذو الحجة ١٤٠٢هـ.
 - ♦ مجلة الحكمة، تصدر من لندن، الأعداد (١٥،١٩، ٢٦، ٤٧،٥٠).
 - شمجلة السنة، العدد (۱۱۷) ربيع الآخر ۱۶۲۳هـ يوليو ۲۰۰۲م.
- المجلة العالمية لبحوث القرآن، يصدرها مركز بحوث القرآن بجامعة ملايا، العدد
 - (١) ١٤٣٤هـ-٩٠٩٩م.
 المجلة العلمية لبحوث القرآن، يصدرها مركز بحوث القرآن بجامعة ملايا ماليزيا.
 - - مجلة العلوم الأمريكية، مايو يونيو ٢٠٠٩م.
 - 🟶 مجلة المسلم المعاصر، العدد (٦٠).
 - 会 مجلة المسلمون، العدد (۶۰) بتاريخ ۲۶/ ۶/ ۱۶۰۹۰هـ.
 会 مجلة الوعى الإسلامي، تصدر عن وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت.
 - ♦ مجلة آيات، العدد (٧) عام ١٤٢٥هـ.



- 🟶 مجلة تبيان للدراسات القرآنية، العدد (١٢، ١٤).
- 🯶 مجلة تفكر، إصدار معهد إسلام المعرفة، السودان.
- ♦ مجلة ثقافتنا للدراسات والبحوث، المجلد (٥)، العدد (٢٠) ١٤٣١هـ ٢٠١٠م.
- شمجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض ، العدد (٤، ١٠).
- 参 مجلة جامعة الملك سعود بالرياض، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، مجلد
 ٧٧ المدد (١)
 - 🏶 مجلة جامعة أم القرئ لعلوم اللغات وآدابها.
 - ♦ مجلة جامعة دمشق، المجلد الثامن عشر، العدد (١) ٢٠٠٢م.
 - 🟶 مجلة دعوة الحق، تصدر عن رابطة العلم الإسلامي، السنة الثانية، العدد (١٣٩).
- همجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب، العدد (١٦٣) عام ١٤١٦هـ.
 - # مجلة عالم الفكر، الكويت، العدد (٤)، المجلد الثاني عشر عام ١٩٨٢م.
 - # مجلة علوم الشريعة والقانون، الأردن، المجلد (٤٠)، العدد (١) ٢٠١٣م.
 - # مجلة كلية الأداب، جامعة الكوفة، العدد (٩).
 - 🯶 مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية، دبي، الأعداد (٩، ١٣، ١ ١٧،١٩).
- همجلة كلية الشريعة وأصول الدين بالقصيم، جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض، العدد (٣).
 - 🟶 مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، قطر، العدد (٩) ١٤١٧هـ.
 - شمجلة معهد الإمام الشاطبي للدراسات القرآنية، العدد (١،٥).
- المارية الحقيقة، من إصدار الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة
 النه بة، مكة المكرمة.



رابعاً: المراجع الأجنبية والمترجمة:

by Rainer F. Foelix, Published September 26th 1996 by Oxford University Press, USA biology of spiders.

تاريخ أكثر إيجازاً للزمن، ستيفن هوكنج، وليونرد ملوندينوف، دار العين للنشر،
 (بدون بيانات).

البيخ موجز للزمن من الانفجار الكبير حتى الثقوب السوداء، ستيفن هوكنج،
 ترجمة: د. مصطفى إبراهيم فهمي، طبع: الهيئة المصرية العامة للكتاب، بدون.

الطفرات العلمية الزائفة، تشارلز إم وين وآرثر دابليو ويجنز، ترجمة: محمد فتحي
 خضر، ط. كلمات عربية، مصر، الأولئ ٢٠١١م.

الكون في قشرة جوز، ستيفن هوكنج، ترجمة: د. مصطفئ إبراهيم فهمي، ط. عالم
 المعرفة، الكويت، ذو الحجة ١٤٤٣هـ

→∞∞**>**

خامساً: المواقع الإلكترونية:

- www. alukah. net شبكة الألوكة 器
- 🕸 مدونة د. رفيق المصري drmasri.wordpress.com
 - 🟶 موقع www.nooran.org
- * موقع المهندس عبدالدائم الكحيل www.kaheel7.com
- www.jameataleman.org موقع جامعة الإيمان باليمن *
 - الله www.saaa-sy.org موقع جمعية هواة الفلك السورية
- که موقع جمعیه هواه انقلت انسوریه www.geologyofmesopotamia.com
 - ىb. tafsir. Net موقع ملتقي أهل التفسير &
 - # موقع موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة www.quran-m.com
 - 🟶 موقع وكالة ناسا www.nasa.gov
- 参 موقع الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، التابع لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة www.eajaz.org





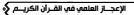
الموضوعات

الصفحــة

| | الطَّفَّ رَمَٰتُ |
|------|---|
| ٠ ٢ | التمهيد |
| ٠ ٢ | |
| ٣ | ثانياً: المراد بالآيات الكونية والحِكم العقدية من ذكرها في القرآن الكريم. |
| ٣ | |
| ٤ | تعريف مصطلح الكون وإطلاقاته |
| o | |
| ٦ | الحِكُم العقدية من ذكر الآيات الكونية في القرآن الكريم |
| | الفصل الأول: التعريف بالإعجــاز العلمــي ومذاهب العلماء فيه |
| ۳۹ | • |
| ٠ ١ | المبحث الأول: التعريف بالإعجاز العلمي ونشأته |
| ٠ ١ | ﴾ أولاً : التعريف بالإعجاز العلمي |
| ٠ ١ | الإعجاز لغة واصطلاحاً |
| ٣ | علاقة المعنى اللغوي بالمعنى الاصطلاحي |
| ٤ | تعريف لفظة (العلمي) لغة واصطلاحاً وإطلاقاتها |
| ٠٦ | المقصود بـ (العلم) عند المشتغلين بالإعجاز العلمي |
| ٠ ١٥ | تعريف الإعجاز العلمي |
| ٤ | تحليل تعريفات الإعجاز العلمي |
| ۸ | نقد الأسبقية من واقع الإعجاز العلمي |
| ۲ | التعريف المختار للإعجاز العلمي |
| ١٧ | 🏶 ثانيًا: نشأة الإعجاز العلمي |
| ١٧ | تمهيد |
| ١٨ | المرحلة الأولئ: ظهور مصطلح الإعجاز |



| المرحلة الثانية: الأسس النظرية للتفسير العلمي والإعجاز العلمي |
|---|
| المرحلة الثالثة: التطبيق العملي لفكرة التفسير العلمي والإعجاز العلمي |
| المرحلة الرابعة: النهضة الأوربية والتحول في التفسير العلمي ٣ |
| المرحلة الخامسة: التفسير العلمي في القرن الرابع عشر الهجري وبداية القرن الخامس |
| عشر الهجريه |
| المرحلة السادسة: ظهور مصطلح الإعجاز العلمي |
| المبحث الثاني: الفرق بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي |
| المبحث الثالث: أسباب القول بالإعجاز العلمي |
| المبحث الرابع: مذاهب العلماء في الإعجاز العلمي وأدلتهم ٢٠ |
| الطائفة الأولى: المعارضون للإعجاز العلمي |
| الطائفة الثانية: المؤيدون للإعجاز العلمي |
| الطائفة الثالثة: من لهم تفصيل في لفظ الإعجّاز العلمي، أو في معناه، أو فيهما معاً ٢٧ |
| الترجيح |
| الفصل الثاني: الإعجباز العلمسي وعلاقتته بمفهبوم المعجبزة |
| تمهيد |
| المبحث الأول: مفهوم المعجزة عند العلماء٧٤ |
| تعريف المعجزة لغة واصطلاحاً٧٠ |
| المعجزة لغة٧ |
| المعجزة اصطلاحاً٧٠ |
| وقفات مع شروط المعجزة |
| الشرط الأول: أمر خارق للعادة |
| الشرط الثاني: مقرون بالتحدي ودعوىٰ النبوة |
| الشرط الثالث: سالم من المعارضة |
| التعريف المختار للمعجزة |
| المبحث الثاني: علاقة الإعجاز العلمي بشروط المعجزة |
| أولاً: الإعجاز العلمي وشرط خرق العادة٧٥ |
| ثانياً: الإعجاز العلمي وشرط التحدي |
| ثالثًا: الإعجاز العلمي وشرط السلامة من المعارضة |
| الفصل الثالث: الإعجاز العلمي وعلاقته بمسائل الغيب٧٧ |
| ۷۹ |





| ۸۱ | المبحث الأول: النبوءات الغيبية في القرآن وعلاقة الإعجــاز العلمــي بها |
|------------|--|
| | أقوال أصحاب الإعجاز العلمي في الآيات: ﴿ فَلِيَ الرُّومُ أَنَّ إِنَّا اللَّهُ مِنْ إِنَّا اللَّهُ مِن |
| | الموازنة بين الإعجاز الغيبي (الإخبار بالغيب) والإعجاز العلمي |
| | المبحث الثاني: تكييف الأمور الغيبية وعلاقـة الإعجــاز العلمــي به |
| | المسألة الأولىٰ: تكييف كرسي الرحمن ﴿ وعرشه |
| ۲۹ | لمسألة الثانية: تأول علو الله تعالى وقربه ونزوله إلى السماء الدنيا |
| ۳۲ | لمسألة الثالثة: تكييف مدة اليوم في سورة الحج والسجدة والمعارج |
| 79 | المسألة الرابعة: تكييف عروج الملائكة |
| ٧٥ | المسألة الخامسة: تكييف ما يتعلق باليوم الآخر |
| ۰۰۰۰۰ ۲۷ | لقسم الأول: تكييف ما يتعلق بالموت والنفخ في الصور |
| | ١- تكييف ما يتعلق بالموت |
| ለኔ | ٢- تكييف ما يتعلق بالنفخ في الصور |
| ۲۸ | لقسم الثاني: تكييف ما يكون من أحداث عند قيام الساعة |
| '۱۹ | لقسم الثالث: تكييف ما يكون من أحداث يوم القيامة |
| | لقسم الرابع: تكييف ما يتعلق بالجنة والنار |
| | أولاً: تكييف ما يتعلق بالجنة |
| | لانياً: تكييف ما يتعلق بالنار وعذابها |
| | خاتمة الفصلخاتمة الفصل |
| | نحذير العلماء من الخوض في مسائل الغيب |
| | لمبحث الثالث: الإعجاز العلمي ونشأة الكون ونهايته |
| | نمهيد |
| | لقسم الأول: الإعجاز العلمي ونشأة الكون |
| | لقسم الثاني: الإعجاز العلمي ونهاية الكون |
| | لفصلُ الرابع: الإعجـاز العلمـي والاستـدلال به على التوحيد |
| ١٣ | |
| | المبحث الأول: الإعجاز العلمي والاستدلال به علىٰ توحيد الربوبية |
| | المبحث الثاني: الإعجاز العلمي والاستدلال به على توحيد الألوهية |
| ۲٦ | منهج القرآن في تقرير التوحيد من خلال الأيات الكونية |
| ۳. | فوائد منهج القرآن الكريم في الاستدلال على التوجيد |



| 11 | القصل احامس: الإعجبار العلمي والاستدال به على النبوه وايانها |
|------------|---|
| ۳۰ | نمهيد |
| ۳۷ | المبحث الأول: تضمن الكتب السابقة مسائل الإعجاز العلمي |
| ۳۸ | المسألة الأولى: التعريف بالكتب السابقة |
| ٣٩ | المسألة الثانية: الأدلة من القرآن الكريم على تحريف التوراة والإنجيل |
| ٤١ | المسألة الثالثة: الموقف الشرعي مما تضمنته الكتب السابقة |
| ٤٣ | المسألة الرابعة: مدى موافقة ما في الكتب السابقة للعلم الحديث |
| ٤٦ | المسألة الخامسة: مسائل الإعجاز العلمي في الكتب السابقة |
| | المبحث الثاني: آيات الأنبياء ﷺ والإعجازُ العلمي |
| | الطوفان الذي أهلك الله به قوم نوح ﷺ |
| | يعقوب ﷺ وريح قميص يوسف ﷺ |
| | اهتزاز العصا وتحولها حية لموسئ ﷺ: |
| | إلانة الحديد لداود الله الله الله المحديد لداود الله الله الله الله الله الله الله الل |
| | |
| | عيسيٰ ﷺ من أم بلا أب |
| | انشقاق القمر للنبي محمد 幾 |
| | المناقشة العامة |
| | المبحث الثالث الإعجاز العلمي والاستدلال بـه علىٰ نبـوة الرسـول يَّ |
| | بتفاصيل الحقائق العلمية |
| | . المسألة الأولى: طريقة أصحاب الإعجاز العلمي في إثبات النبوة |
| | معرفة الرسول ك بتفاصيل الحقائق العلمية |
| | المسألة الثانية: دلالة المكتشفات العلمية على النبوة |
| | المسألة الثالثة: طريقة القرآن الكريم في إثبات النبوة |
| | 5 |
| ٩٧ | الفصل السادس: الإعجــاز العلمــي والأمشــال القرآنية العقديــة |
| | تمهيد المثل الأول: قال تعالى: ﴿ فَمَن بُرِدِاللَّهُ أَن يَهْدِينُهُ يَثْمَ ۖ صَدَّرُهُ اِلْاسْلَدِ ﴾ |
| ۰ <u>۲</u> | |
| ٦ | |
| | |

الإعجــــاز العلمي في القــرآن الكريـــم 🗞

| $\overline{}$ | • • · · · · |
|---------------|-------------|
| | \sim |
| - 1 | 12. |
| _ | J. 🗸 |

| ٠١١ | المثل الرابع: قال تعالى: ﴿ أَرَّكُمُ لُمُنَّ فِي جَرِّ لَيْقَ ﴾ |
|---------------|--|
| ڪَبُوتِ ﴾ ٥٢٠ | المثلُّ الخامس: قال تعالىٰ: ﴿ مَثَلُ الَّذِيكَ أَغُّمَ ثُواْ مِن دُوبِ اللَّهِ أَوْلِكَٱ كَمَثَلِ الْمَنحَ |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| ۰۳۱ | تمهيد |
| ۰۳۳ | المبحث الأول: ضوابط الاستدلال بالإعجاز العلمي على قضايا الاعتقاد |
| ۰۳۳ | |
| ۰۳۸ | الضوابط الخاصة |
| ۰٤٣ | من مسالك أصحاب الإعجاز العلمي في تجهيل السلف |
| | المبحث الثاني: آشار الاستدلال بالإعجبار العلمسي على قضايا الاعتقاد |
| | الفتنانية |
| | أُولاً: أهم نتائج البحث |
| | ثانياً: توصيات البحث |
| | القهارسا |
| ٠٧٥ | فهرس الآيات القرآنية موضع الدراسة |
| | فهرس الأحاديث والآثار |
| ٠٨٢ | فهرس المصادر والمراجع |
| | أولاً: الكتب المطبوعة |
| ٠٠٠٠٠ ۸٦٢ | ثانياً: الرسائل والبحوث العلمية |
| ٠٠٠٠٠ | ثالثًا: المجلات العلمية والدوريات |
| ٠ | رابعًا: المراجع الأجنبية والمترجمة |
| | خامساً: المواقع الإلكترونية |
| | فه سالموضوعات |

